

**ДОКЛАД
ОБ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ МИНИСТЕРСТВОМ ОБЩЕГО
И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО
КОНТРОЛЯ (НАДЗОРА) В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ И
ОБ ЭФФЕКТИВНОСТИ ТАКОГО КОНТРОЛЯ (НАДЗОРА)
В 2018 ГОДУ**

Екатеринбург 2019

Оглавление

ОГЛАВЛЕНИЕ	2
РАЗДЕЛ «СОСТОЯНИЕ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В СООТВЕТСТВУЮЩЕЙ СФЕРЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»	4
РАЗДЕЛ «ОРГАНИЗАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ (НАДЗОРА), МУНИЦИПАЛЬНОГО КОНТРОЛЯ»	9
А) СВЕДЕНИЯ ОБ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ СТРУКТУРЕ И СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ (НАДЗОРА), МУНИЦИПАЛЬНОГО КОНТРОЛЯ.....	9
Б) ПЕРЕЧЕНЬ И ОПИСАНИЕ ВИДОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ (НАДЗОРА), ВИДОВ МУНИЦИПАЛЬНОГО КОНТРОЛЯ	10
В) НАИМЕНОВАНИЯ И РЕКВИЗИТЫ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ, РЕГЛАМЕНТИРУЮЩИХ ПОРЯДОК ОРГАНИЗАЦИИ И ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ВИДОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ (НАДЗОРА), ВИДОВ МУНИЦИПАЛЬНОГО КОНТРОЛЯ	11
Г) ИНФОРМАЦИЯ О ВЗАИМОДЕЙСТВИИ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ (НАДЗОРА), МУНИЦИПАЛЬНОГО КОНТРОЛЯ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ СООТВЕТСТВУЮЩИХ ВИДОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ (НАДЗОРА), ВИДОВ МУНИЦИПАЛЬНОГО КОНТРОЛЯ С ДРУГИМИ ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ (НАДЗОРА), МУНИЦИПАЛЬНОГО КОНТРОЛЯ, ПОРЯДКЕ И ФОРМАХ ТАКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ	13
Д) СВЕДЕНИЯ О ВЫПОЛНЕНИИ ОТДЕЛЬНЫХ ФУНКЦИЙ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ВИДОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ (НАДЗОРА), ВИДОВ МУНИЦИПАЛЬНОГО КОНТРОЛЯ ПОДВЕДОМСТВЕННЫМИ ОРГАНАМ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И ОРГАНАМ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИЯМИ С УКАЗАНИЕМ ИХ НАИМЕНОВАНИЙ, ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВОЙ ФОРМЫ, НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ, НА ОСНОВАНИИ КОТОРЫХ УКАЗАННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ ВЫПОЛНЯЮТ ТАКИЕ ФУНКЦИИ	14
Е) СВЕДЕНИЯ О ПРОВЕДЕННОЙ РАБОТЕ ПО АККРЕДИТАЦИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ГРАЖДАН В КАЧЕСТВЕ ЭКСПЕРТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ И ЭКСПЕРТОВ, ПРИВЛЕКАЕМЫХ К ВЫПОЛНЕНИЮ МЕРОПРИЯТИЙ ПО КОНТРОЛЮ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ПРОВЕРОК	14
РАЗДЕЛ «ФИНАНСОВОЕ И КАДРОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ (НАДЗОРА), МУНИЦИПАЛЬНОГО КОНТРОЛЯ»	15
А) СВЕДЕНИЯ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ ФИНАНСОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИСПОЛНЕНИЯ ФУНКЦИЙ ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ (НАДЗОРА), МУНИЦИПАЛЬНОГО КОНТРОЛЯ (ПЛАНИРУЕМОЕ И ФАКТИЧЕСКОЕ ВЫДЕЛЕНИЕ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ, РАСХОДОВАНИЕ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ, В ТОМ ЧИСЛЕ В РАСЧЕТЕ НА ОБЪЕМ ИСПОЛНЕННЫХ В ОТЧЕТНЫЙ ПЕРИОД КОНТРОЛЬНЫХ ФУНКЦИЙ)	15
Б) ДАННЫЕ О ШТАТНОЙ ЧИСЛЕННОСТИ РАБОТНИКОВ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ (НАДЗОРА), МУНИЦИПАЛЬНОГО КОНТРОЛЯ, ВЫПОЛНЯЮЩИХ ФУНКЦИИ ПО КОНТРОЛЮ, И ОБ УКОМПЛЕКТОВАННОСТИ ШТАТНОЙ ЧИСЛЕННОСТИ	15
Г) ДАННЫЕ О СРЕДНЕЙ НАГРУЗКЕ НА 1 РАБОТНИКА ПО ФАКТИЧЕСКИ ВЫПОЛНЕННОМУ В ОТЧЕТНЫЙ ПЕРИОД ОБЪЕМУ ФУНКЦИЙ ПО КОНТРОЛЮ	16
Д) ЧИСЛЕННОСТЬ ЭКСПЕРТОВ И ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ЭКСПЕРТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, ПРИВЛЕКАЕМЫХ К ПРОВЕДЕНИЮ МЕРОПРИЯТИЙ ПО КОНТРОЛЮ	17
РАЗДЕЛ «ПРОВЕДЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ (НАДЗОРА),	17
МУНИЦИПАЛЬНОГО КОНТРОЛЯ»	17
А) СВЕДЕНИЯ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ ВЫПОЛНЕННУЮ В ОТЧЕТНЫЙ ПЕРИОД РАБОТУ ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ (НАДЗОРА) И МУНИЦИПАЛЬНОГО КОНТРОЛЯ ПО СООТВЕТСТВУЮЩИМ СФЕРАМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, В ТОМ ЧИСЛЕ В ДИНАМИКЕ (ПО ПОЛУГОДИЯМ)	17
Б) СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ РАБОТЫ ЭКСПЕРТОВ И ЭКСПЕРТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, ПРИВЛЕКАЕМЫХ К ПРОВЕДЕНИЮ МЕРОПРИЯТИЙ ПО КОНТРОЛЮ, А ТАКЖЕ О РАЗМЕРАХ ФИНАНСИРОВАНИЯ ИХ УЧАСТИЯ В КОНТРОЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	28
В) СВЕДЕНИЯ О СЛУЧАЯХ ПРИЧИНЕНИЯ ЮРИДИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ И ИНДИВИДУАЛЬНЫМИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯМИ, В ОТНОШЕНИИ КОТОРЫХ ОСУЩЕСТВЛЯЮТСЯ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ, ВРЕДА ЖИЗНИ И ЗДОРОВЬЮ ГРАЖДАН, ВРЕДА ЖИВОТНЫМ, РАСТЕНИЯМ, ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЕ, ОБЪЕКТАМ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ (ПАМЯТНИКАМ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ) НАРОДОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ИМУЩЕСТВУ ФИЗИЧЕСКИХ И ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ, БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА, А ТАКЖЕ О СЛУЧАЯХ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЙ ПРИРОДНОГО И ТЕХНОГЕННОГО ХАРАКТЕРА.....	29
Г) СВЕДЕНИЯ О ПРИМЕНЕНИИ РИСК-ОРИЕНТИРОВАННОГО ПОДХОДА ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ И ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ (НАДЗОРА)	29
Д) СВЕДЕНИЯ О ПРОВЕДЕНИИ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ НАРУШЕНИЙ ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ ТРЕБОВАНИЙ, ВКЛЮЧАЯ ВЫДАЧУ ПРЕДОСТЕРЕЖЕНИЙ О НЕДОПУСТИМОСТИ НАРУШЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ ТРЕБОВАНИЙ.....	29

Е) СВЕДЕНИЯ О ПРОВЕДЕНИИ МЕРОПРИЯТИЙ ПО КОНТРОЛЮ, ПРИ ПРОВЕДЕНИИ КОТОРЫХ НЕ ТРЕБУЕТСЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ОРГАНА ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ (НАДЗОРА), МУНИЦИПАЛЬНОГО КОНТРОЛЯ, С ЮРИДИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ И ИНДИВИДУАЛЬНЫМИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯМИ.....	30
Ж) СВЕДЕНИЯ О КОЛИЧЕСТВЕ ПРОВЕДЕННЫХ В ОТЧЕТНОМ ПЕРИОДЕ ПРОВЕРОК В ОТНОШЕНИИ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА	30
РАЗДЕЛ «ДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ (НАДЗОРА), МУНИЦИПАЛЬНОГО КОНТРОЛЯ ПО ПРЕСЕЧЕНИЮ НАРУШЕНИЙ ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ ТРЕБОВАНИЙ И (ИЛИ) УСТРАНЕНИЮ ПОСЛЕДСТВИЙ ТАКИХ НАРУШЕНИЙ».....	31
А) СВЕДЕНИЯ О ПРИНЯТЫХ ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ (НАДЗОРА), МУНИЦИПАЛЬНОГО КОНТРОЛЯ МЕРАХ РЕАГИРОВАНИЯ ПО ФАКТАМ ВЫЯВЛЕННЫХ НАРУШЕНИЙ, В ТОМ ЧИСЛЕ В ДИНАМИКЕ (ПО ПОЛУГОДИЯМ)	31
Б) СВЕДЕНИЯ О СПОСОБАХ ПРОВЕДЕНИЯ И МАСШТАБАХ МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ С ЮРИДИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ И ИНДИВИДУАЛЬНЫМИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯМИ, В ОТНОШЕНИИ КОТОРЫХ ПРОВОДЯТСЯ ПРОВЕРКИ, НАПРАВЛЕННОЙ НА ПРЕДОТВРАЩЕНИЕ НАРУШЕНИЙ С ИХ СТОРОНЫ	33
В) СВЕДЕНИЯ ОБ ОСПАРИВАНИИ В СУДЕ ЮРИДИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ И ИНДИВИДУАЛЬНЫМИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯМИ ОСНОВАНИЙ И РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОВЕДЕНИЯ В ОТНОШЕНИИ ИХ МЕРОПРИЯТИЙ ПО КОНТРОЛЮ (КОЛИЧЕСТВО УДОВЛЕТВОРЕННЫХ СУДОМ ИСКОВ, ТИПОВЫЕ ОСНОВАНИЯ ДЛЯ УДОВЛЕТВОРЕНИЯ ОБРАЩЕНИЙ ИСТЦОВ, МЕРЫ РЕАГИРОВАНИЯ, ПРИНЯТЫЕ В ОТНОШЕНИИ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ (НАДЗОРА), МУНИЦИПАЛЬНОГО КОНТРОЛЯ).....	33
РАЗДЕЛ «АНАЛИЗ И ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ (НАДЗОРА), МУНИЦИПАЛЬНОГО КОНТРОЛЯ»	34
РАЗДЕЛ «ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ (НАДЗОРА), МУНИЦИПАЛЬНОГО КОНТРОЛЯ»	38
А) ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ (НАДЗОРА), МУНИЦИПАЛЬНОГО КОНТРОЛЯ, В ТОМ ЧИСЛЕ ПЛАНИРУЕМЫЕ НА ТЕКУЩИЙ ГОД ПОКАЗАТЕЛИ ЕГО ЭФФЕКТИВНОСТИ	38
Б) ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ (НАДЗОРА), МУНИЦИПАЛЬНОГО КОНТРОЛЯ В СООТВЕТСТВУЮЩЕЙ СФЕРЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	39
В) ИНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ, СВЯЗАННЫЕ С ОСУЩЕСТВЛЕНИЕМ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ (НАДЗОРА), МУНИЦИПАЛЬНОГО КОНТРОЛЯ И НАПРАВЛЕННЫЕ НА ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ТАКОГО КОНТРОЛЯ (НАДЗОРА) И СОКРАЩЕНИЕ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ОГРАНИЧЕНИЙ В ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	40

Раздел «Состояние нормативно-правового регулирования в соответствующей сфере деятельности»

В Свердловской области полномочия по государственному контролю (надзору) в сфере образования в соответствии со статьей 7 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 273-ФЗ) и Положением о Министерстве общего и профессионального образования Свердловской области, утвержденным постановлением Правительства Свердловской области от 24.10.2013 № 1302-ПП «О Министерстве общего и профессионального образования Свердловской области», исполняет Министерство общего и профессионального образования Свердловской области (далее – Министерство).

Сведения, содержащиеся в докладе об осуществлении государственного контроля (надзора) в сфере образования и об эффективности такого контроля (надзора) в 2018 году (далее – доклад), являются открытыми, общедоступными и размещаются на официальном сайте Министерства в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Анализ нормативных правовых актов, устанавливающих обязательные требования к осуществлению образовательной деятельности, соблюдение которых подлежит проверке в процессе осуществления государственного контроля (надзора) в сфере образования (далее – обязательные требования), в том числе возможности их исполнения и контроля, позволяет сделать вывод, что действующее законодательство, устанавливающее обязательные требования, является достаточным.

Вместе с тем, при формировании перечней правовых актов, содержащих обязательные требования, и в ходе осуществления государственного контроля (надзора) выявлено наличие отдельных пробелов в регулировании ряда вопросов и аспектов, требующих дополнительного нормативного регулирования либо устранения правовой неопределенности.

1. Исходя из содержания пункта 21 статьи 2 Федерального закона № 273-ФЗ и статьи 16 Трудового кодекса Российской Федерации, трудовые отношения возникают между педагогическим работником и работодателем на основании трудового договора, заключение которого является единственным законным основанием привлечения к работе. Вместе с тем требования к кадровым условиям реализации образовательных программ, содержащиеся в федеральных государственных образовательных стандартах среднего профессионального образования, утвержденных приказами Министерства образования и науки Российской Федерации, допускают возможность привлечения к реализации образовательной программы лиц на условиях гражданско-правового договора. Предлагается обеспечить соответствие Федерального закона № 273-ФЗ и указанных приказов Министерства образования и науки Российской Федерации.

2. В соответствии с пунктом 15 Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам, утвержденного приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 09.11.2018 № 196 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным

общеобразовательным программам», и с учетом пункта 9 раздела 1 Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, утвержденного приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 26.08.2010 № 761н, организации, осуществляющие образовательную деятельность по дополнительным общеобразовательным программам, вправе привлекать лиц, получающих высшее или среднее профессиональное образование в рамках укрупненных групп направлений подготовки высшего образования и специальностей среднего профессионального образования «Образование и педагогические науки», при этом обладающих достаточным практическим опытом и компетентностью, выполняющие качественно и в полном объеме возложенные на них должностные обязанности, по рекомендациям аттестационных комиссий.

Учитывая, что данные лица должны обладать достаточным практическим опытом, выполнять качественно и в полном объеме возложенные на них должностные обязанности и при этом еще быть студентами, данная норма практически будет недействующей.

3. В соответствии с частью 3 статьи 68 Федерального закона № 273-ФЗ получение среднего профессионального образования на базе основного общего образования осуществляется с одновременным получением среднего общего образования в пределах соответствующей образовательной программы среднего профессионального образования (далее – СПО). В этом случае образовательная программа СПО разрабатывается на основе требований соответствующих федеральных государственных образовательных стандартов (далее – ФГОС) среднего общего и среднего профессионального образования с учетом получаемой профессии или специальности СПО.

В разделе «Требования к структуре» ФГОС СПО по отдельным специальностям, а также ФГОС СПО в области искусств, интегрированных с образовательными программами основного общего и среднего общего образования, наименования учебных предметов, предметных областей, их перечень, входящий в общеобразовательный учебный цикл структуры вышеуказанных ФГОС СПО, не соответствуют наименованию учебных предметов, предметных областей и их перечню, содержащихся в ФГОС среднего общего образования (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413).

Такое расхождение в перечне учебных предметов общеобразовательного цикла вышеуказанных ФГОС СПО с перечнем учебных предметов, изучение которых обязательно в соответствии с ФГОС среднего общего образования, противоречит части 3 статьи 68 Федерального закона № 273-ФЗ, а также нарушает право студентов на изучение таких учебных предметов как «Астрономия», «Родной язык» или «Родная литература».

Предлагается исключить из требований к структуре образовательных программ вышеуказанных ФГОС СПО «Индексы и наименование общеобразовательных дисциплин». Таким образом, в данных стандартах будет отсутствовать конкретизация изучаемых общеобразовательных дисциплин, которые в соответствии с частью 3 статьи 68 Федерального закона № 273-ФЗ будут изучаться в соответствии с требованиями ФГОС среднего общего образования.

4. При проведении федерального государственного надзора в сфере образования осуществляется, в том числе, надзор за выполнением требования о создании безопасных условий обучения, воспитания обучающихся, присмотра и ухода за обучающимися, их содержания в соответствии с установленными нормами, обеспечивающими жизнь и здоровье обучающихся, работников образовательной организации, определенного пунктом 2 части 6 статьи 28 Федерального закона № 273-ФЗ. В то же время отсутствует какое-либо нормативное закрепление перечня таких условий и отнесения их к категории безопасных условий.

Отсутствие нормативного закрепления перечня условий и, следовательно, оснований для принятия решения о наличии (отсутствии) у образовательной организации безопасных условий является фактором, устанавливающим для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения для установления нарушения обязательных требований. В связи с изложенным данное обязательное требование является для образовательных организаций трудновыполнимым и (или) обременительным, поскольку содержит неопределенное условие «создание безопасных условий обучения, воспитания, присмотра и ухода за обучающимися».

Отсутствие такого нормативно-правового закрепления способствует формированию негативной судебной практики по административным делам в части административных правонарушений. Так, в данной категории дел суды в мотивировочной части постановления указывают, что основанием для принятия постановления об отсутствии состава данного правонарушения является именно тот факт, что «отсутствует нормативное закрепление безопасных условий, создание которых является обязанностью организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и правом на такие условия обучающихся и работников, поскольку субъекты, которым предъявляются соответствующие требования, должны четко понимать, какие именно условия необходимо им выполнить для соблюдения данного обязательного требования».

5. Согласно части 1 статьи 55 Федерального закона № 273-ФЗ прием на обучение в образовательную организацию проводится на принципах равных условий приема для всех поступающих, за исключением лиц, которым в соответствии с Федеральным законом № 273-ФЗ предоставлены особые права (преимущества) при приеме на обучение. Перечень граждан, имеющих особые права (преимущества) при приеме на обучение в образовательные организации, определен частью 6 статьи 86 Федерального закона № 273-ФЗ.

В то же время ряд федеральных законов (от 30.12.2012 № 283-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», от 30.12.2012 № 283-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», от 30.12.2012 № 283-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции», от 27.05.1998 № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» (далее вместе – Федеральные законы)) закрепляют первоочередное право на получение мест в

общеобразовательных и дошкольных организациях для определенных категорий детей. Таким образом, образовательные организации, принимая на обучение по основным образовательным программам дошкольного, начального, основного, среднего общего образования сталкиваются с конкуренцией законодательных актов, регулирующих данные правоотношения.

В целях устранения такой конкуренции предлагается в части 1 статьи 55 Федерального закона № 273-ФЗ закрепить право предоставления особых прав (преимуществ) при приеме на обучение иными федеральными законами.

6. В абзаце 2 пункта 7 Порядка приема граждан на обучение по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22.01.2014 № 32 «Об утверждении Порядка приема граждан на обучение по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования», содержится требование о размещении государственными образовательными организациями распорядительного акта органа местного самоуправления муниципального района, городского округа о закреплении образовательных организаций за конкретными территориями муниципального района, городского округа. При этом полномочием по закреплению конкретных территорий муниципальных районов, городских округов обладает только орган местного самоуправления и исключительно за муниципальными образовательными организациями, расположенными на территории данного муниципального образования. Таким образом, имеется требующий устранения пробел в нормативных правовых актах в отношении государственных образовательных организаций.

7. Согласно части 1 статьи 11 Федерального закона № 273-ФЗ инструментом обеспечения единства образовательного пространства Российской Федерации и государственных гарантий уровня и качества образования являются ФГОС. Для обеспечения единства подходов и во избежание неограниченного усмотрения со стороны должностных лиц, осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования, необходимо в максимально конкретной форме закрепить требования к содержанию и качеству подготовки обучающихся, а также принять комплекс мер, направленных на детализацию обязательных требований, проверяемых при осуществлении федерального государственного контроля качества образования.

8. Пункт 22 Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897, предъявляет требования к квалификации педагогических работников, участвующих в реализации образовательных программ основного общего образования – соответствие квалификационным характеристикам по соответствующей должности, для педагогических работников государственной или муниципальной организации установлено дополнительное требование – соответствие квалификационной категории. Таким образом, к педагогическим работникам, участвующим в реализации одних и тех же образовательных программ, предъявляются различные требования к квалификации в зависимости от формы собственности организации, в которой они работают. Учитывая изложенные обстоятельства, в целях единого

подхода к установлению прав педагогических работников и упразднению правового неравенства для одной и той же категории педагогических работников предлагается внести соответствующие изменения в ФГОС основного общего образования и привести его в соответствие с Федеральным законом № 273-ФЗ.

9. Согласно статье 31 Федерального закона № 273-ФЗ к организациям, осуществляющим обучение, относятся, в частности, иные юридические лица, в том числе общества с ограниченной ответственностью (далее – ООО), которые вправе осуществлять образовательную деятельность по программам дополнительного профессионального образования (далее – программы ДПО).

В соответствии с частью 1 статьи 82 Федерального закона № 273-ФЗ подготовка медицинских и фармацевтических работников осуществляется, в том числе, путем реализации программ ДПО. Федеральным законом № 273-ФЗ не устанавливается обязательное требование о реализации программ ДПО в области медицинского и фармацевтического образования исключительно образовательными организациями или научными организациями. Законодательно не ограничено право ООО на реализацию дополнительных профессиональных образовательных программ в той или иной сфере.

В то же время приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 03.08.2012 № 66н «Об утверждении Порядка и сроков совершенствования медицинскими работниками и фармацевтическими работниками профессиональных знаний и навыков путем обучения по дополнительным профессиональным образовательным программам в образовательных и научных организациях», принятым во исполнение статьи 73 Федерального закона от 21 ноября 2011 года № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», определено, что обучение по программам ДПО в области медицинского и фармацевтического образования должно осуществляться в образовательных и научных организациях.

Один и тот же вопрос – реализация программ ДПО в области медицинского и фармацевтического образования – регулируется двумя нормативными актами по-разному, тем самым создается нормативная коллизия, создающая для государственных органов, органов или организаций (их должностных лиц) возможность произвольного выбора норм, подлежащих применению в конкретном случае.

10. Согласно части 7 статьи 12 Федерального закона № 273-ФЗ организации, осуществляющие образовательную деятельность по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам (за исключением образовательных программ высшего образования, реализуемых на основе образовательных стандартов, утвержденных образовательными организациями высшего образования самостоятельно), разрабатывают образовательные программы в соответствии с ФГОС и с учетом соответствующих примерных основных образовательных программ. Примерные основные образовательные программы, размещенные на сайте <http://fgosreestr.ru/>, не соответствуют соответствующим ФГОС в части названий обязательных предметов и предметных областей, требований к структуре рабочих программ учебных предметов (курсов и т.д.).

Данное противоречие создает препятствия в соблюдении обязательных требований и возможность произвольного выбора норм, подлежащих применению в конкретном случае.

Предлагается привести примерные основные образовательные программы, внесенные в реестр примерных основных образовательных программ, являющийся государственной информационной системой, в соответствие с соответствующими ФГОС.

11. На основании статьи 15.1 Федерального закона от 24 ноября 1995 года № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» государственный контроль (надзор) за обеспечением доступности для инвалидов объектов социальной, инженерной и транспортной инфраструктур и предоставляемых услуг осуществляется уполномоченными федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации (при осуществлении ими соответствующих переданных полномочий Российской Федерации) в пределах своей компетенции в соответствии с законодательством Российской Федерации при осуществлении государственного контроля (надзора). Порядок организации и осуществления государственного контроля (надзора) за обеспечением доступности для инвалидов объектов социальной, инженерной и транспортной инфраструктур и предоставляемых услуг устанавливается положением о соответствующем виде государственного контроля (надзора), утверждаемым Правительством Российской Федерации.

В настоящее время Положение о государственном контроле (надзоре) в сфере образования отсутствует, также отсутствует нормативное закрепление требований по обеспечению доступности для инвалидов предоставляемых образовательных услуг.

Отсутствие или неполнота административных процедур, отсутствие порядка совершения государственными органами или организациями (их должностными лицами) определенных действий либо одного из элементов такого порядка является коррупциогенным фактором, устанавливающим для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил.

Раздел «Организация государственного контроля (надзора), муниципального контроля»

а) сведения об организационной структуре и системе управления органов государственного контроля (надзора), муниципального контроля

Для исполнения переданных полномочий в Министерстве с 2009 года функционирует структурное подразделение Управление по надзору и контролю в сфере образования (далее – Управление), состоящее из двух отделов – отдела лицензирования и государственной аккредитации и отдела контроля и надзора. Руководит Управлением начальник Управления, который непосредственно подчиняется Министру общего и профессионального образования Свердловской области (далее – Министр). Отделами руководят начальники отделов, которые подчиняются начальнику Управления. Структура Министерства согласована в установленном порядке с Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки (далее – Рособрнадзор).

Функции государственного контроля (надзора) исполняет отдел контроля и надзора (далее – отдел контроля). Функции по возбуждению дел об административных правонарушениях исполняют Министр, начальник Управления, начальники отделов в составе Управления, заместитель начальника отдела контроля и надзора, главные специалисты обоих отделов, по части 4 статьи 19.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – также ведущие специалисты обоих отделов;

б) перечень и описание видов государственного контроля (надзора), видов муниципального контроля

Государственный контроль (надзор) в сфере образования включает два вида контроля:

- 1) федеральный государственный надзор в сфере образования (далее – ФГН);
- 2) федеральный государственный контроль качества образования (далее – ФГККО).

ФГН направлен на предупреждение, выявление и пресечение нарушения органами местного самоуправления, осуществляющими управление в сфере образования, и организациями, осуществляющими образовательную деятельность, требований Федерального закона № 273-ФЗ, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, законов и иных нормативных правовых актов Свердловской области, содержащих нормы, регулирующие отношения в сфере образования (далее – законодательство об образовании).

ФГН в Свердловской области осуществляется в отношении органов местного самоуправления Свердловской области, осуществляющих управление в сфере образования (далее – ОМС), и организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Свердловской области (в том числе индивидуальных предпринимателей), за исключением организаций, указанных в пункте 7 части 1 статьи 6 Федерального закона № 273-ФЗ (далее – ЮЛ).

Осуществление ФГН в отношении ОМС регламентируется статьей 77 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», статьей 93 Федерального закона № 273-ФЗ и Административным регламентом исполнения органами государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими переданные полномочия Российской Федерации в сфере образования, государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора в сфере образования, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10.11.2017 № 1096 «Об утверждении Административного регламента исполнения органами государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими переданные полномочия Российской Федерации в сфере образования, государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора в сфере образования» (далее – Административный регламент № 1096).

Осуществление ФГН за деятельностью ЮЛ, в том числе за обеспечением доступности для инвалидов объектов указанных организаций, необходимых для осуществления образовательной деятельности, и предоставляемых образовательных услуг, предусмотрено статьей 93 Федерального закона

№ 273-ФЗ, статьей 15.1 Федерального закона от 24 ноября 1995 года № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», регламентировано Федеральным законом от 29 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (далее – Федеральный закон № 294-ФЗ), Административным регламентом № 1096.

ФГН осуществляется посредством проведения плановых и внеплановых проверок, выдачи обязательных для исполнения предписаний об устранении нарушений, составления протоколов об административных правонарушениях в пределах полномочий.

По состоянию на 31 декабря 2018 года количество ОМС, в отношении которых Министерство осуществляет ФГН, составляет 73 органа, количество ЮЛ, в отношении которых Министерство осуществляет ФГН, составляет 3638.

Предметом ФГККО является оценка соответствия содержания и качества подготовки обучающихся по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам ФГОС. ФГККО осуществляется в отношении ЮЛ, реализующих имеющие государственную аккредитацию образовательные программы.

Осуществление ФГККО предусмотрено статьей 93 Федерального закона № 273-ФЗ, регламентировано Федеральным законом № 294-ФЗ, Административным регламентом исполнения органами государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими переданные полномочия Российской Федерации в сфере образования, государственной функции по осуществлению федерального государственного контроля качества образования, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14.06.2017 № 546 «Об утверждении Административного регламента исполнения органами государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими переданные полномочия Российской Федерации в сфере образования, государственной функции по осуществлению федерального государственного контроля качества образования» (далее – Административный регламент № 546).

ФГККО осуществляется посредством проведения плановых и внеплановых проверок качества образования и принятия мер, предусмотренных частью 9 статьи 93 Федерального закона № 273-ФЗ.

Количество ЮЛ, в отношении которых Министерство осуществляет ФГККО, составляет 1150 (по состоянию на 31 декабря 2018 года).

в) наименования и реквизиты нормативных правовых актов, регламентирующих порядок организации и осуществления видов государственного контроля (надзора), видов муниципального контроля

Порядок организации и осуществления государственного контроля (надзора) в сфере образования в 2018 году регламентировали следующие нормативные правовые акты:

1) Федеральный закон от 29 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»;

2) Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

3) Федеральный закон от 24 ноября 1995 года № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации»;

4) постановление Правительства Российской Федерации от 23.11.2009 № 944 «Об утверждении перечня видов деятельности в сфере здравоохранения, сфере образования и социальной сфере, осуществляемых юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, в отношении которых плановые проверки проводятся с установленной периодичностью»;

5) постановление Правительства Российской Федерации от 30.06.2010 № 489 «Об утверждении Правил подготовки органами государственного контроля (надзора) и органами муниципального контроля ежегодных планов проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»;

6) постановление Правительства Российской Федерации от 15.12.2012 № 1311 «О порядке оплаты услуг экспертов и экспертных организаций, а также возмещения расходов, понесенных ими в связи с участием в мероприятиях по контролю»;

7) постановление Правительства Российской Федерации от 20.08.2013 № 719 «О государственной информационной системе государственного надзора в сфере образования»;

8) постановление Правительства Российской Федерации от 10.07.2014 № 636 «Об аттестации экспертов, привлекаемых органами, уполномоченными на осуществление государственного контроля (надзора), органами муниципального контроля, к проведению мероприятий по контролю»;

9) постановление Правительства Российской Федерации от 28.04.2015 № 415 «О Правилах формирования и ведения единого реестра проверок»;

10) приказ Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2009 № 141 «О реализации положений Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»;

11) приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 14.06.2017 № 546 «Об утверждении Административного регламента исполнения органами государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими переданные полномочия Российской Федерации в сфере образования, государственной функции по осуществлению федерального государственного контроля качества образования»;

12) приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 10.11.2017 № 1096 «Об утверждении Административного регламента исполнения органами государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими переданные полномочия Российской Федерации в сфере образования, государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора в сфере образования»;

13) постановление Правительства Свердловской области от 24.10.2013 № 1302-ПП «О Министерстве общего и профессионального образования Свердловской области»;

14) приказ Министерства общего и профессионального образования Свердловской области от 16.05.2017 № 196-д «Об утверждении перечней должностей лиц Министерства общего и профессионального образования Свердловской области, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях»;

15) приказ Министерства общего и профессионального образования Свердловской области от 22.06.2015 № 738-кн «Об организации аттестации экспертов, привлекаемых Министерством общего и профессионального образования Свердловской области к проведению мероприятий по контролю (надзору) в сфере образования»;

16) приказ Министерства общего и профессионального образования Свердловской области от 05.08.2015 № 932-кн «О создании Аттестационной комиссии Министерства общего и профессионального образования Свердловской области для проведения квалификационного экзамена при аттестации экспертов, привлекаемых к проведению мероприятий по контролю (надзору) в сфере образования»;

г) информация о взаимодействии органов государственного контроля (надзора), муниципального контроля при осуществлении соответствующих видов государственного контроля (надзора), видов муниципального контроля с другими органами государственного контроля (надзора), муниципального контроля, порядке и формах такого взаимодействия

В 2018 году взаимодействие осуществлялось с 15 органами государственного контроля (надзора) и 3 органами муниципального контроля: Уральское управление государственного автодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта, Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Свердловской области, Управление федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Свердловской области, Главное Управление Министерства юстиции Российской Федерации по Свердловской области, Управление Государственной инспекции безопасности дорожного движения ГУ МВД России по Свердловской области, Главное управление Министерства чрезвычайных ситуаций России по Свердловской области, Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Свердловской области, Региональная энергетическая комиссия Свердловской области, Уральское межрегиональное территориальное управление Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии, Министерство энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области, Министерство природных ресурсов и экологии Свердловской области, межрегиональные управления ФМБА России, Администрация Новолялинского городского округа, Администрация городского округа Краснотурьинск, комитет по управлению муниципальным имуществом городского округа Богданович. Министерство взаимодействовало по вопросам формирования ежегодного плана и согласования проведения 295 совместных проверок.

С Управлением Федеральной службы судебных приставов по Свердловской области взаимодействие осуществляется в рамках заключенного соглашения по вопросу исполнения решений судебных органов.

Взаимодействие с органами прокуратуры Свердловской области осуществлялось по вопросам подготовки ежегодного плана проведения плановых проверок, внесения в него изменений, исполнения законодательства Российской Федерации в сфере образования и защиты прав детей. В органы прокуратуры Свердловской области направлены письма о нарушениях прав детей, выявленных в ходе проверок, результатах внеплановых проверок, проведенных по требованию прокуратуры Свердловской области, соблюдении законодательства в отношении субъектов малого предпринимательства, а также статистические сведения за 2017 год и I полугодие 2018 года о результатах работы органа контроля (надзора) с приложением копии формы федерального статистического наблюдения № 1-контроль, утвержденной приказом Росстата от 21.12.2011 № 503 «Об утверждении статистического инструментария для организации Минэкономразвития России федерального статистического наблюдения за осуществлением государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

В целях проведения внеплановых проверок и совершенствования деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность по реализации программ профессионального обучения для частных охранников и дополнительных профессиональных программ для руководителей частных охранных организаций, расположенных на территории Свердловской области, в 2018 году Министерство взаимодействовало с Федеральной службой войск национальной гвардии Российской Федерации.

Специалисты отдела контроля привлекались органами прокуратуры для участия в проверках ЮЛ для установления фактов соблюдения законодательства Российской Федерации при осуществлении предпринимательской деятельности.

В 2018 году осуществлялся обмен информацией (сведениями) о ЮЛ и результатах государственного контроля (надзора) с Управлением Государственной инспекции безопасности дорожного движения ГУ МВД России по Свердловской области, инспекциями Федеральной налоговой службы России, ГУ Министерства юстиции Российской Федерации по Свердловской области, прокуратурой Свердловской области, Управлением Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Свердловской области;

д) сведения о выполнении отдельных функций при осуществлении видов государственного контроля (надзора), видов муниципального контроля подведомственными органам государственной власти и органам местного самоуправления организациями с указанием их наименований, организационно-правовой формы, нормативных правовых актов, на основании которых указанные организации выполняют такие функции

Министерство не имеет подведомственных организаций, выполняющих функции при осуществлении государственного контроля (надзора) в сфере образования;

е) сведения о проведенной работе по аккредитации юридических лиц и граждан в качестве экспертных организаций и экспертов, привлекаемых к выполнению мероприятий по контролю при проведении проверок

В 2018 году была продолжена работа по аттестации граждан в качестве экспертов, привлекаемых к мероприятиям по контролю. По результатам

квалификационных экзаменов в 2018 году аттестованы в качестве экспертов, привлекаемых к проведению мероприятий по контролю при осуществлении государственного контроля (надзора) в сфере образования, 4 человека.

Обеспечено информирование экспертов об изменениях нормативных правовых актов, результатах контрольно-надзорных мероприятий, типичных нарушениях законодательства об образовании через размещение на сайте Министерства и направление экспертам соответствующей информации.

В течение года осуществлена работа по совершенствованию методической базы для проведения процедур, связанных с аттестацией граждан. Одно из направлений работы с экспертами в 2018 году было связано с деятельностью по подбору кандидатов, осуществляемой во взаимодействии с ОМС, ЮЛ, общественными объединениями, бизнес-объединениями.

Раздел «Финансовое и кадровое обеспечение государственного контроля (надзора), муниципального контроля»

а) сведения, характеризующие финансовое обеспечение исполнения функций по осуществлению государственного контроля (надзора), муниципального контроля (планируемое и фактическое выделение бюджетных средств, расходование бюджетных средств, в том числе в расчете на объем исполненных в отчетный период контрольных функций)

Деятельность по осуществлению государственного контроля (надзора) осуществляется за счет субвенций из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на осуществление переданных полномочий и средств регионального бюджета.

В 2018 году на финансовое обеспечение исполнения переданных полномочий выделено из федерального и регионального бюджетов 19459 тысяч рублей. На осуществление государственного контроля (надзора) из общего объема финансовых средств израсходовано 18610 тысяч рублей (95,6% от выделенных средств), из них за счет средств субвенций из федерального бюджета – 16458 тысяч рублей, за счет средств регионального бюджета – 2152 тысяч рублей.

Средства федеральной субвенции использовались по их целевому назначению;

б) данные о штатной численности работников органов государственного контроля (надзора), муниципального контроля, выполняющих функции по контролю, и об укомплектованности штатной численности

Общая штатная численность государственных гражданских служащих, осуществляющих государственный контроль (надзор), предусматривает 17 единиц, из них – 1 штатная единица начальника Управления, 16 штатных единиц в отделе контроля. Фактически на 31 декабря 2018 года в отделе контроля занято 15 штатных единиц.

Все специалисты отдела контроля исполняют государственные функции по государственному контролю (надзору) в сфере образования, а также государственную функцию по лицензионному контролю при осуществлении образовательной деятельности (далее – ЛК). Кроме того, 2 специалиста отдела контроля участвуют в предоставлении государственных услуг по подтверждению документов об образовании и (или) квалификации, ученых степенях, ученых званиях;

в) сведения о квалификации работников, о мероприятиях по повышению их квалификации

Уровень профессионализма государственных гражданских служащих, реализующих переданные полномочия по государственному контролю (надзору), высокий. Все специалисты отдела контроля имеют высшее образование.

В 2018 году состав специалистов отдела контроля подвергся изменениям, на должность главного специалиста государственной гражданской службы принят специалист (по срочному служебному контракту).

Шесть специалистов отдела контроля (40%) имеют стаж государственной гражданской службы от одного года до пяти лет, три специалиста (20%) имеют стаж государственной гражданской службы от пяти до десяти лет, и шесть специалистов – свыше 10 лет.

В отделе контроля 14 специалистов имеют классные чины (93%).

В 2018 году 13 специалистов отдела контроля повысили квалификацию по программам дополнительного профессионального образования, в том числе 2 специалиста – по программам профессиональной переподготовки.

Специалистами отдела контроля большое внимание уделяется вопросам самообразования, изучения опыта организации контрольно-надзорной деятельности в других субъектах Российской Федерации и (или) других органах контроля. Использование таких форм, как участие в совещаниях, консультациях, подготовка информационных и аналитических материалов для ЮЛ, проведение внутренних семинаров (совещаний) по актуальным вопросам применения законодательства в сфере образования и организации контрольной деятельности, способствует развитию профессионализма специалистов, овладению различными компетенциями.

Таким образом, обеспечивается систематическое повышение квалификации специалистов, осуществляющих полномочия по государственному контролю (надзору);

г) данные о средней нагрузке на 1 работника по фактически выполненному в отчетный период объему функций по контролю

Государственный контроль (надзор) в сфере образования в 2018 году осуществлялся в среднем 15,5 специалистами (штатными единицами) отдела контроля (в 1 полугодии – 16 специалистами, во 2 полугодии – 15 специалистами).

В 2018 году в отношении 530 ЮЛ проведено по государственному контролю (надзору) 646 проверок (плановые и внеплановые).

Сведения о средней нагрузке на одного специалиста отдела контроля по фактически выполненному в отчетный период объему функций по контролю представлены по двум основным видам деятельности: количество проведенных проверок и количество принятых мер по результатам проверок (таблица 1).

Таким образом, средняя нагрузка на 1 специалиста отдела контроля (надзора) по в 2018 году при осуществлении государственного контроля (надзора) сопоставляемым с 2017 годом параметрам уменьшилась и составила 41,7 проверки.

Специалисты отдела контроля также осуществляют ЛК, с учетом проверок по данному виду контроля средняя нагрузка на одного специалиста составила в 2018 году 61 проверку.

Сведения о средней нагрузке на специалиста отдела контроля

	Количество плановых и внеплановых проверок		Количество принятых мер по результатам проверок	
	Объем выполненной работы	Средняя нагрузка на 1 специалиста	Объем выполненной работы	Средняя нагрузка на 1 специалиста
2015 год	386	24,1	137	8,6
1 полугодие 2016 года	410	25,6	234	14,6
2 полугодие 2016 года	571	35,7	303	18,9
2016 год	981	61,3	537	33,6
1 полугодие 2017 года	508	31,75	215	13,4
2 полугодие 2017 года	516	32,25	230	14,4
2017 год	1024	64	445	27,8
1 полугодие 2018 года	290	18,1	245	15,3
2 полугодие 2018 года	356	23,7	217	14,5
2018 год	646	41,7	462	29,8

Средняя нагрузка на 1 специалиста уменьшилась по сравнению с 2017 годом на 23 проверки. Изменение средней нагрузки на 1 специалиста связано с уменьшением количества внеплановых проверок в связи с изменением процедур контроля за исполнением выданных предписаний согласно Административному регламенту № 1096;

д) численность экспертов и представителей экспертных организаций, привлекаемых к проведению мероприятий по контролю

Количество аккредитованных экспертных организаций, привлекаемых к проведению мероприятий по контролю при осуществлении государственного контроля (надзора) в сфере образования – 1. Количество аттестованных экспертов, привлекаемых к проведению мероприятий по контролю при осуществлении государственного контроля (надзора) в сфере образования – 31.

В 2018 году аттестовано в качестве экспертов, привлекаемых к проведению мероприятий по контролю при осуществлении государственного контроля (надзора) в сфере образования – 4 граждан, из них по ФГН – 1 человек, по ФГККО – 3.

Раздел «Проведение государственного контроля (надзора), муниципального контроля»

а) сведения, характеризующие выполненную в отчетный период работу по осуществлению государственного контроля (надзора) и муниципального контроля по соответствующим сферам деятельности, в том числе в динамике (по полугодиям)

Общее количество ЮЛ, деятельность которых подлежит государственному контролю (надзору) со стороны Министерства, на 1 января 2018 года составило 3674.

При формировании ежегодного плана на 2018 год отбор ЮЛ и определение вида контроля в отношении конкретного ЮЛ производился с учетом следующих критериев:

наличие или отсутствие предписаний, выданных по результатам плановых и внеплановых проверок;

наличие или отсутствие обращений граждан по вопросам нарушения законодательства Российской Федерации в сфере образования;
 наличие или отсутствие сведений о нарушении законодательства Российской Федерации, поступивших от других органов государственного контроля (надзора), органов прокуратуры Свердловской области;
 наличие или отсутствие вступивших в законную силу постановлений о привлечении к административной ответственности за нарушения законодательства Российской Федерации в сфере образования;
 наличие выданных предостережений о недопустимости нарушений законодательства об образовании;
 результаты государственной итоговой аттестации, всероссийских проверочных работ обучающихся;
 обеспечение объективных условий проведения всероссийских проверочных работ обучающихся, итогового сочинения, иных оценочных процедур;
 участие обучающихся ЮЛ в международных, всероссийских исследованиях качества образования;
 результаты анализа сведений, содержащихся в информационных системах (сервисах);
 вид государственного контроля (надзора) в сфере образования и форма проверки ранее проведенных плановых проверок;
 значительный период (5 и более лет) с момента предыдущей плановой проверки.

В целях стимулирования добросовестного отношения ЮЛ к соблюдению обязательных требований и уменьшения административной нагрузки при формировании плана на 2018 год применены различные формы организации контрольно-надзорной деятельности, в том числе проведение проверок по двум/трем видам контроля (далее – комплексные проверки), проведение документарных проверок вместо выездных.

Плановые проверки по государственному контролю (надзору) в сфере образования в 2018 году проведены в отношении 478 ЮЛ, в I полугодии проведены проверки в отношении 258 ЮЛ; во II полугодии – в отношении 220 ЮЛ; в форме выездных проверок – 256 проверок (53,6%); в форме документарных проверок – 222 проверки (46,4%).

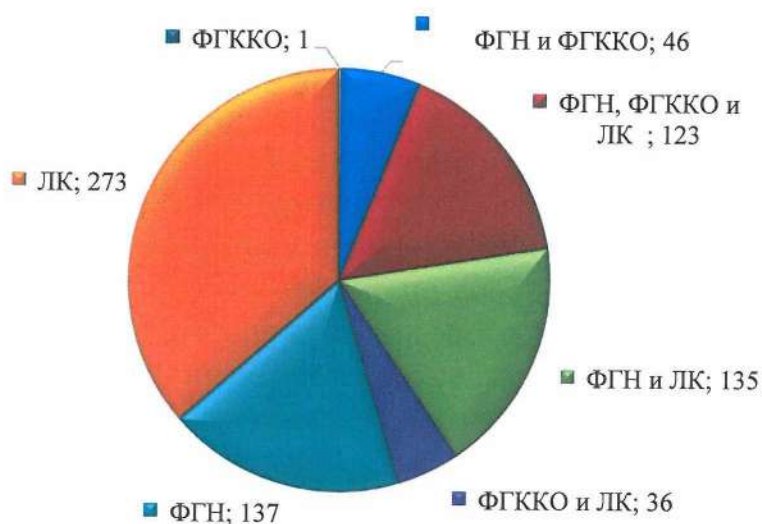
По ФГН проведена 441 плановая проверка или 92,3% от общего количества ЮЛ, предусмотренных ежегодным планом 2018 года (без учета ЛК), в I полугодии – 224 проверки, во II полугодии – 217 проверок.

По ФГККО проведено 206 проверок или 43,1% от общего количества ЮЛ, предусмотренных ежегодным планом 2018 года (без учета ЛК), в I полугодии – 107 проверок, во II полугодии – 99 проверок.

Доля ЮЛ, в отношении которых ежегодным планом 2018 года предусмотрено проведение проверок по ФГККО, в целом отражает общее соотношение между общим количеством ЮЛ, подлежащих ФГН и ЛК со стороны Министерства, и количеством ЮЛ, имеющих государственную аккредитацию и подлежащих ФГККО.

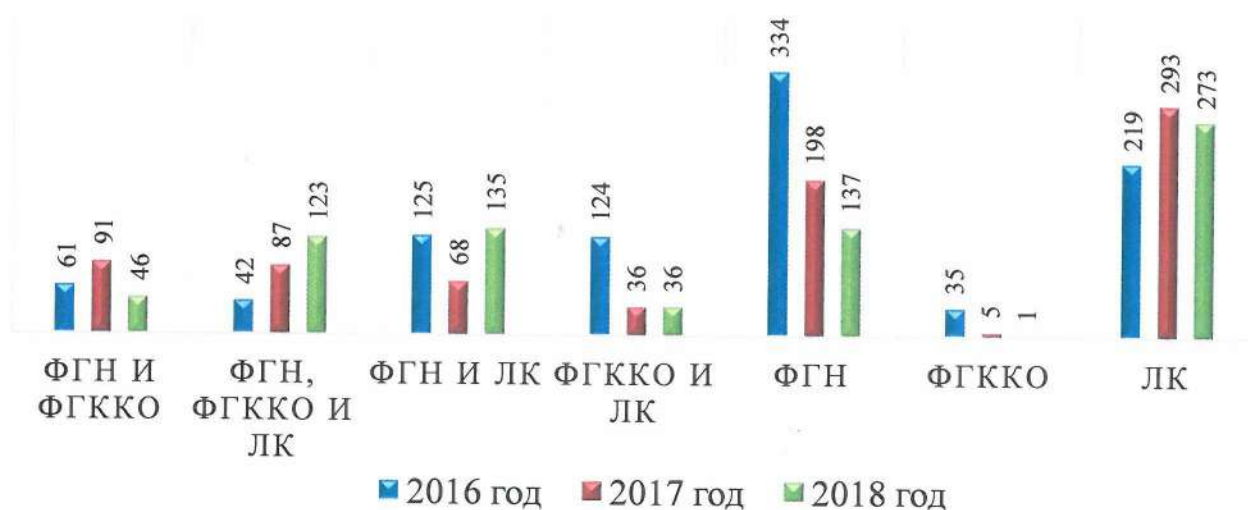
В целях снижения административной нагрузки на ЮЛ, получения наиболее полной информации о деятельности ЮЛ в 2018 году запланировано 340 комплексных проверок (по ФГН, ФГККО и ЛК в различных сочетаниях), что составляет 45,3% от общего количества ЮЛ, предусмотренных ежегодным планом 2018 года. Распределение плановых проверок по видам контроля: ФГН и ФГККО – 46, ФГН, ФГККО и ЛК – 123, ФГН и ЛК – 135, ФГККО и ЛК – 36, ФГН – 137, ФГККО – 1, ЛК – 273 (рисунок 1).

Рисунок 1. Диаграмма распределения плановых проверок в 2018 году



За счет увеличения количества комплексных проверок в 2018 году в сравнении с 2017 годом снижено количество проверок по одному виду контроля (ФГН, ФГККО) (рисунок 2).

Рисунок 2. Сравнительная гистограмма распределения комплексных проверок в 2016, 2017 и 2018 годах



Практика проведения проверок одновременно по двум и (или) трем видам контроля независимо от формы проведения проверки (комплексные проверки) демонстрирует эффективность подобных проверок, в ходе таких проверок выявляется наиболее обширный перечень нарушений, что способствует более качественной

работе по устранению и предупреждению нарушений, обеспечению условий для получения качественного образования гражданам Российской Федерации.

Таким образом, проведение комплексных проверок позволяет контролирующему органу наиболее полно и эффективно осуществлять полномочия в части контроля (надзора) в сфере образования.

В 2018 году проведено 168 внеплановых проверок по ФГН, что меньше по сравнению с 2017 годом в 3,2 раза. Все внеплановые проверки в отчетный период проведены Министерством в строгом соответствии с действующим законодательством. Значительное уменьшение количества внеплановых проверок связано с нормативно-правовым регулированием процедуры контроля за исполнением выданных предписаний, предусмотренным Административным регламентом № 1089.

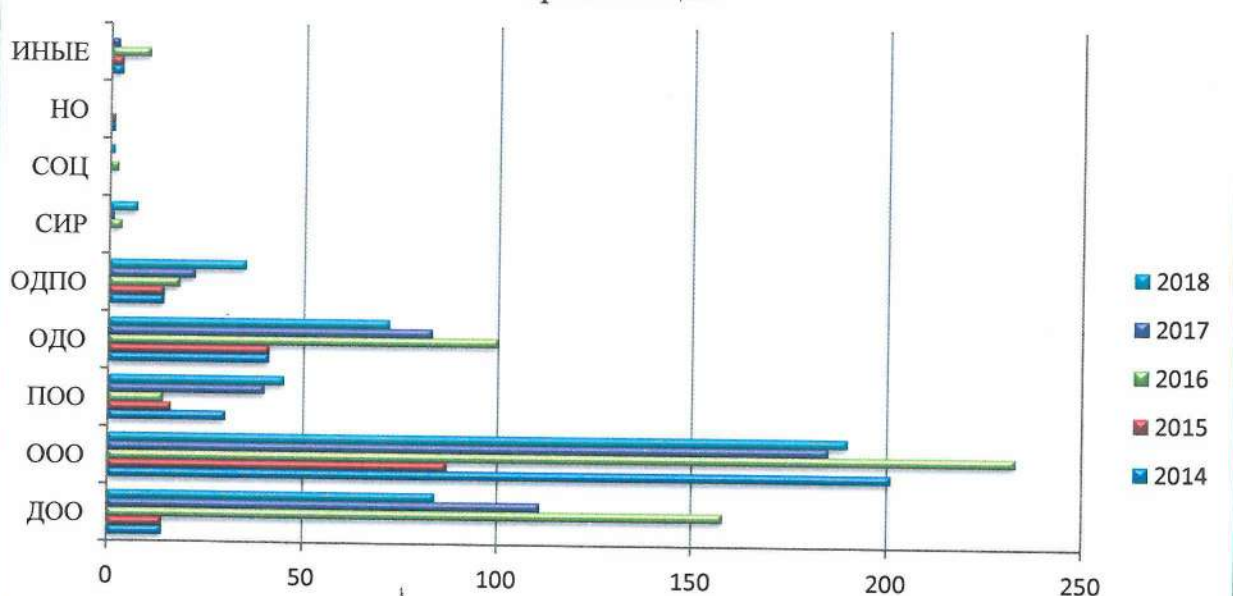
Таким образом, в отчетном периоде проведено по государственному контролю (надзору) в сфере образования 646 проверок.

Результаты федерального государственного надзора в сфере образования.

В 2018 году проведено 609 проверок по ФГН в отношении 493 ЮЛ, в 1 полугодии – 273 проверки, во 2 полугодии – 336 проверок. Из общего количества проверок количество документарных проверок составило 361 (59,3%), выездных – 248 (40,7%), проведено 441 плановая проверка или 92,3% от общего количества ЮЛ, предусмотренных ежегодным планом 2018 года (без учета ЛК), в I полугодии – 224 проверки, во II полугодии – 217 проверок. Из общего количества проведенных плановых проверок количество документарных проверок составило 218 (49,4%), выездных – 223 (50,5%).

Распределение плановых проверок по типам организаций, осуществляющих образовательную деятельность, представлено на рисунке 3.

Рисунок 3. Объем плановых проверок по ФГН по типам образовательных организаций



В 2018 году по ФГН проведено 168 внеплановых проверок (в 2017 году – 539, в 2016 году – 282), из них в 1 полугодии проведено 49 проверок, во 2 полугодии – 119 проверок; в форме документарных проверок проведено 143 проверки (85,1% от общего количества проведенных внеплановых проверок в 2018 году); выездных – 25 (14,9% от общего количества проведенных внеплановых проверок в 2018 году).

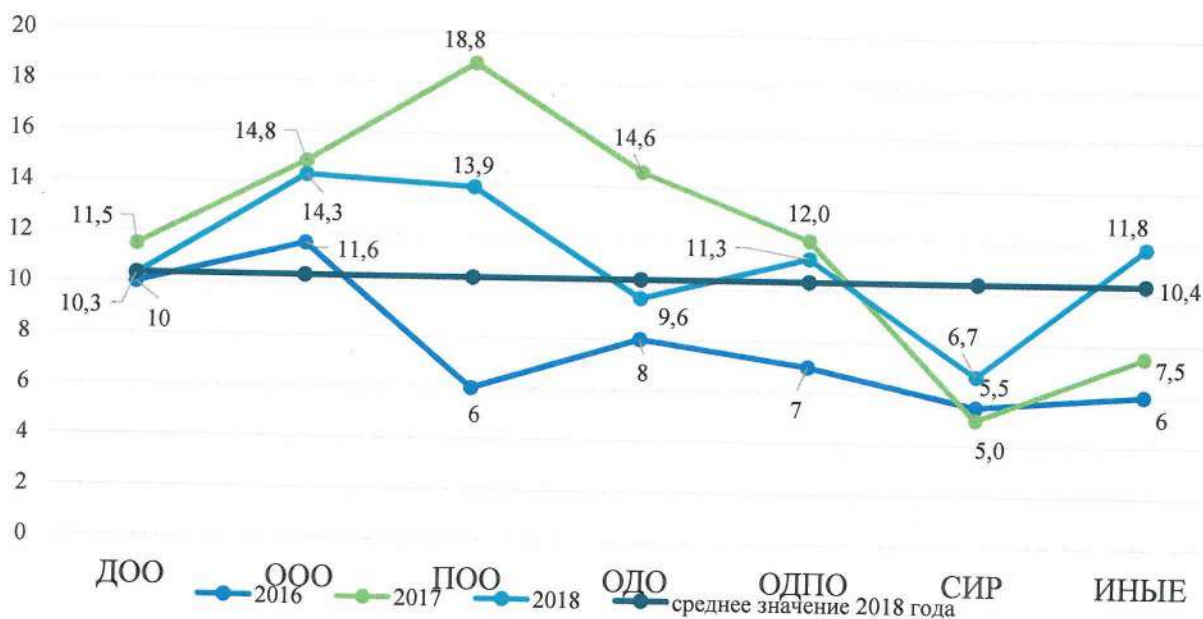
Внеплановые проверки преимущественно проведены по основанию, предусмотренному пунктом 1 части 2 статьи 10 Федерального закона № 294-ФЗ (истечение срока исполнения предписания) – 145 проверок.

На основании пункта 3 части 2 статьи 10 Федерального закона № 294-ФЗ проведено 23 проверки, из них три проверки – по требованию прокуратуры Свердловской области. В отношении ЮЛ, реализующих программы профессионального обучения для частных охранников и дополнительных профессиональных программ для руководителей частных охранных организаций, по поручению Президента Российской Федерации от 05.11.2017 № Пр-2269 проведено 20 проверок.

В ходе мероприятий по контролю выявлено 6030 нарушений требований законодательства об образовании, в том числе при проведении внеплановых проверок – 396 нарушений (6,5% от общего количества выявленных нарушений). Количество нарушений по сравнению с 2017 годом уменьшилось на 3,8%.

Среднее количество нарушений, выявленных у одного ЮЛ, составило 12,2 нарушений (в 2017 году – 12,9 нарушений, в 2016 году – 10,1 нарушений) (рисунок 4).

Рисунок 4. Среднее количество нарушений законодательства, выявленных у одного ЮЛ в 2018 году, в сравнении с 2017, 2016 годами¹



¹ ДОО – дошкольные образовательные организации, ООО – общеобразовательные организации, ОДО – организации дополнительного образования, ПОО – профессиональные образовательные организации, ОДПО – организации дополнительного профессионального образования, СИР – организации, осуществляющие обучение, ИНЫЕ – иные юридические лица.

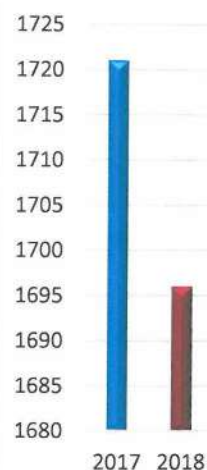
Выше среднего показателя количества выявленных нарушений в общеобразовательных организациях, профессиональных образовательных организациях, организациях дополнительного образования и иных юридических лицах.

При этом в сравнении с 2017 годом произошло снижение количества нарушений в общеобразовательных организациях, профессиональных образовательных организациях, организациях дополнительного образования при увеличении общего количества проверок.

В 2018 году выявлено 25 нарушений требований по обеспечению условий доступности для инвалидов объектов и предоставляемых услуг в сфере образования в части разработки паспорта доступности и утверждения плана мероприятий по повышению значений показателей доступности для инвалидов объектов и услуг, возможности беспрепятственного входа в объекты и выхода из них (0,4% от общего количества нарушений, выявленных при проведении ФГН). Наиболее часто нарушения выявлялись в общеобразовательных организациях – 21 (84% от общего количества нарушений данной группы).

При проведении проверок по ФГН наиболее часто в 2018 году были выявлены нарушения:

- 1) несоответствие содержания уставов законодательству Российской Федерации об образовании. В 2018 году выявлено 1696 нарушений (в 2017 году – 1721 нарушение), что составило 27,5% от общего количества выявленных нарушений по ФГН. Наибольшее количество нарушений выявлено в общеобразовательных организациях – 717, в дошкольных образовательных организациях – 303, организациях дополнительного образования – 291. Данное нарушение носит массовый характер, поскольку уставы ЮЛ по своему содержанию необоснованно перегружены и требуют постоянного обновления в соответствии с изменениями законодательства;

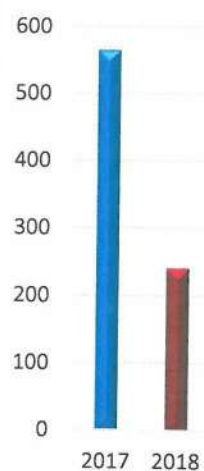


- 2) нарушения требований законодательства Российской Федерации в сфере образования, предъявляемых к наличию, содержанию, разработке и принятию локальных нормативных актов (далее – нарушения в локальных актах). Нарушения в локальных актах – 2391 (в 2017 году – 2862 нарушения) выявлены у большинства ЮЛ и составляют наибольшую часть всех нарушений, выявленных при проведении ФГН (38,8%).

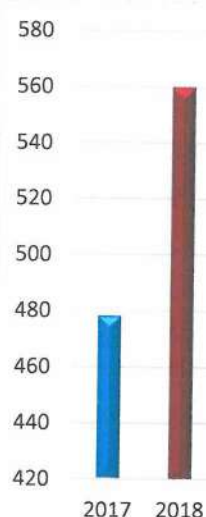
Количество нарушений в локальных актах общеобразовательных организаций и дошкольных образовательных организаций составляет соответственно 49% и 16% от всех нарушений данной группы, организаций профессионального образования – 12% от всех нарушений данной группы;



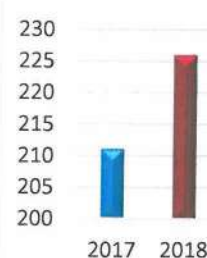
3) нарушения обязательных требований законодательства Российской Федерации в сфере образования, предусмотренных статьями 28 Федерального закона № 273-ФЗ (далее – нарушение компетенции). Нарушения компетенции составляют 240 нарушений (4% от общего количества нарушений, выявленных при проведении ФГН) (в 2017 году – 564 нарушения). Наиболее часто нарушения компетенции выявлялись в общеобразовательных организациях – 133 (55,4% от общего количества нарушений данной группы), в организациях дополнительного образования – 30 (12,5% от нарушений данной группы);



4) нарушения правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» информации об образовательной организации (далее – нарушения правил размещения). В 2018 году выявлено 560 нарушений (9,1% от общего количества нарушений, выявленных при проведении ФГН), выразившихся в отсутствии на официальном сайте ЮЛ информации и документов, которые в соответствии с законодательством Российской Федерации должны быть размещены на официальном сайте ЮЛ. Наибольшее количество нарушений правил размещения выявлено в общеобразовательных организациях – 244 (43,6% от общего количества нарушений данной группы);



5) несоблюдение порядка заполнения, выдачи, хранения и учета документов установленного образца – 226 (3,7% от общего количества нарушений, выявленных при проведении ФГН). Наблюдается увеличение нарушений данной группы на 0,3 процентных пункта по сравнению с 2017 годом (3,4%), что связано с ростом количества проведенных выездных проверок по ФГН;



6) нарушение требований по внесению сведений в федеральную информационную систему Федеральный реестр сведений о документах об образовании и (или) о квалификации, документах об обучении – 111 (1,8% от общего количества нарушений, выявленных при проведении ФГН). Данное нарушение в 2018 году зафиксировано у профессиональных образовательных организаций и в связи с введением модуля «Школа» у общеобразовательных организаций.

Необходимо отметить, что при осуществлении ФГН факты незаконного ограничения права на получение общедоступного и бесплатного образования, незаконного отказа в приеме в образовательную организацию, незаконногочисления не установлены.

По требованию прокуратуры Свердловской области в отношении двух школьных образовательных организаций и одной профессиональной

образовательной организации проведены внеплановые выездные проверки (пункт 3 части 2 статьи 10 Федерального закона № 294-ФЗ). По результатам проверок ЮЛ выданы предписания, в отношении профессиональной образовательной организации возбуждено дело об административном правонарушении, результаты проверок направлены в прокуратуру Свердловской области.

В целях выполнения пункта 7 Перечня поручений Президента Российской Федерации от 05.11.2017 № Пр-2269 проведена 21 внеплановая проверка в отношении ЮЛ, осуществляющих образовательную деятельность по основным программам профессионального обучения для работы в качестве частных охранников и дополнительным профессиональным программам руководителей частных охранных организаций. По результатам проверок выдано 17 предписаний об устранении нарушений законодательства в сфере образования, информация о результатах проверок направлена в Рособрнадзор, Управление Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации по Свердловской области.

По результатам 4 внеплановых проверок по контролю за исполнением ранее выданных предписаний установлено неисполнение ЮЛ предписаний, приняты предусмотренные законодательством меры – выданы повторные предписания, возбуждены дела об административных правонарушениях, запрещен прием в образовательные организации.

Результаты федерального государственного контроля качества образования.

Общее количество ЮЛ, имеющих свидетельство о государственной аккредитации и деятельность которых подлежит ФГККО со стороны Министерства, на 1 января 2018 года составило 1154.

В 2018 году проведено 206 проверок по ФГККО (в 2016 году – 262, в 2017 году – 219), в том числе в I полугодии – 107 (2016 год – 123, 2017 год – 103), во II полугодии – 99 (2016 год – 139, 2017 год – 116). Из общего количества плановых проверок по ФГККО проведено 194 выездных проверки, что составляет 94% от общего количества проверок по ФГККО (в 2016 году – 86%, в 2017 году – 70%), документарных – 12 проверок, что составляет 6%. Из 206 проведенных проверок комплексный характер (два или три вида контроля) имели 205 проверок.

Проверки по ФГККО в 2018 году проведены в 174 общеобразовательных организациях (в 2016 году – 249, в 2017 году – 180) и 32 профессиональных образовательных организациях (в 2016 году – 13, в 2017 – 39). Доля профессиональных образовательных организаций, в отношении которых был осуществлен ФГККО, в общем количестве плановых проверок, проводимых в отношении профессиональных образовательных организаций, составила 64%, доля общеобразовательных организаций – 72%. Таким образом, две трети ЮЛ, реализующих аккредитованные образовательные программы и включенные в ежегодный план проверок, подлежали ФГККО.

Во исполнение Административного регламента № 546 в 162 общеобразовательных организациях (100% выездных проверок) осуществлено наблюдение за ходом образовательного процесса, в 132 общеобразовательных организациях (76%) проведена оценка знаний обучающихся в форме тестирования (далее – тестирование).

Тестирование обучающихся проводилось в рамках реализации государственного контракта на оказание услуг по обеспечению проведения оценки знаний и умений обучающихся, заключенного между Министерством и государственным автономным учреждением дополнительного профессионального образования Свердловской области «Институт развития образования» (далее – ИРО). В задание ИРО входили следующие мероприятия: разработка контрольных измерительных материалов (далее – КИМ), подготовка и тиражирование тестовых материалов, обработка и оформление результатов тестирования.

Процедура тестирования была максимально приближена к процедуре проведения федеральных оценочных мероприятий. Тестированию подлежали все обучающиеся соответствующей параллели общеобразовательной организации; тестирование проводилось непосредственно специалистами отдела контроля, уполномоченными на проведение проверки; тестовые материалы состояли из бланка ответов и КИМ; обработка результатов проводилась специалистами ИРО автоматизированно, без участия экспертов.

При анализе результатов тестирования установлено, что результаты тестирования коррелируют с результатами ОГЭ, ЕГЭ (рисунок 5, рисунок 6).

Рисунок 5. Результаты тестирования и результаты ОГЭ

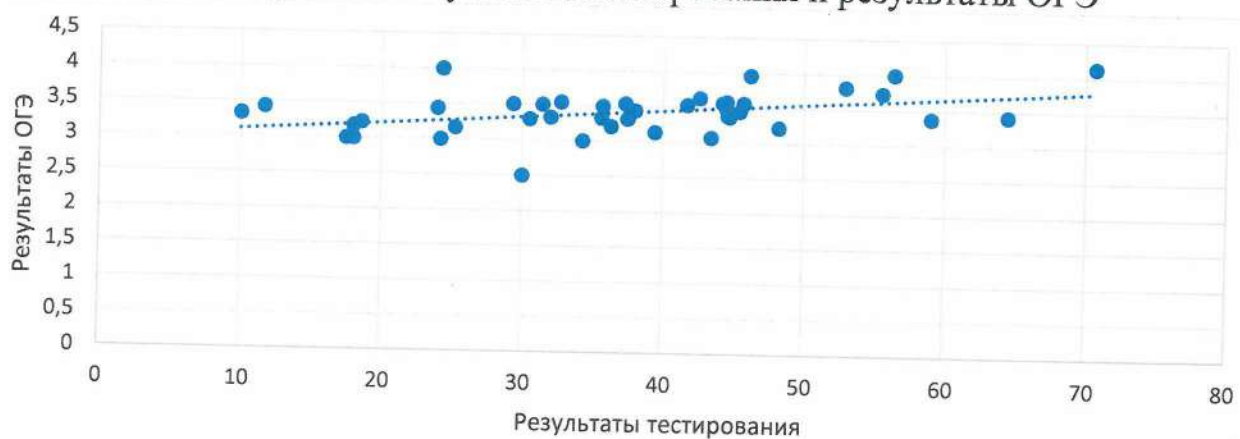
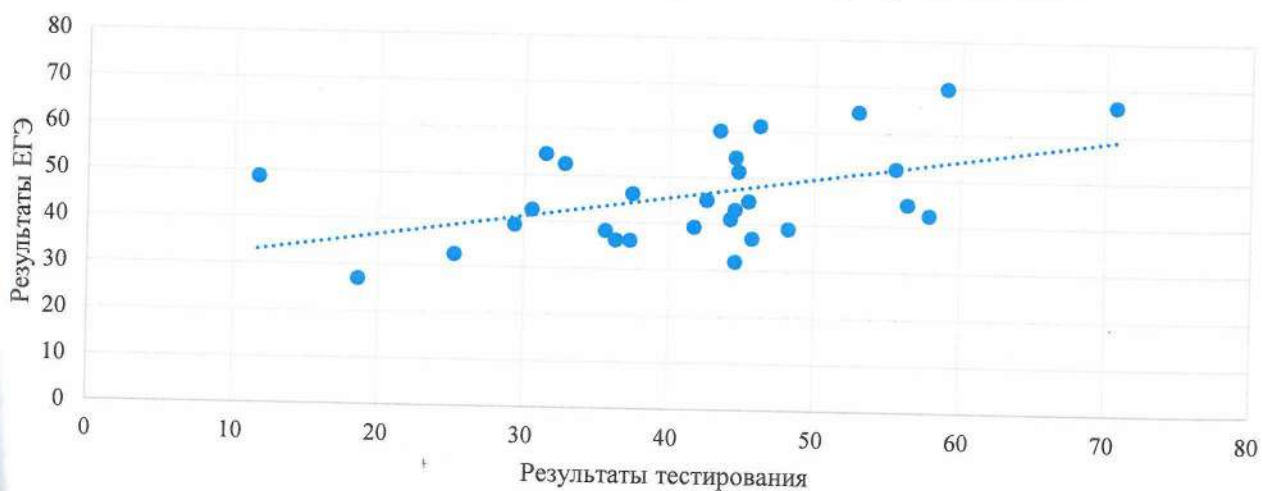


Рисунок 6. Результаты тестирования и результаты ЕГЭ



Таким образом, результаты тестирования объективно отражают качество математического образования в выборке ЮЛ, в которых проведено тестирование.

Средний процент выполнения тестовой работы по учебному предмету «математика» за курс 8 класса совпал с медианой массива результатов и составил 3,8 баллов из 10 возможных (интервал расхождения результатов составил 6,1 единиц (от 1,7 до 7,8)). У 100% ЮЛ более половины обучающихся получили 0 баллов по модулю «геометрия».

С учетом различий в условиях проведения тестирования (количество обучающихся, культура работы обучающихся с бланками, время проведения тестирования, комплексность КИМ и других) полученные данные позволили:

определить школы с низким качеством математического образования (результаты ниже 3,8);

констатировать «отрицательные» последствия интеграции учебных предметов «алгебра» и «геометрия» в учебном плане (связано с реализацией интегрированного учебного предмета «математика»);

сделать вывод о том, что качество результата математического образования значительно зависит от контекстных условий (социального благополучия территории, количества человек в классе и других).

Стопроцентный охват ЮЛ тестированием обучающихся в 2018 году не достигнут, поскольку период нахождения должностных лиц, уполномоченных на проведение проверки, в общеобразовательной организации совпадал с каникулами обучающихся, карантинными мероприятиями, региональными репетиционными и оценочными мероприятиями; тестирование не проводилось для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья; незначительная часть проверок по ФГККО проведена в форме документарных проверок (12 проверок или 5,8%).

Доля ЮЛ, в которых выявленные несоответствия содержания образования требованиям ФГОС устранены в ходе проверки, составила 12% от проверенных ЮЛ.

По итогам проверок направлены информационные письма ОМС о результатах тестирования с рекомендациями по моделированию внутренней системы оценки качества в конкретных ЮЛ и организации адресного методического сопровождения этих организаций по вопросам повышения качества образования, в том числе по учебному предмету «математика».

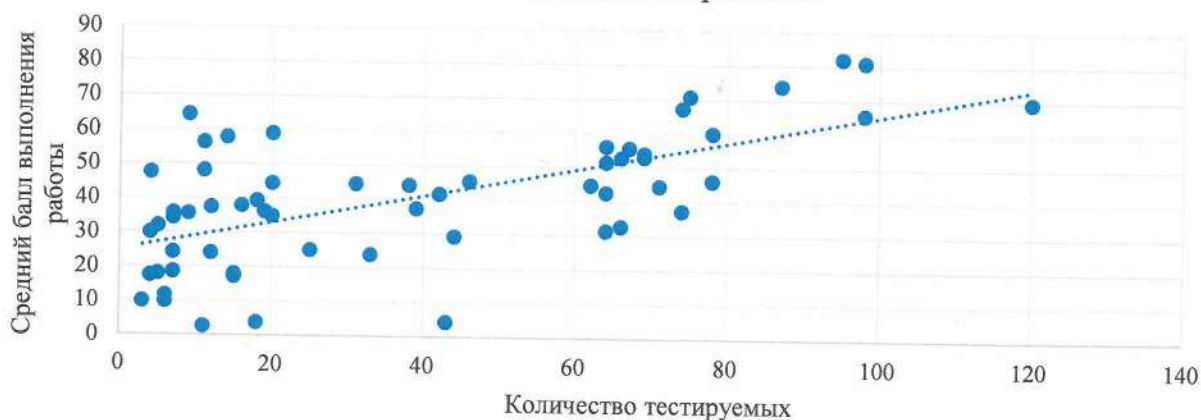
Результаты осуществления ФГККО в 2018 году позволяют сделать выводы:

- 1) содержание и результаты образования обучающихся на территории Свердловской области соответствуют требованиям ФГОС;
- 2) образовательные организации действуют на основании разработанных документов (образовательные программы, рабочие программы, расписание уроков);
- 3) определены типичные нарушения ФГОС: отсутствие в учебных планах основных общеобразовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования отведенных часов на изучение обязательных предметных областей и учебных предметов: «Родной язык и литературное чтение на родном языке», «Родной язык и родная литература»; «Второй иностранный язык», «Основы духовно-нравственной культуры народов России», «Астрономия»;
- 4) качество образования в образовательных организациях, расположенных в сельской местности, небольших населенных пунктах, ниже, чем в более крупных

образовательных организациях (установлена зависимость между количеством обучающихся и средним баллом выполнения работы: чем больше количество обучающихся в образовательной организации, тем выше средний балл выполнения работы) (рисунок 7);

5) сохраняется проблема низкой подготовленности обучающихся по модулю «геометрия».

Рисунок 7. Зависимость между количеством обучающихся и средним баллом выполнения работы



В 2018 году продолжена профилактическая работа, направленная на предупреждение несоответствий ФГОС и повышение качества образования:

в рамках проверок, проведенных в образовательных организациях, включенных в перечень образовательных организаций с необъективными результатами ВПР в 2017 и 2018 годах, проведены беседы с заместителями руководителей образовательных организаций по учебной работе по использованию инструментов управления качеством образования, в результате которых образовательными организациями разработаны конкретные программы, приняты решения, действия по управлению качеством образования, в том числе, включающие мероприятия по формированию культуры оценки образовательных результатов, предусматривающие регламентирование «строгой» процедуры осуществления контрольных мероприятий в образовательной организации и сопоставление школьных отметок с результатами ОГЭ, ЕГЭ;

проведены совещания-семинары о результатах проверок ФГККО, в том числе с целевыми группами – заместителями руководителей, курирующими вопросы управления качеством образования в образовательных организациях;

направлены информационные письма в адрес ОМС, руководителей образовательных организаций по вопросам соблюдения законодательства при разработке образовательных программ, в том числе о типичных нарушениях, допускаемых при разработке общеобразовательных программ, содержания учебного плана общеобразовательных программ; содержания вариативной части образовательных программ среднего профессионального образования;

информация об осуществлении ФГККО и соблюдении требований к структуре и содержанию образовательных программ (по типам образовательных организаций) направлена в ИРО для использования при реализации программ повышения

квалификации руководителей образовательных организаций и педагогических работников.

На 2019 год поставлена задача 100% охвата тестированием обучающихся за счет дифференциации групп обучающихся, подлежащих тестированию при осуществлении ФГККО.

С целью реализации в 2019 году полного объема мероприятий по контролю, предусмотренных Административным регламентом № 546, разработаны КИМ для проведения тестирования обучающихся, завершающих освоение основной общеобразовательной программы начального общего образования, для обучающихся профессиональных образовательных организаций среднего профессионального образования; разработана схема осуществления наблюдения за ходом образовательного процесса в профессиональных образовательных организациях.

Практическая деятельность по ФГККО осложняется отсутствием на федеральном уровне:

детализации требований к образовательным результатам, в том числе кодификации результатов обучения и воспитания по годам обучения (предметных, метапредметных, личностных);

«базисного» учебного плана; перечня дидактических единиц (тем), подлежащих обязательному изучению в разрезе учебных предметов по годам обучения;

единых механизмов квалиметрии результатов общего образования, позволяющих единообразно интерпретировать результат образования как неудовлетворительный и требующий принятия мер, предусмотренных законодательством Российской Федерации в сфере образования;

б) сведения о результатах работы экспертов и экспертных организаций, привлекаемых к проведению мероприятий по контролю, а также о размерах финансирования их участия в контрольной деятельности

С целью привлечения экспертов к мероприятиям по контролю при проведении плановых проверок путем запроса котировок заключено 17 государственных контрактов с аттестованными экспертами. Общие расходы на оплату деятельности привлеченных экспертов в 2018 году составили 211087 рублей 68 копеек. Эксперты привлечены к мероприятиям по контролю при проведении 312 проверок, что составляет 41,5% от общего количества плановых проверок, предусмотренных ежегодным планом на 2018 год (с учетом ЛК).

Проблемы при привлечении экспертов связаны с тем, что заключение прямых гражданско-правовых договоров с экспертами ограничено объемом финансовых средств, допустимых к использованию относительно годового финансирования Министерства в соответствии с законодательством Российской Федерации о закупках товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также с низкой стоимостью 1 часа работы эксперта. На низкую активность аттестованных экспертов в участии в мероприятиях по контролю оказывает усложненность процедур привлечения экспертов путем проведения электронных аукционов: в процедуре электронных торгов необходимы наличие электронной цифровой подписи, аккредитация на площадке электронных торгов и необходимость соблюдения иных условий. Низкая стоимость 1 часа работы эксперта не обеспечивает

всех финансовых затрат потенциального эксперта для его участия в конкурсных процедурах;

в) сведения о случаях причинения юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, в отношении которых осуществляются контрольно-надзорные мероприятия, вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также о случаях возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера

В 2018 году случаев причинения ЮЛ, в отношении которых осуществлены контрольно-надзорные мероприятия, вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также случаев возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера не выявлено;

г) сведения о применении риск-ориентированного подхода при организации и осуществлении государственного контроля (надзора)

Государственный контроль (надзор) в сфере образования не включен в перечень видов государственного контроля (надзора), которые осуществляются с применением риск-ориентированного подхода, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2016 № 806 «О применении риск-ориентированного подхода при организации отдельных видов государственного контроля (надзора) и внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»;

д) сведения о проведении мероприятий по профилактике нарушений обязательных требований, включая выдачу предостережений о недопустимости нарушения обязательных требований

В целях осуществления деятельности, направленной на предупреждение нарушений обязательных требований, соблюдение которых оценивается при проведении мероприятий по контролю в рамках государственного контроля (надзора) в сфере образования, Министерством была реализована Программа профилактики нарушений обязательных требований законодательства Российской Федерации об образовании и лицензионных требований при осуществлении образовательной деятельности на 2018 год (утверждена приказом Министерства 14.02.2018 № 168) (далее – Программа).

В 2018 году в рамках Программы осуществлено:

поддержание в актуальном состоянии размещенных на официальном сайте Министерства перечней и ссылок на тексты нормативных правовых актов, содержащих обязательные требования;

информирование ЮЛ о результатах проведенных проверок посредством размещения информации ежемесячно на официальном сайте Министерства;

обобщение и анализ правоприменительной практики контрольно-надзорной деятельности (утверждены приказом Министерства от 27.12.2018 № 2210-кн, размещен на официальном сайте Министерства);

разъяснения отдельных обязательных требований в различных формах (семинары-совещания по вопросам соблюдения законодательства Российской Федерации в сфере образования с участием представителей ЮЛ, информационные (разъясняющие) письма).

На постоянной основе на официальном сайте Министерства обеспечивается объективное и всестороннее информационное освещение деятельности Министерства, направленное на предотвращение нарушений обязательных требований, количество просмотров материалов сохраняется стабильно высоким.

С целью предупреждения нарушений законодательства Российской Федерации в сфере образования ЮЛ направлено 22 предостережения о недопустимости нарушения обязательных требований.

Результатом профилактической работы, проведенной Министерством в 2018 году, является следующее:

достигнуто снижение количества нарушений отдельных обязательных требований;

направлены разъяснения отдельных обязательных требований, обеспечивающие их однозначное толкование подконтрольными ЮЛ;

приняты меры по обеспечению полноты охвата профилактическими мероприятиями всех ЮЛ;

обеспечивается вовлечение ЮЛ во взаимодействие с контрольно-надзорным органом;

е) сведения о проведении мероприятий по контролю, при проведении которых не требуется взаимодействие органа государственного контроля (надзора), муниципального контроля, с юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями

В отчетном году Министерством мероприятия по контролю, при проведении которых не требуется взаимодействие органа государственного контроля (надзора), муниципального контроля с ЮЛ не проводились, поскольку отсутствуют нормативные правовые акты федерального уровня, утверждающие положения о видах государственного контроля (надзора) в сфере образования, порядок оформления и содержание заданий на проведение мероприятий по контролю без взаимодействия с ЮЛ, порядок оформления должностными лицами органа государственного контроля (надзора) результатов таких мероприятий, в том числе результатов плановых (рейдовых) осмотров, обследований, исследований, измерений, наблюдений;

ж) сведения о количестве проведенных в отчетном периоде проверок в отношении субъектов малого предпринимательства

В 2018 году проведены внеплановые выездные проверки Общества с ограниченной ответственностью «Уральский учебно-методический Центр «Транспортная безопасность», ОГРН 1156658013269, на момент проведения проверки включено в Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства, и Общества с ограниченной ответственностью «Миротворец», ОГРН 1146685027851, на момент проведения проверки не включено в Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства. Проверки проведены в целях исполнения пункта 7 Перечня поручений Президента Российской Федерации от

05.11.2017 № Пр-2269 о проверках деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность по основным программам профессионального обучения для работы в качестве частных охранников и дополнительным профессиональным программам руководителей частных охранных организаций.

По результатам проверок указанным выше ЮЛ выданы предписания. В целях контроля за исполнением предписаний проведены внеплановые документарные проверки. Таким образом, в отношении субъектов малого предпринимательства проведено 4 проверки.

Раздел «Действия органов государственного контроля (надзора), муниципального контроля по пресечению нарушений обязательных требований и (или) устранению последствий таких нарушений»

а) сведения о принятых органами государственного контроля (надзора), муниципального контроля мерах реагирования по фактам выявленных нарушений, в том числе в динамике (по полугодиям)

В проведенных в 2018 году проверках по государственному контролю (надзору) в сфере образования было выявлено 6030 нарушений (в 2017 году – 6265 нарушений, в 2016 году – 5416 нарушений), что меньше количества выявленных нарушений в 2017 году на 3,75%.

По выявленным в ходе проверок по государственному контролю (надзору) в сфере образования нарушениям приняты предусмотренные законодательством меры реагирования:

1) выдано 462 предписания об устранении выявленных нарушений (76% от общего количества проверок по ФГН), из них по плановым проверкам по ФГН выдано 437 предписаний (99,1% от проверенных ЮЛ в плановом порядке в 2018 году по ФГН), в том числе в I полугодии 2017 года – 224 (51,3% от общего количества выданных предписаний по ФГН в 2018 году), во II полугодии – 213 (48,7% от общего количества выданных предписаний по ФГН в 2018 году); по внеплановым проверкам по ФГН выдано 25 предписаний, в том числе 4 предписания выдано повторно в связи с неисполнением ранее выданных предписаний;

2) приостановлено действие государственной аккредитации в отношении 1 общеобразовательной организации;

3) по правонарушениям, выявленным в ходе 12 проверок по государственному контролю (надзору), возбуждено 13 дел об административных правонарушениях (таблица 2), из них 1 дело возбуждено по итогам плановой проверки, 12 дел – по итогам 11 внеплановых проверок;

4) вынесено 43 определения об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности (40 определений вынесено по правонарушениям, выявленным в ходе плановых проверок, 3 – в ходе внеплановых проверок).

Таблица 2

Сведения о количестве составленных протоколов

Статья КоАП РФ ²	2017 год	2018 год
Часть 1 статьи 19.20	1	0
Часть 2 статьи 19.20	3	0
Часть 3 статьи 19.20	3	0
Часть 1 статьи 19.30	1	0
Часть 4 статьи 19.30	1	0
Часть 5 статьи 19.30	1	2
Часть 1 статьи 19.5	4	6
Статьи 19.7	2	5

К административной ответственности были привлечены 6 ЮЛ (7 судебных актов о назначении административных наказаний, в том числе в отношении 1 ЮЛ два судебных акта) за правонарушения, предусмотренные статьями КоАП РФ:

1) частью 5 статьи 19.30 КоАП РФ – 1 профессиональная образовательная организация;

2) частью 1 статьи 19.5 КоАП РФ – 2 организации дополнительного профессионального образования и 1 профессиональная образовательная организация;

3) статьей 19.7 КоАП РФ – 1 дошкольная образовательная организация, 1 общеобразовательная организация, 1 организация дополнительного образования, 1 профессиональная образовательная организация.

Общая сумма наложенных штрафов по протоколам об административных правонарушениях, составленным специалистами отдела контроля, дела по которым рассмотрены в 2018 году, составила 89 тысяч рублей. В бюджет на 31 декабря 2018 года поступило 36 тысяч рублей (таблица 3).

Таблица 3

Информация по протоколам об административных правонарушениях

Составлено протоколов	13
Субъект административной ответственности	12*
- юридическое лицо	0
- должностное лицо	0
- физическое лицо	0
Рассмотрено судами (мировыми судьями) протоколов (на 31.12.2018)	9
Из них:	8
- наложено административных наказаний	1
- прекращено производство по делу	
Прекращено производство по делу по следующим основаниям прекращения судом (мировым судьей) производства по делу об административном правонарушении в связи	
- с малозначительностью (статья 2.9 КоАП РФ)	0
- с отсутствием состава правонарушения (пункт 2 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ)	1
- с истечением срока давности привлечения к административной ответственности (пункт 6 части 1 статьи 24. КоАП РФ)	0
- наличие по одному и тому же факту совершения противоправных действий лицом, в отношении которого ведется производство по делу об АП (п.7 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ)	0
В том числе по видам наказаний:	

² Нарушения лицензионных требований выявлены в ходе проверок по государственному контролю (надзору) в сфере образования.

- административный штраф	6
- предупреждение	2
- административное приостановление деятельности	0
Общая сумма административных штрафов (тыс. руб.)	
- наложенных в отчетный период	89,0
- уплаченных в отчетный период	36,0

*в отношении одного юридического лица составлено 2 протокола

б) сведения о способах проведения и масштабах методической работы с юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, в отношении которых проводятся проверки, направленной на предотвращение нарушений с их стороны

В отчетном году в рамках методической работы с ЮЛ проведены:

семинары-совещания по вопросам соблюдения законодательства Российской Федерации в сфере образования с участием представителей ЮЛ (март, апрель, июнь, сентябрь, ноябрь, декабрь 2018 года);

рабочее совещание, проведенное по результатам проверок муниципальных образовательных организаций индивидуально с руководителем ОМС Ачитского городского округа;

семинары-совещания для аттестованных Министерством экспертов, привлекаемых к мероприятиям по контролю.

На официальном сайте Министерства в разделе «Надзор и контроль в сфере образования» размещены ежегодные планы проведения плановых проверок, доклады об осуществлении государственного контроля (надзора) и эффективности такого контроля, презентационные материалы семинаров-совещаний, информационные письма о нарушениях, выявленных при проведении государственного контроля (надзора) в сфере образования, содержащие руководство по соблюдению обязательных требований, рекомендации по различным аспектам взаимодействия ЮЛ и органа государственного контроля (надзора).

В 2018 году в адрес ОМС и ЮЛ также направлены информационные письма по вопросам соблюдения порядка проведения государственной итоговой аттестации, недопущения незаконных сборов денежных средств с родителей (законных представителей);

в) сведения об оспаривании в суде юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями оснований и результатов проведения в отношении их мероприятий по контролю (количество удовлетворенных судом исков, типовые основания для удовлетворения обращений истцов, меры реагирования, принятые в отношении должностных лиц органов государственного контроля (надзора), муниципального контроля)

Основания проведения проверок по государственному контролю (надзору) в сфере образования ЮЛ в судах не оспаривались. В 2018 году отсутствуют проверки, результаты которых были опротестованы или признаны недействительными в связи с нарушением порядка их проведения. Основания для применения мер дисциплинарного или административного наказания в связи с результатами профессиональной деятельности специалистов отсутствовали.

Раздел «Анализ и оценка эффективности государственного контроля (надзора), муниципального контроля»

Для осуществления государственного контроля (надзора) в сфере образования установлены на федеральном уровне показатели эффективности, по которым ведется мониторинг эффективности государственного контроля (надзора) (таблица 4).

Таблица 4

Показатели эффективности государственного контроля (надзора)

№ п/п	Наименование показателей	Формулы расчета показателей	Значения показателей			Отклонение значения показателей 2018 года от 2017 года (более 10 процентов)
			Первое полугодие 2018 года	2018 год	2017 год	
1	2	3	4	6	7	8
1.	Выполнение плана проведения проверок (доля проведенных плановых проверок в процентах общего количества проверок)	= сведения показателей строк приказа № 503 графы 5: («01» - «02») / («52»-53) * 100	93,4	100	100	0
2.	Доля заявлений органов государственного контроля (надзора), муниципального контроля, направленных в органы прокуратуры о согласовании проведения внеплановых выездных проверок, в согласовании которых было отказано (в процентах общего числа направленных в органы прокуратуры заявлений)	= сведения показателей строк приказа № 503 графы 5: «55» / «54» * 100	0	0	0	0
3.	Доля проверок, результаты которых признаны недействительными (в процентах общего числа проведенных проверок)	= сведения показателей строк приказа № 503 графы 5: «45» / «01» * 100	0	0	0	0
4.	Доля проверок, проведенных органами государственного контроля (надзора), муниципального контроля с нарушениями требований законодательства Российской Федерации о порядке их проведения, по результатам выявления которых к должностным лицам органов государственного контроля (надзора), муниципального контроля, осуществившим такие проверки, применены меры дисциплинарного, административного наказания (в процентах общего числа проведенных проверок)	= сведения показателей строк приказа № 503 графы 5: «49» / «01» * 100	0	0	0	0
5.	Доля юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, в отношении которых органами государственного контроля (надзора), муниципального контроля были проведены проверки (в процентах общего количества юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность на территории Российской Федерации, соответствующего субъекта Российской Федерации, соответствующего муниципального образования, деятельность	= сведения показателей строк приказа № 503 графы 5: «51» / «50» * 100	7,84	14,4	22,42	-8,02

1	2	3	4	6	7	8
	которых подлежит государственному контролю (надзору), муниципальному контролю					
6.	Среднее количество проверок, проведенных в отношении одного юридического лица, индивидуального предпринимателя	= сведения показателей строк приказа № 503 графы 5: «01» / «51»	1,007	1,22	1,23	-0,81
7.	Доля проведенных внеплановых проверок (в процентах общего количества проведенных проверок)	= сведения показателей строк приказа № 503 графы 5: «02»/ «01»*100	16,9	26,01	52,64	-26,63
8.	Доля правонарушений, выявленных по итогам проведения внеплановых проверок (в процентах общего числа правонарушений, выявленных по итогам проверок)	= сведения показателей строк приказа № 503: «20»(графа 7)/ «20»(графа 5)*100	42,86	27,78	5,56	22,22
9.	Доля внеплановых проверок, проведенных по фактам нарушений, с которыми связано возникновение угрозы причинения вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, с целью предотвращения угрозы причинения такого вреда (в процентах общего количества проведенных внеплановых проверок)	= сведения показателей строк приказа № 503 графы 5: «05»/ «02»*100	0	0	0	0
10.	Доля внеплановых проверок, проведенных по фактам нарушений обязательных требований, с которыми связано причинение вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также возникновение чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, с целью прекращения дальнейшего причинения вреда и ликвидации последствий таких нарушений (в процентах общего количества проведенных внеплановых проверок)	= сведения показателей строк приказа № 503 графы 5: «06»/ «02»*100	0	0	0	0
11.	Доля проверок, по итогам которых выявлены правонарушения (в процентах общего числа проведенных плановых и внеплановых проверок)	= сведения показателей строк приказа № 503 графы 5: «19» / «01»*100	4,49	8,2	3,9	4,3
12.	Доля проверок, по итогам которых по результатам выявленных правонарушений были возбуждены дела об административных правонарушениях (в процентах общего числа проверок, по итогам которых были выявлены правонарушения)	= сведения показателей строк приказа № 503 графы 5: «24»/ «19»*100	23,08	22,64	35	-12,36
13.	Доля проверок, по итогам которых по фактам выявленных нарушений наложены административные наказания (в процентах	= сведения показателей	100	58,33	78,57	-20,24

1	2	3	4	6	7	8
	общего числа проверок, по итогам которых по результатам выявленных правонарушений возбуждены дела об административных правонарушениях)	строк приказа № 503 графы 5: «25» / «24» * 100				
14.	Доля юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, в деятельности которых выявлены нарушения обязательных требований, представляющие непосредственную угрозу причинения вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также угрозу чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера (в процентах общего числа проверенных лиц)	= сведения показателей строк приказа № 503 графы 5: «17» / «51» * 100	0	0	0	0
15.	Доля юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, в деятельности которых выявлены нарушения обязательных требований, явившиеся причиной причинения вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера (в процентах общего числа проверенных лиц)	= сведения показателей строк приказа № 503 графы 5: «18» / «51» * 100	0	0	0	0
16.	Количество случаев причинения юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера (по видам ущерба)	= сведения показателей строки приказа № 503 графы 5: «62»	0	0	0	0
17.	Доля выявленных при проведении проверок правонарушений, связанных с неисполнением предписаний (в процентах общего числа выявленных правонарушений)	= сведения показателей строк приказа № 503 графы 5: «23» / «20» * 100	21,4	11,11	4,44	6,68
18.	Отношение суммы взысканных административных штрафов к общей сумме наложенных административных штрафов (в процентах)	= сведения показателей строк приказа № 503 графы 5: «42» / «38» * 100	44,45	40,45	97,87	-57,42
19.	Средний размер наложенного административного штрафа, в том числе на должностных лиц и юридических лиц (в тыс. рублей)	= сведения показателей строк приказа № 503 графы 5: «38» / «34»	7,2	12,71	52,22	-75,7
	Средний размер наложенного административного штрафа на должностных лиц (в тыс. рублей)	= сведения показателей строк приказа № 503 графы 5: «39» / «35»	0	0	0	0

1	2	3	4	6	7	8
	Средний размер наложенного административного штрафа на юридических лиц (в тыс. рублей)	= сведения показателей строк приказа № 503 графы 5: «41» / «37»	7,2	12,71	52,22	-75,7
20.	Доля проверок, по результатам которых материалы о выявленных нарушениях переданы в уполномоченные органы для возбуждения уголовных дел (в процентах общего количества проверок, в результате которых выявлены нарушения обязательных требований)	= сведения показателей строк приказа № 503 графы 5: «43» / «19»*100	0	0	0	0

Таблица 5

Перечень причин отклонений значений показателей 2018 года от 2017 года

№ п/п	Порядковый номер значения показателя	Причины отклонений значений показателей
1	2	3
1	7	Уменьшение значения показателя связано с нормативно-правовым урегулированием Административным регламентом № 1096 процедур, связанных с контролем исполнения предписаний (введение процедуры рассмотрения отчетов об исполнении предписаний) (в 2017 году проведено 538 внеплановых проверок по контролю за исполнением предписаний, в 2018 году – 145 проверок)
2	8	Увеличение значения показателя связано с изменением процедур контроля за исполнением предписаний, а также ростом в сравнении с 2017 годом количества внеплановых проверок по иным основаниям, за исключением проверок по исполнению предписаний
3	12	Уменьшение значения показателя связано с увеличением количества правонарушений, по которым дела не возбуждены в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности
4	13	Уменьшение значения показателя связано с периодом возбуждения административных дел (50% протоколов составлено в октябре-декабре 2018 года, по которым постановления судов на 31 декабря 2018 года отсутствовали)
5	18	Уменьшение значения показателя связано с неисполнением юридическими лицами в добровольном порядке постановлений судов, вынесенных в октябре-декабре 2018 года
6	19	Уменьшение значения показателя вызвано уменьшением общей суммы наложенных административных штрафов

Анализ показателей эффективности государственного контроля (надзора) в сфере образования показывает следующее:

план проведения плановых проверок в 2018 году выполнен;

обеспечено принятие предусмотренных законодательством мер при выявлении нарушений обязательных требований законодательства Российской Федерации в сфере образования;

обеспечен контроль за исполнением предписаний;

обеспечено проведение государственного контроля (надзора) в сфере образования в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, регламентирующего проведение государственного контроля (надзора).

Таким образом, переданные полномочия по осуществлению государственного контроля (надзора) в сфере образования в 2018 году выполнены Министерством в полном объеме, эффективно и в соответствии с действующим законодательством.

Оценка и прогноз состояния исполнения обязательных требований законодательства Российской Федерации в соответствующей сфере деятельности.

Оценивая состояние исполнения обязательных требований, несмотря на наличие выявленных в ходе проверок нарушений, можно сделать вывод об отсутствии нарушений гарантированных Конституцией Российской Федерации прав граждан на получение образования, случаев незаконного ограничения права на образование.

Формирование законодательства Российской Федерации в сфере образования, основанного на Федеральном законе № 273-ФЗ, обеспечивающего конкретизацию отдельных требований, предусмотренных законом, в подзаконных актах, устранение несоответствий, содержащихся в нормативных правовых актах различного уровня, приведет к единообразию в применении правовых норм и исполнению ЮЛ обязательных требований законодательства об образовании.

Раздел «Выводы и предложения по результатам государственного контроля (надзора), муниципального контроля»

а) выводы и предложения по результатам осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в том числе планируемые на текущий год показатели его эффективности

По результатам осуществления Министерством в 2018 году государственного контроля (надзора) в сфере образования следуют выводы:

- 1) государственный контроль (надзор) в сфере образования осуществлен в полном объеме;
- 2) государственный контроль (надзор) осуществлялся с соблюдением законодательства Российской Федерации, факты обжалования и (или) отмены оснований и (или) результатов проверок, жалобы на нарушение прав ЮЛ при проведении государственного контроля (надзора) в сфере образования отсутствуют;
- 3) практика проведения проверок одновременно по двум и (или) трем видам контроля является эффективной;
- 4) обеспечено внесение сведений об осуществлении государственного контроля (надзора) в сфере образования в ГИС надзора и в ГИС ЕРП;
- 5) обеспечивается прозрачность контрольно-надзорной деятельности;
- 6) деятельность по профилактике нарушений обязательных требований способствует уменьшению количества выявляемых при проверках нарушений;
- 7) государственный контроль (надзор) в сфере образования способствует обеспечению в Свердловской области прав граждан на получение образования, а также прав всех субъектов образовательных отношений.

По результатам осуществления Министерством в 2018 году государственного контроля (надзора) в сфере образования определены направления деятельности и предложения на 2019 год:

- 1) развитие открытости и доступности информации об осуществлении и результатах государственного контроля (надзора) в сфере образования, в том числе через ее размещение на официальном сайте Министерства;

2) поддержание в актуальном состоянии перечня нормативных правовых актов, содержащих обязательные требования, и гиперактивных ссылок на тексты соответствующих нормативных правовых актов на официальном сайте Министерства;

3) ведение информационных баз данных о результатах государственного контроля (надзора), внесение сведений в ГИС надзора и ГИС ЕРП;

4) дальнейшее развитие обоснованности выбора ЮЛ при формировании проекта ежегодного плана;

5) развитие деятельности по профилактике обязательных требований законодательства Российской Федерации в сфере образования;

6) развитие практики использования результатов ФГН и ФГККО для функционирования региональной системы оценки качества образования, для осуществления адресного методического сопровождения образовательной деятельности;

7) обеспечение проведения тестирования обучающихся при проведении ФГККО;

8) реализация мероприятий, предусмотренных реформой контрольно-надзорной деятельности.

Министерство определило на 2019 год следующие значения показателей эффективности государственного контроля (надзора) в сфере образования:

исполнение ежегодного плана на 2019 год – 100%;

внесение сведений в ГИС надзора и ГИС ЕРП – 100%;

проведение плановых проверок с участием аттестованных экспертов, привлекаемых к мероприятиям по контролю (с учетом ЛК) – до 45%;

проведение тестирования обучающихся при проведении ФГККО – до 95% проверок по ФГККО;

выполнение утвержденной программы профилактики обязательных требований законодательства Российской Федерации в сфере образования – 100%;

отсутствие проверок, основания которых признаны недействительными;

отсутствие проверок, проведенных с нарушениями требований законодательства Российской Федерации о порядке их проведения, по результатам выявления которых к должностным лицам, осуществившим такие проверки, применены меры дисциплинарного, административного наказания;

б) предложения по совершенствованию нормативно-правового регулирования и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля в соответствующей сфере деятельности

Предложения по совершенствованию на федеральном уровне нормативно-правового регулирования осуществления государственного контроля (надзора) в сфере образования:

принять нормативный правовой акт, утверждающий положения о видах государственного контроля (надзора) в сфере образования;

принять комплекс мер, направленных на детализацию обязательных требований, проверяемых при осуществлении ФГККО;

разработать и принять нормативные правовые акты для обеспечения осуществления ФГККО, в том числе определяющие требования к содержанию и качеству подготовки обучающихся, и контрольно-измерительные материалы и показатели качества подготовки обучающихся;

внести изменения в Административный регламент № 546 и Административный регламент № 1096, исключив положения о подготовке и направлении ЮЛ уведомлений в случае невыявления нарушений обязательных требований в ходе проверки;

в) иные предложения, связанные с осуществлением государственного контроля (надзора), муниципального контроля и направленные на повышение эффективности такого контроля (надзора) и сокращение административных ограничений в предпринимательской деятельности

дополнить Федеральный закон № 294-ФЗ, Административный регламент № 1096 процессуальными нормами, регламентирующими действия органа государственного контроля (надзора) по организации проведения выездной проверки в случае установления в ходе документарной проверки признаков нарушений обязательных требований;

дополнить Федеральный закон № 294-ФЗ процессуальными нормами, регламентирующими действия органа государственного контроля (надзора) при получении от юридического лица возражений на акт проверки;

внести изменения в Правила подготовки органами государственного контроля (надзора) и органами муниципального контроля ежегодных планов проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2010 № 489, в целях установления обязательности взаимодействия органов государственного контроля (надзора) и ФНС с использованием единой системы межведомственного электронного взаимодействия при формировании проектов ежегодных планов;

принять нормативный правовой акт во исполнение статьи 8.3 Федерального закона № 294-ФЗ в части установления порядка оформления и содержания заданий на проведение мероприятий по контролю без взаимодействия с ЮЛ, порядка оформления должностными лицами органа государственного контроля (надзора) результатов таких мероприятий;

внести изменения в КоАП РФ в части увеличения срока давности привлечения к административной ответственности по статье 5.57, части 2 статьи 18.19, статьям 19.26, 19.30 КоАП РФ;

внести изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 15.12.2012 № 1311 «О порядке оплаты услуг экспертов и экспертных организаций, а также возмещения расходов, понесенных ими в связи с участием в мероприятиях по контролю» в части увеличения стоимости почасовой оплаты труда экспертов.

Министр образования
и молодежной политики
Свердловской области



Ю.И. Биктуганов

Прошито и пронумеровано
40 (сорок) листа(ов)
Начальник Управления по надзору
и контролю в сфере образования
Министерства общего и профессионального
образования Свердловской области


(Е.Л. Перевозкина)
«15» февраля 2019 год

