

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ  
СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

**ДОКЛАД  
ОБ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ МИНИСТЕРСТВОМ  
ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ  
СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО  
КОНТРОЛЯ (НАДЗОРА) В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ И  
ОБ ЭФФЕКТИВНОСТИ ТАКОГО КОНТРОЛЯ (НАДЗОРА)  
В 2020 ГОДУ**

Екатеринбург 2021

## Оглавление

ОГЛАВЛЕНИЕ .....	2
РАЗДЕЛ «СОСТОЯНИЕ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В СООТВЕТСТВУЮЩЕЙ СФЕРЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ».....	4
А) СВЕДЕНИЯ ОБ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ СТРУКТУРЕ И СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ (НАДЗОРА), МУНИЦИПАЛЬНОГО КОНТРОЛЯ.....	9
Б) ПЕРЕЧЕНЬ И ОПИСАНИЕ ВИДОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ (НАДЗОРА), ВИДОВ МУНИЦИПАЛЬНОГО КОНТРОЛЯ .....	10
В) НАИМЕНОВАНИЯ И РЕКВИЗИТЫ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ, РЕГЛАМЕНТИРУЮЩИХ ПОРЯДОК ОРГАНИЗАЦИИ И ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ВИДОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ (НАДЗОРА), ВИДОВ МУНИЦИПАЛЬНОГО КОНТРОЛЯ .....	11
Г) ИНФОРМАЦИЯ О ВЗАИМОДЕЙСТВИИ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ (НАДЗОРА), МУНИЦИПАЛЬНОГО КОНТРОЛЯ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ СООТВЕТСТВУЮЩИХ ВИДОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ (НАДЗОРА), ВИДОВ МУНИЦИПАЛЬНОГО КОНТРОЛЯ С ДРУГИМИ ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ (НАДЗОРА), МУНИЦИПАЛЬНОГО КОНТРОЛЯ, ПОРЯДКЕ И ФОРМАХ ТАКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ.....	113
Д) СВЕДЕНИЯ О ВЫПОЛНЕНИИ ОТДЕЛЬНЫХ ФУНКЦИЙ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ВИДОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ (НАДЗОРА), ВИДОВ МУНИЦИПАЛЬНОГО КОНТРОЛЯ ПОДВЕДОМСТВЕННЫМИ ОРГАНАМ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И ОРГАНАМ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИЯМИ С УКАЗАНИЕМ ИХ НАИМЕНОВАНИЙ, ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВОЙ ФОРМЫ, НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ, НА ОСНОВАНИИ КОТОРЫХ УКАЗАННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ ВЫПОЛНЯЮТ ТАКИЕ ФУНКЦИИ.....	14
Е) СВЕДЕНИЯ О ПРОВЕДЕННОЙ РАБОТЕ ПО АККРЕДИТАЦИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ГРАЖДАН В КАЧЕСТВЕ ЭКСПЕРТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ И ЭКСПЕРТОВ, ПРИВЛЕКАЕМЫХ К ВЫПОЛНЕНИЮ МЕРОПРИЯТИЙ ПО КОНТРОЛЮ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ПРОВЕРОК .....	14
РАЗДЕЛ «ФИНАНСОВОЕ И КАДРОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ (НАДЗОРА), МУНИЦИПАЛЬНОГО КОНТРОЛЯ» .....	14
А) СВЕДЕНИЯ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ ФИНАНСОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИСПОЛНЕНИЯ ФУНКЦИЙ ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ (НАДЗОРА), МУНИЦИПАЛЬНОГО КОНТРОЛЯ (ПЛАНИРУЕМОЕ И ФАКТИЧЕСКОЕ ВЫДЕЛЕНИЕ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ, РАСХОДОВАНИЕ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ, В ТОМ ЧИСЛЕ В РАСЧЕТЕ НА ОБЪЕМ ИСПОЛНЕННЫХ В ОТЧЕТНЫЙ ПЕРИОД КОНТРОЛЬНЫХ ФУНКЦИЙ) .....	15
Б) ДАННЫЕ О ШТАТНОЙ ЧИСЛЕННОСТИ РАБОТНИКОВ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ (НАДЗОРА), МУНИЦИПАЛЬНОГО КОНТРОЛЯ, ВЫПОЛНЯЮЩИХ ФУНКЦИИ ПО КОНТРОЛЮ, И ОБ УКОМПЛЕКТОВАННОСТИ ШТАТНОЙ ЧИСЛЕННОСТИ .....	15
В) СВЕДЕНИЯ О КВАЛИФИКАЦИИ РАБОТНИКОВ, О МЕРОПРИЯТИЯХ ПО ПОВЫШЕНИЮ ИХ КВАЛИФИКАЦИИ .....	16
Г) ДАННЫЕ О СРЕДНЕЙ НАГРУЗКЕ НА 1 РАБОТНИКА ПО ФАКТИЧЕСКИ ВЫПОЛНЕННОМУ В ОТЧЕТНЫЙ ПЕРИОД ОБЪЕМУ ФУНКЦИЙ ПО КОНТРОЛЮ .....	16
Д) ЧИСЛЕННОСТЬ ЭКСПЕРТОВ И ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ЭКСПЕРТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, ПРИВЛЕКАЕМЫХ К ПРОВЕДЕНИЮ МЕРОПРИЯТИЙ ПО КОНТРОЛЮ .....	16
РАЗДЕЛ «ПРОВЕДЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ (НАДЗОРА), МУНИЦИПАЛЬНОГО КОНТРОЛЯ».....	17
А) СВЕДЕНИЯ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ ВЫПОЛНЕННУЮ В ОТЧЕТНЫЙ ПЕРИОД РАБОТУ ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ (НАДЗОРА) И МУНИЦИПАЛЬНОГО КОНТРОЛЯ ПО СООТВЕТСТВУЮЩИМ СФЕРАМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, В ТОМ ЧИСЛЕ В ДИНАМИКЕ (ПО ПОЛУГОДИЯМ) .....	17
Б) СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ РАБОТЫ ЭКСПЕРТОВ И ЭКСПЕРТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, ПРИВЛЕКАЕМЫХ К ПРОВЕДЕНИЮ МЕРОПРИЯТИЙ ПО КОНТРОЛЮ, А ТАКЖЕ О РАЗМЕРАХ ФИНАНСИРОВАНИЯ ИХ УЧАСТИЯ В КОНТРОЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	27
В) СВЕДЕНИЯ О СЛУЧАЯХ ПРИЧИНЕНИЯ ЮРИДИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ И ИНДИВИДУАЛЬНЫМИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯМИ, В ОТНОШЕНИИ КОТОРЫХ ОСУЩЕСТВЛЯЮТСЯ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ, ВРЕДА ЖИЗНИ И ЗДОРОВЬЮ ГРАЖДАН, ВРЕДА ЖИВОТНЫМ, РАСТЕНИЯМ, ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЕ, ОБЪЕКТАМ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ (ПАМЯТНИКАМ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ) НАРОДОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ИМУЩЕСТВУ ФИЗИЧЕСКИХ И ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ, БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА, А ТАКЖЕ О СЛУЧАЯХ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЙ ПРИРОДНОГО И ТЕХНОГЕННОГО ХАРАКТЕРА.....	27
Г) СВЕДЕНИЯ О ПРИМЕНЕНИИ РИСК-ОРИЕНТИРОВАННОГО ПОДХОДА ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ И ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ (НАДЗОРА) .....	28
Д) СВЕДЕНИЯ О ПРОВЕДЕНИИ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ НАРУШЕНИЙ ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ ТРЕБОВАНИЙ, ВКЛЮЧАЯ ВЫДАЧУ ПРЕДОСТЕРЕЖЕНИЙ О НЕДОПУСТИМОСТИ НАРУШЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ ТРЕБОВАНИЙ.....	28

Е) СВЕДЕНИЯ О ПРОВЕДЕНИИ МЕРОПРИЯТИЙ ПО КОНТРОЛЮ, ПРИ ПРОВЕДЕНИИ КОТОРЫХ НЕ ТРЕБУЕТСЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ОРГАНА ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ (НАДЗОРА), МУНИЦИПАЛЬНОГО КОНТРОЛЯ, С ЮРИДИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ И ИНДИВИДУАЛЬНЫМИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯМИ .....	31
Ж) СВЕДЕНИЯ О КОЛИЧЕСТВЕ ПРОВЕДЕННЫХ В ОТЧЕТНОМ ПЕРИОДЕ ПРОВЕРОК В ОТНОШЕНИИ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА .....	31
РАЗДЕЛ «ДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ (НАДЗОРА), МУНИЦИПАЛЬНОГО КОНТРОЛЯ ПО ПРЕСЕЧЕНИЮ НАРУШЕНИЙ ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ ТРЕБОВАНИЙ И (ИЛИ) УСТРАНЕНИЮ ПОСЛЕДСТВИЙ ТАКИХ НАРУШЕНИЙ».....	31
А) СВЕДЕНИЯ О ПРИНЯТЫХ ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ (НАДЗОРА), МУНИЦИПАЛЬНОГО КОНТРОЛЯ МЕРАХ РЕАГИРОВАНИЯ ПО ФАКТАМ ВЫЯВЛЕННЫХ НАРУШЕНИЙ, В ТОМ ЧИСЛЕ В ДИНАМИКЕ (ПО ПОЛУГОДИЯМ) .....	31
Б) СВЕДЕНИЯ О СПОСОБАХ ПРОВЕДЕНИЯ И МАСШТАБАХ МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ С ЮРИДИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ И ИНДИВИДУАЛЬНЫМИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯМИ, В ОТНОШЕНИИ КОТОРЫХ ПРОВОДЯТСЯ ПРОВЕРКИ, НАПРАВЛЕННОЙ НА ПРЕДОТВРАЩЕНИЕ НАРУШЕНИЙ С ИХ СТОРОНЫ .....	32
В) СВЕДЕНИЯ ОБ ОСПАРИВАНИИ В СУДЕ ЮРИДИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ И ИНДИВИДУАЛЬНЫМИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯМИ ОСНОВАНИЙ И РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОВЕДЕНИЯ В ОТНОШЕНИИ ИХ МЕРОПРИЯТИЙ ПО КОНТРОЛЮ (КОЛИЧЕСТВО УДОВЛЕТВОРЕННЫХ СУДОМ ИСКОВ, ТИПОВЫЕ ОСНОВАНИЯ ДЛЯ УДОВЛЕТВОРЕНИЯ ОБРАЩЕНИЙ ИСТЦОВ, МЕРЫ РЕАГИРОВАНИЯ, ПРИНЯТЫЕ В ОТНОШЕНИИ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ (НАДЗОРА), МУНИЦИПАЛЬНОГО КОНТРОЛЯ).....	32
РАЗДЕЛ «АНАЛИЗ И ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ (НАДЗОРА), МУНИЦИПАЛЬНОГО КОНТРОЛЯ» .....	33
РАЗДЕЛ «ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ (НАДЗОРА), МУНИЦИПАЛЬНОГО КОНТРОЛЯ» .....	38
А) ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ (НАДЗОРА), МУНИЦИПАЛЬНОГО КОНТРОЛЯ, В ТОМ ЧИСЛЕ ПЛАНИРУЕМЫЕ НА ТЕКУЩИЙ ГОД ПОКАЗАТЕЛИ ЕГО ЭФФЕКТИВНОСТИ .....	38
Б) ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ (НАДЗОРА), МУНИЦИПАЛЬНОГО КОНТРОЛЯ В СООТВЕТСТВУЮЩЕЙ СФЕРЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	39
В) ИНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ, СВЯЗАННЫЕ С ОСУЩЕСТВЛЕНИЕМ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ (НАДЗОРА), МУНИЦИПАЛЬНОГО КОНТРОЛЯ И НАПРАВЛЕННЫЕ НА ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ТАКОГО КОНТРОЛЯ (НАДЗОРА) И СОКРАЩЕНИЕ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ОГРАНИЧЕНИЙ В ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ .....	40

## **Раздел «Состояние нормативно-правового регулирования в соответствующей сфере деятельности»**

В Свердловской области полномочия по государственному контролю (надзору) в сфере образования в соответствии со статьей 7 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 273-ФЗ) исполняет Министерство образования и молодежной политики Свердловской области (далее – Министерство). Исполнение полномочий закреплено в Положении о Министерстве, утвержденном постановлением Правительства Свердловской области от 21.02.2019 № 91-ПП «О Министерстве образования и молодежной политики Свердловской области».

Сведения, содержащиеся в докладе об осуществлении государственного контроля (надзора) в сфере образования и об эффективности такого контроля (надзора) в 2020 году (далее – доклад), являются открытыми, общедоступными и размещаются на официальном сайте Министерства ([www.minobraz.egov66.ru](http://www.minobraz.egov66.ru)) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Анализ нормативных правовых актов, устанавливающих обязательные требования к осуществлению образовательной деятельности, соблюдение которых подлежит проверке в процессе осуществления государственного контроля (надзора) в сфере образования (далее – обязательные требования), в том числе возможности их исполнения и контроля, позволяет сделать вывод, что действующее законодательство, устанавливающее обязательные требования, является достаточным.

Вместе с тем, при формировании перечней правовых актов, содержащих обязательные требования, и в ходе осуществления государственного контроля (надзора) выявлено наличие отдельных пробелов в регулировании ряда вопросов и аспектов, требующих дополнительного определения правовых и организационных основ установления и оценки применения содержащихся в нормативных правовых актах требований.

1. Пунктами 18, 19 и 20 статьи 2 Федерального закона № 273-ФЗ закрепляются понятия «образовательная организация», «организация, осуществляющая обучение», «организации, осуществляющие образовательную деятельность». Конструкция многих правовых норм, содержащих обязательные для соблюдения требования, закрепляют в основном требования к «образовательным организациям». В то же время в соответствии с частью 2 статьи 21 Федерального закона № 273-ФЗ на организации, осуществляющие обучение, и индивидуальных предпринимателей, на их обучающихся и педагогических работников распространяются обязанности и ответственность образовательных организаций, обучающихся и педагогических работников таких образовательных организаций.

Таким образом, требования, содержащиеся в различных нормативных правовых актах, обязательны для соблюдения и образовательными организациями, и организациями, осуществляющими обучение, и индивидуальными предпринимателями.

Однако не все требования, предъявляемые к образовательным организациям, могут быть исполнены организациями, осуществляющими обучение, и индивидуальными предпринимателями (например, требования к уставу, к

официальному сайту организации, к созданию комиссии по урегулированию споров из представителей родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся, представителей обучающихся, и организации). Данная правовая неопределенность порождает различную правоприменительную практику.

Предлагается дифференцировать обязательные требования для образовательных организаций, организаций, осуществляющих обучение, и индивидуальных предпринимателей.

2. В соответствии с пунктом 5 Административного регламента осуществления органами государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими переданные полномочия Российской Федерации в сфере образования, федерального государственного надзора в сфере образования, утвержденного приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 30.06.2020 № 710, должностные лица уполномоченного органа при осуществлении государственного контроля (надзора) имеют право в пределах своей компетенции привлекать виновных в совершении административных правонарушений лиц к административной ответственности.

Министерство как администратор дохода осуществляет взыскание задолженности по платежам в бюджет, пеней и штрафов, принимает решение о признании безнадежной к взысканию задолженности по платежам в бюджет. Пунктами 1 и 2 статьи 47.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации определен закрытый перечень случаев, при которых платежи в бюджет, не уплаченные в установленный срок, признаются безнадежными к взысканию. При этом такие основания, как внесение в единый государственный реестр юридических лиц записи об исключении юридического лица и истечение срока давности исполнения судебного акта (пункт 9 части 1 статьи 47 Федерального закона от 2 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»), в перечне отсутствуют.

Согласно пункту 2 статьи 47.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации неуплаченные административные штрафы признаются безнадежными к взысканию, если судьей, вынесшим постановление о назначении административного наказания, вынесено постановление о прекращении исполнения постановления о назначении административного наказания.

Таким образом, для признания задолженности по платежам в бюджет по административным штрафам, не уплаченным в установленный срок, безнадежной к взысканию, и последующего списания в связи с внесением в единый государственный реестр юридических лиц записи об исключении юридического лица (должника) или истечения срока давности исполнения судебного акта администратору дохода (Министерству) необходимо дополнительно обращаться в суд, вынесший административное постановление (судебный акт), с заявлением о прекращении исполнения постановления о назначении административного наказания.

Для упрощения процедуры списания задолженности по платежам в бюджет по административным штрафам и сокращения времени на осуществление данных процедур предлагается дополнить пункт 1 статьи 47.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации следующими основаниями «внесение в единый

государственный реестр юридических лиц записи об исключении юридического лица (должника); истечение срока давности исполнения судебного акта.».

3. Положения статей 29, 32, 35, 48, 54, 61, 78, 101 Федерального закона № 273-ФЗ, а также положения Правил оказания платных образовательных услуг, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 15.09.2020 № 1441, содержат ряд требований, обязательных для соблюдения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, соблюдение которых контролируется Министерством.

В то же время контроль (надзор) соблюдения обязательных требований в части защиты прав потребителей (в рамках оказания потребителям платных образовательных услуг) для тех же объектов проверок осуществляется Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека. Таким образом, два контролирующих органа осуществляют контрольные мероприятия в отношении одних и тех же объектов проверок по соблюдению одних и тех же требований (или части требований) в рамках двух видов государственного контроля (надзора) – в сфере образования и в сфере защиты прав потребителей.

Для исключения дублирующих контрольно-надзорных функций предлагается нормативно закрепить разграничение полномочий контролирующих органов в части соблюдения требований при осуществлении платных образовательных услуг.

4. Пунктом 21 Порядка приема на обучение по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, утвержденного приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 02.09.2020 № 458, закреплено требование об осуществлении выбора языка образования, изучаемых родного языка из числа языков народов Российской Федерации, в том числе русского языка как родного языка, государственных языков республик Российской Федерации, при приеме на обучение по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам начального общего и основного общего образования, по заявлению родителей (законных представителей) детей. Правоприменительная практика показывает, что для выполнения данного требования, организации, осуществляющие образовательную деятельность, требуют оформить данное заявление обоими родителями (законными представителями) детей. Контролирующие органы также, дословно понимая данное требование, расценивают отсутствие подписи в данном заявлении одного из родителя (законного представителя) как невыполнение требования.

В целях установления единообразного применения в соответствии с частью 1 статьи 14 Федерального закона от 31 июля 2020 года № 247-ФЗ «Об обязательных требованиях в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 247-ФЗ) предлагается данную норму включить в официальные разъяснения обязательных требований исключительно в целях пояснения их содержания.

5. Пунктом 6 статьи 67 Федерального закона № 273-ФЗ, а также пунктом 19 Порядка приема на обучение по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, утвержденного приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 02.09.2020 № 458, закреплено требование об организации конкурса или индивидуального отбора при приеме либо переводе граждан для получения общего образования в образовательных

организациях, реализующих образовательные программы основного общего и среднего общего образования, интегрированные с дополнительными предпрофессиональными образовательными программами в области физической культуры и спорта, или образовательные программы среднего профессионального образования в области искусств, интегрированные с образовательными программами основного общего и среднего общего образования.

Данные положения трактуются соответствующими образовательными организациями буквально – делается вывод о возможности проведения в данных организациях конкурса или индивидуального отбора при приеме либо переводе граждан для получения общего образования по программам начального общего образования, при реализации самостоятельной образовательной программы начального общего образования. По мнению соответствующих образовательных организаций единственным необходимым условием в этом случае является реализация соответствующими образовательными организациями помимо программ начального общего образования также программ основного общего и среднего общего образования, интегрированных с дополнительными предпрофессиональными образовательными программами в области физической культуры и спорта, или образовательных программ среднего профессионального образования в области искусств, интегрированных с образовательными программами основного общего и среднего общего образования. С учетом изложенного возникла неоднозначная правоприменительная практика в результате применения данных норм субъектами правоотношений.

В целях установления единообразного правоприменения предлагается данную норму включить в официальные разъяснения обязательных требований исключительно в целях пояснения их содержания.

6. Согласно части 1 статьи 11 Федерального закона № 273-ФЗ инструментом обеспечения единства образовательного пространства Российской Федерации и государственных гарантий уровня и качества образования является федеральный государственный образовательный стандарт (далее – ФГОС). Для обеспечения единства подходов и во избежание неограниченного усмотрения со стороны должностных лиц, осуществляющих федеральный государственный контроль качества образования, необходимо в максимально конкретной форме закрепить требования к содержанию и качеству подготовки обучающихся, минимальные требования к содержанию рабочей программы учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) в разрезе каждого года обучения и минимальный объем учебных часов, отводимых на освоение минимального содержания, а также принять комплекс мер, направленных на детализацию обязательных требований, проверяемых при осуществлении федерального государственного контроля качества образования.

7. Согласно Правилам формирования и ведения федеральной информационной системы «Федеральный реестр сведений о документах об образовании и (или) о квалификации, документах об обучении», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 26.08.2013 № 729 (далее – ППРФ № 729) в информационную систему «Федеральный реестр сведений о документах об образовании и (или) о квалификации, документах об обучении»

(далее – ФИС ФРДО) подлежат внесению сведения о выданных документах об образовании и (или) квалификации всеми юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими образовательную деятельность (далее вместе – ЮЛ) и выдающими документы об образовании и (или) квалификации. Организация рабочего места для передачи сведений в ФИС ФРДО является финансово затратным мероприятием для ЮЛ, особенно относящихся к субъектам малого и среднего предпринимательства. Создать рабочее место для предоставления услуг по внесению сведений в ФИС ФРДО для неограниченного круга ЮЛ не представляется возможным в рамках законодательства в сфере технической защиты информации.

В целях минимизации финансовых затрат ЮЛ предлагается рассмотреть возможность организации внесения сведений в ФИС ФРДО через единый портал государственных и муниципальных услуг и (или) региональные порталы государственных и муниципальных услуг (далее – портал государственных услуг).

8. Согласно ППРФ № 729 не подлежат внесению в ФИС ФРДО сведения о документах об образовании и (или) квалификации, выданных организациями, осуществляющими образовательную деятельность, находящимися в ведении Федеральной службы исполнения наказаний.

Отсутствие сведений о выданных документах о квалификации в ФИС ФРДО лишает в дальнейшем лиц, отбывавших наказание в учреждениях исполнения наказания, права на получение этих сведений из ФИС ФРДО, а также может являться основанием для отказа в трудоустройстве.

Предлагается не распространять установленное исключение по предоставлению сведений в ФИС ФРДО в отношении документов об образовании и (или) квалификации, выданных обучающимся, отбывавшим наказание в учреждениях исполнения наказания.

9. Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.12.2014 № 1598 утвержден ФГОС начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья. Отсутствие ФГОС основного и среднего общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья вызывает трудности у образовательных организаций в разработке основных адаптированных образовательных программ основного и среднего общего образования. Предлагается разработать ФГОС основного общего и среднего общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

10. На основании статьи 15.1. Федерального закона от 24 ноября 1995 года № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 181-ФЗ) государственный контроль (надзор) за обеспечением доступности для инвалидов объектов и предоставляемых услуг в сфере образования осуществляется органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации при осуществлении ими соответствующих переданных полномочий Российской Федерации по государственному контролю (надзору) в сфере образования.

Порядок обеспечения условий доступности для инвалидов объектов и предоставляемых услуг в сфере образования, а также оказания им при этом необходимой помощи, утвержденный приказом Министерства образования и науки



Российской Федерации от 09.11.2015 № 1309, определяет правила обеспечения условий доступности для инвалидов объектов Министерства образования и науки Российской Федерации, Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, Федерального агентства по делам молодежи, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования, органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, подведомственных органам организаций, независимо от их организационно-правовых форм; услуг в сфере образования, предоставляемых органами и организациями в соответствии с Федеральным законом от 27 июля 2010 года № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» (далее – Правила обеспечения условий доступности). Таким образом, Правила обеспечения условий доступности не распространяются на организации, осуществляющие образовательную деятельность, не подведомственные системе образования (частные организации, индивидуальные предприниматели) и не конкретизируют обязательность распространения своих требований по обеспечению доступности объектов и предоставляемых образовательных услуг при отсутствии в организации инвалидов.

Предлагается распространить применение Правил обеспечения условий доступности на все ЮЛ и конкретизировать требования, обязательные для выполнения (наличия) в случае отсутствия в организации, осуществляющей образовательную деятельность, инвалидов.

#### **Раздел «Организация государственного контроля (надзора), муниципального контроля»**

##### **а) сведения об организационной структуре и системе управления органов государственного контроля (надзора), муниципального контроля**

В Министерстве с 2009 года функционирует структурное подразделение Управление надзора и контроля (далее – Управление), состоящее из двух отделов – отдела лицензирования и государственной аккредитации и отдела контроля и надзора. Руководит Управлением начальник Управления, который непосредственно с 2019 года подчиняется Первому заместителю Министра образования и молодежной политики Свердловской области. Отделами руководят начальники отделов, которые подчиняются начальнику Управления. Структура Министерства была согласована в установленном порядке с Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

Функции государственного контроля (надзора) исполняет отдел контроля и надзора (далее – ОКИН). Функции по возбуждению дел об административных правонарушениях исполняют Министр образования и молодежной политики Свердловской области, начальник Управления, начальники отделов в составе Управления, заместитель начальника отдела контроля и надзора, главные специалисты обоих отделов, а также ведущие специалисты обоих отделов по части 4 статьи 19.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ);

**б) перечень и описание видов государственного контроля (надзора), видов муниципального контроля**

Государственный контроль (надзор) в сфере образования включает два вида контроля: федеральный государственный надзор в сфере образования и федеральный государственный контроль качества образования.

Федеральный государственный надзор в сфере образования (далее – ФГН) направлен на предупреждение, выявление и пресечение нарушения органами местного самоуправления, осуществляющими управление в сфере образования, и ЮЛ, требований Федерального закона № 273-ФЗ, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, содержащих нормы, регулирующие отношения в сфере образования (далее – законодательство об образовании).

Предметом ФГН является соблюдение требований законодательства об образовании ЮЛ, осуществляющими образовательную деятельность на территории субъекта Российской Федерации, за исключением организаций, указанных в пункте 7 части 1 статьи 6 Федерального закона № 273-ФЗ, а также органами местного самоуправления, осуществляющими управление в сфере образования на соответствующей территории (далее – ОМС).

Осуществление ФГН в отношении ОМС регламентируется статьей 77 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», статьей 93 Федерального закона № 273-ФЗ и Административным регламентом исполнения органами государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими переданные полномочия Российской Федерации в сфере образования, государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора в сфере образования, утвержденным приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 30.06.2020 № 710 (далее – Административный регламент № 710).

Осуществление ФГН в отношении ЮЛ, в том числе за обеспечением доступности для инвалидов объектов указанных организаций, необходимых для осуществления образовательной деятельности, и предоставляемых образовательных услуг, предусмотрено статьей 93 Федерального закона № 273-ФЗ, статьей 15.1 Федерального закона № 181-ФЗ, регламентировано Федеральным законом от 29 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (далее – Федеральный закон № 294-ФЗ), Административным регламентом № 710.

ФГН осуществляется посредством проведения плановых и внеплановых проверок, выдачи обязательных для исполнения предписаний об устранении нарушений, возбуждения дел об административных правонарушениях в пределах полномочий.

По состоянию на 1 января 2020 года количество ОМС, в отношении которых Министерство осуществляет ФГН, составляет 73 органа, количество ЮЛ, в отношении которых Министерство осуществляет ФГН, составляет 3619.

Федеральный государственный контроль качества образования (далее – ФГККО) осуществляется в отношении ЮЛ, реализующих имеющие государственную аккредитацию образовательные программы. Предметом ФГККО является оценка соответствия содержания и качества подготовки обучающихся по имеющим государственную аккредитацию основным образовательным программам по имеющимся ФГОС.

Осуществление ФГККО предусмотрено статьей 93 Федерального закона № 273-ФЗ, регламентировано Федеральным законом № 294-ФЗ, Административным регламентом исполнения органами государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими переданные полномочия Российской Федерации в сфере образования, государственной функции по осуществлению федерального государственного контроля качества образования, утвержденным приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 30.06.2020 № 709.

ФГККО осуществляется посредством проведения плановых и внеплановых проверок качества образования и принятия мер, предусмотренных частью 9 статьи 93 Федерального закона № 273-ФЗ.

Общее количество ЮЛ, имеющих свидетельство о государственной аккредитации и деятельность которых подлежит ФГККО со стороны Министерства, на 1 января 2020 года составило 1142 (на 1 января 2019 года составило 1150);

**в) наименования и реквизиты нормативных правовых актов, регламентирующих порядок организации и осуществления видов государственного контроля (надзора), видов муниципального контроля**

Порядок организации и осуществления государственного контроля (надзора) в сфере образования в 2020 году регламентировали следующие нормативные правовые акты:

1) Федеральный закон от 24 ноября 1995 года № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации»;

2) Федеральный закон от 29 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»;

3) Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

4) постановление Правительства Российской Федерации от 23.11.2009 № 944 «Об утверждении перечня видов деятельности в сфере здравоохранения, сфере образования и социальной сфере, осуществляемых юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, в отношении которых плановые проверки проводятся с установленной периодичностью»;

5) постановление Правительства Российской Федерации от 30.06.2010 № 489 «Об утверждении Правил подготовки органами государственного контроля (надзора) и органами муниципального контроля ежегодных планов проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»;

6) постановление Правительства Российской Федерации от 15.12.2012 № 1311 «О порядке оплаты услуг экспертов и экспертных организаций, а также возмещения расходов, понесенных ими в связи с участием в мероприятиях по контролю»;

7) постановление Правительства Российской Федерации от 20.08.2013 № 719 «О государственной информационной системе государственного надзора в сфере образования»;

8) постановление Правительства Российской Федерации от 10.07.2014 № 636 «Об аттестации экспертов, привлекаемых органами, уполномоченными на осуществление государственного контроля (надзора), органами муниципального контроля, к проведению мероприятий по контролю»;

9) постановление Правительства Российской Федерации от 28.04.2015 № 415 «О Правилах формирования и ведения единого реестра проверок»;

10) постановление Правительства Российской Федерации от 03.04.2020 № 438 «Об особенностях осуществления в 2020 году государственного контроля (надзора), муниципального контроля и о внесении изменения в пункт 7 Правил подготовки органами государственного контроля (надзора) и органами муниципального контроля ежегодных планов проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (далее – ППРФ № 438);

11) приказ Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2009 № 141 «О реализации положений Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»;

12) приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 14.06.2017 № 546 «Об утверждении Административного регламента исполнения органами государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими переданные полномочия Российской Федерации в сфере образования, государственной функции по осуществлению федерального государственного контроля качества образования» (до 24 августа 2020 года включительно);

13) приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 10.11.2017 № 1096 «Об утверждении Административного регламента исполнения органами государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими переданные полномочия Российской Федерации в сфере образования, государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора в сфере образования» (до 3 октября 2020 года включительно);

14) приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 30.06.2020 № 709 «Об утверждении Административного регламента осуществления органами государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими переданные полномочия Российской Федерации в сфере образования, федерального государственного контроля качества образования» (с 25 августа 2020 года);

15) приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 30.06.2020 № 710 «Об утверждении Административного регламента осуществления органами государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими переданные полномочия Российской Федерации в сфере образования, федерального государственного надзора в сфере образования» (с 4 октября 2020 года);

16) постановление Правительства Свердловской области от 21.02.2019 № 91-ПП «О Министерстве образования и молодежной политики Свердловской области»;

17) приказ Министерства общего и профессионального образования Свердловской области от 22.06.2015 № 738-кн «Об организации аттестации экспертов, привлекаемых Министерством общего и профессионального образования Свердловской области к проведению мероприятий по контролю (надзору) в сфере образования»;

18) приказ Министерства общего и профессионального образования Свердловской области от 05.08.2015 № 932-кн «О создании Аттестационной комиссии Министерства общего и профессионального образования Свердловской области для проведения квалификационного экзамена при аттестации экспертов, привлекаемых к проведению мероприятий по контролю (надзору) в сфере образования»;

19) приказ Министерства общего и профессионального образования Свердловской области от 26.02.2018 № 210-кн «Об утверждении перечней нормативных правовых актов, содержащих обязательные требования, соблюдение которых оценивается при проведении министерством общего и профессионального образования свердловской области мероприятий по государственному контролю (надзору) в сфере образования, лицензионному контролю при осуществлении образовательной деятельности» (до 21 июля 2020 года);

20) приказ Министерства образования и молодежной политики Свердловской области от 16.12.2019 № 507-д «Об утверждении перечней должностей лиц Министерства образования и молодежной политики Свердловской области, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях»;

21) приказ Министерства образования и молодежной политики Свердловской области от 22.07.2020 № 241-кн «Об утверждении перечня нормативных правовых актов, содержащих обязательные требования, соблюдение которых оценивается при проведении Министерством образования и молодежной политики Свердловской области мероприятий по федеральному государственному надзору в сфере образования»;

22) приказ Министерства образования и молодежной политики Свердловской области от 19.09.2020 № 245-кн «Об утверждении перечня нормативных правовых актов, содержащих обязательные требования, соблюдение которых оценивается при проведении Министерством образования и молодежной политики Свердловской области мероприятий по федеральному государственному контролю качества образования»;

23) приказ Министерства образования и молодежной политики Свердловской области от 23.10.2020 № 773-Д «Об утверждении форм процессуальных документов»;

**г) информация о взаимодействии органов государственного контроля (надзора), муниципального контроля при осуществлении соответствующих видов государственного контроля (надзора), видов муниципального контроля с другими органами государственного контроля (надзора), муниципального контроля, порядке и формах такого взаимодействия**

В 2020 году взаимодействие осуществлялось с 16 органами государственного контроля (надзора) и муниципального контроля. Министерство взаимодействовало по вопросам формирования ежегодного плана и согласования проведения совместных проверок.

Осуществляется взаимодействие с Управлением Федеральной службы судебных приставов по Свердловской области в рамках заключенного соглашения по вопросу исполнения решений судебных органов.

Взаимодействие с органами прокуратуры Свердловской области осуществлялось по вопросам подготовки ежегодного плана проведения плановых проверок, внесения в него изменений, исполнения законодательства Российской Федерации в сфере образования и защиты прав детей. В прокуратуру Свердловской области направлены статистические сведения за 2020 год о результатах работы органа контроля (надзора) с приложением копии формы федерального статистического наблюдения № 1-контроль, утвержденной приказом Росстата от 21.12.2011 № 503 «Об утверждении статистического инструментария для организации Минэкономразвития России федерального статистического наблюдения за осуществлением государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

Специалисты ОКИН привлекались органами прокуратуры для участия в проверках ЮЛ для установления фактов соблюдения законодательства Российской Федерации при осуществлении образовательной деятельности.

В 2020 году осуществлялся обмен информацией (сведениями) о ЮЛ и результатах государственного контроля (надзора) со Следственным управлением Следственного комитета Российской Федерации по Свердловской области, Управлением Государственной инспекции безопасности дорожного движения ГУ МВД России по Свердловской области, инспекциями Федеральной налоговой службы России, ГУ Министерства юстиции Российской Федерации по Свердловской области, прокуратурой Свердловской области, Управлением Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Свердловской области;

**д) сведения о выполнении отдельных функций при осуществлении видов государственного контроля (надзора), видов муниципального контроля подведомственными органам государственной власти и органам местного самоуправления организациями с указанием их наименований, организационно-правовой формы, нормативных правовых актов, на основании которых указанные организации выполняют такие функции**

Министерство не имеет подведомственных организаций, выполняющих функции при осуществлении государственного контроля (надзора) в сфере образования;

**е) сведения о проведенной работе по аккредитации юридических лиц и граждан в качестве экспертных организаций и экспертов, привлекаемых к выполнению мероприятий по контролю при проведении проверок**

В 2020 году аттестация граждан в качестве экспертов, привлекаемых к мероприятиям по контролю, не проводилась в связи с санитарно-

эпидемиологической ситуацией и вводом ограничительных мер по защите населения от новой коронавирусной инфекции.

В течение года осуществлялась работа по совершенствованию методической базы для проведения процедур, связанных с аттестацией граждан. Одно из направлений работы с экспертами в 2020 году было связано с деятельностью по подбору кандидатов, осуществляемой во взаимодействии с ОМС, ЮЛ, общественными объединениями, бизнес-объединениями.

### **Раздел «Финансовое и кадровое обеспечение государственного контроля (надзора), муниципального контроля»**

**а) сведения, характеризующие финансовое обеспечение исполнения функций по осуществлению государственного контроля (надзора), муниципального контроля (планируемое и фактическое выделение бюджетных средств, расходование бюджетных средств, в том числе в расчете на объем исполненных в отчетный период контрольных функций)**

Деятельность по осуществлению государственного контроля (надзора) осуществляется за счет субвенций из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на осуществление переданных полномочий и средств бюджета Свердловской области.

В 2020 году на финансовое обеспечение исполнения переданных полномочий по государственному контролю (надзору) выделено из федерального и областного бюджетов 23 866 тысяч рублей, из них за счет средств субвенций из федерального бюджета – 17 622 тысяч рублей, за счет средств бюджета Свердловской области – 6244 тысяч рублей.

За 2020 год израсходовано 23 150 тысяч рублей (97% от выделенных средств), из них за счет средств субвенций из федерального бюджета – 17 620 тысяч рублей (100% от выделенных средств), за счет средств бюджета Свердловской области – 5530 тысяч рублей (88,6% от выделенных средств).

Средства федеральной субвенции и областного бюджета использовались по их целевому назначению;

**б) данные о штатной численности работников органов государственного контроля (надзора), муниципального контроля, выполняющих функции по контролю, и об укомплектованности штатной численности**

Общая штатная численность государственных гражданских служащих, осуществляющих государственный контроль (надзор), предусматривает 17 единиц, из них – 1 штатная единица начальника Управления, 16 штатных единиц в ОКИН. Фактически на 31 декабря 2020 года занято 15 штатных единиц.

Все специалисты ОКИН исполняют государственные функции по государственному контролю (надзору) в сфере образования, а также государственную функцию по лицензионному контролю за образовательной деятельностью (далее – ЛК). Кроме того, 2 специалиста ОКИН участвуют в предоставлении государственных услуг по подтверждению документов об образовании и (или) квалификации, ученых степенях, ученых званиях;

**в) сведения о квалификации работников, о мероприятиях по повышению их квалификации**

Уровень профессионализма государственных гражданских служащих, реализующих переданные полномочия по государственному контролю (надзору), достаточный. Все специалисты ОКИН имеют высшее образование.

Четыре специалиста ОКИН (26,7%) имеют стаж государственной гражданской службы от одного года до пяти лет, три специалиста (20%) имеют стаж государственной гражданской службы от пяти до десяти лет, пять специалистов – от десяти до двадцати лет, три специалиста – более двадцати лет.

В 2020 году 6 специалистов ОКИН в соответствии с планами профессионального роста повысили квалификацию по программам дополнительного профессионального образования, из них 4 специалиста по программе «Новые подходы и особенности осуществления контрольно-надзорной деятельности»; 2 специалиста – по программе «Противодействие коррупции на государственной гражданской службе».

Специалистами ОКИН большое внимание уделяется вопросам самообразования, изучения опыта организации контрольно-надзорной деятельности в других субъектах Российской Федерации и (или) других органах контроля. Использование таких форм, как участие в совещаниях, публичных мероприятиях, консультациях, подготовка информационных и аналитических материалов для ЮЛ, проведение внутренних семинаров (совещаний) по актуальным вопросам применения законодательства в сфере образования и организации контрольной деятельности, способствует развитию профессионализма специалистов, овладению различными компетенциями.

Таким образом, обеспечивается систематическое развитие компетентности специалистов, осуществляющих полномочия по государственному контролю (надзору);

**г) данные о средней нагрузке на 1 работника по фактически выполненному в отчетный период объему функций по контролю**

Государственный контроль (надзор) в сфере образования в 2020 году осуществлялся 15 специалистами (штатными единицами) ОКИН.

В 2020 году проведено по государственному контролю (надзору) 212 проверок (плановые и внеплановые).

Сведения о средней нагрузке на одного специалиста ОКИН по фактически выполненному в отчетный период объему функций по государственному контролю (надзору) представлены по двум основным видам деятельности: количество проведенных проверок и количество принятых мер по результатам проверок (таблица 1).

Специалисты ОКИН осуществляют ЛК, с учетом проверок по данному виду контроля, а также с учетом проверок в отношении ОМС средняя нагрузка на одного специалиста составила 16 проверок (в 2019 году средняя нагрузка составляла 53 проверки). Средняя нагрузка на 1 специалиста уменьшилась по сравнению с 2019 годом в связи с санитарно-эпидемиологической ситуацией и особенностями осуществления государственного контроля (надзора) в 2020 году, установленными ППРФ № 438.



Таблица 1

## Сведения о средней нагрузке на специалиста отдела контроля

	Количество плановых и внеплановых проверок		Количество принятых мер по результатам проверок	
	Объем выполненной работы	Средняя нагрузка на 1 специалиста	Объем выполненной работы	Средняя нагрузка на 1 специалиста
2015 год	386	24,1	137	8,6
1-е полугодие 2016 года	410	25,6	234	14,6
2-е полугодие 2016 года	571	35,7	303	18,9
2016 год	981	61,3	537	33,6
1-е полугодие 2017 года	508	31,75	215	13,4
2-е полугодие 2017 года	516	32,25	230	14,4
2017 год	1024	64	445	27,8
1-е полугодие 2018 года	290	18,1	245	15,3
2-е полугодие 2018 года	356	23,7	217	14,5
2018 год	646	41,7	462	29,8
1-е полугодие 2019 года	329	20,56	301	18,81
2-е полугодие 2019 года	417	26,06	327	20,44
2019 год	746	46,6	628	39,25
1-е полугодие 2020 года	212	14,13	182	12,13
2-е полугодие 2020 года	0	0	0	0
2020 год	212	14,13	182	12,13

**д) численность экспертов и представителей экспертных организаций, привлекаемых к проведению мероприятий по контролю**

Количество аттестованных экспертов, привлекаемых к проведению мероприятий по контролю при осуществлении государственного контроля (надзора) в сфере образования, составляет 31 эксперт.

**Раздел «Проведение государственного контроля (надзора), муниципального контроля»**

**а) сведения, характеризующие выполненную в отчетный период работу по осуществлению государственного контроля (надзора) и муниципального контроля по соответствующим сферам деятельности, в том числе в динамике (по полугодиям)**

Общее количество ЮЛ, деятельность которых подлежала государственному контролю (надзору) со стороны Министерства, на 1 января 2020 года составило 3619.

Формирование плана на 2020 год осуществлялось с использованием элементов риск-ориентированного подхода, при этом обеспечивалось соблюдение прав и уменьшение административной нагрузки на ЮЛ, обоснованность выбора объектов контроля, повышение результативности деятельности органа государственного контроля (надзора).

При формировании ежегодного плана на 2020 год отбор ЮЛ производился с учетом рекомендаций органам исполнительной власти субъектов Российской

Федерации, осуществляющим переданные полномочия Российской Федерации в сфере образования, по формированию ежегодных планов проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 28.05.2018 № 05-164).

Определение возможных рисков в деятельности ЮЛ (отнесение к определенной категории риска) осуществляется по каждому виду государственного контроля (надзора) в сфере образования. Выбор ЮЛ для включения в план на 2020 год обеспечивался с использованием данных, содержащихся в федеральных и региональных информационных системах (федеральная информационная система Оценка качества образования (далее – ФИС ОКО), ФИС ФРДО, федеральная информационная система Единый реестр проверок (далее – ГИС ЕРП), государственная информационная система государственного контроля (надзора) в сфере образования (далее – ГИС надзора), региональная информационная система по организации и проведению государственной итоговой аттестации, информационная система, обеспечивающая аттестацию педагогических работников).

Для ФГН анализировались показатели:

наличие обращений граждан с жалобами на деятельность ЮЛ (в том числе многократные обращения);

наличие сведений, информации о нарушениях законодательства об образовании, поступивших от иных органов государственного контроля (надзора), органов прокуратуры, средств массовой информации;

наличие объявленных ЮЛ предостережений о недопустимости нарушения обязательных требований;

наличие вступивших в законную силу постановлений суда о привлечении к административной ответственности за нарушения обязательных требований;

наличие выданных предписаний по последней плановой проверке по ФГН;

результаты независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности (при наличии результатов);

наличие сведений о выданных документах об образовании и (или) квалификации, внесенных ФИС ФРДО (для ЮЛ, реализующих программы основного общего, среднего общего образования, среднего профессионального образования, профессионального обучения, дополнительного профессионального образования).

В целях ФГККО анализировались показатели:

наличие обращений граждан, содержащих жалобы на качество образования;

наличие сведений, информации о низком качестве образования, поступивших от иных органов государственного контроля (надзора), органов прокуратуры, средств массовой информации;

наличие объявленных ЮЛ предостережений о недопустимости нарушения обязательных требований (в части несоответствия содержания и качества подготовки обучающихся ФГОС);

наличие мер, принятых по результатам последней плановой проверки по ФГККО;

результаты государственных итоговых аттестаций (далее – ГИА), в том числе за 2019 год (неудовлетворительные результаты ГИА по обязательным предметам и (или) предметам по выбору);

наличие кандидатов на получение медали, не подтвердивших «отличные» отметки на едином государственном экзамене;

результаты диагностических контрольных работ (наличие неудовлетворительного результата у более 50 процентов обучающихся (в разрезе каждого учебного предмета), национальных и международных исследований качества образования и других исследований, в том числе региональных;

наличие признаков необъективности результатов образования, в том числе по результатам проведения всероссийских проверочных работ (далее – ВПР) за 2017-2019 годы;

результаты аттестации педагогических работников, результаты исследований компетенций учителей.

При распределении ЮЛ по результатам анализа данных на три группы риска для последующего отбора в проект плана проверок учитывались требования законодательства о периодичности проведения плановых проверок, а также о запрете проведения плановых проверок в отношении ЮЛ, относящихся к субъектам малого и среднего предпринимательства, за исключением осуществления ЛК.

Таким образом, в отношении включенных в план на 2020 год ЮЛ, отнесенных к первой («красной») и второй («желтой») группам риска, было предусмотрено проведение выездных проверок по ФГН, ЛК или ФГН, ЛК и ФГККО (для ЮЛ, имеющих государственную аккредитацию), для ЮЛ, относящихся к субъектам малого и среднего предпринимательства, – по ЛК.

План проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих образовательную деятельность на территории Свердловской области, на 2020 год был утвержден приказом Министерства от 25.10.2019 № 969-кн (далее – план на 2020 год) и предусматривал на 1 января 2020 года проведение 611 проверок по государственному контролю (надзору) в сфере образования. В связи с поручением Председателя Правительства Российской Федерации от 18.03.2020 № ММ-ПЗ6-1945 из плана на 2020 год исключено 89 проверок, на основании ППРФ № 438 – 343 проверки. Таким образом, планом на 2020 год предусмотрено проведение 179 плановых проверок по государственному контролю (надзору) в сфере образования.

Плановые проверки в 2020 году проводились исключительно в форме выездных проверок (179 проверок (100%), в 2019 году – 608 проверок (94%). Таким образом, в 2020 году проверки в форме документарных проверок не проводились, количество плановых выездных проверок доведено до 100%.

В 2020 году проведено плановых проверок по ФГККО 96% от общего количества плановых проверок по государственному контролю (надзору) в сфере образования, предусмотренного планом на 2020 год. Необходимо отметить, что доля ЮЛ, в отношении которых планом на 2020 год предусмотрено проведение проверок по ФГККО по сравнению с предыдущими годами (2018 и 2019 годы), увеличена в

два и более раза, что связано с примененными подходами к формированию ежегодного плана проверок.

Распределение плановых проверок в 2020 году по видам государственного контроля (надзора) в сфере образования приведено в таблице 2.

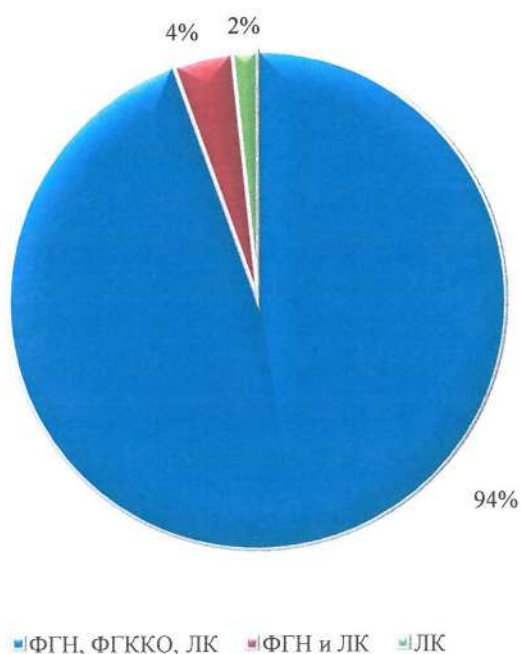
Таблица 2

**Распределение плановых проверок в 2020 году  
по видам государственного контроля (надзора) в сфере образования**

	2018 год		2019 год		2020 год	
	количес тво	доля от общего количества плановых проверок по государственному контролю (надзору) в сфере образования	количес тво	доля от общего количества плановых проверок по государственному контролю (надзору) в сфере образования	количе ство	доля от общего количества плановых проверок по государственному контролю (надзору) в сфере образования
ФГН	441	92,3%	647	100%	179	100%
ФГККО	206	43,1%	228	35,2%	172	96%

В целях снижения административной нагрузки на ЮЛ, получения наиболее полной информации о деятельности ЮЛ в 2020 году проведено 179 (в 2019 году – 608) комплексных плановых проверок (по ФГН, ФГККО и ЛК или ФГН и ЛК), что составляет 98,4% от общего количества ЮЛ, включенных в план на 2020 год (в 2019 году – 80%). Распределение плановых проверок по видам контроля: ФГН, ФГККО и ЛК – 172 (в 2019 году – 228), ФГН и ЛК – 7 (в 2019 году – 380), ЛК – 3 (в 2019 году – 3) (рисунок 1).

Рисунок 1. Диаграмма распределения плановых проверок в 2020 году



В 2020 году при проведении государственного контроля (надзора) в сфере образования проводились исключительно комплексные проверки. Проверки по одному виду контроля (ЛК) предусматривались в целях соблюдения пункта 1 части 9 статьи 19 Федерального закона от 4 мая 2011 года № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» и части 1 статьи 26.2 Федерального закона № 294-ФЗ.

Практика проведения комплексных проверок демонстрирует их эффективность, в ходе таких проверок выявляется наиболее обширный перечень нарушений, что способствует более качественной работе по устранению и предупреждению нарушений, обеспечению условий для получения качественного образования гражданами Российской Федерации. Таким образом, проведение комплексных плановых проверок позволяет контролирующему органу наиболее полно и эффективно осуществлять полномочия в части контроля (надзора) в сфере образования.

В 2020 году проведено 33 внеплановых проверок по ФГН, что меньше по сравнению с 2019 годом (в 2019 году – 99 проверок, в 2018 году – 168 проверок). Проверки проведены с целью контроля за исполнением ранее выданных предписаний. Все внеплановые проверки в отчетный период проведены Министерством в строгом соответствии с действующим законодательством.

Таким образом, в отчетном периоде проведено по государственному контролю (надзору) в сфере образования 212 проверок (в 2019 году – 746 проверок).

#### Результаты федерального государственного надзора в сфере образования.

В 2020 году проведено 212 проверок по ФГН, в 1-м полугодии проведено 212 проверок, во 2-м полугодии проверки не проводились. Из общего количества проверок количество документарных проверок составило 33 (15,6%), выездных – 179 (84,4%). Таким образом, в 2020 году доля выездных проверок по ФГН увеличилась на 2,4% по сравнению с 2019 годом.

В 2020 году по ФГН проведено 33 внеплановые проверки (в 2019 году – 99, в 2018 году – 168, в 2017 году – 539, в 2016 году – 282), из них все проверки проведены в 1-м полугодии. Внеплановые проверки проведены по основанию, предусмотренному пунктом 1 части 2 статьи 10 Федерального закона № 294-ФЗ (истечение срока исполнения предписания).

Все плановые проверки (179 проверок) проведены в форме выездных проверок, внеплановые проверки проведены в форме документарных проверок.

В ходе мероприятий по контролю выявлено 3405 нарушений требований законодательства об образовании, в том числе при проведении внеплановых проверок – 5 нарушений (0,1% от общего количества выявленных нарушений). Общее количество нарушений по сравнению с 2019 годом снизилось на 5317 нарушений, в том числе в связи с уменьшением общего количества проведенных проверок.

Среднее количество нарушений, выявленных в ходе одной проверки, составило 16,1 нарушения (в 2019 году – 11,7 нарушений, в 2018 году – 12,2 нарушения, в 2017 году – 12,9 нарушения, в 2016 году – 10,1 нарушения). Таким образом, несмотря на уменьшение абсолютного значения количества нарушений, среднее количество нарушений, выявленных в ходе одной проверки, увеличилось.

Увеличение числа выявленных нарушений в 2020 году объясняется увеличением числа выездных и комплексных проверок (100%).

Сведения о количестве наиболее часто выявленных нарушений представлены в таблице 3.

Таблица 3

Наиболее часто выявленные в 2020 году нарушения  
(в динамике с предыдущими годами)

Суть нарушения	Количество нарушений (% от общего количества нарушений)		
	2018 год	2019 год	2020 год
Нарушение требований к наличию, разработке, принятию и содержанию локальных нормативных актов	2391 (39%)	2410 (28%)	500 (14,68%)
Несоответствие содержания устава законодательству об образовании в части структуры, порядка формирования, срока полномочий органов управления, порядок принятия ими решений и выступления от имени образовательной организации	1696 (28%)	1165 (13%)	348 (10,22%)
Нарушение требований к официальному сайту образовательной организации	560 (9,1%)	576 (7%)	182 (5,35%)
Несоблюдение порядка заполнения, выдачи, хранения и учета документов установленного образца	226 (4%)	358 (4,1%)	412 (12,10)
Нарушение обязательных требований, предусмотренных статьей 28 Федерального закона № 273-ФЗ	240 (4%)	248 (3%)	192 (5,6)
Нарушение требований по внесению сведений в ФИС ФРДО	111 (2%)	96 (1,1%)	72 (2,11%)

Снижение количества выявленных в 2020 году нарушений (в процентном соотношении от общего количества выявленных в 2020 году нарушений в сравнении с 2019 и 2018 годами) связано с уменьшением числа проверок в 2020 году, а также свидетельствует об эффективности проводимых профилактических мероприятий. Увеличение количества нарушений, связанных с соблюдением порядка заполнения, выдачи, хранения и учета документов установленного образца (увеличилось на 8%) объясняется ростом количества проведенных выездных проверок по ФГН.

По результатам 3 внеплановых проверок по контролю за исполнением ранее выданных предписаний установлено неисполнение ЮЛ предписаний, приняты предусмотренные законодательством меры – выданы повторные предписания, возбуждены дела об административных правонарушениях, запрещен прием в образовательные организации.

В 2020 году при осуществлении ФГН факты незаконного ограничения права на получение общедоступного и бесплатного образования, незаконного отказа в приеме в образовательную организацию, незаконного отчисления не установлены.

Результаты федерального государственного контроля качества образования

В 2020 году проведено 172 проверки по ФГККО (в 2016 году – 262 проверки, 2017 год – 219 проверок, 2018 год – 206 проверок, 2019 год – 228 проверок).

В 2020 году, как в 2019 году, все проверки по ФГККО выездные (в 2017 году – 70% от общего количества проверок по ФГККО, в 2018 – 94% от общего количества проверок по ФГККО) и комплексные (включают три вида контроля).

В 2020 году количество проведенных проверок по ФГККО в отношении общеобразовательных организаций составило 169, в отношении профессиональных образовательных организаций – 3.

При проведении ФГККО во всех 172 образовательных организациях проводились следующие мероприятия и процедуры:

оценка знаний и умений обучающихся путем проведения контрольных/оценочных процедур (в форме тестирования);

анализ документов и материалов, характеризующих деятельность организации в части содержания и качества подготовки обучающихся по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам, и установление их соответствия ФГОС;

анализ результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, ГИА выпускников организации и анализ качества подготовки обучающихся;

наблюдение за ходом образовательного процесса;

беседы с работниками организации по вопросам, подлежащим проверке.

В 2020 году проводились:

1) оценка знаний обучающихся в форме тестирования по учебным предметам «математика» за курс 8-го класса, «история» за курс 10 класса (далее – тестирование по математике и истории);

2) тестирование обучающихся 4 класса по определению уровня сформированности навыка смыслового чтения (далее – тестирование сформированности навыка смыслового чтения);

3) тестирование по модели ВПР с использованием модуля «Федеральный государственный контроль качества образования» ФИС ОКО (далее – тестирование посредством ФИС ОКО);

4) оценка уровня сформированности элементов общих компетенций в форме тестирования (далее – тестирование в СПО).

Тестирование по математике и истории проводилось в рамках государственного задания государственному автономному учреждению дополнительного профессионального образования Свердловской области «Институт развития образования» (далее – ИРО). В задание ИРО входили мероприятия по разработке контрольно-измерительных материалов (далее – КИМ), подготовке и тиражированию тестовых материалов, а также обработка, оформление и анализ результатов тестирования.

В общеобразовательных организациях тестированию подлежали все обучающиеся соответствующей параллели данной общеобразовательной организации; тестирование проводилось непосредственно должностными лицами, уполномоченными на проведение проверки (далее – должностными лицами), с привлечением наблюдателей от общеобразовательных организаций. Тестовые материалы состояли из бланка ответов и КИМ; обработка результатов проводилась в ИРО автоматизированно.

Таким образом, процедура тестирования была максимально приближена к процедуре проведения федеральных оценочных мероприятий.

Тестирование по математике и истории проведено в 169 общеобразовательных организациях. В тестировании по математике приняли участие 4619 обучающихся, в тестировании по истории – 2907 обучающихся.

Результаты проведенных оценочных мероприятий позволили выявить проблемы качества преподавания математики и истории, недостаточное умение обучающихся применять знания по предметам в практических ситуациях, определить ключевые дидактические единицы, требующие дополнительной отработки с обучающимися. Результатом тестирования также стало выявление профессиональных дефицитов педагогов и необходимости индивидуальной работы с обучающимися. Полученные результаты тестирования по математике и истории сопоставимы с результатами ВПР и ГИА по данным предметам в конкретных общеобразовательных организациях.

Тестирование сформированности навыка смыслового чтения проводилось у обучающихся, завершающих освоение образовательной программы начального общего образования. Содержание КИМ сформировано с учетом требований ФГОС начального общего образования, с учетом обновления КИМ для сдачи ГИА-9 и подготовки к участию в международном исследовании по оценке образовательных достижений учащихся PISA. КИМ для проведения тестирования представлены ИРО.

Тестирование и обработка результатов (с использованием автоматизированного модуля обработки маски ответов) проводились непосредственно должностными лицами, что обеспечивало объективность проведения тестирования.

Тестирование в 4 классах проведено в 118 общеобразовательных организациях, протестировано 3664 обучающихся.

Результаты тестирования показали недостаточную сформированность навыка смыслового чтения у обучающихся, завершающих освоение образовательных программ начального общего образования, позволили определить наиболее «западающие» умения в составе компетенций.

Тестирование посредством ФИС ОКО проведено в 2020 году в общеобразовательных организациях, показавших необъективные результаты ВПР в 2017–2019 годах. Тестирование проводилось непосредственно должностными лицами, что обеспечивало объективность проведения тестирования. Работы проверялись педагогическими работниками общеобразовательных организаций в присутствии должностных лиц по представленным критериям и вносились в ФИС ОКО, результаты обрабатывались ФИС ОКО.

Тестирование посредством ФИС ОКО проведено в 22 общеобразовательных организациях с участием 682 обучающихся (в 2019 году тестирование проведено в 3 общеобразовательных организациях).

Результаты тестирования посредством ФИС ОКО обучающихся в целом ниже результатов, полученных обучающимися на ВПР. В результате проверок определены типичные причины расхождения результатов тестирования и результатов ВПР: отсутствие строгой регламентации контрольно-оценочных процедур, проводимых в образовательной организации; отсутствие опыта



мотивированного привлечения независимых наблюдателей для проведения оценочных процедур; недостаточное владение педагогическими работниками методами критериального оценивания работ.

По результатам проведенного тестирования отмечались общие проблемы: отсутствие у педагогов единого понимания критериальной базы оценивания (оспаривание тех или иных критериев, отсутствие коллегиальности в обсуждении критериев оценивания), отсутствие опыта использования результатов ВПР для корректировки образовательных результатов.

Тестирование сформированности элементов общих компетенций проводилось должностными лицами в 3 профессиональных образовательных организациях с участием 52 обучающихся по специальности и 65 обучающихся по профессии. КИМ для проведения тестирования разработаны специалистами ИРО. Обработка материалов тестирования проводилась должностными лицами по оригиналам работ с использованием автоматизированного модуля обработки результатов по маске ответов.

Таким образом, проведение и результаты оценочных процедур в профессиональных образовательных организациях можно считать объективными.

В результате тестирования установлен достаточный уровень сформированности элементов общих компетенций у обучающихся по специальности и недостаточный уровень – у обучающихся по профессии.

По результатам проверок ФГККО, проведенных в 2020 году, несоответствие содержания и качества подготовки обучающихся по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам ФГОС не установлено. Вместе с тем, доля ЮЛ, у которых выявленные несоответствия содержания образования требованиям ФГОС устранены в ходе проверки, составила 21% от проверенных ЮЛ.

По результатам осуществления ФГККО в 2020 году можно сделать следующие выводы:

1) содержание и результаты образования обучающихся на территории Свердловской области соответствуют требованиям ФГОС;

2) образовательные организации действуют на основании образовательных программ, разработанных с учетом индивидуальных особенностей и потребностей обучающихся, в том числе с ограниченными возможностями здоровья;

3) определены типичные несоответствия основных общеобразовательных программ требованиям ФГОС: отсутствие в учебных планах основных общеобразовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования отведенных часов на изучение обязательных предметных областей и учебных предметов: «Основы духовно-нравственной культуры народов России»; отсутствие в учебных планах основных общеобразовательных программ начального общего образования (на текущий период) части, формируемой участниками образовательных отношений;

4) выявлена проблема качества фондов оценочных средств для измерения результатов образования в профессиональных образовательных организациях;

5) выявлено отсутствие в общеобразовательных организациях оценочных материалов для измерения сформированности навыка смыслового чтения.

Практическая деятельность по ФГККО осложняется отсутствием на федеральном уровне единых механизмов квалиметрии результатов общего образования, позволяющих единообразно интерпретировать результат образования как неудовлетворительный и требующий принятия мер, предусмотренных законодательством об образовании; отсутствием в ФИС ОКО автоматизированной обработки материалов тестирования обучающихся по модели ВПР с использованием модуля ФГККО.

Результаты осуществления ФГККО в 2020 году позволяют сделать следующие выводы, необходимые для принятия решений по вопросам управления системой качества образования на уровне региона:

- 1) задача достижения и трансляции объективных результатов образования на территории отдельных муниципальных образований остается актуальной;
- 2) сохраняется количество обучающихся, не справившихся при тестировании по учебному предмету «математика» ни с одним заданием;
- 3) остается важным направление повышения квалификации учителей-предметников по преподаваемому предмету и по вопросам применения критериального оценивания учебных результатов обучающихся;
- 4) возможным управленческим решением может стать разработка на уровне образовательной организации единого стандарта проведения контрольной/оценочной процедуры;
- 5) актуальным становится анализ имеющихся в образовательной организации КИМ на полноту и возможность контроля и оценивания каждого результата, заложенного в образовательной программе, на необходимость разработки соответствующих инструментов оценки;
- 6) необходимость организации профессионального общения педагогов на территориях муниципальных образований.

Проводимые в 2020 году плановые проверки по государственному контролю (надзору) в сфере образования завершались собеседованием с руководителем и заместителями руководителя образовательных организаций. Собеседования с управленческими «командами» муниципальных образовательных организаций в ряде проверок проводились в присутствии представителей ОМС.

В ходе собеседований обсуждались состояние качества образования в данной организации, включая данные анализа результатов ВПР, ГИА, проведенных тестирований, выявленные проблемные вопросы организации образовательного процесса, воспитательной работы, объективного оценивания образовательных результатов, содержания локальных нормативных актов, регламентирующих организацию образовательной деятельности, а также результаты проведенной проверки.

По результатам собеседования руководителям организаций давались адресные рекомендации по совершенствованию внутренней системы оценки качества образования (переход на критериальное оценивание предметных и метапредметных результатов обучающихся, обеспечение создания системы адресного наставничества между молодыми педагогами и «стажистами», в том числе между образовательными организациями на уровне муниципального образования, проведение системного анализа результатов образования, в том числе через сопоставление результатов

итоговых аттестаций с результатами текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, сопровождение обучающихся, претендующих на медаль), корректному использованию понятийного аппарата законодательства об образовании при разработке и утверждении локальных нормативных актов, созданию условий для получения дополнительного профессионального образования педагогических работников.

В 3 профессиональных образовательных организациях в ходе собеседований дополнительно поставлены вопросы о реализации практико-ориентированного профессионального образования (подготовка обучающегося к определенной профессиональной деятельности в соответствии с требованиями экономики или конкретного заказчика-работодателя; развитие социального партнерства; расширение практических форм обучения, ориентированных на формирование конкретных, стандартных и стандартизуемых навыков и умений).

Совместное обсуждение выявленных проблем позволяет для подконтрольного субъекта спроектировать программу мероприятий по устранению выявленных в ходе проверки нарушений, для общеобразовательных и профессиональных образовательных организаций – повышению эффективности управления качеством образования, в том числе включающую мероприятия по формированию культуры оценки образовательных результатов, обеспечению объективности образовательных результатов при проведении оценочных процедур любого уровня, использованию инструментов для корректировки деятельности образовательной организации с целью обеспечения получения качественного результата образования.

Совместное обсуждение выявленных проблем позволяет органу государственного контроля (надзора) выявить ряд актуальных вопросов соблюдения обязательных требований и способов их разрешения, оказать адресную помощь, формировать актуальную повестку публичных мероприятий, планировать программу профилактики нарушений на последующие годы;

**б) сведения о результатах работы экспертов и экспертных организаций, привлекаемых к проведению мероприятий по контролю, а также о размерах финансирования их участия в контрольной деятельности**

Аттестованные эксперты в связи с санитарно-эпидемиологической ситуацией принятием и с исключением плановых проверок из плана на 2020 год на основании ППРФ № 438 к мероприятиям по контролю при проведении плановых проверок по государственному контролю (надзору) в сфере образования не привлекались;

**в) сведения о случаях причинения юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, в отношении которых осуществляются контрольно-надзорные мероприятия, вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также о случаях возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера**

В 2020 году случаев причинения ЮЛ, в отношении которых осуществлены контрольно-надзорные мероприятия, вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия

(памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также случаев возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера не выявлено;

**г) сведения о применении риск-ориентированного подхода при организации и осуществлении государственного контроля (надзора)**

Государственный контроль (надзор) в сфере образования не включен в перечень видов государственного контроля (надзора), которые осуществляются с применением риск-ориентированного подхода, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2016 № 806 «О применении риск-ориентированного подхода при организации отдельных видов государственного контроля (надзора) и внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»;

**д) сведения о проведении мероприятий по профилактике нарушений обязательных требований, включая выдачу предостережений о недопустимости нарушения обязательных требований**

В целях осуществления деятельности, направленной на предупреждение нарушений обязательных требований, соблюдение которых оценивается при проведении мероприятий по контролю в рамках государственного контроля (надзора) в сфере образования, в 2020 году Министерством реализована Программа профилактики нарушений обязательных требований законодательства Российской Федерации об образовании и лицензионных требований при осуществлении образовательной деятельности на 2020 год, утвержденная приказом Министерства от 19.02.2019 № 1238-кн (далее – Программа профилактики на 2020 год).

Для освещения деятельности по осуществлению государственного контроля (надзора) в сфере образования на официальном сайте Министерства (<https://minobraz.gov66.ru>) выделен специальный раздел, деятельность по профилактике нарушений отражается в подразделе «Профилактика нарушений».

В рамках Программы профилактики на 2020 год проводились мероприятия: поддержание в актуальном состоянии размещенных на официальном сайте Министерства перечней нормативных правовых актов, содержащих обязательные требования;

информирование подконтрольных субъектов о планируемых и проведенных проверках, статистических данных о количестве проведенных Министерством контрольно-надзорных мероприятий путем размещения информации на официальном сайте Министерства;

размещение на официальном сайте Министерства комментариев о содержании новых нормативных правовых актов, устанавливающих обязательные требования, внесенных изменений в действующие акты, сроках и порядке вступления их в действие, а также материалов по соблюдению законодательства в сфере образования.

В 2020 году обобщена и проанализирована правоприменительная практика осуществления государственного контроля (надзора) в сфере образования, результаты которой утверждены приказом Министерства от 03.04.2020 № 224-кн.

Определены типичные, наиболее часто встречающиеся нарушения

(необеспечение доступности и открытости информации на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», несоответствие содержания устава, локальных нормативных актов законодательству об образовании в части структуры, порядка формирования, срока полномочий органов управления образовательной организации, порядка принятия ими решений и выступления от имени образовательной организации; невнесение сведений о документах об образовании и (или) квалификации в ФИС ФРДО).

В 2020 году разработаны и утверждены приказом Министерства от 03.04.2020 № 225-кн руководства по соблюдению подконтрольными субъектами законодательства Российской Федерации в сфере образования по отдельным обязательным требованиям – требования, предъявляемые к размещению информации на официальном сайте образовательной организации, привлечению на законном основании педагогических работников, содержанию и качеству подготовки обучающихся по имеющим государственную аккредитацию основным образовательным программам.

В отчетном году проведено 7 публичных мероприятий с подконтрольными субъектами по вопросам соблюдения обязательных требований, в том числе в режиме видео-конференц-связи.

В ходе публичных мероприятий рассматривались наиболее актуальные вопросы применения законодательства об образовании, в том числе по новым правовым актам, разъяснялись отдельные обязательные требования (по разработке и содержанию локальных нормативных актов, внесению сведений в ФИС ФРДО, порядку приема в организацию, осуществляющую образовательную деятельность). При проведении публичных мероприятий детально рассматривались вопросы разрешения сложных правовых ситуаций (по учету и заполнению документов об образовании, формированию образовательных программ дошкольного образования, дополнительных общеразвивающих программ, организации образовательной деятельности с применением дистанционных технологий и электронного обучения, соблюдению прав обучающихся на качественное образование в условиях действия ограничительных мер).

В 2020 году продолжена профилактическая работа, направленная на предупреждение несоответствий ФГОС и повышение качества образования:

информация о результатах оценочных процедур и по вопросам соблюдения законодательства при разработке образовательных программ, в том числе о типичных нарушениях, допускаемых при разработке общеобразовательных программ, содержания учебного плана общеобразовательных программ, направлена руководителям образовательных организаций, ИРО для использования при реализации программ повышения квалификации руководителей образовательных организаций и педагогических работников системы общего образования;

информация о результатах оценочных процедур, проведенных в рамках ФГККО, и сведения о необходимости пересмотра и доработки фондов оценочных средств направлена руководителям профессиональных образовательных организаций и ИРО для использования при реализации программ повышения квалификации руководителей образовательных организаций и педагогических работников системы среднего профессионального образования;

информация об осуществлении ФГККО направлена в ИРО для учета и использования при планировании мероприятий, проводимых в рамках региональной системы оценки качества образования.

Вопросам повышения качества образования было посвящено отдельное совещание, проведенное совместно с ИРО, с участием ОМС, общеобразовательных организаций, в отношении которых проведены в 2020 году проверки по государственному контролю (надзору) в сфере образования. В рамках совещания представлена информация на основе анализа результатов оценочных процедур, наблюдения за ходом образовательного процесса, проведенных в ходе проверки, и сопоставления их с результатами образования обучающихся указанных общеобразовательных организаций, о выявленных профессиональных дефицитах учителей–предметников, типичных ошибках, допущенных обучающимися при выполнении работ. Для каждой категории участников совещания даны рекомендации по уточнению управленческих и методических задач, организации дополнительного профессионального образования, осуществлению внутришкольного контроля по вопросам подготовки обучающихся.

Проведенное в 2020 году публичное мероприятие, направленное на подготовку подконтрольных субъектов к проведению проверок по государственному контролю (надзору) в сфере образования, продемонстрировало востребованность и необходимость подобных мероприятий.

Материалы публичных мероприятий размещены на официальном сайте Министерства в сети «Интернет» в подразделе «Профилактика нарушений» раздела «Надзор и контроль в сфере образования» рубрики «Деятельность» и включают в себя презентации сообщений специалистов управления надзора и контроля, ответы на вопросы (обращения), полученные в электронном виде посредством специального сервиса и заданные в ходе публичных мероприятий, итоги публичных мероприятий, видеозаписи его проведения, иные материалы.

В целях определения степени удовлетворенности подконтрольных субъектов проводимой Министерством работой по профилактике нарушений обязательных требований проводилось анкетирование. По мнению представителей подконтрольных субъектов, принявших участие в анкетировании, предпочтительными видами профилактической работы Министерства являются информирование подконтрольных субъектов об изменениях законодательства об образовании, размещение на официальном сайте материалов публичных мероприятий, комментариев и разъяснений к новым нормативным правовым актам, проведение вебинаров для подконтрольных субъектов по наиболее важным аспектам контрольно-надзорной деятельности.

В соответствии с частью 5 статьи 8.2 Федерального закона № 294-ФЗ, Правилами составления и направления предостережения о недопустимости нарушения обязательных требований, подачи юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем возражений на такое предостережение и их рассмотрения, уведомления об исполнении такого предостережения, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 10.02.2017 № 166, Министерством было объявлено 14 предостережений о недопустимости нарушения обязательных требований. Руководителям ЮЛ

предложено принять меры по обеспечению соблюдения обязательных требований.

Анализ сведений, послуживших основаниями для выдачи предостережений, классификация по нарушениям учитывается при формировании повестки публичных мероприятий с подконтрольными субъектами, точечной адресной работы с ЮЛ.

В целях снижения рисков причинения вреда (ущерба) для подконтрольных субъектов разработан и размещен на официальном сайте Министерства исчерпывающий перечень документов и материалов, запрашиваемых при у подконтрольных субъектов при проведении проверок по государственному контролю (надзору) в сфере образования.

Таким образом, в 2020 году проведена системная работа, направленная на профилактику и предупреждение нарушений обязательных требований;

**е) сведения о проведении мероприятий по контролю, при проведении которых не требуется взаимодействие органа государственного контроля (надзора), муниципального контроля, с юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями**

В отчетном году Министерством мероприятия по контролю, при проведении которых не требуется взаимодействие органа государственного контроля (надзора) ЮЛ, не проводились, поскольку отсутствуют нормативные правовые акты федерального уровня, утверждающие положения о видах государственного контроля (надзора) в сфере образования, порядок оформления и содержание заданий на проведение мероприятий по контролю без взаимодействия с ЮЛ, порядок оформления должностными лицами органа государственного контроля (надзора) результатов таких мероприятий;

**ж) сведения о количестве проведенных в отчетном периоде проверок в отношении субъектов малого предпринимательства**

В 2020 году плановые проверки в отношении ЮЛ, включенных (на дату утверждения плана) в реестр субъектов малого и среднего предпринимательства, не проводились. Проведены две внеплановые проверки в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства по контролю за исполнением предписаний, выданных в 2019 году;

**Раздел «Действия органов государственного контроля (надзора), муниципального контроля по пресечению нарушений обязательных требований и (или) устранению последствий таких нарушений»**

**а) сведения о принятых органами государственного контроля (надзора), муниципального контроля мерах реагирования по фактам выявленных нарушений, в том числе в динамике (по полугодиям)**

В проведенных в 2020 году проверках по государственному контролю (надзору) в сфере образования было выявлено 3405 нарушений.

По выявленным в ходе проверок по ФГН нарушениям приняты предусмотренные законодательством меры реагирования:

1) выдано 182 предписания об устранении выявленных нарушений (86% от общего количества проверок по ФГН), из них по плановым проверкам по

ФГН выдано 179 предписаний (98,35 % от проверенных ЮЛ в плановом порядке в 2020 году по ФГН). Все предписания выданы в первом полугодии 2020 года.

По внеплановым проверкам по ФГН выдано 3 предписания, предписания все выданы повторно в связи с неисполнением ранее выданных предписаний. Количество выданных по результатам проверок предписаний подтверждает обоснованность отбора с использованием элементов риск-ориентированного подхода ЮЛ для включения в план проверок на 2020 год;

2) возбуждено 3 дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 19.7 КоАП РФ (за несвоевременное представление отчетов об исполнении предписания, выданных в 2019 году);

3) по правонарушениям, выявленным в ходе 61 плановой и 2 внеплановых проверок (85 правонарушений), вынесены определения об отказе в возбуждении дела об административных правонарушениях в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности;

**б) сведения о способах проведения и масштабах методической работы с юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, в отношении которых проводятся проверки, направленной на предотвращение нарушений с их стороны**

В отчетном году в рамках методической работы с ЮЛ, реализующими образовательные программы на территории Свердловской области, проведено 7 публичных мероприятий.

В ходе публичных мероприятий рассматривались наиболее актуальные вопросы применения законодательства об образовании с разъяснением подконтрольным субъектам отдельных требований законодательства Российской Федерации в сфере образования, разрешения сложных правовых ситуаций, в том числе касающихся осуществления контрольно-надзорной деятельности, проблемных вопросов управления качеством образования, давались рекомендации по предупреждению совершения нарушений обязательных требований.

На официальном сайте Министерства в разделе «Надзор и контроль в сфере образования» размещены ежегодные планы проведения плановых проверок, доклады об осуществлении государственного контроля (надзора) и эффективности такого контроля, материалы публичных мероприятий, руководства по соблюдению обязательных требований, рекомендации по различным аспектам взаимодействия ЮЛ и органа государственного контроля (надзора), информационные письма. Материалы доступны для заинтересованных лиц;

**в) сведения об оспаривании в суде юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями оснований и результатов проведения в отношении их мероприятий по контролю (количество удовлетворенных судом исков, типовые основания для удовлетворения обращений истцов, меры реагирования, принятые в отношении должностных лиц органов государственного контроля (надзора), муниципального контроля)**

Основания проведения проверок по государственному контролю (надзору) в сфере образования ЮЛ в судах не оспаривались.

В 2020 году отсутствуют проверки, результаты которых были опротестованы или признаны недействительными в связи с нарушением порядка их проведения.



Основания для применения мер дисциплинарного или административного наказания в связи с результатами профессиональной деятельности специалистов отсутствовали.

### Раздел «Анализ и оценка эффективности государственного контроля (надзора), муниципального контроля»

Для осуществления государственного контроля (надзора) в сфере образования установлены на федеральном уровне показатели эффективности, по которым ведется мониторинг эффективности государственного контроля (надзора) (таблица 4).

Таблица 4

#### Показатели эффективности государственного контроля (надзора)

№ п/п	Наименование показателей	Формулы расчета показателей	Значения показателей			Отклонение значения показателей 2018 года от 2017 года (более 10 процентов)
			Первое полугодие 2020 года	2020 год	2019 год	
1	2	3	4	6	7	8
1.	Выполнение плана проведения проверок (доля проведенных плановых проверок в процентах общего количества запланированных проверок)	= сведения показателей строк приказа № 503 графы 5: («01» - «02») / («52»-53) *100	100	100	100	0
2.	Доля заявлений органов государственного контроля (надзора), муниципального контроля, направленных в органы прокуратуры о согласовании проведения внеплановых выездных проверок, в согласовании которых было отказано (в процентах общего числа направленных в органы прокуратуры заявлений)	= сведения показателей строк приказа № 503 графы 5: «55» / «54» * 100	0	0	0	0
3.	Доля проверок, результаты которых признаны недействительными (в процентах общего числа проведенных проверок)	= сведения показателей строк приказа № 503 графы 5: «45» / «01» * 100	0	0	0	0
4.	Доля проверок, проведенных органами государственного контроля (надзора), муниципального контроля с нарушениями требований законодательства Российской Федерации о порядке их проведения, по результатам выявления которых к должностным лицам органов государственного контроля (надзора), муниципального контроля, осуществившим такие проверки, применены меры дисциплинарного, административного наказания (з процентах общего числа проведенных проверок)	= сведения показателей строк приказа № 503 графы 5: «49» / «01» *100	0	0	0	0
5.	Доля юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, в отношении которых	= сведения показателей	5,9	5,9	19,5	-13,6

1	2	3	4	6	7	8
	органами государственного контроля (надзора), муниципального контроля были проведены проверки (в процентах общего количества юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность на территории Российской Федерации, соответствующего субъекта Российской Федерации, соответствующего муниципального образования, деятельность которых подлежит государственному контролю (надзору), муниципальному контролю)	строк приказа № 503 графы 5: «51» / «50»*100				
6.	Среднее количество проверок, проведенных в отношении одного юридического лица, индивидуального предпринимателя	= сведения показателей строк приказа № 503 графы 5: «01» / «51»	1	1	1,05	-4,6
7.	Доля проведенных внеплановых проверок (в процентах общего количества проведенных проверок)	= сведения показателей строк приказа № 503 графы 5: «02»/ «01»*100	15,6	15,6	13,3	+2,3
8.	Доля правонарушений, выявленных по итогам проведения внеплановых проверок (в процентах общего числа правонарушений, выявленных по итогам проверок)	= сведения показателей строк приказа № 503: «20»(графа 7)/ «20»(графа 5)*100	3,4	3,4	1	+2,4
9.	Доля внеплановых проверок, проведенных по фактам нарушений, с которыми связано возникновение угрозы причинения вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, с целью предотвращения угрозы причинения такого вреда (в процентах общего количества проведенных внеплановых проверок)	= сведения показателей строк приказа № 503 графы 5: «05»/ «02»*100	0	0	0	0
10.	Доля внеплановых проверок, проведенных по фактам нарушений обязательных требований, с которыми связано причинение вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также возникновение чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, с целью прекращения дальнейшего причинения вреда и ликвидации последствий таких нарушений (в процентах общего количества проведенных внеплановых проверок)	= сведения показателей строк приказа № 503 графы 5: «06»/ «02»*100	0	0	0	0
11.	Доля проверок, по итогам которых выявлены правонарушения (в процентах общего числа проведенных плановых и внеплановых проверок)	= сведения показателей строк приказа № 503 графы 5: «19» / «01»*100	30,7	30,7	14,2	+16,5

1	2	3	4	6	7	8
12.	Доля проверок, по итогам которых по результатам выявленных правонарушений были возбуждены дела об административных правонарушениях (в процентах общего числа проверок, по итогам которых были выявлены правонарушения)	= сведения показателей строк приказа № 503 графы 5: «24»/ «19»*100	0	0	2,8	-2,8
13.	Доля проверок, по итогам которых по фактам выявленных нарушений наложены административные наказания (в процентах общего числа проверок, по итогам которых по результатам выявленных правонарушений возбуждены дела об административных правонарушениях)	= сведения показателей строк приказа № 503 графы 5: «25» / «24»*100	0	0	66,7	-66,7
14.	Доля юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, в деятельности которых выявлены нарушения обязательных требований, представляющие непосредственную угрозу причинения вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также угрозу чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера (в процентах общего числа проверенных лиц)	= сведения показателей строк приказа № 503 графы 5: «17» / «51»*100	0	0	0	0
15.	Доля юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, в деятельности которых выявлены нарушения обязательных требований, явившиеся причиной причинения вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера (в процентах общего числа проверенных лиц)	= сведения показателей строк приказа № 503 графы 5: «18»/ «51»*100	0	0	0	0
16.	Количество случаев причинения юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера (по видам ущерба)	= сведения показателей строки приказа № 503 графы 5: «62»	0	0	0	0
17.	Доля выявленных при проведении проверок правонарушений, связанных с неисполнением предписаний (в процентах общего числа выявленных правонарушений)	= сведения показателей строк приказа № 503 графы 5: «23»/ «20»*100	3,4	3,4	1	+2.4
18.	Отношение суммы взысканных административных штрафов к общей сумме наложенных административных штрафов (в процентах)	= сведения показателей строк приказа № 503 графы 5: «42» / «38»*100	0	0	85,7	-85,7
19.	Средний размер наложенного административного штрафа, в том числе на должностных лиц и юридических лиц (в тыс.	= сведения показателей строк приказа №	0	0	23,33	-100

1	2	3	4	6	7	8
	рублей)	503 графы 5: «38» / «34»				
	Средний размер наложенного административного штрафа на должностных лиц (в тыс. рублей)	= сведения показателей строк приказа № 503 графы 5: «39» / «35»	0	0	0	0
	Средний размер наложенного административного штрафа на юридических лиц (в тыс. рублей)	= сведения показателей строк приказа № 503 графы 5: «41» / «37»	0	0	23,33	-100
20.	Доля проверок, по результатам которых материалы о выявленных нарушениях переданы в уполномоченные органы для возбуждения уголовных дел (в процентах общего количества проверок, в результате которых выявлены нарушения обязательных требований)	= сведения показателей строк приказа № 503 графы 5: «43» / «19»*100	0	0	0	0

Таблица 5

## Перечень причин отклонений значений показателей 2020 года от 2019 года

№ п/п	Порядковый номер значения показателя	Причины отклонений значений показателей
1	2	3
1	5	Уменьшение показателя связано с уменьшением общего количества проверок и исполнением постановления Правительства Российской Федерации от 03.04.2020 № 438
2	11	Увеличение показателя связано с проведением выездных плановых проверок.
3	13	Уменьшение значение показателя связано с отсутствием административных дел, возбужденных по результатам проверок в 2020 году (в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности), и проведенной в 2019 году системной работой по взысканию задолженности по платежам в бюджет (по ранее составленным протоколам)
4	18	Уменьшение значение показателя связано с отсутствием административных дел, возбужденных по результатам проверок в 2020 году (в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности), и проведенной в 2019 году работой по взысканию задолженности по платежам в бюджет (по ранее составленным протоколам)
7	19	Уменьшение значения показателя вызвано отсутствием административных дел, возбужденных по результатам проверок в 2020 году (в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности)

Анализ показателей эффективности государственного контроля (надзора) в сфере образования показывает следующее:

план проведения плановых проверок в 2020 году выполнен;

обеспечено принятие предусмотренных законодательством мер при выявлении нарушений обязательных требований;

обеспечен контроль за исполнением предписаний;

обеспечено проведение государственного контроля (надзора) в сфере образования в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, регламентирующего проведение государственного контроля (надзора).

В 2020 году достигнуты значения показателей эффективности государственного контроля (надзора) в сфере образования, определенные Министерством по результатам осуществления государственного контроля (надзора) в 2019 году:

сведения в ГИС надзора и ГИС ЕРП внесены по 100% проверок;

проведено тестирование обучающихся в 100% проверок по ФГККО;

проведены оценочные процедуры по модели ВПР с использованием модуля ФГККО ФИС ОКО в организациях, показавших необъективные результаты ВПР в 2017–2019 годах, при проведении плановых проверок ФГККО в 88% общеобразовательных организациях;

программа профилактики обязательных требований законодательства Российской Федерации в сфере образования выполнена в полном объеме;

отсутствуют проверки, основания которых признаны недействительными;

отсутствуют проверки, проведенные с нарушениями требований законодательства Российской Федерации о порядке их проведения, по результатам выявления которых к должностным лицам, осуществившим такие проверки, применены меры дисциплинарного, административного наказания.

Таким образом, переданные полномочия по осуществлению государственного контроля (надзора) в сфере образования в 2020 году выполнены Министерством в полном объеме, эффективно и в соответствии с действующим законодательством.

#### **Оценка и прогноз состояния исполнения обязательных требований законодательства Российской Федерации в соответствующей сфере деятельности**

Оценивая состояние исполнения обязательных требований, несмотря на наличие выявленных в ходе проверок нарушений, можно сделать вывод об отсутствии нарушений гарантированных Конституцией Российской Федерации прав граждан на получение образования, случаев незаконного ограничения права на образование.

По результатам оценки исполнения обязательных требований в 2020 году можно говорить о повышении юридической грамотности представителей ЮЛ, об их готовности к исполнению регламентирующих нормативно-правовых актов. Количество выявленных нарушений сокращается, характер выявленных нарушений меняется.

Необходимо отметить, что в связи с принятием Федерального закона от 31 июля 2020 года № 247-ФЗ «Об обязательных требованиях в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 247-ФЗ) с 1 января 2021 года часть федеральных нормативных правовых актов, вступивших в силу до 1 января 2020 года, не применяются при осуществлении государственного контроля (надзора) в части оценки соблюдения обязательных требований, содержащихся в данных

актах, а также несоблюдение которых не может являться основанием для привлечения к административной ответственности. При этом многие вышеуказанные нормативные акты продолжают действовать. Таким образом, контрольно-надзорные органы не могут обеспечить соблюдение ЮЛ положений данных актов.

Дальнейшее формирование законодательства Российской Федерации в сфере образования, основанного на Федеральном законе № 273-ФЗ и с учетом норм Федерального закона № 247-ФЗ, должно обеспечить конкретизацию обязательных требований и дифференциацию отдельных требований для ЮЛ всех организационно-правовых форм, приведет к единообразию в применении правовых норм и исполнению ЮЛ обязательных требований. В качестве прогноза исполнения обязательных требований при условии стабильного нормотворчества представляется дальнейшее уменьшение количества и изменение существа выявляемых нарушений.

### **Раздел «Выводы и предложения по результатам государственного контроля (надзора), муниципального контроля»**

#### **а) выводы и предложения по результатам осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в том числе планируемые на текущий год показатели его эффективности**

По результатам осуществления Министерством в 2020 году государственного контроля (надзора) в сфере образования следуют выводы:

- 1) государственный контроль (надзор) в сфере образования осуществлен в полном объеме;
- 2) государственный контроль (надзор) осуществлялся с соблюдением законодательства Российской Федерации, факты обжалования и (или) отмены оснований и (или) результатов проверок, жалобы на нарушение прав ЮЛ при проведении государственного контроля (надзора) в сфере образования отсутствуют;
- 3) практика проведения комплексных проверок является эффективной;
- 4) обеспечено внесение сведений об осуществлении государственного контроля (надзора) в сфере образования в ГИС надзора и ГИС ЕРП;
- 5) обеспечивается прозрачность и открытость контрольно-надзорной деятельности;
- 6) деятельность по профилактике нарушений обязательных требований формирует добросовестное, правомерное поведение подконтрольных субъектов и способствует уменьшению количества выявляемых при проверках нарушений;
- 7) государственный контроль (надзор) в сфере образования способствует обеспечению в Свердловской области прав граждан на получение образования, а также прав всех субъектов образовательных отношений.

По результатам осуществления Министерством в 2020 году государственного контроля (надзора) в сфере образования определены направления деятельности и предложения на 2021 год:

- 1) развитие открытости и доступности информации об осуществлении и результатах государственного контроля (надзора) в сфере образования;
- 2) поддержание в актуальном состоянии перечня нормативных правовых актов, содержащих обязательные требования;

3) ведение информационных баз данных о результатах государственного контроля (надзора), внесение сведений в ГИС надзора и ГИС ЕРП;

4) развитие деятельности по профилактике нарушений обязательных требований законодательства Российской Федерации в сфере образования;

5) развитие практики привлечения к административной ответственности по нарушениям, выявляемым в ходе контрольно-надзорных мероприятий;

6) развитие практики использования результатов государственного контроля (надзора) в сфере образования для функционирования региональной системы оценки качества образования, для осуществления адресного методического сопровождения деятельности ОМС и ЮЛ;

7) обеспечение реализации правового регулирования контрольной (надзорной) деятельности в условиях ее реформы и вступления в силу новых федеральных законов и нормативных правовых актов, направленных на регулирование данных правоотношений.

Министерство определяет для себя в настоящем докладе на 2021 год следующие значения показателей эффективности государственного контроля (надзора) в сфере образования:

исполнение ежегодного плана на 2021 год – 100%;

внесение сведений в ГИС надзора и ГИС ЕРП – 100%;

проведение плановых проверок с участием аттестованных экспертов, (с учетом проверок по ЛК) – не менее 45%;

проведение тестирования обучающихся при проведении плановых проверок ФГККО – не менее 95% проверок по ФГККО;

выполнение утвержденной программы профилактики обязательных требований законодательства Российской Федерации в сфере образования – 100%;

отсутствие проверок, основания которых признаны недействительными;

отсутствие проверок, проведенных с нарушениями требований законодательства Российской Федерации о порядке их проведения, по результатам выявления которых к должностным лицам, осуществившим такие проверки, применены меры дисциплинарного, административного наказания;

**б) предложения по совершенствованию нормативно-правового регулирования и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля в соответствующей сфере деятельности**

Предложения по совершенствованию на федеральном уровне нормативно-правового регулирования осуществления государственного контроля (надзора) в сфере образования:

закрепить для организаций, реализующих образовательные программы основного общего и среднего общего образования, интегрированные с дополнительными предпрофессиональными образовательными программами в области физической культуры и спорта, или образовательные программы среднего профессионального образования в области искусств, интегрированные с образовательными программами основного общего и среднего общего образования, право проведения индивидуального отбора при приеме либо переводе граждан для получения начального общего образования;

закрепить право на выбор языка образования, изучаемого родного языка из числа языков народов Российской Федерации, в том числе русского языка как родного языка, государственных языков республик Российской Федерации при приеме на обучение по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам начального общего и основного общего по заявлению любого из родителя (законного представителя);

внести изменения в пункт 1 статьи 47.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации в части дополнительных оснований для списания задолженности по платежам в бюджет по административным штрафам;

определить единый перечень обязательных требований с дифференциацией по типам образовательных организаций или видам образовательных программ;

обеспечить возможность информационного взаимодействия с подконтрольными субъектами при осуществлении контрольно-надзорных мероприятий в рамках проведения плановых и внеплановых проверок в электронной форме посредством ГИС надзора или портала государственных услуг;

принять комплекс мер, определяющих требования к содержанию и качеству подготовки обучающихся, показатели качества подготовки обучающихся;

принять подзаконный акт, регулирующий порядок осуществления мероприятий без взаимодействия с ЮЛ;

**в) иные предложения, связанные с осуществлением государственного контроля (надзора), муниципального контроля и направленные на повышение эффективности такого контроля (надзора) и сокращение административных ограничений в предпринимательской деятельности**

Предложения, направленные на эффективность осуществления государственного контроля (надзора):

закрепить разграничение полномочий контролирующих органов в части осуществления надзора за осуществлением платных образовательных услуг в сфере образования и в сфере защиты прав потребителей;

внести изменения в КоАП РФ в части увеличения срока давности привлечения к административной ответственности по статье 5.57, части 2 статьи 18.19, статьям 19.26, 19.30 КоАП РФ;

внести изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 15.12.2012 № 1311 «О порядке оплаты услуг экспертов и экспертных организаций, а также возмещения расходов, понесенных ими в связи с участием в мероприятиях по контролю» в части увеличения стоимости почасовой оплаты труда экспертов и возможности заключения прямых гражданско-правовых договоров.

Исполняющий обязанности  
Министра

Н.В. Журавлева



Прошито, пронумеровано  
40 (срок) листа (ов)

Начальник управления надзора и контроля  
Министерства образования и молодежной  
политики Свердловской области

(Е.Л. Первозкина)

«12» февраля 2021 года

