**КРИТЕРИИИ И НОРМЫ ОЦЕНКИ**

**ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ**

**СЛАБОВИДЯЩИХ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

**РУССКИЙ ЯЗЫК**

Оценка предметных результатов по русскому языку представляет собой оценку достижения обучающимся планируемых результатов. Предметные результаты АООП ООО по русскому языку полностью совпадают с предметными результатами, содержащимися в ФГОС ООО. Предметные результаты по годам обучения с учетом пролонгации, а также итоговые результаты представлены в адаптированных рабочих программах.

Учитывая имеющиеся особенности восприятия и переработки получаемой информации слабовидящими обучающимися, планируемые предметные результаты освоения русского языка дополнены специальными предметными результатами, отражающими сформированность специфических учебных навыков, необходимых для освоения содержания каждого учебного предмета, и специальных компетенций (работа со специально адаптированной наглядностью, информационные, коммуникативные и тифлотехнические компетенции и т.д.).Специфика оценки предметных результатов по русскому языку состоит в необходимости учета зрительных возможностей и индивидуальных особенностей психофизического развития слабовидящих обучающихся, предоставления им дополнительного времени по изучаемым областям, а также тифлотехнической адаптации и тифлоинформационном сопровождении учебно-познавательных и учебно-практических задач в рамках урочной и внеурочной деятельности.

Для оценки предметных результатов используются следующие критерии: знание и понимание, применение, функциональность.

Обобщенный критерий «Знание и понимание» включает

 знание и понимание роли изучаемой области знания/вида деятельности в различных контекстах, знание и понимание терминологии, понятий и идей, а также процедурных знаний или алгоритмов.

Обобщенный критерий «Применение» включает:

* использование изучаемого материала при решении учебных задач/проблем, различающихся сложностью предметного содержания, сочетанием когнитивных операций и универсальных познавательных действий, степенью проработанности в учебном процессе;
* использование специфических для предмета способов действий и видов деятельности по получению нового знания, его интерпретации, применению и преобразованию при решении учебных задач/проблем, в том числе в ходе поисковой деятельности, учебно-исследовательской и учебно-проектной деятельности.

Обобщенный критерий «Функциональность» включает

 использование теоретического материала, методологического и процедурного знания при решении внеучебных проблем, различающихся сложностью предметного содержания, читательских умений, контекста, а также сочетанием когнитивных операций.

Оценка предметных результатов по русскому языку ведётся учителем в ходе процедур входного, текущего, тематического, промежуточного и итогового контроля, а также администрацией школы в ходе внутришкольного мониторинга. Итоговая оценка (итоговая аттестация) по русскому языку складывается из результатов внутренней и внешней оценки. К результатам внешней оценки относятся результаты ГИА. К результатам внутренней оценки относятся предметные результаты, зафиксированные в системе накопленной оценки (накопленная оценка рассматривается как способ фиксации освоения учащимся основных умений, характеризующих достижение каждого планируемого результата на всех этапах его формирования), и результаты выполнения итоговой работы по предмету. Итоговая оценка по русскому языку фиксируется в документе об уровне образования государственного образца — аттестате об основном общем образовании

Организация и содержание оценочных процедур

Текущий контроль успеваемости и промежуточной аттестации слабовидящих обучающихся по русскому языку осуществляется на основе фонда оценочных средств, контрольно-измерительных материалов, разрабатываемых учителем по предметной области, в соответствии с требованиями к рабочим программам. Оценочные средства представлены в виде: стандартизированных письменных и устных работ, проектов, творческих заданий и др., при условии обеспечения доступности материалов для зрительного, осязательно-зрительного восприятия слабовидящими обучающимися и/или зрительно-слухового восприятия (объемные условия заданий и тексты контрольно-измерительных материалов для слабовидящих, по медицинским показаниям, имеющим существенные ограничения зрительной нагрузки, могут дополнительно озвучиваться ассистентом или программным обеспечением, установленным на техническое средство со встроенным синтезатором речи и аудиовыходом).

Форма проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по русскому языку для слабовидящих обучающихся устанавливается с учетом индивидуальных особенностей их психофизического развития и зрительных возможностей (устно, письменно укрупненным шрифтом или на компьютере с установленным специальным программным обеспечением для слабовидящих и т.п.).

Во время проведения промежуточной аттестации слабовидящему обучающемуся предоставляется дополнительное время на подготовку и оформление ответа, в сравнении со сверстниками, имеющими сохранные зрительные возможности.

Государственная (итоговая) аттестация слабовидящих обучающихся по русскому языку должна проводиться с увеличением времени, отводимого на выполнение заданий, обеспечением доступности, имеющихся в заданиях рисунков и графических материалов для зрительного и осязательно-зрительного восприятия слабовидящими обучающимися.

Критерии и нормы оценивания учебного предмета

«Русский язык», «Родной язык»

Оценка устных ответов учащихся

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний учащихся по русскому языку. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:

1. полнота и правильность ответа;
2. степень осознанности, понимания изученного;
3. языковое оформление ответа.
4. Отметка «5» ставится, если ученик:
5. полно излагает изученный материал, дает правильные определения языковых понятий;
6. обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;
7. излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Отметка «4» ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1—2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1—2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Отметка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

1. излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
2. не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
3. излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Отметка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Отметка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Отметка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный по времени, т.е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Оценка письменных работ учащихся

Оценка диктантов

Диктант — одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности.

Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию учащимся данного класса.

Требования к тексту диктанта

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Класс | Количество в контрольном диктанте | Кол-во слов в словарном диктанте |
| слов(самостоятельных и служебных) | орфограмм | пунктограмм | слов снепроверяемымиорфограммами |
| 5 | 90-100 | 12 | 2-3 | 5 | 15-20 |
| 6 | 100-110 | 16 | 3-4 | 7 | 20-25 |
| 7 | 110-120 | 20 | 4-5 | 10 | 25-30 |
| 8 | 120-150 | 24 | 10 | 10 | 30-35 |
| 9 | 150-170 | 24 | 15 | 10 | 35-40 |

1. До конца первой четверти (а в 5 классе - до конца первого полугодия) сохраняется объем текста, рекомендованный для предыдущего класса.

2. Для контрольных диктантов следует подбирать такие тексты, в которых изучаемые в данной теме орфограммы и пунктограммы были бы представлены не менее 2—3 случаями. Из изученных ранее орфограмм и пунктограмм включаются основные; они должны быть представлены 1—3 случаями. В целом количество проверяемых орфограмм и пунктограмм не должно превышать норм, представленных в таблице.

3. В тексты контрольных диктантов могут включаться только те вновь изученные орфограммы, которые в достаточной мере закреплялись (не менее чем на двух-трех предыдущих уроках).

Нормы оценивания диктанта

|  |  |
| --- | --- |
| Вид диктанта | оценка/количество ошибок |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| Контрольный | 1негрубаяорфографическая или 1 негрубая пунктуационная ошибка. | 2орф. - 2 пункт.или 1орф.- 3 пункт.или 0орф. - 4пункт.\*при 3 орф.ошибках, еслисреди них естьоднотипные. | 4 орф. - 4 пункт.или 3орф. - 5пункт. или 0орф. - 7 пункт. \*в 5 класседопуск. при 5 орф. и 4 пункт.\*при 6 орф. и 6 пункт., если среди тех и другихимеются однотипные инегрубые ошибки. | 7 орф.- 7 пункт. или6 орф. - 8 пункт.или5 орф.- 9 пункт. или8орф.- 6 пункт. |
| Словарный | 0 ошибок | 1-2 ошибки | 3-4 ошибки |  до 7 ошибок |

При большем количестве ошибок диктант оценивается баллом «1»

Примечание.

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки:

1. в переносе слов;
2. на правила, которые не включены в школьную программу;
3. на еще не изученные правила;
4. в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа;
5. в передаче авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются описки, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова, например: «рапотает» (вместо работает), «дулпо» (вместо дупло), «мемля» (вместо земля).

При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять негрубые, т. е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну.

К негрубым относятся ошибки:

1. в исключениях из правил;
2. в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;
3. в случаях слитного и раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;
4. в случаях трудного различения не и ни (Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не...; не кто иной, как; ничто иное не..., не что иное, как и др.);
5. в собственных именах нерусского происхождения;
6. в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;
7. в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в роще; колют, борются) и фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слове требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (вода — воды, рот — ротик, грустный — грустить, резкий -резок).

Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается самостоятельно.

Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибок, то все они считаются за одну ошибку.

При наличии в контрольном диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на один балл. Отличная оценка не выставляется при наличии трех и более исправлений.

В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического) задания, выставляются две оценки (за каждый вид работы).

При оценке выполнения дополнительных заданий рекомендуется руководствоваться следующим:

Отметка «5» ставится, если ученик выполнил все задания верно.

Отметка «4» ставится, если ученик выполнил правильно не менее 3/4 заданий.

Отметка «3» ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий.

Отметка «2» ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий.

Примечание. Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.

Оценка сочинений и изложений

Сочинения и изложения основные формы проверки умения правильно, последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся

Примерный объем изложения и сочинения

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Подробного изложения | Классного сочинения |
| 5 | 100-150 слов | 0,5 - 1,0 страницы |
| 6 | 150-200 слов | 1,0 - 1,5 страницы |
| 7 | 200-250 слов | 1,5 - 2,0 страницы |
| 8 | 250-350 слов | 2,0 - 3,0 страницы |
| 9-10 | 350-450 слов | 3,0 - 4,0 страницы |

1 Объем текстов итоговых контрольных подробных изложений в 8 и 9,10 классах может быть увеличен на 50 слов в связи с тем, что на таких уроках не проводится подготовительная работа.

С помощью сочинений и изложений проверяются:

1. умение раскрывать тему;
2. умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания;
3. соблюдение языковых норм и правил правописания.

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая — за грамотность, т. е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

* соответствие работы ученика теме и основной мысли;
* полнота раскрытия темы;
* правильность фактического материала;
* последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается:

* разнообразие словаря и грамматического строя речи;
* стилевое единство и выразительность речи;
* число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок — орфографических,

пунктуационных и грамматических.

|  |
| --- |
| Основные критерии оценки |
| Отметка | Содержание и речь | Грамотность |
| «5» | 1. Содержание работы полностью соответствует теме.
2. Фактические ошибки отсутствуют.
3. Содержание излагается последовательно.
4. Работа отличается богатством словаря,

разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.1. Достигнуто стилевое единство и вырази­тельность текста.

В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1—2 речевых недочета | Допускается:1 орфографическая, или 1пунктуационная, или 1грамматическая ошибка |
| «4» | Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразенСтиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.В целом в работе допускается не более 2недочетов в содержании и не более 3—4 речевых недочетов. | Допускаются:2 орфографические и 2пунктуационные ошибки,или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки,или 4 пунктуационныеошибки при отсутствииорфографических ошибок, а также 2 грамматическиеошибки. |
| «3» | 1. В работе допущены существенные отклонения от темы.
2. Работа достоверна в главном, но в ней

имеются отдельные фактические неточности.1. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.
2. Беден словарь, и однообразны

употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.1. Стиль работы не отличается единством,

речь недостаточно выразительна.В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевыхнедочетов. | Допускаются:4 орфографические и 4пунктуационные ошибки, или 3 орфографическиеошибки и 5 пунктуа­ционных ошибок, или7 пунктуационных приотсутствии орфографических ошибок (в 5 классе - 5орфографических ошибок и 4 пунктуационные ошибки), а также 4 грамматические ошибки |
| «2» | Работа не соответствует теме.1. Допущено много фактических неточностей.
2. Нарушена последовательность изложения

мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану.1. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со

слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.1. Нарушено стилевое единство текста.

В целом в работе допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов. | Допускаются:7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок,или 6 орфографических и8 пунктуационных ошибок, или 5 орфографических и9 пунктуационных ошибок, или8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, я также 7 грамматическихошибок. |

Примечания.

1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.
2. Если объем сочинения в полтора-два раза больше указанного в настоящих нормах, то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2—3—2, 2—2—3; «3» ставится при соотношениях: 6—4—4, 4—6—4, 4— 4—6. При выставлении оценки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание.
3. Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если

не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано

удовлетворительно.

1. На оценку сочинения и изложения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях, приведенные в разделе «Оценка диктантов».

Обучающие работы

Критерии оценивания обучающих работ:

Обучающие работы (различные упражнения и диктанты неконтрольного характера) оцениваются более строго, чем контрольные работы.

При оценке обучающихся работ учитывается: 1) степень самостоятельности учащегося; 2) этап обучения; 3) объем работы; 4) четкость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма. Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, отметки «5» и «4» ставятся только в том случае, когда ученик не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку.

При этом выбор одной из отметок при одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок. В работе, превышающей по количеству слов объем диктантов для данного класса, для отметки «4» допустимо и 2 исправления ошибок. Первая и вторая работа как классная, так и домашняя при закреплении определенного умения или навыка проверяется, но по усмотрению учителя может не оцениваться.

Самостоятельные работы, выполненные без предшествовавшего анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

Тестирование

Критерии оценивания обучающих работ

Отметка «5» - выполнено 90-100% заданий. Отметка «4»- выполнено 70-89% заданий. Отметка «3» - выполнено 50-69% заданий.

Отметка «2» - выполнено менее 50% заданий.

**ЛИТЕРАТУРА**

Оценка предметных результатов по литературе представляет собой оценку достижения обучающимся планируемых результатов. Предметные результаты АООП ООО по литературе полностью совпадают с предметными результатами, содержащимися в ФГОС ООО. Предметные результаты по годам обучения с учетом пролонгации и итоговые результаты представлены в адаптированных рабочих программах.

Учитывая имеющиеся особенности восприятия и переработки получаемой информации слабовидящими обучающимися, планируемые предметные результаты освоения литературы дополнены специальными предметными результатами, отражающими сформированность специфических учебных навыков, необходимых для освоения содержания каждого учебного предмета, и специальных компетенций (работа со специально адаптированной наглядностью, информационные, коммуникативные и тифлотехнические компетенции и т.д.). Специфика оценки предметных результатов по литературе состоит в необходимости учета зрительных возможностей и индивидуальных особенностей психофизического развития слабовидящих обучающихся, предоставления им дополнительного времени по изучаемым областям, а также тифлотехнической адаптации и тифлоинформационном сопровождении учебно-познавательных и учебно-практических задач в рамках урочной и внеурочной деятельности.

Для оценки предметных результатов используются следующие критерии: знание и понимание, применение, функциональность.

Обобщенный критерий «Знание и понимание» включает знание и понимание роли изучаемой области знания/вида деятельности в различных контекстах, знание и понимание терминологии, понятий и идей, а также процедурных знаний или алгоритмов.

Обобщенный критерий «Применение» включает:

* использование изучаемого материала при решении учебных задач/проблем, различающихся сложностью предметного содержания, сочетанием когнитивных операций и универсальных познавательных действий, степенью проработанности в учебном процессе;
* использование специфических для предмета способов действий и видов деятельности по получению нового знания, его интерпретации, применению и преобразованию при решении учебных задач/проблем, в том числе в ходе поисковой деятельности, учебно-исследовательской и учебно-проектной деятельности.

Обобщенный критерий «Функциональность» включает использование теоретического материала, методологического и процедурного знания при решении внеучебных проблем, различающихся сложностью предметного содержания, читательских умений, контекста, а также сочетанием когнитивных операций.

Оценка предметных результатов по литературе ведётся учителем в ходе процедур входного, текущего, тематического, промежуточного и итогового контроля, а также администрацией школы в ходе внутришкольного мониторинга. Итоговая оценка по литературе складывается из результатов внутренней оценки. К результатам внутренней оценки относятся предметные результаты, зафиксированные в системе накопленной оценки (накопленная оценка рассматривается как способ фиксации освоения учащимся основных умений, характеризующих достижение каждого планируемого результата на всех этапах его формирования), и результаты выполнения итоговой работы по предмету. Итоговая оценка по литературе фиксируется в документе об уровне образования государственного образца — аттестате об основном общем образовании

Организация и содержание оценочных процедур

Текущий контроль успеваемости и промежуточной аттестации по литературе слабовидящих обучающихся осуществляется на основе фонда оценочных средств, контрольно-измерительных материалов, разрабатываемых учителем по предметной области, в соответствии с требованиями к рабочим программам. Оценочные средства представлены в виде: стандартизированных письменных и устных работ, проектов, творческих заданий и др., при условии обеспечения доступности материалов для зрительного, осязательно-зрительного восприятия слабовидящими обучающимися и/или зрительно-слухового восприятия (объемные условия заданий и тексты контрольно-измерительных материалов для слабовидящих, по медицинским показаниям, имеющим существенные ограничения зрительной нагрузки, могут дополнительно озвучиваться ассистентом или программным обеспечением, установленным на техническое средство со встроенным синтезатором речи и аудиовыходом).

Форма проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по литературе для слабовидящих обучающихся устанавливается с учетом индивидуальных особенностей их психофизического развития и зрительных возможностей (устно, письменно укрупненным шрифтом или на компьютере с установленным специальным программным обеспечением для слабовидящих и т.п.).

Во время проведения промежуточной аттестации слабовидящему обучающемуся предоставляется дополнительное время на подготовку и оформление ответа, в сравнении со сверстниками, имеющими сохранные зрительные возможности.

Критерии и нормы оценивания учебного предмета «Литература», «Родная литература»

Оценка устных ответов

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

1.Знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения.

1. Умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев.
2. Понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения.

4.Знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно.

5.Умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи.

6.Умение владеть монологической литературной речью; логичность и

последовательность ответа; беглость, правильность и выразительность чтения с учетом темпа чтения по классам.

Отметкой «5» оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов, свободное владение монологической литературной речью.

Отметкой «4» оценивается ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно эстетического содержания произведения; умение пользоваться основными теоретик литературными знаниями и навыками при анализе прочитанных произведений; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошее владение монологической литературной речью.

Однако допускается одна-две неточности в ответе.

Отметкой «3» оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании и понимании текста изучаемого произведения; умении объяснить взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно - художественного содержания произведения; о знании основных вопросов теории, но недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведений; об ограниченных навыках разбора и недостаточном умении привлекать текст произведения для подтверждения своих выводов.

Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения нормам, установленным для данного класса.

Отметкой «2» оценивается ответ, обнаруживающий незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; незнание элементарных теоретико-литературных понятий; слабое владение монологической литературной речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.

Оценка сочинений

Объем сочинений должен быть примерно таким: в 5 классе — 1 —1,5 тетрадные страницы, в 6 классе—1,5—2, в 7 классе — 2—2,5, в 8 классе — 2,5—3, в 9 классе — 3—4.

В основу оценки сочинений по литературе должны быть положены следующие главные критерии в пределах программы данного класса:

правильное понимание темы, глубина и полнота ее раскрытия, верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев, исходя из идейно-тематического содержания произведения, доказательность основных положений, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения; наличие плана в обучающих сочинениях; соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними;

точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка.

Оценка за грамотность сочинения выставляется в соответствии с «Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку».

Отметка «5» ставится за сочинение:

глубоко и аргументировано раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, об умении целенаправленно анализировать материал, делать выводы и обобщения;

стройное по композиции, логичное и последовательное в изложении мыслей;

написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию.

Допускается незначительная неточность в содержании, один-два речевых недочета.

Отметка «4» ставится за сочинение:

достаточно полно и убедительно раскрывающее тему, обнаруживающее хорошее знание литературного материала и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения;

логичное и последовательное изложение содержания;

написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию.

Допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трех-четырех речевых недочетов.

Отметка «3» ставится за сочинение, в котором:

в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения;

материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения в последовательности выражения мыслей;

обнаруживается владение основами письменной речи;

в работе имеется не более четырех недочетов в содержании и пяти речевых недочетов.

Отметка «2» ставится за сочинение, которое:

не раскрывает тему, не соответствует плану, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий, без выводов и обобщений, или из общих положений, не опирающихся на текст;

характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

Оценка тестовых работ.

При проведении тестовых работ по литературе критерии оценок следующие:

«5» - 90 - 100 %;

«4» - 78 - 89 %;

«3» - 60 - 77 %;

«2»- менее 59%.

Оценка выразительного чтения художественных произведений

Отметка «5» ставится, если:

* текст литературного произведения воспроизведен без ошибок;
* выполнены следующие требования к технике речи: ученик читает четко, внятно, соблюдает нормы орфоэпии, умело использует паузы для добора (пополнения запаса) воздуха;
* соблюдаются следующие требования к логике чтения: ученик владеет умением «читать знаки препинания», верно расставляет логические ударения, определяет место и характер пауз в тексте, владеет «шестью рычагами» выразительного чтения (громче - тише, выше - ниже, быстрее - медленнее);
* чтение отличается эмоционально-образной выразительностью: ученик воссоздает чувства в чтении - «рисует интонацией», соблюдает паузы психологические, начальные, финальные.

Отметка «4» ставится, если

* текст произведения воспроизведен без ошибок или с 1-2 ошибками, которые ученик исправляет сам, без подсказки,
* в основном выполняются требования к технике речи, к логике чтения и к эмоционально-образной выразительности исполнения литературного произведения.

Отметка «3» ставится, если:

* текст произведения воспроизводится с ошибками (не более 3-5 в зависимости от размера исполняемого произведения), ученику требуется подсказка учителя, при этом требования к технике речи, к логике чтения в основном выполняются.
* текст произведения воспроизводится без ошибок, ученик читает четко, внятно, но не владеет умением «читать знаки препинания», расставлять логические ударения, паузы, читает монотонно, неэмоционально.

Критерии оценивания пересказа

1. Ошибки в содержании
* пропуск важного смыслового звена
* пропуск нескольких смысловых звеньев
* «сжатие» текста
* фактические искажения
* нарушение логической последовательности (перестановки)
1. Грамматическое и речевое оформление
* затруднение с началом пересказа
* отсутствие грамматического завершения текста
* отсутствие (нарушение) связей между предложениями и частями
* грамматические ошибки
* речевые ошибки
1. Общее впечатление
* «безадресность» пересказа
* невыразительность пересказа

Оценка подробного пересказа осуществляется по следующим критериям:

* точное и полное воспроизведение сюжетной линии (или предмета описания);
* последовательность изложения событий;
* наличие или отсутствие личностного отношения к событиям (поступку, герою);
* качество речи (выразительная, эмоциональная или монотонная; бедная или образная; лёгкая, свободная речь или слова произносятся с трудом, усилием);
* наличие или отсутствие речевых недочётов: необоснованное повторение одного и того же слова, необоснованное употребление рядом однокоренных слов, употребление слова в неточном значении, нарушение общепринятой сочетаемости слов, употребление диалектных слов и просторечий и др.

Отметка «5» ставится, если

1. содержание работы полностью соответствует теме и заданию;
2. фактические ошибки отсутствуют;
3. содержание излагается последовательно;
4. работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления;
5. достигнуто стилевое единство и выразительность текста.

Отметка «4» ставится, если

1. содержание работы в основном соответствует теме и заданию(имеются незначительные отклонения от темы);
2. содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности;
3. имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей;
4. лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен;
5. стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.

Отметка «3»ставится, если

1. в работе допущены существенные отклонения от темы и задания;
2. работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные нарушения последовательности изложения;
3. допущены отдельные нарушения последовательности изложения;
4. беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление;
5. стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

Отметка «2» ставится, если

1. работа не соответствует теме и заданию;
2. допущено много фактических неточностей;
3. нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану;
4. крайне беден словарь, часты случаи неправильного словоупотребления;
5. нарушено стилевое единство текста.

Оценка письменных работ

(отзыв, рецензия, тезисы, конспект)

Любое высказывание учащихся в письменной форме следует оценивать, учитывая содержание высказывания, логическое построение и речевое оформление.

Критерии оценки письменных работ:

* соответствие работы ученика теме и основной мысли;
* полнота раскрытия темы;
* правильность фактического материала: отбор существенных фактов и сведений для раскрытия темы и основной мысли работы;
* последовательность изложения, соблюдение причинно-следственных связей, наличие обобщений и выводов.

При оценке речевого оформления письменных работ учитывается:

* разнообразие словаря и грамматического строя речи;
* стилевое единство и выразительность речи;
* число речевых недочетов;
* количество орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок

 Основные критерии оценки

|  |  |
| --- | --- |
| Отметка | Критерии оценки |
| «5» | Учащийся обнаруживает понимание специфики задания и, отвечая на вопрос, обнаруживает понимание проблемы, предложенной в вопросе, предлагает свое объяснение ее смысла, выдвигая главный тезис, приводя развивающие его исчерпывающие доводы (суждения), демонстрируя знание проблематики произведения и обоснованность суждений; фактические ошибки и неточности в ответе отсутствуют. |
| «4» | Учащийся обнаруживает понимание специфики задания и, отвечая на вопрос, обнаруживает понимание проблемы, предложенной в вопросе, предлагает свое объяснение ее смысла, ограничиваясь только тезисом, не связывая его с проблематикой произведения, и/или допускает 1-2 фактические неточности. |
| «3» | Учащийся обнаруживает понимание специфики задания и понимание проблемы, предложенной в вопросе, но отвечает на вопрос поверхностно, не связывая его с проблематикой произведения, и/или допускает более двух фактических неточностей. |
| «2» | Учащийся не обнаруживает понимание проблемы, предложенной в вопросе, или объясняет ее смысл крайне упрощенно, не знает проблематики произведения. |
| Критерии оценки речевого оформления письменных работ |
| «5» | В целом в работе допускается 1 - 2 речевых недочета.1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая |
| «4» | В целом в работе допускается не более 3 - 4 речевых недочетов.1. орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и
2. пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.
 |
| «3» | В целом в работе допускается не более 5 речевых недочетов.4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок, а также 4 грамматические ошибки. |
| «2» | В целом в работе допущено до 7 речевых недочетов.7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок. |

**МАТЕМАТИКА**

Программа по математике должна обеспечивать достижение предметных, метапредметных и личностных результатов обучения, которые определяются Федеральным государственным

образовательным стандартом основного общего образования (ФГОС ООО). Однако, в связи с имеющимися особенностями восприятия и переработки визуальной информации, этот перечень

может содержать дополнительные требования к результатам освоения программы, отражающие специфику обучения слабовидящих школьников.

Особенности проведения контроля за степенью достижения предметных результатов.

Контроль за степенью достижения предметных результатов осуществляется на основе различных оценочных процедур: стартовая диагностика; текущая оценка работы на уроке, проверочные и самостоятельные работы; тематические контрольные работы; промежуточная (по итогам каждой четверти) и итоговая (по итогам учебного года) аттестация.

Для составления тематических и самостоятельных работ используются дидактические материалы к действующему учебнику, но так как слабовидящие обучающиеся медленно пишут, читают, выполняют графические работы, то в некоторых случаях учитель корректирует текст работы. В отдельных случаях может быть сокращено количество заданий. Задания, связанные с построениями или таблицами, могут быть заменены на аналогичные задания, более адаптированные для слабовидящих в увеличенном формате.

Внутренние диагностические работы составляются также с опорой на общие разработки, но адаптируются для слабовидящих детей в указанных выше направлениях.

Особенность проведения внешних мониторингов состоит в том, что требуется быстрая адаптация контрольно-измерительных материалов для восприятия слабовидящими детьми. Для слабовидящих обучающихся необходимо выполнить масштабирование с помощью копировально-множительной техники, а также заменить рисунки и формулы, если они в предлагаемой цифровой версии выполнены в плохом качестве.

Критерии оценки качества выполнения заданий

Чаще всего тематическая контрольная работа по математике содержит пять обязательных

заданий и одно задание повышенной сложности. В этом случае при выставлении отметки используются следующие критерии:

отметка «5» выставляется, если верно выполнены все пять заданий обязательной части. Работа выполнена полностью в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок, в решении нет математических ошибок, возможна одна неточность, описка, которая не является следствием незнания или непонимания учебного материала;

отметка «4» выставляется, если верно выполнены четыре задания обязательной части или допущены 1 – 2 ошибки (в вычислениях, в логике решения, выполнении чертежа) или работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки), или допущены одна ошибка или есть два – три недочёта в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работ не являлись специальным объектом проверки).

отметка «3» - если верно выполнены три задания обязательной части или допущено более одной ошибки или более двух – трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но обучающийся обладает обязательными умениями по проверяемой теме.

отметка «2» если выполнено верно менее трёх заданий обязательной части или допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не обладает обязательными умениями по данной теме в полной мере.

Задание №6 предполагает оценку более высокого уровня знаний и умений, чем базовый уровень, и оценивается отдельно, если оно верно выполнено.

Если задание №6 не выполнено или выполнено неверно, то отметка за работу не снижается, но учитель получает возможность оценить достижения обучающегося как по уровню осмысления контролируемой темы, так и по уровню метапредметных умений, а также оценить его личностные достижения.

Примечание: за грамматические ошибки, допущенные в работе, оценка не снижается.

При оценке качества выполнения каждого задания учитывается наличие грамотно изложенного решения, правильный ответ, соблюдение принятой или наиболее логичной формы записи решения для данного задания, использование системы обозначений, соблюдение требований при выполнении графических работ. Однако при оценке графических работ учитываются особенности обучающегося (степень нарушения зрения, нарушение мелкой моторики), которые могут не позволить ему выполнить такую работу качественно.

Учителем делаются пометки о нарушении принятого орфографического режима (отступы между заданиями, различными видами работ, нумерация заданий, использование инструментов для выполнения графических работ и т. п.), так как требования орфографического режима для слабовидящих обучающихся призваны не только воспитывать аккуратность и порядок при ведении записей, но и снижать зрительную или сенсорную нагрузку учеников.

Оценка устных ответов обучающихся по математике

отметка «5» выставляется, если ученик:

полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;

изложил материал грамотным языком, точно используя математическую терминологию и символику, в определенной логической последовательности;

правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;

показал умение иллюстрировать теорию конкретными примерами, применять ее в новой ситуации при выполнении практического задания;

продемонстрировал знание теории ранее изученных сопутствующих тем, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;

отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя;

возможны одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил после замечания учителя.

отметка «4» выставляется, если удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившее математическое содержание ответа;

допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя;

допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные после замечания учителя.

отметка «3» выставляется в следующих случаях:

неполно раскрыто содержание материала (содержание изложено фрагментарно, не всегда последовательно), но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для усвоения программного материала (определены «Требованиями к математической подготовке обучающихся» в настоящей программе по математике);

имелись затруднения или допущены ошибки в определении математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;

ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;

при достаточном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Отметка «2» выставляется в следующих случаях:

не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;

допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Оценка тестовых работ:

«5» - 90-100% верных ответов;

«4» - 66-89%

«3» - 50-65%;

«2» - менее 50%.

Формы контроля

-устный опрос

-письменная контрольная/самостоятельная работа

-математический диктант

-тест

-графические работы

-доклад

-творческая работа

-участие в олимпиадах, проектах

-презентации

**БИОЛОГИЯ**

Оценка предметных результатов по биологии представляет собой оценку достижения обучающимся планируемых результатов. Предметные результаты АООП ООО по биологии полностью совпадают с предметными результатами, содержащимися в ФГОС ООО. Предметные результаты по годам обучения с учетом пролонгации, а также итоговые результаты представлены в адаптированных рабочих программах.

Учитывая имеющиеся особенности восприятия и переработки получаемой информации слабовидящими обучающимися, планируемые предметные результаты освоения биологии дополнены специальными предметными результатами, отражающими сформированность специфических учебных навыков, необходимых для освоения содержания каждого учебного предмета, и специальных компетенций (работа со специально адаптированной наглядностью, информационные, коммуникативные и тифлотехнические компетенции и т.д.). Специфика оценки предметных результатов по биологии состоит в необходимости учета зрительных возможностей и индивидуальных особенностей психофизического развития слабовидящих обучающихся, предоставления им дополнительного времени по изучаемым областям, а также тифлотехнической адаптации и тифлоинформационном сопровождении учебно-познавательных и учебно-практических задач в рамках урочной и внеурочной деятельности.

Для оценки предметных результатов используются следующие критерии: знание и понимание, применение, функциональность.

Обобщенный критерий «Знание и понимание» включает знание и понимание роли изучаемой области знания/вида деятельности в различных контекстах, знание и понимание терминологии, понятий и идей, а также процедурных знаний или алгоритмов.

Обобщенный критерий «Применение» включает:

* использование изучаемого материала при решении учебных задач/проблем, различающихся сложностью предметного содержания, сочетанием когнитивных операций и универсальных познавательных действий, степенью проработанности в учебном процессе;
* использование специфических для предмета способов действий и видов деятельности по по­лучению нового знания, его интерпретации, применению и преобразованию при решении учебных задач/проблем, в том числе в ходе поисковой деятельности, учебно-исследователь­ской и учебно-проектной деятельности.

Обобщенный критерий «Функциональность» включает использование теоретического материала, методологического и процедурного знания при решении внеучебных проблем, различающихся сложностью предметного содержания, читательских умений, контекста, а также сочетанием когнитивных операций.

Оценка предметных результатов ведётся учителем в ходе процедур входного, текущего, тематического, промежуточного и итогового контроля, а также администрацией школы в ходе внутришкольного мониторинга. Итоговая оценка (итоговая аттестация) по предмету складывается из результатов внутренней и внешней оценки. К результатам внешней оценки относятся результаты ГИА. К результатам внутренней оценки относятся предметные результаты, зафиксированные в системе накопленной оценки (накопленная оценка рассматривается как способ фиксации освоения учащимся основных умений, характеризующих достижение каждого планируемого результата на всех этапах его формирования), и результаты выполнения итоговой работы по предмету. Итоговая оценка по биологии фиксируется в документе об уровне образования государственного образца — аттестате об основном общем образовании

Организация и содержание оценочных процедур

Текущий контроль успеваемости и промежуточной аттестации слабовидящих обучающихся по биологии осуществляется на основе фонда оценочных средств, контрольно-измерительных материалов, разрабатываемых учителем по предметной области, в соответствии с требованиями к рабочим программам. Оценочные средства представлены в виде: стандартизированных письменных и устных работ, проектов, лабораторных и практических работ, творческих заданий и др., при условии обеспечения доступности материалов для зрительного, осязательно-зрительного восприятия слабовидящими обучающимися и/или зрительно-слухового восприятия (объемные условия заданий и тексты контрольно-измерительных материалов для слабовидящих, по медицинским показаниям, имеющим существенные ограничения зрительной нагрузки, могут дополнительно озвучиваться ассистентом или программным обеспечением, установленным на техническое средство со встроенным синтезатором речи и аудиовыходом).

Форма проведения текущего контроля и промежуточной аттестации для слабовидящих обучающихся устанавливается с учетом индивидуальных особенностей их психофизического развития и зрительных возможностей (устно, письменно укрупненным шрифтом или на компьютере с установленным специальным программным обеспечением для слабовидящих и т.п.).

Во время проведения промежуточной аттестации слабовидящему обучающемуся предоставляется дополнительное время на подготовку и оформление ответа, в сравнении со сверстниками, имеющими сохранные зрительные возможности.

Критерии и нормы оценивания учебного предмета «Биология»

Оценка устного ответа учащихся

Отметка "5" ставится в случае:

1. Знания, понимания, глубины усвоения обучающимся всего объёма программного материала.
2. Умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации.
3. Отсутствие ошибок и недочётов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах устранение отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдение культуры устной речи.

Отметка "4":

1. Знание всего изученного программного материала.
2. Умений выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике.
3. Незначительные (негрубые) ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, соблюдение основных правил культуры устной речи.

Отметка "3" (уровень представлений, сочетающихся с элементами научных понятий):

1. Знание и усвоение материала на уровне минимальных требований программы, затруднение при самостоятельном воспроизведении, необходимость незначительной помощи преподавателя.
2. Умение работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизменённые вопросы.
3. Наличие грубой ошибки, нескольких негрубых при воспроизведении изученного материала, незначительное несоблюдение основных правил культуры устной речи.

Отметка "2":

1. Знание и усвоение материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельные представления об изученном материале.
2. Отсутствие умений работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы.
3. Наличие нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительное несоблюдение основных правил культуры устной речи.

Оценка выполнения практических (лабораторных) работ.

Отметка "5" ставится, если ученик:

1. правильно определил цель опыта;
2. выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;
3. самостоятельно и рационально выбрал и подготовил для опыта необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью;
4. научно грамотно, логично описал наблюдения и сформулировал выводы из опыта. В представленном отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, графики, вычисления и сделал выводы;
5. проявляет организационно-трудовые умения (поддерживает чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно использует расходные материалы).

7) эксперимент осуществляет по плану с учетом техники безопасности и правил работы с материалами и оборудованием.

Отметка "4" ставится, если ученик выполнил требования к оценке "5", но:

1. опыт проводил в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений;
2. или было допущено два-три недочета;
3. или не более одной негрубой ошибки и одного недочета,
4. или эксперимент проведен не полностью;
5. или в описании наблюдений из опыта допустил неточности, выводы сделал неполные.

Отметка "3" ставится, если ученик:

1. правильно определил цель опыта; работу выполняет правильно не менее чем наполовину, однако объём выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы;
2. или подбор оборудования, объектов, материалов, а также работы по началу опыта провел с помощью учителя; или в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки в описании наблюдений, формулировании выводов;
3. опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью; или в отчёте были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, и т.д.) не принципиального для данной работы характера, но повлиявших на результат выполнения;
4. допускает грубую ошибку в ходе эксперимента (в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с материалами и оборудованием), которая исправляется по требованию учителя.

Отметка "2" ставится, если ученик:

1. не определил самостоятельно цель опыта; выполнил работу не полностью, не подготовил нужное оборудование и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов;
2. или опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно;
3. или в ходе работы и в отчете обнаружились в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке "3";
4. допускает две (и более) грубые ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые не может исправить даже по требованию учителя.

Оценка самостоятельных письменных и контрольных работ.

Отметка "5" ставится, если ученик:

1. выполнил работу без ошибок и недочетов;

2) допустил не более одного недочета.

Отметка "4" ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней:

1. не более одной негрубой ошибки и одного недочета;
2. или не более двух недочетов.

Отметка "3" ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 работы или допустил:

1. не более двух грубых ошибок;
2. или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;
3. или не более двух-трех негрубых ошибок;
4. или одной негрубой ошибки и трех недочетов;
5. или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

Отметка "2" ставится, если ученик:

1. допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка "3";
2. или если правильно выполнил менее половины работы.

Критерии выставления оценок за проверочные и контрольные тесты.

Тесты, состоящие из пяти вопросов можно использовать после изучения каждого материала (урока). Тест из 10—15 вопросов используется для периодического контроля. Тест из 20 — 30 вопросов необходимо использовать для итогового контроля.

При оценивании используется следующая шкала:

отметка «5» - 91-100% максимального количества баллов;

отметка «4» - 75-90% максимального количества баллов;

отметка «З» - 50-74% максимального количества баллов;

отметка «2» - менее 50% максимального количества

**ГЕОГРАФИЯ**

Оценка предметных результатов по географии представляет собой оценку достижения обучающимся планируемых результатов. Предметные результаты АООП ООО по географии полностью совпадают с предметными результатами, содержащимися в ФГОС ООО. Предметные результаты по годам обучения с учетом пролонгации, а также итоговые результаты представлены в адаптированных рабочих программах.

Учитывая имеющиеся особенности восприятия и переработки получаемой информации слабовидящими обучающимися, планируемые предметные результаты освоения географии дополнены специальными предметными результатами, отражающими сформированность специфических учебных навыков, необходимых для освоения содержания каждого учебного предмета, и специальных компетенций (работа со специально адаптированной наглядностью, информационные, коммуникативные и тифлотехнические компетенции и т.д.). Специфика оценки предметных результатов по географии состоит в необходимости учета зрительных возможностей и индивидуальных особенностей психофизического развития слабовидящих обучающихся, предоставления им дополнительного времени по изучаемым областям, а также тифлотехнической адаптации и тифлоинформационном сопровождении учебно-познавательных и учебно-практических задач в рамках урочной и внеурочной деятельности.

Для оценки предметных результатов используются следующие критерии: знание и понимание, применение, функциональность.

Обобщенный критерий «Знание и понимание» включает знание и понимание роли изучаемой области знания/вида деятельности в различных контекстах, знание и понимание терминологии, понятий и идей, а также процедурных знаний или алгоритмов.

Обобщенный критерий «Применение» включает:

* использование изучаемого материала при решении учебных задач/проблем, различающихся сложностью предметного содержания, сочетанием когнитивных операций и универсальных познавательных действий, степенью проработанности в учебном процессе;
* использование специфических для предмета способов действий и видов деятельности по получению нового знания, его интерпретации, применению и преобразованию при решении учебных задач/проблем, в том числе в ходе поисковой деятельности, учебно-исследовательской и учебно-проектной деятельности.

Обобщенный критерий «Функциональность» включает

 использование теоретического ма­териала, методологического и процедурного знания при решении внеучебных проблем, различающихся сложностью предметного содержания, читательских умений, контекста, а также сочетанием когнитивных операций.

Оценка предметных результатов ведётся учителем в ходе процедур входного, текущего, тематического, промежуточного и итогового контроля, а также администрацией школы в ходе внутришкольного мониторинга. Итоговая оценка (итоговая аттестация) по предмету складывается из результатов внутренней и внешней оценки. К результатам внешней оценки относятся результаты ГИА. К результатам внутренней оценки относятся предметные результаты, зафиксированные в системе накопленной оценки (накопленная оценка рассматривается как способ фиксации освоения учащимся основных умений, характеризующих достижение каждого планируемогорезультата на всех этапах его формирования), и результаты выполнения итоговой работы по предмету. Итоговая оценка по географии фиксируется в документе об уровне образования государственного образца — аттестате об основном общем образовании

Организация и содержание оценочных процедур

Текущий контроль успеваемости и промежуточной аттестации по географии слабовидящих обучающихся осуществляется на основе фонда оценочных средств, контрольно-измерительных материалов, разрабатываемых учителем по предметной области, в соответствии с требованиями к рабочим программам. Оценочные средства представлены в виде: стандартизированных письменных и устных работ, проектов, лабораторных и практических работ, творческих заданий и др., при условии обеспечения доступности материалов для зрительного, осязательно-зрительного восприятия слабовидящими обучающимися и/или зрительно-слухового восприятия (объемные условия заданий и тексты контрольно-измерительных материалов для слабовидящих, по медицинским показаниям, имеющим существенные ограничения зрительной нагрузки, могут дополнительно озвучиваться ассистентом или программным обеспечением, установленным на техническое средство со встроенным синтезатором речи и аудиовыходом).

Форма проведения текущего контроля и промежуточной аттестации для слабовидящих обучающихся устанавливается с учетом индивидуальных особенностей их психофизического развития и зрительных возможностей (устно, письменно укрупненным шрифтом или на компьютере с установленным специальным программным обеспечением для слабовидящих и т.п.).

Во время проведения промежуточной аттестации слабовидящему обучающемуся предоставляется дополнительное время на подготовку и оформление ответа, в сравнении со сверстниками, имеющими сохранные зрительные возможности.

Критерии и нормы оценивания учебного предмета «Географии»

Оценка ответов учащихся при проведении устного опроса

Отметка «5» ставится, если ученик:

1. Показывает:
* глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала;
* полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.
1. Умеет:
* составить полный и правильный ответ на основе изученного материала;
* выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами;
* самостоятельно и аргументированно делать анализ, обобщения, выводы;
* устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации;
* последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; - давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии;
* делать собственные выводы;
* формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; - при ответе не повторять дословно текст учебника;
* излагать материал литературным языком;
* правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя;
* самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники;
* применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использовать ее для доказательства выводов из наблюдений и опытов.
1. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.
2. Хорошо знает карту и использует ее, верно решает географические задачи.
3. Отлично знает географическую номенклатуру.

Отметка «4» ставится, если ученик:

1. Показывает знания всего изученного программного материала. Даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, дает неполные определения понятий, допускает небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.
2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи; применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины.
3. Допускает неточности в изложении географического материала, но имеет конкретные представления об элементарных реальных понятиях изучаемых географических явлений, понимает основные географические взаимосвязи.
4. Знает карту и умеет ей пользоваться.
5. При решении географических задач делает второстепенные ошибки.
6. Допускает небольшие погрешности в знании географической номенклатуры.

Отметка «3» ставится, если ученик:

1. Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала.
2. Материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда

последовательно.

1. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.
2. Допускает ошибки и неточности в использовании научной терминологии, дает недостаточно четкие определения понятий.
3. Не использует в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допускает ошибки при их изложении.
4. Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий.
5. Отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки, или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие значение в этом тексте.
6. Слабо знает географическую номенклатуру, отсутствуют практические навыки работы в области географии (неумение пользоваться компасом, масштабом и т.д.).
7. Скудны географические представления, преобладают формалистические знания.
8. Знает карту недостаточно, показывает на ней объекты сбивчиво.
9. Только при помощи наводящих вопросов ученик улавливает географические связи.
10. Допускает значительные ошибки в знании географической номенклатуры.

Отметка «2» ставится, если ученик:

1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала.
2. Не делает выводов и обобщений.
3. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов.
4. Имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу.
5. При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.
6. Допускает грубые ошибки в использовании карты.
7. Не знает географическую номенклатуру.

Оценка качества выполнения практических и самостоятельных работ по географии

Отметка «5»

Практическая работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Учащиеся работали полностью самостоятельно: подобрали

необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, показали необходимые для проведения практических работ теоретические знания, практические умения и навыки.

Работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме.

Форма фиксации материалов может быть предложена учителем или выбрана самими учащимися.

Отметка «4»

Практическая работа выполнена учащимися в полном объеме и самостоятельно.

Допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике отдельных территорий или стран или пунктов характеристик).

Использованы указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа, таблицы из приложения к учебнику, страницы из статистических сборников. Работа показала знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы.

Допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы.

Отметка «3»

Практическая работа выполнена и оформлена учащимися с помощью учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на «отлично» данную работу учащихся. На выполнение работы затрачено много времени (можно дать возможность доделать работу дома). Учащиеся показали знание теоретического материла, но испытывали затруднения при самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материалами, географическими инструментами.

Отметка «2»

Выставляется в том случае, когда учащиеся оказались неподготовленными к выполнению этой работы. Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью. Обнаружено плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений. Руководство и помощь со стороны учителя и хорошо подготовленных учащихся неэффективны из-за плохой подготовки учащегося.

Требования к работе в контурных картах:

Каждую контурную карту подписывают. В правом верхнем углу ученик ставит свою фамилию и класс.

1. При выполнении практической работы в контурных картах, в левом верхнем углу карты подписывают номер и название практической работы.
2. Все надписи на контурной карте делают черной или синей пастой, мелко, четко, красиво, желательно печатными буквами. Названия рек и гор располагают соответственно вдоль хребтов и рек, названия равнин - по параллелям. Объекты гидросферы желательно подписывать синей пастой.
3. Если название объекта не помещается на карте, то около него ставят цифру, а внизу карты пишут, что означает данная цифра.
4. Если того требует задание, карту раскрашивают цветными карандашами, а затем уже подписывают географические названия.
5. В начале учебного года все работы в контурных картах выполняются простыми карандашами, потому что навыки работы с контурными картами слабы, и ученики делают ошибки.

Примечание.

При оценке качества выполнения предложенных заданий учитель принимает во внимание не только правильность и точность выполнения заданий, но и аккуратность их выполнения. Неаккуратное выполненное задание может стать причиной более низкой оценки вашего труда.

**ТЕХНОЛОГИЯ**

Предметные результаты должны отражать. Знания слабовидящих обучающихся о различных материалах труда и их применении, о трудовых операциях и технологических процессах, в том числе, выполняемых без визуального контроля. Владение приемами зрительного, осязательно-зрительного и слухового самоконтроля в процессе формирования трудовых действий. Представления о современных бытовых технических средствах и приборах, и их применении в повседневной жизни. Использование при выполнении работ адаптированных инструкционно-технологических карт. Знания об основных видах механизмов по выполняемым функциям, а также по используемым в них рабочим частям. Сформированность представлений в области получения профессионального образования и последующего трудоустройства при слабовидении, планирования карьерного роста, профессионального самосовершенствования. Владение способами алгоритмизации трудовых операций с использованием специального оборудования.

**Оценка устного ответа**

Отметка **5 ставится в том случае, если ответ полный и правильный, материал изложен своими словами в определенной логической последовательности; обучающийся самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя, обучающийся подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.**

Отметка **4 ставится в том случае, если ответ полный и правильный; материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены 1-2 несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя; обучающийся подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.**

Отметка **3 ставится в том случае, если обучающийся не усвоил значительную часть учебного материала; допускает существенные ошибки при его изложении своими словами или ответ неполный, несвязный; обучающийся затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами; слабо отвечает на поставленные вопросы учителя.**

Отметка **2 ставится в том случае, если при ответе обнаружено непонимание обучающимся основного содержания учебного материала или допущены существенные ошибки, которые не может исправить при наводящих вопросах учителя.**

**Оценка практических работ**

Отметка **5 ставится в том случае, если обучающийся творчески планирует работу выполнил её в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески; полностью использует знания программного материала; умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, машинами, приспособлениями и другими средствами.**

Отметка **4 ставится в том случае, если обучающийся правильно планирует работу, выполняет её в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, при выполнении отдельных операций допущены небольшие отклонения; общий вид изделия аккуратный; полностью использует знания программного материала; умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, машинами, приспособлениями и другими средствами.**

Отметка **3 ставится в том случае, если обучающийся допускает ошибки при планировании работы, выполнил её в заданное время, самостоятельно, с нарушением технологической последовательности, отдельные операции выполнены с отклонением от образца; изделие оформлено небрежно или не закончено в срок; затрудняется самостоятельно пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, машинами, приспособлениями и другими средствами.**

Отметка **2 ставится в том случае, если обучающийся не может правильно спланировать выполнение работы; не может использовать знания программного материала; самостоятельно не справился с работой, технологическая последовательность нарушена, при выполнении операций допущены большие отклонения, изделие оформлено небрежно и имеет незавершенный вид; не может самостоятельно пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, машинами, приспособлениями и другими средствами.**

**Оценка проверочных работ**

Отметка **5 ставится, если обучающийся:**

* **выполнил работу без ошибок и недочетов;**
* **допустил не более одного недочета.**

Отметка **4 ставится, если обучающийся выполнил работу полностью, но допустил в ней: не более одной негрубой ошибки и одного недочета;**

**■ или не более двух недочетов.**

Отметка **3 ставится, если обучающийся правильно выполнил не менее половины работы или допустил:**

**■ не более двух грубых ошибок,**

**■ или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;**

* **или не более двух-трех негрубых ошибок;**
* **или одной негрубой ошибки и трех недочетов;**
* **или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.**

Отметка **2 ставится, если обучающийся:**

**допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка "3";**

* **или если правильно выполнил менее половины работы.**

**ФИЗИКА**

Контрольные работы составлены по уровням. Учащиеся имеют право выбора уровня и право пересдачи материала, с использованием более высокого уровня по отношению к выбранному первоначально.

 Оценка письменных контрольных работ.

 Отметка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок с 1-2 недочётами.

Отметка «4» за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного – трех недочётов.

 Отметка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более трех негрубых ошибок; одной негрубой ошибки и трех недочетов; при наличии 4-5 недочётов.

 Отметка «2» ставится, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки «3» или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

Учитель имеет право поставить ученику оценку выше той, которая предусмотрена «нормами», если учеником оригинально выполнена работа. При выполнении контрольных работ предусмотрены варианты работ на определенную оценку (разноуровневые контрольные работы).

Оценка лабораторных и практических работ.

 Отметка «5» ставится, если учащийся выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование; все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил техники безопасности труда; правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления; правильно выполняет анализ погрешностей.

 Отметка «4» за работу, если выполнены требования к оценке «5», но было допущено два-три недочета; не более одной грубой ошибки и одного недочёта.

Отметка «3» ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод; если в ходе проведения опыта и измерения были допущены ошибки. Отметка «2» ставится, если работа выполнена не полностью и объем выполненной части не позволяет сделать правильных выводов; если опыты, измерения, вычисления, наблюдения проводились неправильно.

 В тех случаях, когда учащийся показал оригинальный и наиболее рациональный подход к выполнению работы и в процессе работы, но не избежал тех или иных недостатков, оценка за выполнение работы по усмотрению учителя может быть повышена по сравнению с указанными выше нормами.

 Оценка устных ответов.

 Отметка «5» ставится в том случае, если учащийся а) обнаруживает полное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, знание законов и теорий, умеет подтвердить их конкретными примерами, применить в новой ситуации и при выполнении практических заданий; б) дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения; в) технически грамотно выполняет физические опыты, чертежи, схемы, графики, сопутствующие ответу, правильно записывает формулы, пользуясь принятой системой условных обозначений; г) при ответе не повторяет дословно текст учебника, а умеет отобрать главное, обнаруживает самостоятельность и аргументированность суждений, умеет установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других смежных предметов; д) умеет подкрепить ответ несложными демонстрационными опытами; е) умеет делать анализ, обобщения и собственные выводы по данному вопросу; ж) умеет самостоятельно и рационально работать с учебником, дополнительной литературой и справочниками.

Отметка «4» ставится в том случае, если ответ удовлетворяет названным выше требованиям, но учащийся: а) допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно, или при небольшой помощи учителя; б) не обладает достаточными навыками работы со справочной литературой (например, ученик умеет все найти, правильно ориентируется в справочниках, но работает медленно);

Отметка «3» ставится в том случае, если учащийся правильно понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но при ответе: а) обнаруживает отдельные пробелы в усвоении существенных вопросов курса физики, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; б) испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных физических явлений на основе теории и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теории; в) отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте; г) обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника, или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну - две грубые ошибки.

**ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК**

Достижение личностных результатов оценивается на качественном уровне (без отметки). Сформированность метапредметных и предметных умений оценивается в баллах по пятибалльной шкале по результатам текущего, тематического, промежуточного и итогового контроля. Текущий контроль осуществляется на основе фронтального опроса (устный ответ), проверки правильности и полноты выполнения домашнего задания, а также посредством индивидуальных письменных работ в классе. Оценивание происходит по пятибалльной системе, а также применяется самоконтроль и самооценка.

Критерии оценки письменных развернутых ответов

Отметка «5» Коммуникативная задача решена полностью, применение лексики адекватно коммуникативной задаче, грамматические ошибки либо отсутствуют, либо не препятствуют решению коммуникативной задачи.

Отметка «4» Коммуникативная задача решена полностью, но понимание текста незначительно затруднено наличием грамматических и/или лексических ошибок.

Отметка «3» Коммуникативная задача решена, но понимание текста затруднено наличием грубых грамматических ошибок или неадекватным употреблением лексики.

Отметка «2» Коммуникативная задача не решена ввиду большого количества лексико-грамматических ошибок или недостаточного объема текста.

Критерии оценки устных развернутых ответов.

Коммуникативное взаимодействие. Произношение. Лексико-грамматическая правильность речи.

«5» Адекватная естественная реакция на реплики собеседника. Проявляется речевая инициатива для решения поставленных коммуникативных задач. Речь звучит в естественном темпе, учащийся не делает грубых фонетических ошибок. Лексика адекватна ситуации, редкие грамматические ошибки не мешают коммуникации.

«4» Коммуникация затруднена, речь учащегося неоправданно паузирована. В отдельных словах допускаются фонетические ошибки (например, замена, английских фонем сходными русскими). Общая интонация в большой степени обусловлена влиянием Грамматические и/или лексические ошибки заметно влияют на восприятие речи учащегося родного языка.

«3» Коммуникация существенно затруднена, учащийся не проявляет речевой инициативы. Речь воспринимается с трудом из-за большого количества фонетических ошибок. Интонация обусловлена влиянием родного языка. Учащийся делает большое количество грубых грамматических и/или лексических ошибок.

Устный опрос является одним из основных способов учёта знаний учащихся по английскому языку. Развёрнутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умения применять правила, определения в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика предполагается руководствоваться следующими критериями, учитывать: 1) полноту и правильность ответа; 2) степень осознанности, понимания изученного; 3) языковое оформление ответа.

Ответ на теоретический вопрос оценивается по пятибалльной системе. Отметка «5» ставится, если ученик полно излагает изученный материал, обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, излагает материал последовательно и правильно.

Отметка «4» ставится, если ученик даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же и исправляет, и 1-2 недочёта в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Отметка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности, не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения, излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Отметка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего материала, допускает ошибки, беспорядочно и неуверенно излагает материал даже при непосредственной помощи учителя.

Критерии оценивания письменных творческих работ (сочинение, рассказ, статья, эссе, письмо) по английскому языку:

Отметка «5» - учащийся точно и полностью выполнил задание, правильно определил степень официальности/неофициальности иноязычного письменного высказывания. Текст логично выстроен, корректно использованы средства логической связи. Учащийся использует разнообразную лексику и различные грамматические структуры (простые и сложные). Лексико-грамматические ошибки практически отсутствуют. Имеются единичные ошибки в правописании.

Отметка «4» - учащийся в основном решил поставленную коммуникативную задачу. Текст логично выстроен, однако допущены неточности в использовании средств логической связи. Учащийся использует лексику и грамматические структуры, соответствующие поставленной коммуникативной задаче. Допущены отдельные лексико-грамматические и орфографические ошибки.

Отметка «3» - учащийся частично, неточно выполнил поставленную коммуникативную задачу. Текст не всегда логично выстроен, имеются ошибки в использовании средств логической связи. Учащийся использует однообразную лексику и примитивные грамматические структуры. Допущены лексикограмматические и орфографические ошибки, при этом некоторые ошибки могут затруднять понимание текста.

Отметка «2» - учащийся не выполнил поставленную коммуникативную задачу даже при помощи учителя. Текст не логичен. Многочисленные лексико-грамматические и орфографические ошибки существенно затрудняют понимание текста.

Критерии оценивания в области аудирования:

Отметка «5» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом учащиеся полностью поняли содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям.

Отметка «4» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом учащиеся поняли содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям, за исключением отдельных подробностей, не влияющих на понимание содержания услышанного в целом.

Отметка «3» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом учащиеся поняли только основной смысл иноязычной речи, соответствующей программным требованиям.

Отметка «2» ставится в том случае, если учащиеся не поняли смысл иноязычной речи, соответствующей программным требованиям, даже при непосредственной помощи со стороны учителя.

Критерии оценивания в области чтения:

Отметка «5» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом учащиеся полностью поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста в объеме, предусмотренном заданием, чтение учащихся соответствовало программным требованиям.

Отметка «4» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом учащиеся в целом поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста в объеме, предусмотренном заданием, чтение учащихся соответствовало программным требованиям.

Отметка «3» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом учащиеся поняли и осмыслили главную идею прочитанного иноязычного текста в объеме, предусмотренном заданием, чтение учащихся в основном соответствует программным требованиям.

Отметка «2» ставится в том случае, если коммуникативная задача не решена даже при непосредственной помощи со стороны учителя – учащиеся не поняли содержание прочитанного иноязычного текста в объеме, предусмотренном заданием, и чтение учащихся не соответствовало программным требованиям.

Для проведения тематического контроля в конце каждого раздела предусмотрено проведение письменной контрольной работы. В конце последнего раздела дополнительно проводится итоговый контроль посредством письменной годовой контрольной работы. Задания контрольных работ проверяют степень усвоения обучающимися лексических и грамматических знаний по разделу, а также практическое владение регулятивными и познавательными метапредметными УУД. Они оцениваются по сумме набранных баллов, которая переводится в отметку. Предлагаемые задания контрольных работ имеют цель показать учащимся реальный уровень их достижений и обеспечить необходимый уровень мотивации дальнейшего изучения иностранного языка. Оценивание выполнения контрольных заданий осуществляется по следующей схеме: Отметка «2» ставится за выполнение менее 45%, Отметка «3» ставится за выполнение 50-69%, Отметка «4» ставится за выполнение 70- 89 %, Отметка «5» ставится за выполнение 90-100% работы.

**ОСНОВЫ БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Оценка устных ответов учащихся.

Отметка «5» ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание рассматриваемых вопросов, дает точные формулировки и истолкование основных понятий, строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу ОБЖ, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Отметка «4» ставится, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

 Отметка «3» ставится, если учащийся правильно понимает суть рассматриваемого вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса ОБЖ, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала, умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием стереотипных решений, но затрудняется при решении задач, требующих более глубоких подходов в оценке явлений и событий; допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов; допустил четыре или пять недочетов.

При оценивании устных ответов учащихся целесообразно проведение поэлементного анализа ответа на основе программных требований к основным знаниям и умениям учащихся, а также структурных элементов некоторых видов знаний и умений, усвоение которых целесообразно считать обязательными результатами обучения.

Оценка письменных работ.

Отметка «5» ставится, если работа выполнена полностью, сделаны выводы, аккуратно, в логических рассуждениях и обосновании ответа нет пробелов и ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала), при выполнении тестов, допускается наличие 3-5 ошибок.

Отметка «4» ставится, если работа выполнена полностью, но обоснования выводов недостаточны, неаккуратно, допущена одна ошибка или два-три недочета в выводах, при выполнении тестов, допускается наличие 6-8 ошибок.

 Отметка «3» ставится, если допущены более одной ошибки или более двух- трех недочетов, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме, нет выводов, при выполнении тестов, допускается наличие 9-11 ошибок.

Отметка «2» ставится, если допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет изученным материалом, выполнено неверно, при выполнении тестов, допускается наличие 12-17 ошибок.

Оценка практических работ.

Отметка «5» ставится, если учащийся выполняет практическую работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий, самостоятельно и правильно выбирает необходимое оборудование; все приемы проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил техники безопасности.

Отметка «4» ставится, если выполнены требования к оценке 5, но было допущено два-три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

 Отметка «3» ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод; если в ходе выполнения приема были допущены ошибки.

 Отметка «2» ставится, если работа выполнена не полностью и объем выполненной части работ не позволяет сделать правильных выводов; если приемы выполнялись неправильно. Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал правила техники безопасности.

**ХИМИЯ**

Оценка устных ответов

Отметка «5» - ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание химической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение химических величин, их единиц и способов измерения; правильно выполняет чертежи, схемы и графики; строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ новыми примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу химии, а так же с материалом, усвоенным по изучению других предметов.

Отметка «4» - ставится, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Отметка «3» - ставится, если учащийся правильно понимает химическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросом курса химии, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразования некоторых формул; допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной не грубой ошибки, не более двух-трех не грубых ошибок, одной не грубой ошибки и трёх недочетов, допустил четыре или пять недочетов.

Отметка «2» - ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умении в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки «3» .

Оценка письменных работ

Отметка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

Отметка «4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной грубой ошибки и одного недочета; не более трех недочетов.

Отметка «3» ставится, если ученик выполнил правильно не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов.

Отметка «2» ставится, если число ошибок и недочетов превысило норму оценки «3» или выполнено правильно менее 2/3 всей работы.

Оценка комбинированных контрольных работ

Шкала перевода в пятибалльную систему оценки

Отметка «5» ставится за выполнение 90-100% работы.

Отметка «4» ставится за выполнение 70-89 % работы;

Отметка «3» ставится за выполнение 50-69%

Отметка «2» ставится за выполнение менее 50%,

Критерии оценивания тестовых контрольных работ

Шкала перевода в пятибалльную систему оценки

Отметка «5» ставится за выполнение 90-100% работы.

Отметка «4» ставится за выполнение 70-89 % работы;

Отметка «3» ставится за выполнение 50-69%

Отметка «2» ставится за выполнение менее 50%,

Критерии оценивания экспериментальных умений (лабораторные и практические задания).

Отметка «5» ставится, если работа выполнена полностью и правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы;

эксперимент осуществлен по плану с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и оборудованием;

проявлены организационно - трудовые умения, поддерживаются чистота рабочего места и порядок (на столе, экономно используются реактивы)

Отметка «4» ставится, если работа выполнена правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы, но при этом эксперимент проведен не полностью или допущены несущественные ошибки в работе с веществами и оборудованием.

Отметка «3» ставится если работа выполнена правильно не менее чем наполовину или допущена существенная ошибка в ходе эксперимента в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности на работе с веществами и оборудованием, которая исправляется по требованию учителя

Отметка «2» ставится если допущены более двух существенных ошибок в ходе: эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые учащийся не может исправить даже по требованию учителя.

Оценка проектных работ

Отметка «5» ставится, если цель четко сформулирована и убедительно обоснована. Представлен развернутый план достижения цели проекта. Тема проекта раскрыта полностью и исчерпывающе.
Работа содержит достаточно полную информацию из различных источников. Представлен анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы. Работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта. Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами. Выступление соответствуют требованиям проведения презентации, оно не вышло за рамки регламента, автор владеет культурой общения с аудиторией, презентация хорошо подготовлена, автору удалось заинтересовать аудиторию. Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям).

Отметка «4» ставится, если цель сформулирована, но не обоснована. Представлен краткий план достижения цели проекта. Тема проекта раскрыта не полностью. Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников. Представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте. Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества. Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру. Выступление соответствуют требованиям проведения презентации, оно не вышло за рамки регламента, но автор не владеет культурой общения с аудиторией (умение отвечать на вопросы, доказывать точку зрения). Продукт не полностью соответствует требованиям качества

Отметка «3» ставится, если цель сформулирована нечетко либо не сформулирована. Представленный план не ведет к достижению цели проекта. Тема проекта раскрыта фрагментарно. Большая часть представленной информации не относится к теме работы. Анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы. Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода. В письменной части работы отсутствуют установленные правилами порядок и четкая структура, допущены ошибки в оформлении. Выступление не соответствует требованиям проведения презентации. Проектный продукт не соответствует требованиям качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)

Оценка умений решать расчетные задачи

Отметка «5» ставится, если в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом;

Отметка «4» ставится, если в логическом рассуждении и решения нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом, или допущено не более двух несущественных ошибок.

Отметка «3» ставится, если в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчетах.

Отметка «2» ставится, если имеется существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении.

Оценка умений решать экспериментальные задачи

При оценке этого умения следует учитывать наблюдения учителя и предъявляемые учащимся результаты выполнения опытов.

Отметка «5» ставится, если план решения задачи составлен правильно, осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, дано полное объяснение и сделаны выводы.

Отметка «4» ставится, если план решения составлен правильно, осуществлен подбор химических реактивов и оборудования. допущено не более двух несущественных ошибок (в объяснении и выводах).

Отметка «2» ставится, если план решения составлен правильно, осуществлен подбор химических реактивов и оборудования. допущена существенная ошибка в объяснении и выводах.

Отметка «2» ставится, если допущены две и более ошибки (в плане решения, в подборе химических, реактивов и оборудования, в объяснении и выводах).

Оценка реферата

Изложенное понимание реферата как целостного авторского текста определяет критерии его оценки:

 - новизна текста;

 - обоснованность выбора источника;

 - степень раскрытия сущности вопроса;

 - соблюдения требований к оформлению.

Новизна текста:

 а) актуальность темы исследования;

б) новизна и самостоятельность в постановке проблемы, формулирование нового аспекта известной проблемы;

в) умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал;

г) самостоятельность оценок и суждений;

д) стилевое единство текста͵ единство жанровых черт.

Степень раскрытия сущности вопроса:

а) соответствие плана теме реферата;

б) соответствие содержания теме и плану реферата;

в) полнота и глубина знаний по теме;

г) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу

Обоснованность выбора источников:

а) оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки и т.д.).

Соблюдение требований к оформлению:

а) насколько, верно, оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы; б) оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией;

в) соблюдение требований к объёму реферата.

Учащийся представляет реферат на рецензию не позднее указанного срока.

Для устного выступления учащемуся достаточно 7-10 минут.

Отметка «5» ставится, если  выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

Отметка «4» ставится, если выполнены основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

Отметка «3» ставится, если имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

Отметка «2» ставится, если тема реферата не раскрыта͵ обнаруживается существенное непонимание проблемы

**ИСТОРИЯ. ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ**

Преподавание истории для обучающихся с нарушениями зрения полностью сохраняет поставленные в общеобразовательной программе цели и задачи, а также основное содержание, но для обеспечения особых образовательных потребностей слепых и слабовидящих имеет следующие особенности реализации. Эти особенности заключаются в следующем:

- при использовании классной доски все записи учителем и учениками выполнять крупно и сопровождаются словесными комментариями; размещать объекты на доске так, чтобы они не сливались в единую линию или пятно, а хорошо выделялись по отдельности;

- сложные рисунки, таблицы и большие тексты предъявлять учащимся на карточках, выполненных с учетом требований к наглядным пособиям для слепых и слабовидящих детей; при рассматривании рисунков и схем учителем использовать специальный алгоритм по детального рассматривания, который постепенно усваивается учащимися;

- для самостоятельной работы с графическими объектами постоянно уделять внимание зрительному анализу;

- оказывать индивидуальную помощь при ориентировке учащихся в учебнике;

для улучшения зрительного восприятия при необходимости применять технические средства коррекции;

- соблюдать оптимальную нагрузку на уроках и при выполнении домашних заданий (уменьшенный объём заданий);

- соблюдать необходимые требования к изготовлению раздаточных материалов.

При организации учебного процесса необходимо учитывать гигиенические требования.

Из-за быстрой утомляемости зрения возникает особая необходимость в уменьшении зрительной нагрузки. В целях охраны зрения детей и обеспечения работоспособности необходимо:

- ограничить непрерывную продолжительность чтения - не более 10 минут;

- чередовать зрительную, слуховую и тактильную нагрузки; фронтальную и индивидуальную,

теоретическую и практическую формы работы;

- обеспечить обучающихся достаточным количеством и разнообразием наглядных материалов;

- проводить физкультминутки, зрительную (тактильную) гимнастику;

- использовать индивидуальные средства коррекции;

- использовать подставку для книг;

- подбирать для обучающихся с остаточным зрением качественные, яркие и контрастные изображения на экране;

- следить за выключением и включением общего освещения во время просмотра видеофрагментов;

- использовать в солнечные дни жалюзи;

- осуществлять контроль за правильной позой учащихся во время занятий.

Перечень контрольно-оценочных материалов по истории

Достижение планируемых результатов слепыми и слабовидящими обучающимися определено требованиями ФГОС. В связи с пролонгированными сроками обучения в основной школе

программа позволяет увеличить количество часов на преподавание истории за счет дополнительного года обучения, что дает возможность чаще осуществлять контроль за усвоением изученного

В школе для каждой параллели разрабатываются контрольно-оценочные материалы

 по истории, которые учитывают ключевые темы по предмету. Они содержат тестовые

задания. Поскольку выпускники имеют возможность и желание проходить итоговую аттестацию в форме ОГЭ и ГВЭ, формат заданий приближен к формату экзаменационных тестов.

Пример критериев оценки качества выполнения заданий

Тематическая письменная контрольная работа по истории представляет собой тест в фор-

мате ОГЭ – ГВЭ (задания стандартизированной формы). Количество заданий в тесте возрастает

по мере взросления учащихся. 5-6 классы – 6 заданий, 7-8 классы – 8 заданий, 9-9 дополнительный классы – 10 заданий. Структура тестовой работы предполагает различные типы стандартных по форме заданий, оцениваемых установленным количеством тестовых баллов. Например, для 9класса тест включает 3-4 задания с закрытым ответом (выбор верного варианта из 4-х предложенных) 4-5 заданий, предполагающих ответ в виде слова, словосочетания или комбинации цифр

и одно задание (формата ГВЭ), с развернутым ответом. Первая группа заданий оценивается в 1балл, вторая группа – максимально в 2 балла и третья – в 3 балла. Каждая тестовая работа имеет определенный максимальный суммарный балл.

Критерии оценивания выполненного теста:

Отметка «5» ставится, если обучающийся верно выполнил не менее 90% работы (набрал 90 и

более процентов баллов)

Отметка «4» ставится, если обучающийся верно выполнил не менее 75% работы

Отметка «3» ставится, если обучающийся верно выполнил не менее 50% работы

Отметка «2» ставится, если обучающийся верно выполнил менее 50% работы.

Также учителем делаются пометки о нарушении принятого орфографического режима

(отступы между заданиями, различными видами работ, нумерация заданий и т. п.), так как требования орфографического режима специальной школы призваны не только воспитывать аккуратность и порядок при ведении записей, но и снижать зрительную или сенсорную нагрузку обучающихся.

Критерии оценки письменной работы.

Отметка «5» ставится, если учащийся верно выполнил не менее 90% работы

Отметка «4» ставится, если учащийся верно выполнил не менее 75% работы

Отметка «3» ставится, если учащийся верно выполнил не менее 50% работы

Отметка «2» ставится, если учащийся верно выполнил менее 50% работы

Все контрольно-оценочные материалы для слабовидящих обучающихся оформляются с учетом тифлопедагогических требований (шрифт Аrial не менее 14, межстрочный интервал - 1,5.

Еще одной формой оценивания достижения результатов обучения являются устные ответы на уроках, а также устные зачеты по заранее данным вопросам. Эта классическая форма

контроля помогает сохранить устный характер предмета, поддержать на минимальном уровне

культуру связного устного высказывания у учеников, а также делает оценочную деятельность на уроках истории более разнообразной.

Устные вопросы для краткого опроса на уроке – это, как правило, вопросы к параграфу

учебника, изученному на предыдущем уроке.

При составлении перечня вопросов для зачета учитель использует методический аппарат

учебников (вопросы для повторения к главам и, в некоторых случаях, вопросы к параграфам).

Отдельные вопросы могут составляться учителем. Вопросы выдаются детям за неделю до проведения опроса. Это дает возможность ученикам освежить в памяти нужную информацию

Критерии оценки устного ответа

Отметка «5»:

1. Знание, понимание и глубокое усвоение обучающимся всего объёма программного материала.
2. Умение выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации.
3. Отсутствие ошибок и недочётов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах устранение отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдение культуры устной речи.

Отметка «4»:

1. Знание всего изученного программного материала.
2. Умение выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике.
3. Незначительные (негрубые) ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, соблюдение основных правил культуры устной речи.

Отметка «3»:

1. Знание и усвоение материала на уровне минимальных требований программы, затруднение при самостоятельном воспроизведении, необходимость незначительной помощи преподавателя.
2. Умение работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизменённые вопросы.
3. Наличие грубой ошибки, нескольких негрубых при воспроизведении изученного материала, незначительное несоблюдение основных правил культуры устной речи.

Отметка «2»:

1. Знание и усвоение материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельные представления об изученном материале.
2. Отсутствие умения работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы.
3. Наличие нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительное несоблюдение основных правил культуры устной речи.

Кроме того, формой контроля в соответствии с КОМ являются терминологические диктанты, позволяющие оценить степень усвоения правописания и значения термина.

Перечень основных терминов, которые должны быть усвоены в процессе изучения истории в школе, определен историко-культурным стандартом (ИКС).

Для составления конкретного терминологического диктанта используются термины, содержащиеся в словаре учебника и в словарных статьях, прилагаемых к параграфам. Если таковых не имеется, учитель составляет диктант сам, основываясь на перечне терминов по теме, данном в ИКС.

Диктант призван проверить знания правописания исторических терминов. Количество

терминов увеличивается по мере взросления учеников:

5-6 классы – 10 терминов;

7-8 классы – 15 терминов;

9-10 классы – 20 терминов.

Критерии оценки терминологических диктантов.

Отметка «5» ставится, если допущено 0 ошибок

Отметка «4» ставится, если допущена 1 ошибка

Отметка «3» ставится, если допущены 2 ошибки

Отметка «2» ставится, если допущено более 2 ошибок

Несколько ошибок, допущенных в одном слове, считаются за одну ошибку.

Для проверки степени усвоения значения дается задание, предполагающее понимание терминов или адекватное использование их в контексте (на отдельную отметку). Например, из 20 терминов 5 задаются учителем в виде определений по случайному для учеников выбору. Ученики должны «узнать» данные термины и записать их самостоятельно.

Таким образом, цели контроля за степенью достижения планируемых результатов слабовидящими обучающимися достигаются за счет увеличения времени на изучение

истории в основной школе, а также разработки контрольно-оценочных материалов стандартизированной формы и критериев оценивания.

**МУЗЫКА**

Критерии оценивания хорового пения.

Оцениваются:

-чистота интонирования и ритмическая точность;

-знание стихотворного текста песни;

-качество звучания: выразительность, эмоциональность, соответствие характера звуковедения образному содержанию песни, естественность звучания и дикционная ясность;

-умение петь в коллективе.

Отметка «5»:

-знание мелодической линии и текста песни;

-чистое интонирование и ритмически точное исполнение;

-выразительное исполнение.

Отметка «4»:

-знание мелодической линии и текста песни;

-в основном чистое интонирование, ритмически правильное;

-пение недостаточно выразительное.

Отметка «3»:

-допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни;

-неуверенное и не вполне точное исполнение, есть ритмические неточности;

-пение невыразительное.

Отметка «2»:

-исполнение неуверенное, фальшивое, в тексте песни допускается большое количество ошибок.

Критерии оценивания слушания музыки.

Отметка «5»:

-учащимся правильно названы: фамилия, имя, отчество композитора; название музыкального произведения; характер мелодии, средства музыкальной выразительности; инструментальный состав.

Отметка «4»:

-учащийся правильно ответил на все вопросы учителя, но допустил незначительные неточности в ответах.

Отметка «3»:

-учащийся допустил ошибки в названии произведения, в имени композитора и неточности в характеристике музыки.

Отметка «2»:

-учащийся затрудняется назвать автора произведения, с помощью учителя может охарактеризовать музыку.

Критерии оценивания теоретического материала.

Отметка «5»:

-учащийся демонстрирует уверенное знание терминов и понятий, умеет применять свои знания на практике (пользуется музыкальной терминологией при анализе музыкальных произведений и при высказывании личного отношения к пройденному материалу).

Отметка «4»:

-учащийся допускает неточности в формулировках, терминах, умеет частично применять теоретические знания на практике (допускает незначительные ошибки при анализе музыки и при выражении личного отношения к прослушанной музыке).

Отметка «3»:

-учащийся демонстрирует слабое знание теоретического материала, терминологии, затрудняется применять ее на практике (затрудняется использовать термины для характеристики музыки, личные высказывания о музыке немногословны и частично отражают характер музыкального произведения).

Отметка «2»:

-учащийся не овладел терминологией темы, затрудняется анализировать музыкальные произведения (личные высказывания о музыке не отражают характер музыкального произведения).

Тестирование.

Тесты на повторение и закрепление изученного материала в 5-10 классах.

Отметка «5»:

-из 10 вопросов учащийся ответил правильно на 9-10;

Отметка «4»:

-из 10 вопросов- 6-8 правильных ответов;

Отметка «3»:

-из 10 вопросов – 3-5 правильных ответов;

Отметка «2»:

-из 10 вопросов – 1-2 правильных ответа.

Рефераты по специально заданным темам или по выбору учащихся 5-10 классов.

Отметка «5»:

-работа полно, грамотно раскрывает тему (учащийся использует музыкальные термины, понятия, без ошибок называет имена композиторов и их произведения, высказывает личное мнение по данной теме).

Отметка «4»:

-работа полно раскрывает тему, есть небольшие неточности в формулировке музыкальных терминов, учащийся высказывает собственное мнение по данной теме.

Отметка за тему выставляется на основании текущих отметок за три обязательных вида работы:

-хоровое пение;

-слушание музыки;

-знание теоретического материала.

**ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА**

Учащиеся оцениваются на уроках физической культуры на оценку – 5 (отлично), в зависимости от следующих конкретных условий.

1. Имеет с собой спортивную форму в полном соответствии с погодными условиями, видом спортивного занятия или урока.
2. Выполняет все требования техники безопасности и правила поведения в спортивных залах и на стадионе. Соблюдает гигиенические правила и охрану труда при выполнении спортивных упражнений, занятий.
3. Учащийся, имеющий выраженные отклонения в состоянии здоровья, при этом стойко мотивирован к занятиям физическими упражнениями. Есть существенные положительные изменения в физических возможностях обучающихся, которые замечены учителем.
4. Постоянно на уроках демонстрирует существенные сдвиги в формировании навыков, умений и в развитии физических или морально-волевых качеств в течение четверти или полугодия. Успешно сдаёт или подтверждает все требуемые на уроках нормативы по физической культуре для своего возраста.
5. Выполняет все теоретические или иные задания учителя, овладел доступными ему навыками самостоятельных занятий оздоровительной, или корригирующей гимнастики, оказывает посильную помощь в судействе школьных соревнований между классами или организации классных спортивных мероприятий, владеет необходимыми навыками, теоретическими и практическими знаниями в области физической культуры.

Учащиеся оцениваются на уроках физической культуры на оценку – 4 (хорошо), в зависимости от следующих конкретных условий.

1. Имеет с собой спортивную форму в полном соответствии с погодными условиями, видом спортивного занятия или урока.
2. Выполняет все требованиям техники безопасности и правила поведения в спортивных залах и на стадионе. Соблюдает гигиенические требования и охрану труда при выполнении спортивных упражнений, занятий.
3. Учащийся, имеющий выраженные отклонения в состоянии здоровья, при этом мотивирован к занятиям физическими упражнениями. Есть положительные изменения в физических возможностях обучающихся, которые замечены учителем.
4. Постоянно на уроках демонстрирует существенные сдвиги в формировании навыков, умений и в развитии физических или морально-волевых качеств в течение четверти или полугодия. Успешно сдаёт или подтверждает 80% всех требуемых на уроках нормативов по физической культуре, для своего возраста.
5. Выполняет все теоретические или иные задания учителя, овладел доступными ему навыками самостоятельных занятий оздоровительной, или корригирующей гимнастики, оказывает посильную помощь в судействе или организации урока, владеет также необходимыми теоретическими и практическими знаниями в области физической

культуры.

Выполняет технические приемы и тактические действия с незначительными ошибками.

Учащиеся оцениваются на уроках физической культуры на оценку – 3 (удовлетворительно), в зависимости от следующих конкретных условий.

* 1. Имеет с собой спортивную форму не в полном соответствии с погодными условиями, видом спортивного занятия или урока.
	2. Выполняет не все требованиям техники безопасности и правил поведения в спортивных залах и на стадионе. Соблюдает гигиенические требования и охрану труда при выполнении спортивных упражнений, занятий не в полном объеме.
	3. Продемонстрировал не существенные сдвиги в формировании навыков, умений и в развитии физических или морально-волевых качеств в течение полугодия.
	4. Частично владеет навыками самостоятельных занятий оздоровительной или корригирующей гимнастики, необходимыми теоретическими и практическими знаниями в области физической культуры.
	5. Выполняет различные технические действия и тактические приемы со значительными ошибками.

Учащиеся оцениваются на уроках физической культуры на оценку - 2 (неудовлетворительно), в зависимости от следующих конкретных условий:

* 1. Не имеет с собой спортивной формы в соответствии с погодными условиями, видом спортивного занятия или урока.
	2. Не выполняет требования техники безопасности и охраны труда на уроках физической культуры.
	3. Не демонстрирует навыков, умений в развитии физических или морально-волевых качеств.
	4. Не выполняет теоретические или иные задания учителя, не овладел необходимыми теоретическими и практическими знаниями в области физической культуры.

Текущая и итоговая аттестация учащихся по физической культуре.

При выставлении четвертной, полугодовой, годовой и итоговой отметки по физической культуре учитывается прилежание, усердие в работе над собой и выполнение всех рекомендаций учителя физической культуры.

Все учащиеся, освобожденные от физических нагрузок, в конце каждой учебной четверти, полугодия и в конце учебного года получают итоговые оценки по выполненным домашним заданиям.

2. Об оценивании обучающихся 2-12-х классов, освобождённых от практических занятий по физической культуре.

 Требования к посещению уроков обучающимися, освобожденными от практических занятий по физической культуре:

* Все обучающиеся, освобождённые от практических занятий по физической культуре, подтверждают факт освобождения заверенной медицинской справкой или иным официальным документом, который предоставляется классному руководителю или учителю физкультуры.
* Все обучающиеся, освобождённые от практических занятий по физической культуре, в течение урока находятся в помещении спортивного зала или на стадионе под присмотром учителя физической культуры.

Критерии оценивания освобожденных обучающихся

2.1. Для обучающихся, освобожденных от практических занятий по физической культуре на период не более 50% одной четверти, учитель физической культуры определяет на урок теоретическое задание, которое соответствует запланированному в рабочей программе учебному материалу.

2.2. При оценивании знаний по предмету «Физическая культура» учитываются следующие показатели: глубина, полнота, аргументированность знаний, умение использовать их применительно к конкретным случаям и занятиям физическими упражнениями.

С целью проверки знаний используются следующие методы: опрос, тестирование.

Отметка 5

За ответ, в котором учащийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала; логично его излагает, используя в деятельности.

Отметка 4

За тот же ответ, если в нем содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки.

Отметка 3

За ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в знании материала, нет должной аргументации и умения использовать знания на практике.

Отметка 2

За незнание материала программы, отказ от выполнения задания учителя.

2.3. Учитель физической культуры может оценить положительно (оценкой 4 или 5) помощь обучающегося в проведении судейства, соревнований и т. д.

2.4. Для обучающихся 2-4-х классов, освобождённых от практических занятий по физической культуре, учитель определяет на урок теоретическое задание, которое соответствует запланированному в рабочей программе учебному материалу.

2.5. Обучающиеся, освобождённые от практических занятий по физической культуре на период более 50% четверти (в том числе на полугодие или учебный год) готовят по физической культуре письменные сообщения (5-8 классы), рефераты (9-12-е классы).

**ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ ИСКУССТВО**

5,6 класс

* Грамотность выполнения композиции (с учетом специфики определенного заболевания глаз ребенка – амблиопия, косоглазие)
* Выбор цветовой гаммы (кроме детей с нарушением цветовосприятия)
* Раскрытие темы (учитывается специфика ребенка с умственной отсталостью)
* Аккуратность выполнения работы (учет специфики заболевания глаз и сопутствующие патологии)
* Завершенность работы (в связи с медленным темпом выполнения работы предоставляется возможность завершение рисунка дома)
* Самостоятельность выполнения

Критерии оценки учащихся по изобразительному искусству работ слабовидящего ребенка такой же как и в массовой школе, но имеет ряд особенностей для детей с нарушением зрения.

 7-8 класс

Кроме использования предметных критерий оценки работ слабовидящего ребенка на первый план (с учетом специфики заболевания каждого ребенка) выходит личностный и метапредметный аспект самой деятельности при процессе выполнения работ

Добавляется пункт “оригинальность замысла”:

* 5 баллов – композиция выразительна, необычный образ предмета или персонажа.
* 4 балла – проявлено желание найти необычный образ, отход от стереотипа.
* 3 балла – использованы стереотипы, шаблонные изображения

**ИНФОРМАТИКА**

Для устных ответов определяются следующие критерии оценок:

- отметка «5» выставляется, если обучающийся:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;

- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую и специализированную терминологию и символику;

- правильно выполнил графическое изображение алгоритма и иные чертежи и графики, сопутствующие ответу;

- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;

- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;

- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя.

- отметка «4» выставляется, если ответ имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие логического и информационного содержания ответа;

- нет определенной логической последовательности, неточно используется математическая и специализированная терминология и символика;

- допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;

- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию или вопросу учителя.

- отметка «3» выставляется, если:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса, имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, чертежах, блок-схем и выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;

- обучающийся не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме,

- при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

- отметка «2» выставляется, если:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;

- обнаружено незнание или непонимание обучающимся большей или наиболее важной части учебного материала,

- допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, в чертежах, блок-схем и иных выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Оценка самостоятельных и проверочных работ по теоретическому курсу

Отметка "5" ставится в следующем случае:

- работа выполнена полностью;

- при решении задач сделан перевод единиц всех физических величин в "СИ", все необходимые данные занесены в условие, правильно выполнены чертежи, схемы, графики, рисунки, сопутствующие решению задач, сделана проверка по наименованиям, правильно записаны исходные формулы, записана формула для конечного расчета, проведены математические расчеты и дан полный ответ;

- на качественные и теоретические вопросы дан полный, исчерпывающий ответ литературным языком с соблюдением технической терминологии в определенной логической последовательности, обучающийся приводит новые примеры, устанавливает связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу информатики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов, умеет применить знания в новой ситуации;

- обучающийся обнаруживает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения.

Отметка "4" ставится в следующем случае:

- работа выполнена полностью или не менее чем на 80 % от объема задания, но в ней имеются недочеты и несущественные ошибки: правильно записаны исходные формулы, но не записана формула для конечного расчета; ответ приведен в других единицах измерения.

- ответ на качественные и теоретические вопросы удовлетворяет вышеперечисленным требованиям, но содержит неточности в изложении фактов, определений, понятий, объяснении взаимосвязей, выводах и решении задач;

- обучающийся испытывает трудности в применении знаний в новой ситуации, не в достаточной мере использует связи с ранее изученным материалом и с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Отметка "3" ставится в следующем случае:

- работа выполнена в основном верно (объем выполненной части составляет не менее 2/3 от общего объема), но допущены существенные неточности; пропущены промежуточные расчеты.

- обучающийся обнаруживает понимание учебного материала при недостаточной полноте усвоения понятий и закономерностей;

- умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении качественных задач и сложных количественных задач, требующих преобразования формул.

Отметка "2" ставится в следующем случае:

- работа в основном не выполнена (объем выполненной части менее 2/3 от общего объема задания);

- обучающийся показывает незнание основных понятий, непонимание изученных закономерностей и взаимосвязей, не умеет решать количественные и качественные задачи.

Для письменных работ обучающихся по алгоритмизации и программированию:

- отметка «5» ставится, если:

- работа выполнена полностью;

- в графическом изображении алгоритма (блок-схеме), в теоретических выкладках решения нет пробелов и ошибок;

- в тексте программы нет синтаксических ошибок (возможны одна-две различные неточности, описки, не являющиеся следствием незнания или непонимания учебного материала).

- отметка «4» ставится, если:

- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);

- допущена одна ошибка или два-три недочета в чертежах, выкладках, чертежах блок-схем или тексте программы.

- отметка «3» ставится, если:

- допущены более одной ошибки или двух-трех недочетов в выкладках, чертежах блок-схем или программе, но обучающийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

- отметка «2» ставится, если:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не владеет обязательными знаниями по данной теме в полной мере.

Практическая работа на ПК оценивается следующим образом:

- отметка «5» ставится, если:

- обучающийся самостоятельно выполнил все этапы решения задач на ПК;

- работа выполнена полностью и получен верный ответ или иное требуемое представление результата работы;

- отметка «4» ставится, если:

- работа выполнена полностью, но при выполнении обнаружилось недостаточное владение навыками работы с ПК в рамках поставленной задачи;

- правильно выполнена большая часть работы (свыше 85 %), допущено не более трех ошибок;

- работа выполнена полностью, но использованы наименее оптимальные подходы к решению поставленной задачи.

- отметка «3» ставится, если:

- работа выполнена не полностью, допущено более трех ошибок, но обучающийся владеет основными навыками работы на ПК, требуемыми для решения поставленной задачи.

- отметка «2» ставится, если:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не владеет обязательными знаниями, умениями и навыками работы на ПК или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.

Тест оценивается следующим образом:

«5» - 86-100% правильных ответов на вопросы;

«4» - 66-85% правильных ответов на вопросы;

«3» - 51-65% правильных ответов на вопросы;

«2» - 0-50% правильных ответов на вопросы.