

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ЦЕНТР ГУМАНИТАРНЫХ,  
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ И ПОЛИТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ-2»

(ООО «ГЭПИЦентр-2»)

УДК: \_\_\_\_\_

Рег. №: \_\_\_\_\_

СОГЛАСОВАНО

Генеральный директор ООО

«ГЭПИЦентр-2»

 И.Б. Соловейкина

«07» \_\_\_\_\_ 2023 г.

М.П.



АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

по итогам сбора, обобщения и анализа информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность, расположенными на территории Свердловской области, в 2023 году

Государственный контракт

от «10» апреля 2023 года № № 372-ОК-23-Д

Руководитель

  
\_\_\_\_\_

В.В. Гартман

Свердловская область, 2023

## СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ

Руководитель темы

 07.12.2023 Е.С. Кадочникова  
(подпись, дата)

Ответственный исполнитель

 - 07.12.2023 И.Б. Соловейкина  
(подпись, дата) (разделы 1-3, заключение)

Исполнители темы

 - 07.12.2023 Ж.С. Ткаченко  
(подпись, дата) (введение, раздел 5)

 07.12.2023 А.И. Глазов  
(подпись, дата) (раздел 9)

 07.12.2023 И.И. Терехова  
(подпись, дата) (разделы 6-8)

канд. ист. наук

 07.12.2023 В.Б. Яшин  
(подпись, дата) (разделы 4.1-4.6)

Нормоконтролер

 07.12.2023 И.А. Беляев  
(подпись, дата)

## СОДЕРЖАНИЕ

ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ .....	5 стр.
ПЕРЕЧЕНЬ СОКРАЩЕНИЙ И ОБОЗНАЧЕНИЙ .....	7 стр.
ВВЕДЕНИЕ .....	8 стр.
РЕЗУЛЬТАТЫ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ В 2023 ГОДУ .....	21 стр.
ОСНОВНЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ .....	26 стр.
1 ОБЩИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ НОКО В 2023 ГОДУ .....	28 стр.
1.1 Итоговый интегральный показатель .....	28 стр.
1.2 Средние значения (баллы) интегрального показателя и отдельных критериев НОКО .....	28 стр.
1.3 Общие результаты. Итоговая оценка НОКО .....	36 стр.
2 РЕЙТИНГ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ .....	48 стр.
3 РЕЗУЛЬТАТЫ НОКО ПО КРИТЕРИЯМ И ГРУППАМ ПОКАЗАТЕЛЕЙ .....	113 стр.
4 СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ НОКО ЗА 2020 И 2023 ГОДЫ .....	249 стр.
4.1 Положительная динамика показателей НОКО образовательных организаций в разрезе муниципальных образований Свердловской области .....	249 стр.
4.2 Отрицательная динамика показателей НОКО образовательных организаций в разрезе муниципальных образований Свердловской области .....	311 стр.
4.3 Проблемы, выявленные в ходе анализа показателей НОКО .....	318 стр.
4.4 Выводы по результатам сравнительного анализа динамики НОКО .....	318 стр.
5 ПОПУЛЯРИЗАЦИЯ САЙТА BUS.GOV.RU НА ОФИЦИАЛЬНЫХ САЙТАХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ .....	320 стр.
6 УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ РАБОТОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ С РОДИТЕЛЯМИ .....	322 стр.
7 ЗАМЕЧАНИЯ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ, ВЫСКАЗАННЫЕ ПОЛУЧАТЕЛЯМИ УСЛУГ В ХОДЕ НОКО .....	359 стр.
8 СИСТЕМАТИЗАЦИЯ ОСНОВНЫХ ПРОБЛЕМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, ВЫЯВЛЕННЫХ В ХОДЕ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА .....	361 стр.
9 СИСТЕМАТИЗАЦИЯ ВЫЯВЛЕННЫХ ПРОБЛЕМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, РАСПОЛОЖЕННЫХ НА ТЕРРИТОРИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РАЗРЕЗЕ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ .....	362 стр.
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	811 стр.
ПРИЛОЖЕНИЯ .....	814 стр.

ПРИЛОЖЕНИЕ А Формулы автоматизированного расчета показателей и критериев НОКО .....	814 стр.
ПРИЛОЖЕНИЕ Б Анкета для получателей образовательных услуг .....	851 стр.
ПРИЛОЖЕНИЕ В Инструкции для экспертов по осуществлению сбора данных (мониторинга) .....	855 стр.
ПРИЛОЖЕНИЕ Г Акты выездов в образовательную организацию .....	867 стр.
ПРИЛОЖЕНИЕ Д Акт эксперта по аудиту официального сайта образовательной организации .....	873 стр.
ПРИЛОЖЕНИЕ Е Перечень образовательных организаций, в отношении которых произведена НОКО в 2023 году .....	887 стр.

## ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ

В настоящем аналитическом отчете применяются следующие термины с соответствующими определениями:

Термин	Определение
Выборка	– часть объектов исследования, отражающая характеристики всей исследуемой совокупности, отобранная с помощью специальных приемов для получения информации обо всей совокупности в целом
Инструментарий	– набор специальных документов (анкеты, инструкция интервьюерам и др.), с помощью которых реализуются основные методы социологического исследования (опрос, наблюдение, анализ документов и др.) и осуществляется сбор эмпирических данных об изучаемом объекте
Личный кабинет	–рабочая область в ИС НОК УООД, доступ в которую осуществляется с использованием индивидуального логина и пароля, предоставляемого Исполнителем руководителям и учредителям образовательных учреждений, ответственным исполнителям от ОМС, уполномоченному представителю Государственного Заказчика, членам Общественного совета, экспертам
Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности	– это оценочная процедура, которая осуществляется в отношении деятельности образовательных организаций и реализуемых ими образовательных программ в целях улучшения работы образовательной организации
Онлайн-анкета	–интерактивная анкета, размещенная на согласованном с Заказчиком адресе URL в сети «Интернет» и заполняемая с компьютера или мобильного устройства в режиме онлайн
Получатели образовательных услуг	–обучающиеся организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и их родители (законные представители)
Респондент	– лицо, предоставляющее сведения в ходе социологического исследования на добровольной основе и соответствующее половозрастным, территориальным и иным условиям отбора участников опроса, изложенным в данной Программе исследования
Удовлетворенность	– обобщенная в сознании индивида совокупность его восприятий и

(социальная)	оценок условий своей социальной жизни, качества жизни
Электронная платформа	–информационная система НОК УООД, используемая Исполнителем для сбора и обобщения информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность и расположенными на территории Свердловской области

## ПЕРЕЧЕНЬ СОКРАЩЕНИЙ И ОБОЗНАЧЕНИЙ

В настоящем аналитическом отчете применяются следующие сокращения и обозначения:

Сокращение и обозначение	Определение
ГО	– городской округ
г.	– город
ДОД	– дополнительное образование детей
ИС НОК УООД	– информационная система независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности
ЛК ОУ	– личный кабинет руководителя образовательного учреждения
ЛК УОУ	– личный кабинет учредителя образовательного учреждения
ЛК ГЗ	– личный кабинет уполномоченного представителя Государственного Заказчика
ЛК ОС	– личный кабинет члена Общественного совета
МО	– муниципальное образование
МР	– муниципальный район
НПА	– нормативный правовой акт
НОКО	– независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности организациями
ОВЗ	– ограниченные возможности здоровья
ОО	– образовательная организация
ОУ	– образовательное учреждение
СО	– Свердловская область

## **ВВЕДЕНИЕ**

В соответствии с государственным контрактом № 372-ОК-23-Д от «10» апреля 2023 года по поручению Министерства образования и молодежной политики Свердловской области в мае — сентябре 2023 г. специалистами ООО «ГЭПИЦентр-2» был реализован второй этап работ по проведению независимой оценки качества условий оказания услуг образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Свердловской области.

### **Описание проблемной ситуации и постановка проблемы исследования**

Практика показывает, что для комплексного и полноценного решения проблем необходимо четко определить проблемную ситуацию, которая является первопричиной, мотивом всего исследования. Для ее выявления необходимо, в первую очередь, более глубокое осмысление самого понятия «проблемная ситуация». В литературе даны различные определения данного термина. Проанализировав работы ученых, исследовавших это понятие, можно заключить, что проблемная ситуация — это объективное противоречие между целью и возможностью ее осуществления с данными ресурсами в данных условиях. Исходя из этого определения понятия проблемной ситуации, можно проследить связь между условиями, в нашем случае — условиями образовательной деятельности, и результатом — запланированным продуктом системы образования. Повышение эффективности экономики выдвигает требования к условиям воспроизводства и капитализации главного достояния страны — человека. Ключевым фактором устойчивого развития регионов и страны в целом становится не увеличение общественного богатства как такового, а возрастание в его структуре доли человеческого капитала и его качества. Важным элементом с позиций максимально эффективного воспроизводства и капитализации человеческого потенциала должно стать обеспечение населения производством услуг социальной сферы не только в необходимом для социально ориентированной экономики объеме, но и с соответствующим качеством. Осуществление государством активной социальной политики обуславливает необходимость совершенствования системы управления этими услугами на основе достоверной оценки их качества.

В Российской Федерации актуальность и необходимость изучения качества условий оказания социальных услуг получила законодательное закрепление. Независимая оценка качества условий оказания услуг организациями социальной сферы является одной из форм общественного контроля и проводится в целях определения результативности деятельности организаций, принятия своевременных мер по повышению эффективности их деятельности,

обеспечения получателей образовательных услуг дополнительной информацией о качестве работы организаций.

Сбор и обобщение информации о качестве услуг организаций социальной сферы на территории Российской Федерации регламентированы Правилами сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 31.05.2018 № 638, на основании показателей, утвержденных НПА профильных министерств. Расчет показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями социальной сферы, осуществляется на основании единого порядка расчета показателей, утвержденного Приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 31.05.2018 № 344н. Выявление и обобщение мнения граждан о качестве условий оказания услуг организациями проводится в соответствии с методикой, утвержденной Приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 30.10.2018 № 675н. В соответствии со статьей 95.2 Федерального закона № 273-ФЗ независимая оценка в отношении организаций, осуществляющих образовательную деятельность, проводится в целях предоставления участникам отношений в сфере образования информации об уровне организации работы по реализации образовательных программ на основе общедоступной информации.

Таким образом, обоснованность и необходимость получения информации о качестве условий оказания услуг организациями образования Свердловской области, а также поддержания обратной связи с получателями услуг для определения уровня удовлетворенности качеством этих услуг подтверждает актуальность настоящего исследования. Объективная потребность в независимой оценке эффективности деятельности организаций социальной сферы и качества условий предоставляемых ими услуг обусловила общую проблему данного эмпирического исследования.

### **Цель и задачи исследования**

*Целью исследования* является формирование информационной базы для проведения общественным советом по проведению независимой оценки качества условий оказания услуг (далее – общественный совет) независимой оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере образования (далее – независимая оценка) и разработки предложений по улучшению их деятельности.

Для достижения поставленной цели решению подлежат следующие *исследовательские задачи*:

- Разработка инструментария проведения в 2023 году независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность, расположенными на территории Свердловской области;
- Разработка программы проведения сбора, обобщения и анализа информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность, расположенными на территории Свердловской области;
- Анализ перечня образовательных организаций, подлежащих независимой оценке качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность, расположенных на территории Свердловской области, в 2023 году, и сведений о них для опубликования на официальном сайте для размещения информации о государственных (муниципальных) учреждениях в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» [www.bus.gov.ru](http://www.bus.gov.ru) (далее – Сайт);
- Загрузка перечня образовательных организаций, подлежащих НОКО в 2023 году, в электронные формы Сайта;
- Разработка автоматизированной Системы онлайн-анкетирования по внесению и обработке данных, интеграции с сайтами образовательных организаций для осуществления сбора информации в режиме онлайн-анкетирования; создание личных кабинетов в Системе онлайн-анкетирования для органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, расположенных на территории Свердловской области (далее – ОМС), руководителей образовательных организаций, членов Общественного совета, Государственного заказчика;
- Проведение сбора информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность, расположенными на территории Свердловской области: проведение анкетирования респондентов-получателей образовательных услуг (в онлайн-формате в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»), осуществление очных выездов экспертов в образовательные организации;
- Подготовка и опубликование информационных материалов о начале и итогах сбора, обобщения и анализа информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность, расположенными на территории Свердловской области, в средствах массовой информации;

- Сбор и загрузка на Сайт отчетов по устранению недостатков, выявленных в ходе проведения НОКО в 2020 и 2021 годах, а также мониторинг сроков исполнения планов НОКО;
- Анализ данных по результатам проведения НОКО в 2023 году;
- Разработка методических рекомендаций по формированию образовательными организациями планов мероприятий по устранению недостатков, выявленных в ходе проведения НОКО в 2023 году;
- Разработка индивидуальных рекомендаций по устранению недостатков, выявленных в ходе проведения НОКО в 2023 году;

### **Объект и предмет исследования**

Единицей анализа в настоящем исследовании являются организации, осуществляющие образовательную деятельность по дополнительным общеобразовательным программам, расположенные на территории Свердловской области.

*Эмпирическим объектом исследования являются:*

- 374 организации дополнительного образования детей и взрослых и дополнительного профессионального образования Свердловской области;
- граждане, являющиеся получателями услуг (в том числе родители/законные представители) оцениваемых организаций дополнительного образования детей и взрослых и дополнительного профессионального образования Свердловской области.

*Предметом исследования* выступили значения показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями, по параметрам, определенным задачами данного исследования.

### **Нормативная правовая база**

1) Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

2) Федеральный закон от 05.12.2017 № 392-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам совершенствования проведения независимой оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы».

3) Постановление Правительства РФ от 20 октября 2021 г. N 1802 «Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" и обновления информации об образовательной

организации, а также о признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации»

4) Приказ Министерства образования и науки РФ от 9.11.2015 № 1309 «Об утверждении Порядка обеспечения условий доступности для инвалидов объектов и предоставляемых услуг в сфере образования, а также оказания им при этом необходимой помощи».

5) Постановление Правительства Российской Федерации от 17.04.2018 № 457 «Об утверждении формы обязательного публичного отчета высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) о результатах независимой оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания, представляемого в законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта Российской Федерации, и формы плана по устранению недостатков, выявленных в ходе независимой оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы».

6) Постановление Правительства Российской Федерации от 31.05.2018 № 638 «Об утверждении Правил сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы».

7) Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 31.05.2018 № 344н (зарегистрирован в Минюсте России от 11.10.2018 № 52409) «Об утверждении Единого порядка расчета показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы».

8) Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 30.10.2018 № 675н «Об утверждении Методики выявления и обобщения мнения граждан о качестве условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы».

9) Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 13.03.2020 № 114 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования, основным

программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам».

10) Приказ Министерства финансов Российской Федерации от 07.05.2020 № 66н «О составе информации о результатах независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность, условий оказания услуг организациями культуры, социального обслуживания, медицинскими организациями, федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы, размещаемой на официальном сайте для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», включая единые требования к такой информации, и порядке ее размещения, а также требованиях к качеству, удобству и простоте поиска указанной информации».

11) Приказ Рособнадзора от 14 августа 2020 г. № 831 «Об утверждении Требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления информации» (с изменениями на 9 августа 2021 года)

12) Методические рекомендации к Единому порядку расчета показателей независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по основным образовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным образовательным программам (с учетом отраслевых особенностей) в соответствии с письмом Минпросвещения России от 12.01.2023 № 02-5.

13) Закон Свердловской области от 15.07.2013 № 78-ОЗ «Об образовании в Свердловской области».

14) Распоряжение Губернатора Свердловской области от 31.05.2023 № 112-РГ «Об организации работы по проведению независимой оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, социального обслуживания, охраны здоровья и образования в Свердловской области».

15) Приказ Министерства образования и молодежной политики Свердловской области от 30.05.2023 № 506-Д «Об утверждении перечня малокомплектных образовательных организаций, расположенных на территории Свердловской области, реализующих основные общеобразовательные программы».

### **Источниковая база первичной информации**

а) Официальные сайты образовательных организаций в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», информационные стенды в помещениях образовательных организаций, в соответствии с НПА.

б) Официальный сайт для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (bus.gov.ru).

в) Результаты изучения условий оказания услуг учреждениями образования, включающие:

- наличие и функционирование дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг;
- обеспечение комфортных условий предоставления услуг;
- обеспечение доступности для инвалидов помещений указанных организаций, прилегающих территорий и предоставляемых услуг.

г) Мнение получателей услуг о качестве условий оказания услуг в целях установления удовлетворенности граждан условиями оказания услуг (анкетирование, интервьюирование, интернет-опрос, в том числе на официальном сайте учреждений образования и т.п.).

### **Основные методы анализа информации**

*Из общенаучных методов* в данном исследовании применены следующие:

- метод идеализации, который представляет собой мысленное внесение определенных изменений в изучаемый объект в соответствии с целями исследования. В результате таких изменений могут быть исключены из рассмотрения какие-то свойства, стороны, признаки объектов;

- сравнительный (компаративный) метод - сопоставление двух или более объектов, имеющих черты подобия. Сравнительный метод позволяет установить, в чем состоит это подобие, либо показать, по каким признакам исследуемые объекты различаются.

*Сбор, обобщение и анализ информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности* организациями, осуществляющими образовательную деятельность, расположенными на территории Свердловской области, в отношении которых проведена независимая оценка в 2023 году, осуществлялся с использованием следующих методов:

- 1) онлайн-анкетирование получателей услуг;
- 2) мониторинг официальных сайтов образовательных организаций. В качестве *основного метода анализа открытой информации* применен метод контент-анализа официальных сайтов

организаций на предмет наличия или отсутствия материалов / единиц информации в соответствии с требованиями нормативных правовых актов к содержанию общедоступных информационных ресурсов таких организаций.

3) мониторинг качества условий осуществления образовательной деятельности в рамках очных выездов экспертов в образовательные организации;

4) контрольный мониторинг функционирования дистанционных способов взаимодействия образовательных организаций с получателями услуг;

5) обобщение информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности образовательными организациями, расположенными на территории Свердловской области, методом расчета показателей в соответствии с Приказом Минтруда России от 31.05.2018 № 344н «Об утверждении Единого порядка расчета показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы» (зарегистрирован в Минюсте России, регистрационный № 52409 от 11.10.2018) и Методическими рекомендациями к Единому порядку расчета показателей с учетом отраслевых особенностей Министерства Просвещения РФ от 20.04.2021.

### **Показатели, характеризующие общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность**

#### 1. Показатели, характеризующие общий критерий "Открытость и доступность информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность"

1.1. Соответствие информации о деятельности образовательной организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме) размещения, установленным законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации:

- на информационных стендах в помещении организации;
- на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (далее - сайт).

1.2. Наличие на сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование:

- сведений о контактных телефонах;
- сведений об адресах электронной почты;
- сведений об электронных сервисах (форма для подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получение консультации по оказываемым услугам и иных);

- раздела "Часто задаваемые вопросы";
- технической возможности выражения получателями услуг мнения о качестве условий оказания услуг организацией (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее).

1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей услуг).

## 2. Показатели, характеризующие общий критерий "Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность"

2.1. Обеспечение в организации комфортных условий предоставления услуг:

- наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью;
- наличие и понятность навигации внутри организации;
- наличие и доступность питьевой воды;
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений;
- санитарное состояние помещений организации;

2.2. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг).

## 3. Показатели, характеризующие общий критерий "Доступность услуг для инвалидов"

3.1. Оборудование помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов:

- оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами);
- наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов;
- наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов;
- наличие сменных кресел-колясок;
- наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации.

3.2. Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими, включая:

- дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;
- дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля;
- возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика);
- наличие альтернативной версии сайта организации для инвалидов по зрению;

– помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях организации и на прилегающей территории;

– наличие возможности предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому.

3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг - инвалидов).

#### 4. Показатели, характеризующие доброжелательность, вежливость работников организации

4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и пр.) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг).

4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание образовательной услуги при обращении в организацию (например, преподаватели, воспитатели, тренеры, инструкторы<sup>1</sup>) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг).

4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)

#### 5. Показатели, характеризующие общий критерий "Удовлетворенность условиями ведения образовательной деятельности организаций"

5.1. Доля получателей образовательных услуг, готовых рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг).

5.2. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных удобством графика работы организации (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг).

5.3. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания образовательных услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг).

### **Выборка исследования**

В соответствии с Описанием объекта закупки Государственного заказчика *исследованию подлежали 374 образовательные организации, осуществляющие образовательную деятельность*

---

<sup>1</sup> Расшифровка только для ДО, ОО, ДОО, СПО согласно Приказу № 114 от 13.03.2020 Министерства Просвещения РФ.

по дополнительным общеобразовательным программам. В таблице 1 представлены 374 ОО в разрезе подведомственности, территориальных особенностей.

**Таблица 1 – Численность выборки образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по программам дополнительного образования детей на территории Свердловской области, в абс. значении**

<b>№ п/п</b>	<b>Характеристика организации</b>	<b>Количество</b>
	<b>Всего организаций, осуществляющих образовательную деятельность, из них:</b>	<b>374</b>
1	по виду организации	
1.1	Дополнительное образование детей и взрослых	374
2	по подведомственности	
2.1	муниципальная организация	332
2.2	государственная организация	42
3	по территориальным особенностям	
2.1	город	285
2.2	село	89

*Тип выборочной совокупности*, применяемой при проведении опроса получателей услуг: направленная (целевая) выборка методом доступных случаев, используемая при изучении специфических групп, которые практически не поддаются локализации. Это «относительно малочисленные группы, находящиеся вне сферы институционального (например, административного) контроля»<sup>2</sup>.

При формировании объема генеральной совокупности респондентов в одной организации, осуществляющей образовательную деятельность, в зависимости от уровня образования, использованы рекомендации<sup>3</sup>, представленные в таблице № 2.

<sup>2</sup>Девятко И.Ф. Методы социологического исследования. – 3-е изд. – М.: КДУ, 2003. 208 с.

<sup>3</sup> Методические рекомендации к единому порядку расчета показателей независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам (с учетом отраслевых особенностей) от 18.04.2023

Таблица 2 - Формирование объема генеральной совокупностей респондентов

Получатели образовательных услуг	ДОД
Обучающиеся	Участвуют в анкетировании лица, достигшие 14 лет
Родители (законные представители)	Участвуют в анкетировании
Генеральная совокупность	Соответствует общей численности получателей услуг в организации. Рассчитывается как сумма общей численности обучающихся и численности обучающихся, достигших 14 лет, в течение календарного года, предшествующего году проведения НОКО

*Механизм (технология) отбора респондентов.* Объем выборочной совокупности респондентов (численность получателей услуг, подлежащих опросу) для выявления мнения граждан сформирован в соответствии с Методикой выявления и обобщения мнения граждан о качестве условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы, утвержденной приказом Минтруда России от 30 октября 2018 г. № 675н, для каждой организации в зависимости от общей численности получателей услуг в данной организации. Рекомендуемый объем выборочной совокупности респондентов, согласно Методике, составляет 40% от объема генеральной совокупности, но не более 600 респондентов в одной организации.

Таким образом, в соответствии с вышеуказанным механизмом определения выборочной совокупности, в 374 организациях плановая выборочная совокупность составила 73 920 респондента, фактически в опросе приняло участие 114 318 респондентов. Распределение выборки в разрезе организаций приведено в Приложении Е. В целом получатели услуг приняли активное участие в оценивании организаций образования. Это связано с активной деятельностью Министерства образования и молодежной политики Свердловской области, а также организаций, участвующих в НОКО в 2023 году, направленной на информирование получателей услуг о возможности оценивания ОО. Проводилась широкая информационная работа организаций дополнительного образования, а также информирование родительской

общественности областным родительским комитетом, освещение вопросов проведения НОКО в СМИ, размещение видеороликов о разъяснении вопросов проведения НОКО на официальных сайтах организаций дополнительного образования и их учредителей, органов исполнительной государственной власти и органов местного самоуправления.

При проведении сбора первичной информации от получателей услуг обязательным требованием являлось исполнение норм Федерального закона Российской Федерации от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных».

Перечень и объем выборки в рамках опроса получателей услуг для каждой организации, в которой проводится НОК УООД, приведен в Приложении Е.

В ходе проведения НОКО-2023 организацией-оператором были осуществлены визиты в образовательные организации (далее - ОО) Свердловской области; всего было осуществлено 374 очных визита.

## РЕЗУЛЬТАТЫ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ В 2023 ГОДУ

По итогам сбора и анализа открытых данных о деятельности 374 организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Свердловской области, были получены следующие результаты.

### Основные выводы и рекомендации

Образовательные организации Свердловской области получили достаточно высокие итоговые показатели качества условий осуществления образовательной деятельности – средний балл по пяти общим критериям НОКО составляет 92,81 из 100,00 возможных. В сравнении с НОКО 2020 данный балл увеличился на 8,72 балла (в 2020 году средний балл составлял 84,09 балла).

По итогам проведения сбора и обобщения данных опроса получателей услуг и информации, размещенной на официальных сайтах организаций, получена оценка качества условий оказания услуг этими организациями.

Интегральное значение по совокупности общих критериев в части показателей, характеризующих общие критерии оценки, по организациям в целом составляет **92,81 балла**. Данный результат соответствует оценке «отлично» согласно градации сайта bus.gov.ru.

По каждому из критериев среднее значение по организациям составляет:

1. по критерию «Открытость и доступность информации об организации» по организациям в целом – **94,85 балла**;
2. по критерию «Комфортность условий предоставления услуг, в том числе время ожидания предоставления услуг» по организациям в целом – **96,33 балла**;
3. по критерию «Доступность услуг для инвалидов» по организациям в целом – **76,66 балла**;
4. по критерию «Доброжелательность, вежливость работников организаций» по организациям в целом – **98,43 балла**;
5. по критерию «Удовлетворенность условиями оказания услуг» по организациям в целом – **97,78 балла**.

Таким образом, наиболее высокие оценки организации получили по критериям «Доброжелательность, вежливость работников организаций» (от 88,27 баллов до 100,00 баллов) и «Удовлетворенность условиями оказания услуг» (от 83,43 баллов до 10,00 баллов). По организациям в целом средний балл по этим двум критериям составляет 98,43 балла и 97,78 балла соответственно. По критерию «Открытость и доступность информации об организации»

учреждениями были набраны баллы от 69,48 баллов до 99,61 баллов. По организациям в целом средний балл по этому критерию составляет 94,85 балла.

Низкие оценки в целом зафиксированы по критерию «Доступность услуг для инвалидов» (от 26,67 баллов до 100,00 баллов): средний балл в целом по организациям 76,66 балла. В большинстве организаций (249 ОО из 374) были получены низкие баллы (от 0,00 до 60,00) по показателям 3.1 «Оборудование помещений образовательной организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов» (средний балл в целом по организациям – 52,78 балла, от 0,00 баллов до 100,00 баллов) и 3.2 «Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими» (средний балл в целом по организациям – 80,43 балла, 0,00 баллов до 100,00 баллов).

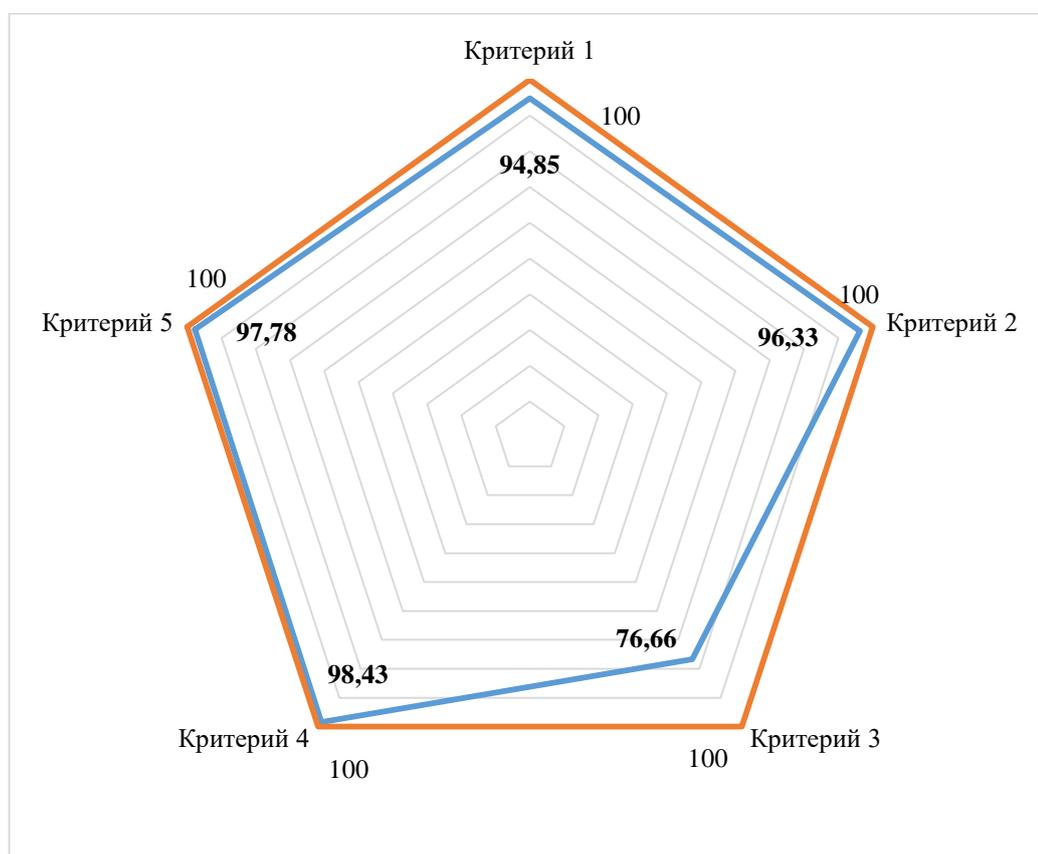
По результатам анализа полученной информации наиболее высокие баллы (от 99,03 до 99,23 балла) зафиксированы в 5-ти организациях (городской округ Среднеуральск - МБУ ДО "Детская школа искусств"; МО город Екатеринбург – МАУ ДО ДДТ "РАДУГА"; город Нижний Тагил – МБУ ДО ЦДТ "Выйский"; Байкаловский МР – МБУ ДО Байкаловский детско-юношеский центр "Созвездие"; Сысертский городской округ – ГБУДОСО «ДХШ г. Сысерть»). Наименьший итоговый балл у организации в Невьянском городском округе у ГАУ ДПО СО "Невьянский УТЦ АПК" – 81,67 баллов.

Проанализировав результаты НОКО 2023 года и сопоставив их с результатами 2020 года можно сделать следующие выводы: в целом ОО получили баллы по НОКО в текущем году выше, чем в 2020. По 359 организациям из 374, проходивших НОКО в 2020 году, фиксируется увеличение баллов в 2023 году (от 0,13 до 33,56). Наибольший рост баллов отмечен у МАУДО ДООЦ, городской округ Карпинск (33,56 баллов). При этом у 25 из 374 организаций отмечается снижение баллов (от – 22,49 баллов до -0,01 балл). Наибольшее снижение итогового значения НОКО отмечается в МБУ ДО ЦДЮ "Созвездие", МО город Екатеринбург (-6,46 балла).

По итогам сопоставления результатов 2023 года и 2020 года в целом по всем организациям в разрезе критериев, в НОКО отмечается положительная динамика по всем критериям НОКО в 2023 году. Наибольший рост среднего значения (на 25,01 балла) в целом по организациям отмечен по критерию 3 «Доступность услуг для инвалидов»: в 2020 году средний балл составлял 51,65 баллов, а в 2023 году – 76,66 балла. Значительный рост баллов (на 9,68 баллов) отмечен также по критерию 2 «Комфортность условий предоставления услуг, в том числе время ожидания предоставления услуг»: в 2020 году средний балл составлял 86,65 баллов, а в 2023 году 96,33 балла. Также рост баллов фиксируется по критерию 1 «Открытость и доступность информации об организации» (на 4,46 балла) в 2020 году – средний балл составлял 94,15 баллов, а в 2023 году 98,61 балла.

Незначительная положительная динамика также наблюдается по критериям 4 «Доброжелательность, вежливость работников организаций» и 5 «Удовлетворенность условиями оказания услуг». В 2020 году по 4 критерию среднее значение по всем организациям составляло 93,10 баллов, а в 2023 году среднее значение по всем организациям составило 98,43 баллов (разница составила 5,33 балла); по 5 критерию в 2020 году среднее значение по всем организациям составляло 96,06 баллов, а в 2023 году среднее значение по всем организациям составило 97,78 баллов (разница составила 1,72 балла).

Средние значения по каждому из пяти общих критериев независимой оценки качества представлены ниже на рисунке 1. На диаграмме отражены отклонения средних баллов организаций Свердловской области, включенных в перечень организаций, подлежащих НОКО в 2023 году, по каждому критерию НОКО.



**Рисунок 1. - Значения критериев независимой оценки качества организаций образования Свердловской области в 2023 году, в баллах**

По дополнительному показателю «удовлетворенность работой образовательной организации с родителями» учреждения получили достаточно высокие баллы, среднее значение по всем организациям составило – 97,11. Максимальное значение 100,00 баллов получили 17

ОО. Наименьшее значение было получено МБУ "ПМЦ "Колосок", ГО Верхняя Тура (84,94 баллов).

Основные выводы в разрезе следующих анализируемых параметров:

- **В разрезе муниципальных образований** – наиболее высокие итоговые показатели имеют Байкаловский муниципальный район (97,89 балла), городской округ Богданович (97,66 балла) и Городской округ Среднеуральск (97,39 балла), они занимают 1 – 3 место соответственно в общем рейтинге МО. Наиболее низкие баллы – Таборинский муниципальный район (84,04 балла), Городской округ Пелым (83,46 балла), Талицкий городской округ (83,36 балла). Они занимают 69 – 71 место соответственно.
- **В разрезе подведомственности** – наиболее высокие итоговые показатели имеют государственные образовательные учреждения: 93,78 балла против 92,69 балла у муниципальных ОО.
- **В разрезе типа населенного пункта** – городские образовательные организации получили больший итоговый балл (93,02 балла), в сравнении с сельскими образовательными организациями (92,14 балла).

Основными недостатками образовательных организаций Свердловской области, принявших участие в НОКО-2023, являются:

– Недостаточное оснащение помещений организаций и прилегающих территорий с учетом доступности для инвалидов. Зафиксированы оценки «удовлетворительно» и «ниже среднего» (по градации сайта bus.gov.ru) у 14 и 69 организаций соответственно. У многих организаций есть существенные проблемы с выполнением данного показателя, связано это с тем, что оснащение помещений и территорий организации с учетом доступности инвалидов требует значительных финансовых и временных затрат.

– Во многих организациях выполняются только основные условия доступности, позволяющие лицам с ограниченными возможностями здоровья получать услуги наравне с другими. Например, чаще всего у организаций имеются такие условия, как «наличие альтернативной версии официального сайта организации для инвалидов по зрению» - 333 ОО; «наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому» - 319 ОО; «дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля» - 305 ОО. По остальным показателям организации испытывают существенные трудности, обусловленные такими же причинами, как и по показателю 3.1 «Оснащение помещений организаций и прилегающих территорий с учетом доступности для инвалидов»;

- Проблемы были зафиксированы с выполнением показателя 2.1 «Наличие комфортных условий осуществления образовательных услуг», однако у значительно меньшего количества организаций (всего 6 ОО), если учитывать оценки по показателю. Однако если обратить внимание на комментарии, оставленные получателями услуг, то данная проблема фиксируется в 271 ОО. Основной проблемой является недостаточное материальное оснащение организаций. Получатели услуг в комментариях писали, что в ряде организаций есть сложности со спортивным инвентарем, учебными пособиями, музыкальными инструментами и т.п.;
- По остальным показателям организации в среднем набирали высокие баллы, однако в некоторых организациях встречались проблемы с вежливым, доброжелательным и этичным взаимодействием с получателями услуг, что отмечается в 38 ОО (основываясь на комментариях респондентов).

## ОСНОВНЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Для совершенствования деятельности всех оцениваемых образовательных организаций рекомендованы следующие меры:

1. Совершенствовать материально-техническую базу организаций; разместить актуальную информацию о материально-техническом обеспечении организаций, а также актуальные отчеты о самообследовании на официальных сайтах в сети «Интернет». Для своевременного информирования получателей услуг об изменениях в работе учреждений рекомендуем обновлять и актуализировать информацию; в том числе проводить работу по усовершенствованию формы ее предоставления на официальном сайте.

2. Обеспечить на постоянной основе техническую возможность выражения получателями услуг мнения о качестве оказания услуг путем размещения на сайтах организаций анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее. Рекомендуется размещение прямой ссылки на анкету, в случае ее расположения на внешнем информационном ресурсе. В целях повышения активности участия в анкетировании получателей образовательных услуг, ссылка (гиперссылка) должна быть оформлена в яркий баннер, расположенный на главной странице официального сайта.

3. Предпринять меры по повышению доступности услуг, оснащению прилегающей территории и помещений всех оцениваемых организаций для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов. С целью предоставления заинтересованным гражданам полной и актуальной информации о созданных в организации условиях доступности, необходимо в соответствующем разделе официального сайта разместить паспорт доступности организации образования и контролировать обновление представленной в нем информации. По возможности и необходимости наладить сотрудничество с организациями социального обслуживания и получить от них гарантийное письмо (или заключить соглашения) о том, что данные организации могут по запросу учреждения образования организовать какие-либо условия (предоставить во временное пользование кресло-коляску, предоставить услуги сурдопереводчика/тифлосурдопереводчика) для организации комфортных условий предоставления услуг людям с ОВЗ.

4. Провести дополнительный инструктаж сотрудников организаций, взаимодействующих с получателями услуг на различных этапах оказания услуг, о необходимости соблюдения этических норм и правил делового общения, в том числе при использовании дистанционных способов взаимодействия с получателями услуг.

5. Продолжить работу по популяризации сайта bus.gov.ru, обеспечив наличие на официальных сайтах организаций:

– корректной ссылки на официальный сайт для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях bus.gov.ru с результатами НОКО, заменив неработающие/устаревшие;

– персонифицированного QR-кода на главной странице официального сайта для оценки качества условий предоставления услуг каждой конкретной организацией их получателями, которые дают возможность открыть страницу организации на официальном сайте bus.gov.ru либо в мобильном приложении «Наше мнение» (далее – QR-код) на выбор пользователя и получить возможность:

оценить качество условий оказания услуг в организациях социальной сферы и оставить отзыв;

оставить обращение и получить на него ответ;

ознакомиться с планом по устранению недостатков по результатам проведенной оценки (функционал будет реализован в течение 2024 года);

ознакомиться с текущим рейтингом организации;

оставить отметку о согласии или несогласии с рейтингом/корректной ссылкой на карточку образовательной организации на официальном сайте bus.gov.ru, сопроводив ее приглашением оставить отзыв о качестве услуг, принять участие в оценке деятельности образовательных организаций на официальном сайте bus.gov.ru;

– отчетов по реализации планов по результатам НОКО с указанием о выполнении/невыполнении их в полном объеме.

## 1 Общие результаты НОКО в 2023 году

### 1.1 Итоговый интегральный показатель

Итоговый интегральный показатель оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями Свердловской области в 2023 году в целом составил **92,81** балла.

В зависимости от ведомственной принадлежности значение данного показателя составляет:

- для муниципальных учреждений – **92,69** балла;
- для государственных образовательных организаций – **93,78** балла.

### 1.2 Средние значения (баллы) интегрального показателя и отдельных критериев НОКО

Анализ данных, полученных в ходе сбора информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности образовательных организаций Свердловской области, был проведен среди прочего посредством расчета значений средних баллов по критериям НОКО. Итоги в целом по всем критериям НОКО представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Средние значения по отдельным критериям НОКО в целом, в баллах

Всего организаций	К. 1. Открытость и доступность информации	К. 2. Комфортность	К. 3. Доступность услуг для инвалидов	К. 4. Доброжелательность, вежливость	К. 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	Итоговый балл
374	94,85	96,33	76,66	98,43	97,78	92,81

Результаты в целом (средние баллы) по отдельным критериям НОКО в разрезе 71 муниципального образования представлены ниже (табл. 4-4.2).

Таблица 4 – Средние значения по отдельным критериям НОКО, ОУ в целом по всем ОО, в баллах

№ п/п	Муниципальное образование	Всего организаций	К. 1. Открытость и доступность информации	К. 2. Комфортность	К. 3. Доступность услуг для инвалидов	К. 4. Доброжелательность, вежливость	К. 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	Итоговый балл	место в рейтинге МО
	<b>В целом, по всем ОО</b>	<b>374</b>	<b>94,85</b>	<b>96,33</b>	<b>76,66</b>	<b>98,43</b>	<b>97,78</b>	<b>92,81</b>	<b>-</b>
7	Байкаловский муниципальный район	4	95,52	98,80	99,83	98,21	97,07	97,89	<b>1</b>
16	городской округ Богданович	2	96,53	97,48	99,09	98,11	97,07	97,66	<b>2</b>
35	Городской округ Среднеуральск	2	97,71	99,44	91,00	99,58	99,23	97,39	<b>3</b>
1	Алапаевское муниципальное образование	3	97,59	97,85	95,56	97,92	97,50	97,28	<b>4</b>
59	Новоуральский городской округ	7	96,88	98,43	93,10	98,94	98,72	97,21	<b>5</b>
54	Муниципальное образование Красноуфимский округ	2	96,05	97,78	96,06	98,56	96,86	97,06	<b>6</b>
22	Городской округ Верхотурский	2	96,50	96,88	94,50	98,04	98,03	96,79	<b>7</b>
23	Городской округ город Лесной	4	96,52	97,82	92,02	97,60	97,84	96,36	<b>8</b>
43	Каменск-Уральский городской округ	8	97,26	97,82	89,17	98,95	98,29	96,30	<b>9</b>
26	Городской округ Карпинск	4	94,75	91,88	95,92	99,34	98,76	96,13	<b>10</b>
69	Тавдинский городской округ	4	94,84	97,82	91,21	98,64	97,99	96,10	<b>11</b>
20	Городской округ Верхняя Пышма	6	93,86	97,41	92,64	98,49	97,68	96,02	<b>12</b>
30	Городской округ Нижняя Салда	2	90,29	95,53	97,00	98,64	97,34	95,76	<b>13</b>
13	Гаринский городской округ	1	92,22	98,65	91,52	98,81	97,34	95,71	<b>14</b>

№ п/п	Муниципальное образование	Всего организаций	К. 1. Открытость и доступность информации	К. 2. Комфортность	К. 3. Доступность услуг для инвалидов	К. 4. Доброжелательность, вежливость	К. 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	Итоговый балл	место в рейтинге МО
65	Слободо-Турунск муниципальный район	3	96,07	97,64	91,60	97,02	95,72	95,61	<b>15</b>
41	Ирбитское муниципальное образование	5	95,31	98,11	88,54	98,41	97,54	95,58	<b>16</b>
15	Город Нижний Тагил	21	95,07	97,30	88,08	98,98	98,47	95,58	<b>17</b>
53	Муниципальное образование город Ирбит	4	95,64	97,42	87,87	97,76	98,02	95,34	<b>18</b>
3	Артёмовский городской округ	6	95,00	98,05	87,50	98,54	97,57	95,33	<b>19</b>
62	Режевской городской округ	3	95,47	98,43	85,33	98,82	98,58	95,33	<b>20</b>
33	Городской округ Ревда	5	95,05	96,89	87,40	98,53	98,47	95,27	<b>21</b>
73	Шалинский городской округ	3	90,74	96,58	94,24	97,44	96,40	95,08	<b>22</b>
29	Городской округ Красноуфимск	6	95,59	97,55	86,03	98,54	97,68	95,08	<b>23</b>
25	Городской округ Заречный	5	88,32	96,96	93,32	98,64	98,12	95,07	<b>24</b>
64	Серовский городской округ	5	95,10	95,68	84,94	98,57	98,25	94,51	<b>25</b>
46	Качканарский городской округ	8	95,72	97,83	82,25	98,73	97,76	94,46	<b>26</b>
56	Нижнесергинский муниципальный район	6	96,43	97,87	80,15	98,95	98,32	94,34	<b>27</b>
27	Городской округ Краснотурьинск	7	95,32	99,05	79,80	98,78	98,55	94,30	<b>28</b>
57	Нижнетурунск муниципальный район	4	96,87	97,96	78,20	99,45	98,82	94,26	<b>29</b>
67	Сысертский городской округ	9	95,48	96,87	81,38	99,12	98,43	94,26	<b>30</b>
38	ЗАТО Свободный	3	93,81	98,68	82,67	98,21	97,34	94,14	<b>31</b>

№ п/п	Муниципальное образование	Всего организаций	К. 1. Открытость и доступность информации	К. 2. Комфортность	К. 3. Доступность услуг для инвалидов	К. 4. Доброжелательность, вежливость	К. 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	Итоговый балл	место в рейтинге МО
42	Каменский городской округ	6	95,61	98,46	77,58	98,93	98,92	93,90	<b>32</b>
61	Пышминский городской округ	3	94,65	97,13	81,17	98,42	97,43	93,76	<b>33</b>
9	Березовский городской округ	6	91,38	95,72	85,59	97,81	97,52	93,61	<b>34</b>
18	Городской округ Верх-Нейвинский	2	96,31	97,73	74,00	99,57	98,96	93,31	<b>35</b>
63	Североуральский городской округ	7	95,82	98,93	72,73	99,46	98,92	93,17	<b>36</b>
14	Горноуральский городской округ	4	95,74	94,89	79,01	98,61	97,54	93,16	<b>37</b>
11	Верхнесалдинский городской округ	5	96,05	93,17	78,96	98,37	97,42	92,79	<b>38</b>
50	Махневское муниципальное образование	1	91,81	98,57	76,00	98,86	98,57	92,76	<b>39</b>
58	Новолялинский городской округ	4	95,68	98,11	72,93	98,47	97,70	92,58	<b>40</b>
60	Полевской городской округ	5	94,03	97,36	73,88	98,80	98,21	92,45	<b>41</b>
48	Кушвинский городской округ	5	96,20	91,52	76,82	98,96	98,36	92,37	<b>42</b>
8	Белоярский городской округ	3	92,71	98,14	73,14	98,52	98,19	92,14	<b>43</b>
51	Муниципальное образование "город Екатеринбург"	76	95,41	94,99	72,57	98,27	97,78	91,80	<b>44</b>
39	ЗАТО Уральский	1	99,61	100,00	58,70	100,00	99,81	91,62	<b>45</b>
5	Асбестовский городской округ	4	95,22	97,89	67,10	98,69	98,03	91,39	<b>46</b>
4	Артинский городской округ	3	94,33	97,51	68,95	98,08	97,80	91,33	<b>47</b>
66	Сосьвинский городской округ	4	93,99	94,16	73,56	97,46	96,57	91,15	<b>48</b>
37	Городской округ Сухой Лог	3	94,97	93,66	72,68	97,43	96,95	91,14	<b>49</b>

№ п/п	Муниципальное образование	Всего организаций	К. 1. Открытость и доступность информации	К. 2. Комфортность	К. 3. Доступность услуг для инвалидов	К. 4. Доброжелательность, вежливость	К. 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	Итоговый балл	место в рейтинге МО
72	Туринский городской округ	3	93,16	93,56	74,27	97,37	97,04	91,08	<b>50</b>
47	Кировградский городской округ	3	95,06	97,97	64,48	99,08	98,73	91,07	<b>51</b>
28	Городской округ Красноуральск	2	92,30	97,42	71,63	97,05	95,92	90,86	<b>52</b>
44	Камышловский городской округ	5	95,90	96,16	65,78	98,03	97,58	90,69	<b>53</b>
40	Ивдельский городской округ	3	91,14	95,74	71,26	97,33	96,94	90,48	<b>54</b>
52	Муниципальное образование город Алапаевск	4	95,94	94,56	65,11	98,62	96,94	90,23	<b>55</b>
34	Городской округ Рефтинский	3	92,53	95,68	66,73	97,80	97,14	89,98	<b>56</b>
32	Городской округ Первоуральск	6	92,54	91,59	71,36	97,46	96,38	89,87	<b>57</b>
19	Городской округ Верхний Тагил	2	96,80	97,12	59,32	98,38	97,27	89,78	<b>58</b>
6	Ачитский городской округ	3	94,15	97,20	58,30	97,79	96,90	88,87	<b>59</b>
21	Городской округ Верхняя Тура	3	92,40	96,39	67,38	95,00	92,72	88,78	<b>60</b>
24	городской округ Дегтярск	3	93,86	95,91	54,34	99,30	98,46	88,37	<b>61</b>
12	Волчанский городской округ	3	95,38	85,38	66,00	98,28	95,59	88,13	<b>62</b>
55	Невьянский городской округ	10	93,53	95,93	52,68	99,15	98,40	87,94	<b>63</b>
2	Арамилский городской округ	4	95,80	98,00	44,96	98,74	98,33	87,17	<b>64</b>
71	Тугулымский городской округ	6	91,54	94,39	54,20	97,97	96,93	87,01	<b>65</b>
45	Камышловский муниципальный район	5	92,62	97,02	49,60	98,07	97,52	86,97	<b>66</b>
10	Бисертский городской округ	3	94,42	97,44	41,98	97,45	97,18	85,69	<b>67</b>

№ п/п	Муниципальное образование	Всего организаций	К. 1. Открытость и доступность информации	К. 2. Комфортность	К. 3. Доступность услуг для инвалидов	К. 4. Доброжелательность, вежливость	К. 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	Итоговый балл	место в рейтинге МО
49	Малышевский городской округ	2	91,01	97,13	43,92	98,19	97,54	85,56	<b>68</b>
68	Таборинский муниципальный район	1	86,70	89,06	52,00	97,74	94,72	84,04	<b>69</b>
31	Городской округ Пелым	1	93,59	94,05	38,00	96,19	95,48	83,46	<b>70</b>
70	Талицкий городской округ	2	93,50	95,41	33,62	98,02	96,23	83,36	<b>71</b>

Таблица 4.1 – Средние значения по отдельным критериям НОКО, в разрезе муниципальных ОУ в целом, в баллах

№ п/п	Муниципальное образование	Всего организаций	К. 1. Открытость и доступность информации	К. 2. Комфортность	К. 3. Доступность услуг для инвалидов	К. 4. Доброжелательность, вежливость	К. 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	Итоговый балл	место в рейтинге МО
	<b>В целом</b>	<b>332</b>	<b>94,38</b>	<b>96,52</b>	<b>75,44</b>	<b>98,40</b>	<b>97,64</b>	<b>92,48</b>	<b>-</b>
7	Байкаловский муниципальный район	4	95,52	98,80	99,83	98,21	97,07	97,89	<b>1</b>
16	городской округ Богданович	2	96,53	97,48	99,09	98,11	97,07	97,66	<b>2</b>
35	Городской округ Среднеуральск	2	97,71	99,44	91,00	99,58	99,23	97,39	<b>3</b>

№ п/п	Муниципальное образование	Всего организаций	К. 1. Открытость и доступность информации	К. 2. Комфортность	К. 3. Доступность услуг для инвалидов	К. 4. Доброжелательность, вежливость	К. 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	Итоговый балл	место в рейтинге МО
1	Алапаевское муниципальное образование	2	97,63	98,56	94,54	98,18	97,68	97,32	4
59	Новоуральский городской округ	7	96,88	98,43	93,10	98,94	98,72	97,21	5
54	Муниципальное образование Красноуфимский округ	2	96,05	97,78	96,06	98,56	96,86	97,06	6
22	Городской округ Верхотурский	2	96,50	96,88	94,50	98,04	98,03	96,79	7
23	Городской округ город Лесной	4	96,52	97,82	92,02	97,60	97,84	96,36	8
29	Городской округ Красноуфимск	5	95,56	97,06	92,44	98,40	97,54	96,20	9
26	Городской округ Карпинск	4	94,75	91,88	95,92	99,34	98,76	96,13	10
53	Муниципальное образование город Ирбит	2	94,20	97,18	92,60	98,08	98,37	96,09	11
69	Тавдинский городской округ	3	94,73	98,10	90,28	98,85	98,03	96,00	12
65	Слободо-Туринский муниципальный район	2	96,42	97,88	90,40	98,36	96,78	95,97	13
20	Городской округ Верхняя Пышма	6	93,51	97,15	92,41	98,71	97,82	95,92	14
30	Городской округ Нижняя Салда	2	90,29	95,53	97,00	98,64	97,34	95,76	15
13	Гаринский городской округ	1	92,22	98,65	91,52	98,81	97,34	95,71	16
62	Режевской городской округ	2	96,03	99,70	84,00	99,58	99,10	95,68	17
41	Ирбитское муниципальное образование	5	95,31	98,11	88,54	98,41	97,54	95,58	18
15	Город Нижний Тагил	21	95,07	97,30	88,08	98,98	98,47	95,58	19

№ п/п	Муниципальное образование	Всего организаций	К. 1. Открытость и доступность информации	К. 2. Комфортность	К. 3. Доступность услуг для инвалидов	К. 4. Доброжелательность, вежливость	К. 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	Итоговый балл	место в рейтинге МО
3	Артёмовский городской округ	4	95,64	97,54	86,78	98,59	97,49	95,21	<b>20</b>
43	Каменск-Уральский городской округ	2	97,23	97,34	83,69	98,89	98,45	95,12	<b>21</b>
73	Шалинский городской округ	3	90,74	96,58	94,24	97,44	96,40	95,08	<b>22</b>
25	Городской округ Заречный	5	88,32	96,96	93,32	98,64	98,12	95,07	<b>23</b>
33	Городской округ Ревда	3	93,17	96,35	88,00	98,41	98,74	94,93	<b>24</b>
46	Качканарский городской округ	8	95,72	97,83	82,25	98,73	97,76	94,46	<b>25</b>
56	Нижнесергинский муниципальный район	6	96,43	97,87	80,15	98,95	98,32	94,34	<b>26</b>
27	Городской округ Краснотурьинск	7	95,32	99,05	79,80	98,78	98,55	94,30	<b>27</b>
38	ЗАТО Свободный	3	93,81	98,68	82,67	98,21	97,34	94,14	<b>28</b>
67	Сысертский городской округ	7	95,09	96,73	80,97	99,04	98,39	94,04	<b>29</b>
42	Каменский городской округ	5	95,04	98,41	77,89	98,91	98,98	93,85	<b>30</b>
61	Пышминский городской округ	3	94,65	97,13	81,17	98,42	97,43	93,76	<b>31</b>
9	Березовский городской округ	6	91,38	95,72	85,59	97,81	97,52	93,61	<b>32</b>
18	Городской округ Верх-Нейвинский	2	96,31	97,73	74,00	99,57	98,96	93,31	<b>33</b>
63	Североуральский городской округ	7	95,82	98,93	72,73	99,46	98,92	93,17	<b>34</b>
14	Горноуральский городской округ	4	95,74	94,89	79,01	98,61	97,54	93,16	<b>35</b>
57	Нижнетуринский городской округ	2	96,94	97,96	70,40	99,63	98,97	92,78	<b>36</b>
50	Махневское муниципальное образование	1	91,81	98,57	76,00	98,86	98,57	92,76	<b>37</b>

№ п/п	Муниципальное образование	Всего организаций	К. 1. Открытость и доступность информации	К. 2. Комфортность	К. 3. Доступность услуг для инвалидов	К. 4. Доброжелательность, вежливость	К. 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	Итоговый балл	место в рейтинге МО
5	Асбестовский городской округ	2	94,99	98,62	72,04	99,16	98,48	92,66	<b>38</b>
11	Верхнесалдинский городской округ	4	96,24	91,84	79,84	98,12	97,16	92,64	<b>39</b>
58	Новолялинский городской округ	4	95,68	98,11	72,93	98,47	97,70	92,58	<b>40</b>
60	Полевской городской округ	5	94,03	97,36	73,88	98,80	98,21	92,45	<b>41</b>
48	Кушвинский городской округ	5	96,20	91,52	76,82	98,96	98,36	92,37	<b>42</b>
64	Серовский городской округ	2	94,30	91,97	79,15	98,07	97,69	92,24	<b>43</b>
8	Белоярский городской округ	3	92,71	98,14	73,14	98,52	98,19	92,14	<b>44</b>
51	Муниципальное образование "город Екатеринбург"	71	95,54	94,88	71,84	98,25	97,77	91,66	<b>45</b>
39	ЗАТО Уральский	1	99,61	100,00	58,70	100,00	99,81	91,62	<b>46</b>
4	Артинский городской округ	3	94,33	97,51	68,95	98,08	97,80	91,33	<b>47</b>
66	Сосьвинский городской округ	4	93,99	94,16	73,56	97,46	96,57	91,15	<b>48</b>
37	Городской округ Сухой Лог	3	94,97	93,66	72,68	97,43	96,95	91,14	<b>49</b>
72	Туринский городской округ	3	93,16	93,56	74,27	97,37	97,04	91,08	<b>50</b>
47	Кировградский городской округ	3	95,06	97,97	64,48	99,08	98,73	91,07	<b>51</b>
28	Городской округ Красноуральск	2	92,30	97,42	71,63	97,05	95,92	90,86	<b>52</b>
40	Ивдельский городской округ	3	91,14	95,74	71,26	97,33	96,94	90,48	<b>53</b>
44	Камышловский городской округ	4	96,21	96,36	61,72	98,10	97,71	90,02	<b>54</b>
32	Городской округ Первоуральск	6	92,54	91,59	71,36	97,46	96,38	89,87	<b>55</b>
19	Городской округ Верхний Тагил	2	96,80	97,12	59,32	98,38	97,27	89,78	<b>56</b>

№ п/п	Муниципальное образование	Всего организаций	К. 1. Открытость и доступность информации	К. 2. Комфортность	К. 3. Доступность услуг для инвалидов	К. 4. Доброжелательность, вежливость	К. 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	Итоговый балл	место в рейтинге МО
34	Городской округ Рефтинский	2	91,03	94,39	68,73	98,03	96,64	89,77	<b>57</b>
52	Муниципальное образование город Алапаевск	2	95,11	96,81	58,35	98,57	97,57	89,28	<b>58</b>
6	Ачитский городской округ	3	94,15	97,20	58,30	97,79	96,90	88,87	<b>59</b>
21	Городской округ Верхняя Тура	3	92,40	96,39	67,38	95,00	92,72	88,78	<b>60</b>
55	Невьянский городской округ	9	94,03	96,58	55,19	99,06	98,31	88,63	<b>61</b>
12	Волчанский городской округ	3	95,38	85,38	66,00	98,28	95,59	88,13	<b>62</b>
24	городской округ Дегтярск	2	93,71	96,47	51,52	99,12	98,39	87,84	<b>63</b>
2	Арамилский городской округ	3	95,75	97,93	45,28	99,11	98,93	87,40	<b>64</b>
71	Тугулымский городской округ	6	91,54	94,39	54,20	97,97	96,93	87,01	<b>65</b>
45	Камышловский муниципальный район	5	92,62	97,02	49,60	98,07	97,52	86,97	<b>66</b>
10	Бисертский городской округ	3	94,42	97,44	41,98	97,45	97,18	85,69	<b>67</b>
49	Малышевский городской округ	1	86,81	98,63	36,85	99,28	98,95	84,10	<b>68</b>
68	Таборинский муниципальный район	1	86,70	89,06	52,00	97,74	94,72	84,04	<b>69</b>
31	Городской округ Пелым	1	93,59	94,05	38,00	96,19	95,48	83,46	<b>70</b>
70	Талицкий городской округ	2	93,50	95,41	33,62	98,02	96,23	83,36	<b>71</b>

Наиболее высокие итоговые показатели (ТОП-3) демонстрируют образовательные организации следующих муниципальных образований:

- Байкаловский муниципальный район (97,89 балл по 4 ОО). Наиболее высокие оценки образовательным организациям этого муниципального образования присвоены по параметрам «Доступность услуг для инвалидов»;

- городской округ Богданович (97,66 балла по 2 ОО). Наиболее высокие оценки образовательным организациям этого муниципального образования присвоены по параметрам «Доступность услуг для инвалидов»;

- городской округ Среднеуральск (97,39 балла по 2 ОО). Наиболее высокие оценки образовательным организациям этой административно-территориальной единицы присвоены по параметрам «Доброжелательность, вежливость работников организации».

Наиболее низкие итоговые показатели зафиксированы в следующих муниципальных образованиях региона:

- Таборинский муниципальный район (84,04 балла по 1 ОО). В данном муниципальном образовании хуже всего складывается ситуация с обеспечением в ОО таких параметров качества обслуживания как «Доступность услуг для инвалидов»;

- Городской округ Пелым (83,46 балла по 1 ОО). В данном муниципальном образовании хуже всего складывается ситуация с обеспечением в ОУ таких параметра качества как «Доступность услуг для инвалидов»;

- Талицкий городской округ (83,36 балла по 2 ОО). В данном муниципальном образовании хуже всего складывается ситуация с обеспечением в ОУ таких параметров качества обслуживания как «Доступность услуг для инвалидов».

В таблице 4.2 представлены значения по отдельным критериям НОКО в разрезе учредителей государственных организаций.

**Таблица 4.2 – Средние значения по отдельным критериям НОКО в разрезе учредителей государственных организаций, государственные ОУ в целом, в баллах**

№ п/п	Муниципальное образование	Всего организаций	К. 1. Открытость и доступность информации	К. 2. Комфортность	К. 3. Доступность услуг для инвалидов	К. 4. Доброжелательность, вежливость	К. 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	Итоговый балл	место в рейтинге МО
-------	---------------------------	-------------------	---	--------------------	---------------------------------------	--------------------------------------	--	---------------	---------------------

№ п/п	Муниципальное образование	Всего организаций	К. 1. Открытость и доступность информации	К. 2. Комфортность	К. 3. Доступность услуг для инвалидов	К. 4. Доброжелательность, вежливость	К. 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	Итоговый балл	место в рейтинге МО
	<b>В целом, государственные ОУ</b>	<b>42</b>	<b>95,26</b>	<b>97,38</b>	<b>75,31</b>	<b>98,85</b>	<b>98,35</b>	<b>93,03</b>	<b>-</b>
1	Министерство здравоохранения Свердловской области	1	96,29	98,93	99,46	99,35	99,19	98,64	1
2	Министерство культуры Свердловской области	34	96,21	97,28	82,65	98,39	97,78	94,46	2
3	Министерство общественной безопасности Свердловской области	1	99,44	99,92	70,00	99,89	99,72	93,80	3
4	Министерство образования и молодежной политики Свердловской области	3	90,75	94,72	81,77	97,67	96,99	92,38	4
5	Министерство агропромышленного комплекса и потребительского рынка Свердловской области	3	93,59	96,07	42,67	98,96	98,06	85,87	5

Результаты НОКО по отдельным критериям (средние баллы) в разрезе подведомственности представлены ниже (табл. 5).

Таблица 5 – Средние значения по отдельным критериям НОКО в разрезе подведомственности, ОУ в целом, в баллах

№ п/п	Подведомственность	Всего организаций	К. 1. Открытость и доступность информации	К. 2. Комфортность	К. 3. Доступность услуг для инвалидов	К. 4. Доброжелательность, вежливость	К. 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	Итоговый балл
	<b>В целом</b>	374	94,85	96,33	76,66	98,43	97,78	92,81
1	Муниципальные образовательные учреждения	332	94,73	96,23	76,26	98,43	97,78	92,69
2	Государственные образовательные учреждения	42	95,72	97,11	79,83	98,44	97,82	93,78

Как видно из представленных в табл. 5 данных, наиболее высокий показатель демонстрируют государственные образовательные организации (в среднем 93,78 балла по 42 ОО). Для них характерны более высокие баллы (в сравнении с муниципальными ОО) по всем критериям оценки, однако разрыв в оценках не превышает 3,57 балла по Критерию «Доступность услуг для инвалидов», по которому у всех организация балл заметно ниже, чем по остальным критериям.

Результаты показателей по критериям в разрезе типа населенного пункта представлены ниже (табл. 6).

Таблица 6 – Средние значения по отдельным критериям НОКО в разрезе типа населенного пункта, ОУ в целом, в баллах

№ п/п	Тип населенного пункта	Всего организаций	К. 1. Открытость и доступность информации	К. 2. Комфортность	К. 3. Доступность услуг для инвалидов	К. 4. Доброжелательность, вежливость	К. 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	Итоговый балл
	<b>В целом</b>	374	94,85	96,33	76,66	98,43	97,78	92,81
1	Городской населенный пункт	285	95,01	96,13	77,61	98,47	97,86	93,02
2	Сельский населенный пункт	89	94,32	96,95	73,63	98,29	97,52	92,14

Анализ средних баллов в разрезе типа населенного пункта показал, что городские образовательные организации имеют более высокий итоговый показатель качества условий оказания услуг (93,02 балла в среднем по 285 ОО), чем сельские (92,14 балла в среднем по 89 ОО). Городские образовательные организации лидируют по всем параметрам оценки. Сельские ОО демонстрируют наибольшее отставание по значению оценки по такому показателю как «Доступность услуг для инвалидов» (разница составляет 3,98 балла).

### 1.3 Общие результаты. Итоговая оценка НОКО

В разделе представлены общие результаты НОКО по итоговой оценке и пяти критериям оценки в целом. Результаты сгруппированы по 5 уровням оценки (высокий, выше среднего, средний, ниже среднего, низкий) в соответствии с группировкой на портале bus.gov.ru. Максимальный балл – 100 (интерпретация оценок в табл.7).

Таблица 7 – Интерпретация значений показателей в соответствии с градацией на портале bus.gov.ru

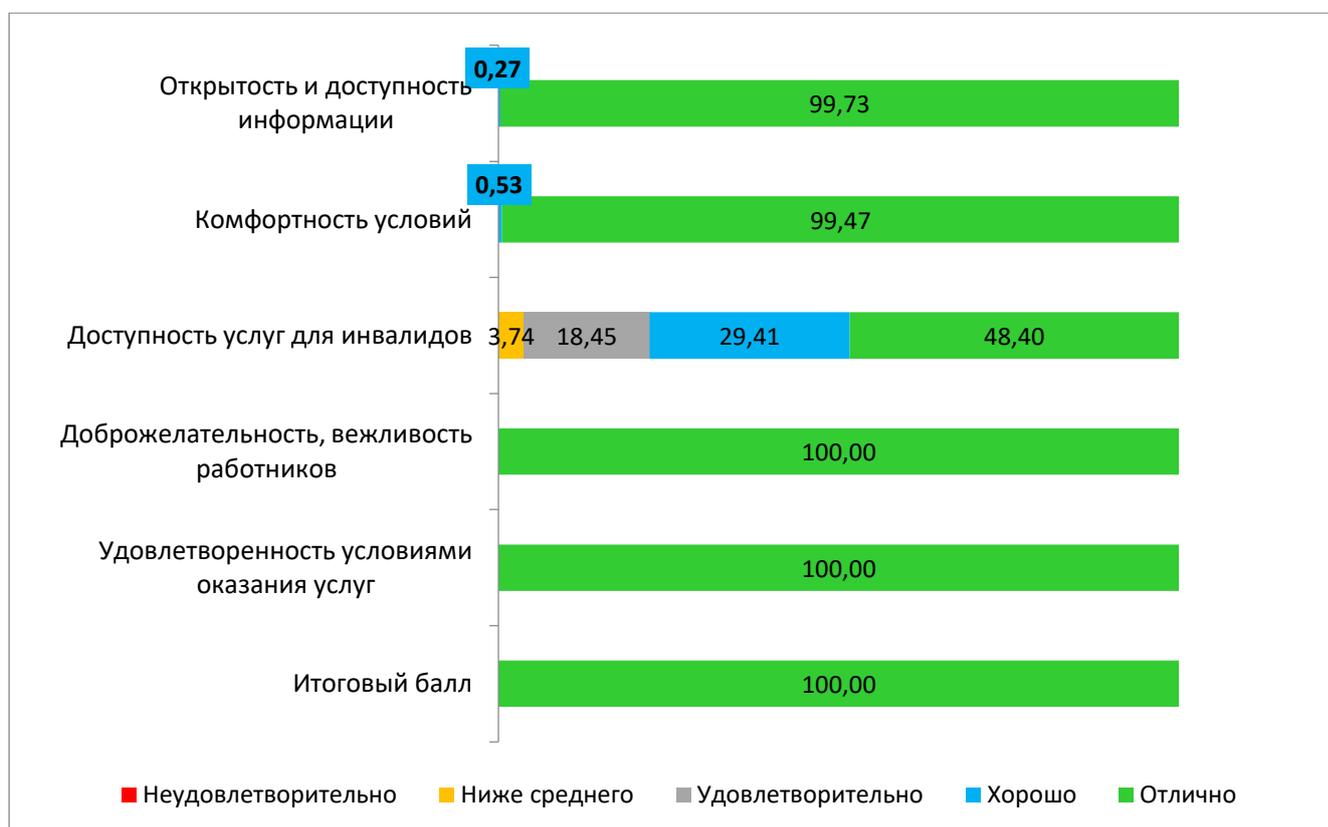
Уровень	Балл
Отлично	81-100
Хорошо	61-80
Удовлетворительно	40-60
Ниже среднего	20-39
Неудовлетворительно	0-19

### 1.3.1 Итоговая оценка НОКО. Образовательные учреждения в целом

Всего процедуре НОКО в 2023 году подлежали 374 образовательные организации, Результаты НОКО по итоговой оценке и пяти критериям представлены в табл. 8, на рис.2.

Таблица 8 – Количество организаций в разрезе оценок по пяти критериям НОКО, образовательные организации в целом, по градации bus.gov.ru, в абс. значении

№ п/п	Критерий	Неудовлетворительно	Ниже среднего	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
1	Открытость и доступность информации об организации	0	0	0	1	373
2	Комфортность условий предоставления услуг	0	0	0	2	372
3	Доступность услуг для инвалидов	0	14	69	110	181
4	Доброжелательность, вежливость	0	0	0	0	374
5	Удовлетворенность условиями оказания услуг	0	0	0	0	374
	<b>Итоговый балл</b>	0	0	0	0	374



**Рисунок 2 – Оценки по пяти критериям НОКО по образовательным организациям в целом, в %**

Зафиксировано, что чаще всего максимальные оценки ОО были присвоены по таким составляющим деятельности образовательных организаций, как доброжелательность, вежливость работников; комфортность условий предоставления услуг; открытость и доступность информации.

#### **1.3.4 Итоговая оценка НОКО в разрезе типа населенного пункта (городской/сельский)**

Всего в процедуре НОКО в 2023 году участвовали 285 городских образовательных организаций и 89 сельских образовательных организаций. Результаты НОКО по итоговой оценке и пяти критериям представлены ниже (табл. 9-10, рис. 3-4).

**Таблица 9 – Количество организаций в разрезе оценок по пяти критериям НОКО, городские образовательные организации, по градации bus.gov.ru, в абс. значении**

№ п/п	Критерий	Неудовлетворительно	Ниже среднего	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
1	Открытость и доступность	0	0	0	1	284

№ п/п	Критерий	Неудовлетворительно	Ниже среднего	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
	информации об организации					
2	Комфортность условий предоставления услуг	0	0	0	2	283
3	Доступность услуг для инвалидов	0	10	45	84	146
4	Доброжелательность, вежливость	0	0	0	0	285
5	Удовлетворенность условиями оказания услуг	0	0	0	0	285
	<b>Итоговый балл</b>	0	0	0	0	285

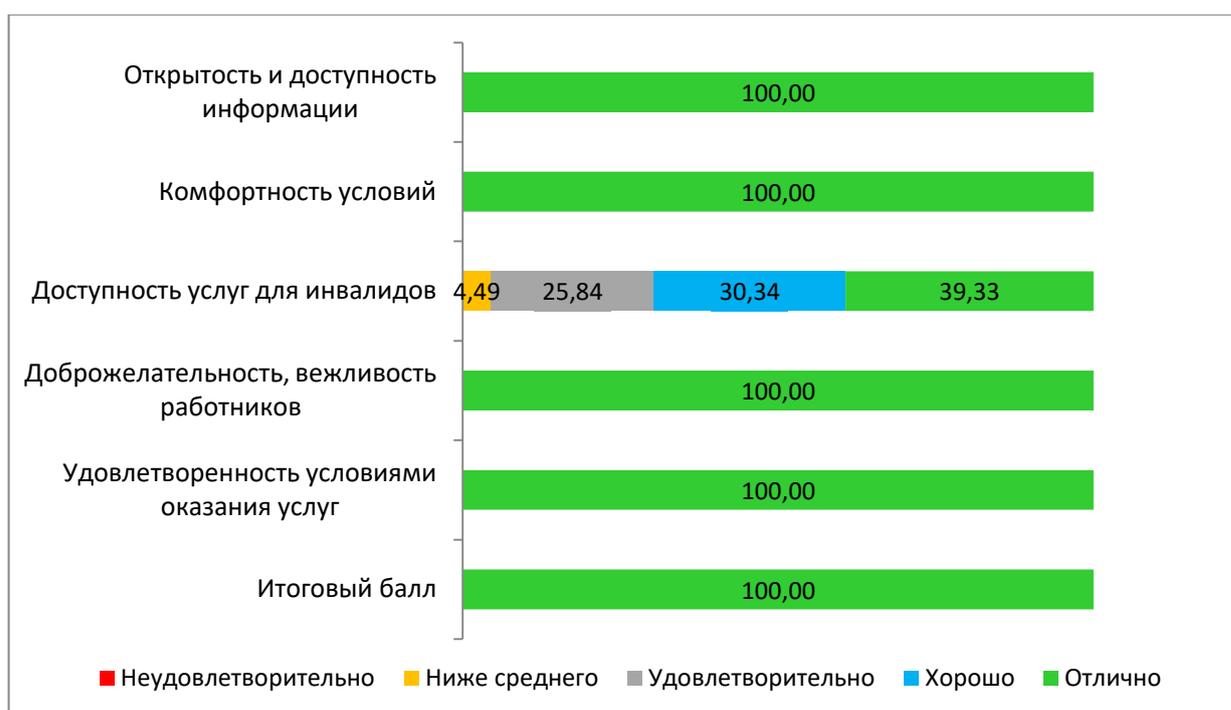


Рисунок 3 – Оценки по пяти критериям НОКО, городские образовательные организации, в %

Таблица 10 – Количество организаций в разрезе оценок по пяти критериям НОКО, сельские образовательные организации, по градации bus.gov.ru, в абс. значении

№ п/п	Критерий	Неудовлетворительно	Ниже среднего	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
1	Открытость и доступность информации об	0	0	0	0	89

№ п/п	Критерий	Неудовлетворительно	Ниже среднего	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
	организации					
2	Комфортность условий предоставления услуг	0	0	0	0	89
3	Доступность услуг для инвалидов	0	4	23	27	35
4	Доброжелательность, вежливость	0	0	0	0	89
5	Удовлетворенность условиями оказания услуг	0	0	0	0	89
	<b>Итоговый балл</b>	0	0	0	0	89



**Рисунок 4 – Оценки по пяти критериям НОКО, сельские образовательные организации, в %**

Как видно из представленных в настоящем подразделе отчета таблиц и рисунков, больше всего максимальных баллов присвоено за качество условий осуществления образовательной деятельности по таким параметрам, как «Открытость и доступность информации об организации», «Комфортность условий предоставления услуг» и «Доброжелательность, вежливость» как городским, так и сельским ОО. При этом наименьшее число оценок с

максимальным баллом было получено сельскими ОО по параметру «Доступность услуг для инвалидов»; городскими – по параметру «Удовлетворенность условиями оказания услуг».

### 1.3.5 Итоговая оценка НОКО. Количество образовательных организаций с максимальными баллами по отдельным критериям НОКО в разрезе муниципальных образований и подведомственности

Анализ данных, полученных в ходе сбора информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности образовательных организаций Свердловской области, производился среди прочего путем выделения организаций с максимальными баллами по отдельным критериям НОКО и определения их принадлежности к муниципальным образованиям. Итоги в разрезе территорий в целом и по подведомственности образовательных учреждений представлены ниже (таблицы № 11-12).

Таблица 11 – Количество образовательных организаций с максимальными баллами по отдельным критериям НОКО, в целом, в абс. значении

№ п/п	Муниципальное образование	Всего организаций	К. 1. Открытость и доступность информации	К. 2. Комфортность	К. 3. Доступность услуг для инвалидов	К. 4. Доброжелательность, вежливость	К. 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	Итоговый балл
	<b>В целом</b>	<b>374</b>	<b>0</b>	<b>8</b>	<b>18</b>	<b>12</b>	<b>8</b>	<b>0</b>
1	Алапаевское МО	7	0	0	0	0	0	0
2	Арамилский ГО	4	0	0	0	0	0	0
3	Артёмовский ГО	6	0	0	0	0	0	0
4	Артинский ГО	3	0	0	0	0	0	0
5	Асбестовский ГО	4	0	0	0	0	0	0
6	Ачитский ГО	3	0	0	0	0	0	0
7	Байкаловский МР	4	0	0	3	0	0	0
8	Белоярский ГО	3	0	0	0	0	0	0
9	Березовский ГО	6	0	0	0	0	0	0
10	Бисертский ГО	3	0	1	0	0	0	0
11	Верхнесалдинский ГО	5	0	0	0	0	0	0
12	Волчанский ГО	3	0	0	0	0	0	0
13	Гаринский ГО	1	0	0	0	0	0	0
14	Горноуральский ГО	4	0	0	0	0	0	0
15	г. Нижний Тагил	21	0	0	1	1	2	0
16	ГО Богданович	2	0	0	1	0	0	0
17	ГО Верхнее Дуброво	0	0	0	0	0	0	0

№ п/п	Муниципальное образование	Всего организаций	К. 1. Открытость и доступность информации	К. 2. Комфортность	К. 3. Доступность услуг для инвалидов	К. 4. Доброжелательность, вежливость	К. 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	Итоговый балл
18	ГО Верх-Нейвинский	2	0	0	0	1	0	0
19	ГО Верхний Тагил	2	0	0	0	0	0	0
20	ГО Верхняя Пышма	7	0	0	0	0	0	0
21	ГО Верхняя Тура	3	0	0	0	0	0	0
22	ГО Верхотурский	2	0	0	1	0	0	0
23	ГО г. Лесной	4	0	0	1	0	0	0
24	ГО Дегтярск	3	0	0	0	0	0	0
25	ГО Заречный	5	0	0	1	0	0	0
26	ГО Карпинск	4	0	0	1	0	0	0
27	ГО Краснотурьинск	7	0	0	0	0	0	0
28	ГО Красноуральск	2	0	0	0	0	0	0
29	ГО Красноуфимск	6	0	0	1	0	0	0
30	ГО Нижняя Салда	2	0	0	1	0	0	0
31	ГО Пелым	1	0	0	0	0	0	0
32	ГО Первоуральск	6	0	0	0	0	0	0
33	ГО Ревда	5	0	0	1	0	0	0
34	ГО Рефтинский	3	0	0	0	0	0	0
35	ГО Среднеуральск	2	0	0	1	0	0	0
36	ГО Староуткинск	0	0	0	0	0	0	0
37	ГО Сухой Лог	3	0	0	0	0	0	0
38	ЗАТО Свободный	3	0	1	0	0	0	0
39	ЗАТО Уральский	4	0	1	0	0	0	0
40	Ивдельский ГО	3	0	0	0	0	0	0
41	Ирбитское МО	5	0	0	0	0	0	0
42	Каменский ГО	6	0	1	0	0	2	0
43	Каменск-Уральский ГО	8	0	0	0	0	0	0
44	Камышловский ГО	5	0	0	0	0	0	0
45	Камышловский МР	5	0	1	0	1	1	0
46	Качканарский ГО	8	0	0	2	0	1	0
47	Кировградский ГО	3	0	0	0	0	0	0
48	Кушвинский ГО	5	0	0	0	0	0	0
49	Малышевский ГО	2	0	1	0	0	0	0
50	Махневское МО	1	0	0	0	0	0	0
51	МО г. Алапаевск	76	0	0	0	0	0	0
52	МО г. Екатеринбург	9	0	1	1	1	1	0
52.1	МО г. Екатеринбург, Верх-Исетский район	10	0	0	0	0	0	0
52.2	МО г. Екатеринбург, Железнодорожный район	14	0	1	0	1	1	0

№ п/п	Муниципальное образование	Всего организаций	К. 1. Открытость и доступность информации	К. 2. Комфортность	К. 3. Доступность услуг для инвалидов	К. 4. Доброжелательность, вежливость	К. 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	Итоговый балл
52.3	МО г. Екатеринбург, Кировский район	11	0	0	0	0	0	0
52.4	МО г. Екатеринбург, Ленинский район	12	0	0	0	0	0	0
52.5	МО г. Екатеринбург, Октябрьский район	9	0	0	0	0	0	0
52.6	МО г. Екатеринбург, Орджоникидзевский район	11	0	0	0	0	0	0
52.7	МО г. Екатеринбург, Чкаловский район	4	0	0	1	0	0	0
53	ГО г. Ирбит	4	0	0	0	0	0	0
54	МО Красноуфимский округ	6	0	1	0	0	0	0
55	Невьянский ГО	10	0	0	0	1	0	0
56	Нижнесергинский МР	6	0	0	0	1	0	0
57	Нижнетуринский ГО	4	0	0	0	1	0	0
58	Новолялинский ГО	4	0	0	0	1	0	0
59	Новоуральский ГО	7	0	0	0	0	0	0
60	Полевской ГО	5	0	0	0	0	0	0
61	Пышминский ГО	3	0	0	0	5	0	0
62	Режевской ГО	3	0	0	1	5	0	0
63	Североуральский ГО	7	0	1	0	1	1	0
64	Серовский ГО	5	0	0	0	0	0	0
65	Слободо-Туринский МР	3	0	0	1	0	0	0
66	Сосьвинский ГО	4	0	0	0	0	0	0
67	Сысертский ГО	9	0	0	1	2	0	0
68	Таборинский МР	1	0	0	0	0	0	0
69	Тавдинский ГО	4	0	0	0	0	0	0
70	Талицкий ГО	2	0	0	0	0	0	0
71	Тугулымский ГО	6	0	0	0	0	0	0
72	Туринский ГО	3	0	0	0	0	0	0
73	Шалинский ГО	3	0	0	0	0	0	0

Таблица 21.1 – Количество образовательных организаций с максимальными баллами по отдельным критериям НОКО, в разрезе муниципальных ОУ, в абс. значении

№ п/п	Муниципальное образование	Всего организаций	К. 1. Открытость и доступность информации	К. 2. Комфортность	К. 3. Доступность услуг для инвалидов	К. 4. Доброжелательность, вежливость	К. 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	Итоговый балл
	<b>В целом, муниципальные ОО</b>	<b>332</b>	<b>0</b>	<b>7</b>	<b>17</b>	<b>11</b>	<b>8</b>	<b>0</b>
7	Байкаловский муниципальный район	4	0	0	3	0	0	0
16	городской округ Богданович	2	0	0	1	0	0	0
35	Городской округ Среднеуральск	2	0	1	1	0	0	0
1	Алапаевское муниципальное образование	2	0	0	0	0	0	0
59	Новоуральский городской округ	7	0	0	0	0	0	0
54	Муниципальное образование Красноуфимский округ	2	0	0	0	0	0	0
22	Городской округ Верхотурский	2	0	0	1	0	0	0
23	Городской округ город Лесной	4	0	0	1	0	0	0
29	Городской округ Красноуфимск	5	0	0	0	0	0	0
26	Городской округ Карпинск	4	0	0	1	0	0	0
53	Муниципальное образование город Ирбит	2	0	0	0	0	0	0
69	Тавдинский городской округ	3	0	0	0	0	0	0
65	Слободо-Туринский муниципальный район	2	0	0	1	0	0	0
20	Городской округ Верхняя Пышма	6	0	0	0	0	0	0
30	Городской округ Нижняя Салда	2	0	0	1	0	0	0
13	Гаринский городской округ	1	0	0	0	0	0	0
62	Режевской городской округ	2	0	0	1	0	0	0
41	Ирбитское муниципальное образование	5	0	0	0	0	0	0
15	Город Нижний Тагил	21	0	0	1	1	2	0
3	Артёмовский городской округ	4	0	0	0	0	0	0
43	Каменск-Уральский городской округ	2	0	0	0	0	0	0
73	Шалинский городской округ	3	0	0	0	0	0	0
25	Городской округ Заречный	5	0	0	1	0	0	0
33	Городской округ Ревда	3	0	0	1	0	0	0
46	Качканарский городской округ	8	0	0	2	0	1	0
56	Нижнесергинский муниципальный район	6	0	0	0	1	0	0
27	Городской округ Краснотурьинск	7	0	0	0	0	0	0
38	ЗАТО Свободный	3	0	1	0	0	0	0
67	Сысертский городской округ	7	0	0	0	2	0	0

№ п/п	Муниципальное образование	Всего организаций	К. 1. Открытость и доступность информации	К. 2. Комфортность	К. 3. Доступность услуг для инвалидов	К. 4. Доброжелательность, вежливость	К. 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	Итоговый балл
42	Каменский городской округ	5	0	1	0	0	2	0
61	Пышминский городской округ	3	0	0	0	0	0	0
9	Березовский городской округ	6	0	0	0	0	0	0
18	Городской округ Верх-Нейвинский	2	0	0	0	1	0	0
63	Североуральский городской округ	7	0	0	0	1	1	0
14	Горноуральский городской округ	4	0	0	0	0	0	0
57	Нижнетуринский городской округ	2	0	0	0	1	0	0
50	Махневское муниципальное образование	1	0	0	0	0	0	0
5	Асбестовский городской округ	2	0	0	0	0	0	0
11	Верхнесалдинский городской округ	4	0	0	0	0	0	0
58	Новолялинский городской округ	4	0	0	0	1	0	0
60	Полевской городской округ	5	0	0	0	0	0	0
48	Кушвинский городской округ	5	0	0	0	0	0	0
64	Серовский городской округ	2	0	0	0	0	0	0
8	Белоярский городской округ	3	0	0	0	0	0	0
51	Муниципальное образование "город Екатеринбург"	71	0	1	1	1	1	0
39	ЗАТО Уральский	1	0	1	0	1	0	0
4	Артинский городской округ	3	0	0	0	0	0	0
66	Сосьвинский городской округ	4	0	0	0	0	0	0
37	Городской округ Сухой Лог	3	0	0	0	0	0	0
72	Туринский городской округ	3	0	0	0	0	0	0
47	Кировградский городской округ	3	0	0	0	0	0	0
28	Городской округ Красноуральск	2	0	0	0	0	0	0
40	Ивдельский городской округ	3	0	0	0	0	0	0
44	Камышловский городской округ	4	0	0	0	0	0	0
32	Городской округ Первоуральск	6	0	0	0	0	0	0
19	Городской округ Верхний Тагил	2	0	0	0	0	0	0
34	Городской округ Рефтинский	2	0	0	0	0	0	0
52	Муниципальное образование город Алапаевск	2	0	0	0	0	0	0
6	Ачитский городской округ	3	0	0	0	0	0	0
21	Городской округ Верхняя Тура	3	0	0	0	0	0	0
55	Невьянский городской округ	9	0	0	0	0	0	0
12	Волчанский городской округ	3	0	0	0	0	0	0
24	городской округ Дегтярск	2	0	0	0	0	0	0
2	Арамилский городской округ	3	0	0	0	0	0	0
71	Тугулымский городской округ	6	0	0	0	0	0	0

№ п/п	Муниципальное образование	Всего организаций	К. 1. Открытость и доступность информации	К. 2. Комфортность	К. 3. Доступность услуг для инвалидов	К. 4. Доброжелательность, вежливость	К. 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	Итоговый балл
45	Камышловский муниципальный район	5	0	1	0	1	1	0
10	Бисертский городской округ	3	0	1	0	0	0	0
49	Мальшевский городской округ	1	0	0	0	0	0	0
68	Таборинский муниципальный район	1	0	0	0	0	0	0
31	Городской округ Пелым	1	0	0	0	0	0	0
70	Талицкий городской округ	2	0	0	0	0	0	0

Таблица 31.2 – Количество образовательных организаций с максимальными баллами по отдельным критериям НОКО в разрезе учредителей государственных ОУ, в абс. значении

№ п/п	Муниципальное образование	Всего организаций	К. 1. Открытость и доступность информации	К. 2. Комфортность	К. 3. Доступность услуг для инвалидов	К. 4. Доброжелательность, вежливость	К. 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	Итоговый балл
	<b>В целом, государственные ОО</b>	<b>42</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
1	Министерство здравоохранения Свердловской области	1	0	0	0	0	0	0
2	Министерство культуры Свердловской области	34	0	0	1	0	0	0
3	Министерство общественной безопасности Свердловской области	1	0	0	0	0	0	0
4	Министерство образования и молодежной политики Свердловской области	3	0	0	0	0	0	0
5	Министерство агропромышленного комплекса и потребительского рынка Свердловской области	3	0	1	0	1	0	0
6	Министерство здравоохранения Свердловской области	1	0	0	0	0	0	0

Таблица 12 – Количество образовательных организаций с максимальными баллами по отдельным критериям НОКО в разрезе подведомственности, в абс. значении

№ п/п	Муниципальное образование	Всего организаций	К. 1. Открытость и доступность информации	К. 2. Комфортность	К. 3. Доступность услуг для инвалидов	Доброжелательность, открытость	К. 4. Доступность условий оказания услуг	Итоговый балл
	<b>В целом</b>	374	0	8	18	12	8	0
1	Муниципальные образовательные учреждения	332	0	7	17	11	8	0
2	Государственные образовательные учреждения	42	0	1	1	1	0	0

## **2 Рейтинг образовательных организаций**

Полный рейтинг организаций, осуществляющих образовательную деятельность, расположенных на территории Свердловской области, представлен в Приложении. В данном отчете представлены рейтинги по образовательным организациям в целом в виде таблиц с указанием образовательных организаций, набравших по итогам НОКО максимальные (первые 100 организаций) и минимальные (последние 100 организаций) итоговые баллы, а также полные рейтинги по типам образовательных организаций и подведомственности организаций (в виде отдельных таблиц).

### **2.1 Рейтинг. Образовательные учреждения в целом. Первые 100 образовательных организаций**

Образовательные организации, занимающие первые 100 позиций в общем рейтинге 374 образовательных учреждений Свердловской области, представлены ниже (табл. 13).

Таблица 13 - Первые 100 образовательных организаций по итогам общего рейтинга НОКО, в баллах

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Сокращенное наименование ОО	К. 1. Открытость и доступность информации	К. 2. Комфортность	К. 3. Доступность услуг для инвалидов	К. 4. Доброжелательность, вежливость	К. 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	Итоговое значение по организации образования:	Место в общем рейтинге
228	городской округ Среднеуральск	6606009309	МБУ ДО "Детская школа искусств"	97,76	99,57	100,00	99,66	99,18	99,23	<b>1</b>
46	МО город Екатеринбург	6664041904	МАУ ДО ДДТ "РАДУГА"	99,48	99,19	97,95	99,71	99,27	99,12	<b>2</b>
90	город Нижний Тагил	6668017010	МБУ ДО ЦДТ "Выйский"	97,99	98,97	100,00	99,83	98,70	99,10	<b>3</b>
198	Байкаловский МР	6638002835	МБУ ДО Байкаловский детско-юношеский центр "Созвездие"	97,48	99,30	99,33	99,64	99,51	99,05	<b>4</b>
219	Сысертский городской округ	6652011214	ГБУДОСО «ДХШ г. Сысерть»	97,76	99,22	100,00	99,46	98,70	99,03	<b>5</b>
42	МО город Екатеринбург	6664035019	МБУК ДО "ЕДХШ №3 им. А.И. Корзухина"	97,73	99,26	100,00	98,37	99,41	98,95	<b>6</b>
372	Качканарский городской округ	6615006336	МУ ДО "Дом Детского Творчества"	96,89	99,45	100,00	99,20	99,06	98,92	<b>7</b>
197	Байкаловский МР	6638002169	МБУ ДО Байкаловский	96,65	99,11	100,00	99,21	98,75	98,74	<b>8</b>

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Сокращенное наименование ОО	К. 1. Открытость и доступность информации	К. 2. Комфортность	К. 3. Доступность услуг для инвалидов	К. 4. Доброжелательность, вежливость	К. 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	Итоговое значение по организации образования:	Место в общем рейтинге
			районный ЦВР							
38	МО город Екатеринбург	6662074750	ГАУДПО «Уральский институт управления здравоохранением имени А.Б.Блохина»	96,29	98,93	99,46	99,35	99,19	98,64	<b>9</b>
91	город Нижний Тагил	6668017645	МБУ ДО «ДМШ № 1 им. Н.А. Римского-Корсакова»	97,35	98,74	98,57	99,20	99,20	98,61	<b>10</b>
344	городской округ Карпинск	6614005107	МАУДО ДООЦ	96,72	98,56	99,66	98,97	98,87	98,56	<b>11</b>
319	МО Алапаевское	6635006415	МОУ ДО "ППМС-центр МО Алапаевское"	98,00	98,36	99,17	99,02	98,20	98,55	<b>12</b>
307	Североуральский городской округ	6617020311	МАУ ДО Центр "Остров"	95,69	99,50	99,00	99,46	99,00	98,53	<b>13</b>
34	МО город Екатеринбург	6660008007	МБУ ДО - ЦЕНТР "ЛИК"	97,83	97,59	98,00	99,55	98,62	98,32	<b>14</b>
365	Качканарский городской округ	6615003085	МУДО "ДШИ"	97,18	98,26	100,00	98,60	97,44	98,30	<b>15</b>
85	город Нижний Тагил	6623005791	МБУ ДО ГорСЮТ	96,08	98,65	98,66	99,16	98,39	98,19	<b>16</b>
178	Режевской	6628009246	МБОУ ДО УПЦ	93,07	99,81	100,00	99,38	98,52	98,16	<b>17</b>

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Сокращенное наименование ОО	К. 1. Открытость и доступность информации	К. 2. Комфортность	К. 3. Доступность услуг для инвалидов	К. 4. Доброжелательность, вежливость	К. 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	Итоговое значение по организации образования:	Место в общем рейтинге
	городской округ									
79	город Нижний Тагил	6668017099	МБУ ДО ДЮЦ "Мир"	97,68	98,60	97,95	98,59	97,88	98,14	<b>18</b>
88	город Нижний Тагил	6668016602	МБУ ДО ДДТ Ленинского района	95,24	97,45	99,74	99,10	99,13	98,13	<b>19</b>
159	городской округ Богданович	6605006739	МБУ ДО ЦДТ "Креатив"	96,79	98,96	98,18	98,75	97,90	98,12	<b>20</b>
150	МО город Каменск-Уральский	6666008290	ГБУДОСО "КУДМШ № 3"	98,55	98,36	94,00	99,78	99,78	98,09	<b>21</b>
232	городской округ Верхняя Пышма	6606012929	МАОУ ДО "ДДТ"	97,09	97,92	97,95	98,95	98,53	98,09	<b>22</b>
174	Березовский ГО	6604011180	МАУДО «Спортивная школа «Олимп»	96,51	98,00	99,56	98,09	98,22	98,08	<b>23</b>
186	Артемовский ГО	6602007614	МАОУ ДО «Центр образования и профессиональной ориентации»	97,54	98,05	99,29	97,50	97,74	98,02	<b>24</b>
96	город Нижний Тагил	6667008479	МАУ ДО ДДДЮТ	96,38	97,00	99,19	98,93	98,58	98,01	<b>25</b>
240	Новоуральский городской округ	6629009665	МБУ ДО «ДШИ» НГО	98,56	99,47	93,43	99,61	99,00	98,01	<b>26</b>

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Сокращенное наименование ОО	К. 1. Открытость и доступность информации	К. 2. Комфортность	К. 3. Доступность услуг для инвалидов	К. 4. Доброжелательность, вежливость	К. 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	Итоговое значение по организации образования:	Место в общем рейтинге
238	Новоуральский городской округ	6629012428	МАУ ДО «ЦДК»	98,10	99,43	93,02	99,55	99,77	97,97	<b>27</b>
269	городской округ Заречный	6609008720	МБОУ ДО ГО Заречный «ЦДТ»	95,64	97,94	98,41	99,13	98,62	97,95	<b>28</b>
241	Новоуральский городской округ	6629012410	МАУ ДО "ЦВР"	96,96	97,60	98,38	98,56	98,04	97,91	<b>29</b>
243	Кировградский городской округ	6616002983	МАУ ДО "ЦДТ им. Е.И. Порошина"	95,71	97,97	98,15	98,61	98,89	97,87	<b>30</b>
188	Ирбитское МО	6611012699	МОУ ДО "ДЭЦ"	97,52	97,69	98,06	97,74	98,10	97,82	<b>31</b>
374	Байкаловский МР	6676005555	МБУ ДО БДЮСШ	93,34	98,23	100,00	99,47	98,03	97,82	<b>32</b>
92	город Нижний Тагил	6623004710	МАУ ДО ГорСЮН	94,74	97,48	97,79	99,47	99,33	97,76	<b>33</b>
234	городской округ Верхняя Пышма	6606026738	МАУ ДО «ДЮЦ «Алые паруса»	94,77	99,01	97,14	98,88	98,81	97,72	<b>34</b>
133	городской округ Красноуфимск	6619006577	МАУ ДО СЮН	97,40	98,58	94,00	99,19	99,15	97,66	<b>35</b>
263	городской округ "Город Лесной"	6630007775	МБУ ДО "ДХШ"	98,32	96,53	100,00	96,26	97,08	97,64	<b>36</b>
203	Слободо-Туринский муниципальный район	6651002721	МАУ ДО "Слободо-Туринская ДЮСШ"	97,21	96,84	100,00	97,76	96,12	97,59	<b>37</b>

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Сокращенное наименование ОО	К. 1. Открытость и доступность информации	К. 2. Комфортность	К. 3. Доступность услуг для инвалидов	К. 4. Доброжелательность, вежливость	К. 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	Итоговое значение по организации образования:	Место в общем рейтинге
136	МО Красноуфимский округ	6619017709	МБОУ «Красноуфимский РЦ ДОД	94,16	98,48	98,13	99,31	97,76	97,57	<b>38</b>
89	город Нижний Тагил	6667008528	МБУ ДО «ДХШ № 2»	96,48	99,16	93,27	99,79	99,09	97,56	<b>39</b>
134	городской округ Красноуфимск	6619006545	МАУДО «Дворец творчества»	94,67	97,21	99,00	98,27	98,57	97,54	<b>40</b>
364	городской округ Ревда	6627008899	МАУ ДО "ЦДО"	94,36	97,42	100,00	97,06	98,86	97,54	<b>41</b>
187	Ирбитское МО	6611006180	МОУ ДО Спортивная школа "Уралец"	93,91	98,34	99,10	98,73	97,60	97,54	<b>42</b>
351	Сосьвинский городской округ	6650001161	МБОУ ДО ДДТ п. Сосьва	96,90	97,20	98,31	98,11	97,15	97,54	<b>43</b>
289	городской округ Верхотурский	6640002800	МБУ ДО "ЦДТ"	96,94	95,36	100,00	97,65	97,66	97,52	<b>44</b>
12	МО город Екатеринбург	6672133450	МБУК ДО "Екатеринбургская детская школа искусств № 10"	95,77	98,61	94,00	99,51	99,12	97,40	<b>45</b>
78	город Нижний Тагил	6668019314	МБУ ДО ГорСЮТур	95,66	98,53	97,58	97,48	97,51	97,35	<b>46</b>
52	МО город	6662105687	МБУК ДО "ЕДМШ	97,57	96,79	94,00	99,67	98,66	97,34	<b>47</b>

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Сокращенное наименование ОО	К. 1. Открытость и доступность информации	К. 2. Комфортность	К. 3. Доступность услуг для инвалидов	К. 4. Доброжелательность, вежливость	К. 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	Итоговое значение по организации образования:	Место в общем рейтинге
	Екатеринбург		№ 16"							
239	Новоуральский городской округ	6629010678	МБУ ДО "ДХШ" НГО	97,70	98,93	92,85	98,30	98,79	97,31	<b>48</b>
195	город Ирбит	6611005116	МАОУ ДО "Центр детского творчества"	96,74	96,54	97,21	97,74	98,27	97,30	<b>49</b>
81	город Нижний Тагил	6669014887	МБУ ДО ТДТ	95,67	96,60	97,42	98,66	97,80	97,23	<b>50</b>
317	МО Алапаевское	6601006230	ГАУДОСО "Верхнесинячихинская ДШИ"	97,51	96,41	97,60	97,42	97,13	97,22	<b>51</b>
14	МО город Екатеринбург	6662096739	МАУ ДО ДТТ Октябрьского района	96,76	98,91	91,91	99,25	99,24	97,21	<b>52</b>
84	город Нижний Тагил	6669009446	МАУ ДО ГДДЮТ	95,06	95,98	99,33	98,02	97,65	97,21	<b>53</b>
102	Шалинский городской округ	6657003577	МБУ ДО ШГО "Дом творчества"	95,28	97,75	97,56	98,45	97,00	97,21	<b>54</b>
242	Новоуральский городской округ	6629012403	МАУ ДО "СЮТ"	95,27	99,53	92,50	99,26	99,47	97,20	<b>55</b>
236	Новоуральский городской округ	6629012386	МАУ ДО «СШ №2»	97,47	98,05	93,51	98,82	98,17	97,20	<b>56</b>
160	городской округ Богданович	6605005703	МБУ ДО «ДШИ» г. Богдановича	96,27	95,99	100,00	97,47	96,24	97,19	<b>57</b>
151	МО город	6666008275	ГБУДОСО "КУДХШ	96,56	97,71	94,00	98,55	99,08	97,18	<b>58</b>

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Сокращенное наименование ОО	К. 1. Открытость и доступность информации	К. 2. Комфортность	К. 3. Доступность услуг для инвалидов	К. 4. Доброжелательность, вежливость	К. 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	Итоговое значение по организации образования:	Место в общем рейтинге
	Каменск-Уральский		№ 2 им. В.М. Седова"							
189	Ирбитское МО	6611007561	МАУ ДО ЗДМШ	97,02	97,37	94,00	98,95	98,42	97,15	<b>59</b>
31	МО город Екатеринбург	6662056567	ГАОУ ДПО СО «ИРО»	95,36	96,75	99,21	97,65	96,53	97,10	<b>60</b>
361	Нижнетуринский городской округ	6624006950	МБУ ДО "ИДДТ"	99,55	98,48	88,00	100,00	99,47	97,10	<b>61</b>
146	МО город Каменск-Уральский	6665007409	ГБУДОСО «КУДХШ № 1»	96,36	98,49	94,00	99,50	97,12	97,09	<b>62</b>
267	городской округ Заречный	6609009970	МБУ ДО ГО Заречный "Детская художественная школа"	91,33	97,07	100,00	98,97	98,06	97,09	<b>63</b>
173	Березовский ГО	6604010926	БМАУДО ЦДТ	94,41	96,82	99,13	98,21	96,78	97,07	<b>64</b>
265	Нижнетуринский городской округ	6624006124	ГАУДОСО "Нижнетуринская ДШИ"	97,10	97,66	92,00	99,38	99,06	97,04	<b>65</b>
268	городской округ Заречный	6609009804	МБУ ДО ГО Заречный "Детская музыкальная школа"	95,41	98,11	95,00	97,88	98,49	96,98	<b>66</b>
357	Серовский городской округ	6632010043	ГБУДОСО "СДМШ им. Г. Свиридова"	99,28	98,80	88,00	99,52	98,80	96,88	<b>67</b>

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Сокращенное наименование ОО	К. 1. Открытость и доступность информации	К. 2. Комфортность	К. 3. Доступность услуг для инвалидов	К. 4. Доброжелательность, вежливость	К. 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	Итоговое значение по организации образования:	Место в общем рейтинге
248	городской округ Верх-Нейвинский	6621007948	МАУ ДО «ДШИ»	98,41	99,35	88,00	99,14	99,35	96,85	<b>68</b>
154	Каменский городской округ	6643007910	МБУДО "КОЛЧЕДАНСКАЯ ДШИ"	97,29	100,00	88,00	98,79	100,00	96,82	<b>69</b>
358	Серовский городской округ	6632011343	МАУ ДО "ЦДТ"	93,23	96,00	99,22	97,76	97,70	96,78	<b>70</b>
323	Верхнесалдинский городской округ	6607010995	ДЮЦ	96,36	98,68	91,55	98,65	98,53	96,75	<b>71</b>
100	Горноуральский городской округ	6648010176	МБУ ДО "Черноисточинская ДШИ"	95,85	97,11	94,00	98,90	97,86	96,74	<b>72</b>
128	городской округ Ревда	6627003756	МБУ ДО «СЮТ»	93,88	97,10	94,00	99,64	98,53	96,63	<b>73</b>
304	Североуральский городской округ	6631006164	МАУ ДО "ДЮСШ"	95,99	97,82	92,00	99,05	98,16	96,60	<b>74</b>
233	городской округ Верхняя Пышма	6606011347	ГБУДОСО "ВЕРХНЕПЫШМИНСКАЯ ДМШ ИМ. З.Н. ОСИПОВОЙ"	96,00	98,99	94,00	97,16	96,82	96,59	<b>75</b>
137	МО	6619014137	МБОУ ДО	97,94	97,07	94,00	97,81	95,95	96,55	<b>76</b>

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Сокращенное наименование ОО	К. 1. Открытость и доступность информации	К. 2. Комфортность	К. 3. Доступность услуг для инвалидов	К. 4. Доброжелательность, вежливость	К. 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	Итоговое значение по организации образования:	Место в общем рейтинге
	Красноуфимский округ		"Красноуфимская РДШИ"							
260	городской округ "Город Лесной"	6630006806	МБУДО ЦДТ	95,30	98,55	92,80	98,25	97,83	96,55	<b>77</b>
18	МО город Екатеринбург	6659059864	МБУ ДО - ЦДТ	92,19	96,23	98,42	98,05	97,66	96,51	<b>78</b>
231	городской округ Верхняя Пышма	6606004244	МАОУ ДО "ЦО И ПО"	92,84	98,91	93,41	98,62	98,67	96,49	<b>79</b>
145	МО город Каменск-Уральский	6666008187	ГБУДОСО "КУДМШ № 2"	98,14	97,89	88,00	99,44	98,94	96,48	<b>80</b>
35	МО город Екатеринбург	6660010133	МБУ ДО «ЦВР «Социум»	94,18	98,77	92,60	99,16	97,69	96,48	<b>81</b>
207	Тавдинский городской округ	6634006050	ГАУДОСО "ТДМШ имени П.Е.Тричева"	95,17	97,01	94,00	98,03	97,86	96,41	<b>82</b>
205	Тавдинский городской округ	6634005433	МАУ ДО «ДШИ»	94,35	98,46	92,70	98,67	97,88	96,41	<b>83</b>
292	Новолялинский городской округ	6647003056	МАОУ ДО НГО "ДДТ "Радуга"	95,86	98,24	93,14	97,78	96,83	96,37	<b>84</b>
347	городской округ Карпинск	6614004992	МАОУ ДО ДЮСШ	94,47	88,39	100,00	99,44	99,50	96,36	<b>85</b>
181	Артемовский ГО	6602006970	ГБУДОСО "Артемовская ДШИ"	92,78	99,26	92,89	98,68	98,13	96,35	<b>86</b>

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Сокращенное наименование ОО	К. 1. Открытость и доступность информации	К. 2. Комфортность	К. 3. Доступность услуг для инвалидов	К. 4. Доброжелательность, вежливость	К. 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	Итоговое значение по организации образования:	Место в общем рейтинге
135	городской округ Красноуфимск	6619006552	МАУ ДО СШ ГО Красноуфимск	94,89	94,44	99,20	97,40	95,73	96,33	<b>87</b>
11	МО город Екатеринбург	6671428370	МБОУ ДО СШ «Автомобилист»	98,89	96,85	94,00	95,42	96,14	96,26	<b>88</b>
355	Серовский городской округ	6680002229	ГАУ ДО СО "ДШИ Г.Серова"	95,72	97,04	92,00	97,84	98,42	96,20	<b>89</b>
126	городской округ Ревда	6627012430	ГБУДОСО "Ревдинская ДХШ"	97,71	99,17	85,00	99,81	98,92	96,12	<b>90</b>
29	МО город Екатеринбург	6663028347	МБУК ДО "ЕДШИ №15"	96,83	95,86	91,86	98,81	97,13	96,10	<b>91</b>
318	МО Алапаевское	6601006449	МОУ ДО "ДЮСШ МО Алапаевское"	97,26	98,76	89,92	97,34	97,17	96,09	<b>92</b>
290	городской округ Верхотурский	6640003184	МБУ ДО "Верхотурская ДШИ"	96,06	98,40	89,00	98,43	98,40	96,06	<b>93</b>
190	Ирбитское МО	6611006173	МОУ ДО "ЦВР"	96,13	99,41	87,55	98,51	98,37	95,99	<b>94</b>
320	городской округ Нижняя Салда	6622003086	МБУ ДО "ДШИ"	92,16	98,36	94,00	98,12	97,27	95,98	<b>95</b>
93	город Нижний Тагил	6623006724	МБУ ДО "ШШЦ имени Е.Г. Зудова"	94,79	98,33	88,00	98,67	100,00	95,96	<b>96</b>
345	городской округ Карпинск	6617027035	МАУ ДО СТИЭ "Конжак"	94,05	89,70	97,60	99,62	98,72	95,94	<b>97</b>
196	Байкаловский	6638002465	МБУ ДО	94,59	98,57	100,00	94,52	92,00	95,94	<b>98</b>

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Сокращенное наименование ОО	К. 1. Открытость и доступность информации	К. 2. Комфортность	К. 3. Доступность услуг для инвалидов	К. 4. Доброжелательность, вежливость	К. 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	Итоговое значение по организации образования:	Место в общем рейтинге
	МР		"Байкаловская ДШИ"							
17	МО город Екатеринбург	6659051738	МБОУ ДО СШ "Динамо" по единоборствам	96,50	98,10	87,27	98,94	98,83	95,93	<b>99</b>
208	Тавдинский городской округ	6634007800	МАОУ ДО "СШ"	94,18	98,08	91,12	98,65	97,62	95,93	<b>100</b>

## 2.2 Рейтинг. Образовательные учреждения в целом. Последние 100 образовательных организаций

100 образовательных организаций, занимающих последние позиции в общем рейтинге образовательных учреждений, представлены ниже (табл. 14).

Таблица 14 - Последние 100 образовательных организаций по итогам общего рейтинга НОКО, в баллах

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Сокращенное наименование ОО	К. 1. Открытость и доступность информации	К. 2. Комфортность	К. 3. Доступность услуг для инвалидов	К. 4. Доброжелательность, вежливость	К. 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	Итоговое значение по организации образования:	место в общем рейтинге
200	Туринский городской округ	6656004137	МАОУ ДО ТГО СШ "Импульс"	94,15	87,75	71,43	98,68	98,74	90,15	<b>275</b>
360	Ивдельский городской округ	6610003395	МАУ ДО ДЮСШ Г. Ивделя	92,80	95,15	68,00	97,35	97,28	90,12	<b>276</b>
213	Арамилский ГО	6652011422	Центр "ЮНТА"	97,14	96,10	58,55	99,64	98,89	90,06	<b>277</b>
273	Асбестовский городской округ	6603008530	ГБУДОСО «Асбестовская ДШИ»	97,22	96,28	60,00	98,72	97,94	90,03	<b>278</b>
326	Верхнесалдинский городской округ	6607008499	МБУ ДО ЦДТ	97,24	89,17	64,90	99,31	99,49	90,02	<b>279</b>
270	городской округ Заречный	6609008737	МБОУ ДО ГО Заречный "ДЮСШ"	69,48	94,26	91,21	98,49	96,41	89,97	<b>280</b>

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Сокращенное наименование ОО	К. 1. Открытость и доступность информации	К. 2. Комфортность	К. 3. Доступность услуг для инвалидов	К. 4. Доброжелательность, вежливость	К. 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	Итоговое значение по организации образования:	место в общем рейтинге
19	МО город Екатеринбург	6659076468	МБУК ДО "ЕДШИ №9"	94,51	97,16	62,00	98,86	97,16	89,94	<b>281</b>
245	Кировградский городской округ	6616003634	МАУ ДО "КДМШ"	97,27	99,15	55,00	99,32	98,55	89,86	<b>282</b>
73	МО город Екатеринбург	6661061290	МБУК ДО «ЕДШИ № 6 имени К.Е. Архипова»	96,63	96,72	58,00	98,85	99,04	89,85	<b>283</b>
122	Ачитский городской округ	6637003145	МКУ ДО АГО «Ачитский ЦДО»	94,74	98,29	60,00	98,32	97,83	89,84	<b>284</b>
47	МО город Екатеринбург	6664035033	МБУК ДО ЕДМШ №8	95,81	92,28	73,00	93,85	94,23	89,83	<b>285</b>
247	городской округ Верхний Тагил	6616006321	МАУ ДО ДЮЦ	96,47	97,21	60,00	99,07	96,33	89,81	<b>286</b>
271	Асбестовский городской округ	6603009910	МБУДО СЮН	93,63	99,14	58,45	99,24	98,51	89,79	<b>287</b>
249	городской округ Верх-Нейвинский	6621014913	МАУ ДО "ДЮСШ им. В.Зимины"	94,20	96,10	60,00	100,00	98,57	89,77	<b>288</b>
246	городской округ Верхний Тагил	6616005825	МАУ ДО "ДШИ"	97,14	97,02	58,64	97,68	98,21	89,74	<b>289</b>
349	Волчанский городской округ	6614004632	МАОУ ДО "ДЮСШ"	95,76	79,50	74,00	98,99	99,15	89,48	<b>290</b>

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Сокращенное наименование ОО	К. 1. Открытость и доступность информации	К. 2. Комфортность	К. 3. Доступность услуг для инвалидов	К. 4. Доброжелательность, вежливость	К. 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	Итоговое значение по организации образования:	место в общем рейтинге
130	городской округ Красноуфимск	6645003220	ГАУ ДПО СО «Красноуфимский УТЦ АПК»	95,74	100,00	54,00	99,27	98,36	89,47	<b>291</b>
123	городской округ Дегтярск	6627012863	ГБУДОСО "ДДШИ"	94,18	94,78	60,00	99,65	98,61	89,44	<b>292</b>
193	Ирбитское МО	6642003528	МАУ ДО ИРДШИ	91,99	97,75	64,00	98,12	95,22	89,42	<b>293</b>
337	Камышловский муниципальный район	6613004580	МКУ ДО СШ Камышловского района	93,20	97,66	60,00	98,58	97,56	89,40	<b>294</b>
285	городской округ Верхняя Тура	6620013307	МБУ "ПМЦ "Колосок"	87,89	93,07	94,19	88,27	83,43	89,37	<b>295</b>
338	Камышловский городской округ	6613001692	МБУДО «Камышловская ДХШ»	94,09	95,65	62,00	97,73	96,96	89,29	<b>296</b>
70	МО город Екатеринбург	6661085188	МБУ ДО ДЮСШ № 2 «Межшкольный стадион»	94,97	93,68	62,94	98,32	96,46	89,27	<b>297</b>
45	МО город Екатеринбург	6664032642	МАУ ДО ДЮЦ "Спутник"	91,20	88,90	66,95	99,58	99,32	89,19	<b>298</b>
255	Невьянский городской округ	6621007000	МБУДО "НДМШ"	93,07	97,42	58,00	99,18	98,25	89,18	<b>299</b>
74	МО город	6670364607	МАУ ДО ГДТДиМ	95,11	94,98	59,50	98,12	97,95	89,13	<b>300</b>

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Сокращенное наименование ОО	К. 1. Открытость и доступность информации	К. 2. Комфортность	К. 3. Доступность услуг для инвалидов	К. 4. Доброжелательность, вежливость	К. 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	Итоговое значение по организации образования:	место в общем рейтинге
	Екатеринбург		«Одарённость и технологии»							
8	МО город Екатеринбург	6671119710	МБУ ДО "ДЮЦ"	93,70	96,04	59,63	98,47	97,50	89,07	<b>301</b>
340	Камышловский городской округ	6613003643	МАУ ДО "СШ" КГО	97,09	93,17	60,25	97,17	97,53	89,04	<b>302</b>
97	Горноуральский городской округ	6648006370	МБУ ДО ДЮСШ	92,02	95,18	65,50	98,02	94,41	89,03	<b>303</b>
72	МО город Екатеринбург	6661060923	МАУК ДО "ДМШ № 11 им. М.А. Балакирева"	98,37	98,35	50,42	98,53	99,26	88,99	<b>304</b>
138	Артинский городской округ	6636005527	МАУ ДО "Артинская СШ им. З.Т. России Ю.В. Мельцова"	94,50	98,20	57,03	97,37	97,52	88,92	<b>305</b>
121	Ачитский городской округ	6637003265	МКУ ДО АГО "Ачитская ДШИ"	94,99	96,27	58,89	97,73	96,67	88,91	<b>306</b>
54	МО город Екатеринбург	6658068351	МБУК ДО "ЕДШИ № 14 имени Г.В.Свиридова"	97,26	97,07	52,00	99,57	98,12	88,80	<b>307</b>
124	городской округ Дегтярск	6627012920	МАОУ ДО "Учебный комбинат"	95,74	99,05	51,03	99,13	98,56	88,70	<b>308</b>

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Сокращенное наименование ОО	К. 1. Открытость и доступность информации	К. 2. Комфортность	К. 3. Доступность услуг для инвалидов	К. 4. Доброжелательность, вежливость	К. 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	Итоговое значение по организации образования:	место в общем рейтинге
9	МО город Екатеринбург	6663027640	МБУК ДО "ДМШ № 5 имени В.В. Знаменского"	96,37	98,67	50,00	99,23	98,99	88,65	<b>309</b>
251	Невьянский городской округ	6621007024	МБУДО "ДШИ" п. Цементный	95,21	97,30	54,00	98,54	97,43	88,50	<b>310</b>
362	Нижнетуринский городской округ	6624007061	МБУ ДО "ЦДО"	94,34	97,44	52,80	99,26	98,46	88,46	<b>311</b>
250	Невьянский городской округ	6621007835	МАУ ДО «ДЮСШ» п. Цементный	96,08	98,56	49,23	99,44	98,66	88,39	<b>312</b>
13	МО город Екатеринбург	6672137462	МБУК ДО "ЕДМШ №12 имени С.С.Прокофьева"	95,37	81,83	70,13	97,25	97,28	88,37	<b>313</b>
315	МО город Алапаевск	6601006992	ГБУДОСО "ДШИ П.Западный"	96,88	89,68	60,00	99,37	95,32	88,25	<b>314</b>
167	Тугулымский городской округ	6655003050	МБОУ ДО "Тугулымский ЦДТ"	90,03	95,35	61,09	97,07	97,48	88,21	<b>315</b>
312	МО город Алапаевск	6601006456	МБУ ДО ДДТ	94,97	97,19	52,42	98,39	97,98	88,19	<b>316</b>
170	Тугулымский городской округ	6655003719	МБОУДО "Тугулымская СЮТур"	95,86	97,59	50,54	99,70	97,26	88,19	<b>317</b>
352	Сосьвинский	6632014672	МБОУ ДО СГО	89,84	93,51	62,00	98,04	97,14	88,11	<b>318</b>

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Сокращенное наименование ОО	К. 1. Открытость и доступность информации	К. 2. Комфортность	К. 3. Доступность услуг для инвалидов	К. 4. Доброжелательность, вежливость	К. 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	Итоговое значение по организации образования:	место в общем рейтинге
	городской округ		"Детская Школа Искусств"							
15	МО город Екатеринбург	6672134616	МБУ ДО ЦВР "СПЕКТР"	96,04	98,58	48,33	98,90	98,68	88,11	<b>319</b>
16	МО город Екатеринбург	6672130516	МБУ ДО ДЮЦ «Калейдоскоп»	93,62	97,01	51,42	99,11	99,14	88,06	<b>320</b>
287	городской округ Красноуральск	6618002940	МАУ ДО ДЮЦ "Ровесник"	90,82	97,40	58,83	97,00	96,07	88,03	<b>321</b>
94	город Нижний Тагил	6668017652	МБУ ДО «ДХШ № 1»	89,63	84,17	68,64	99,42	98,20	88,01	<b>322</b>
120	Ачитский городской округ	6637003160	МКУ ДО АГО «Ачитская СШ»	92,71	97,06	56,00	97,32	96,21	87,86	<b>323</b>
330	городской округ Сухой Лог	6633007847	МБУДО "СДШИ"	93,37	86,39	64,84	97,88	96,73	87,84	<b>324</b>
356	Серовский городской округ	6632012643	МБУ ДО ЦДП "Эдельвейс"	95,37	87,94	59,09	98,39	97,69	87,69	<b>325</b>
106	Бисертский городской округ	6646009182	МКОУ ДО – Дом детского творчества	95,54	99,38	44,85	99,33	99,25	87,67	<b>326</b>
107	Бисертский городской округ	6646009231	МКУДО БДШИ	94,39	100,00	46,00	98,97	98,72	87,62	<b>327</b>
350	Волчанский городской округ	6614004181	МБОУ ДО ВДМШ	94,19	89,52	62,00	97,78	94,35	87,57	<b>328</b>

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Сокращенное наименование ОО	К. 1. Открытость и доступность информации	К. 2. Комфортность	К. 3. Доступность услуг для инвалидов	К. 4. Доброжелательность, вежливость	К. 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	Итоговое значение по организации образования:	место в общем рейтинге
257	Невьянский городской округ	6621007627	МБУДО «НДХШ»	94,34	97,22	49,71	99,02	97,31	87,52	<b>329</b>
294	Новолялинский городской округ	6647004660	МАОУ ДО НГО "ДЮЦПВ"	94,09	96,39	54,23	96,81	95,77	87,46	<b>330</b>
283	Кушвинский городской округ	6620004736	МАОУ ДО КГО "БДШИ"	97,83	68,05	76,00	97,97	97,08	87,39	<b>331</b>
10	МО город Екатеринбург	6663002606	МБУ ДО ЦДТ «Галактика»	94,35	84,76	61,63	97,75	98,37	87,37	<b>332</b>
303	Североуральский городской округ	6631004978	МАОУ ДО "ДШИ п. Черёмухово"	95,05	98,48	46,00	98,79	98,48	87,36	<b>333</b>
348	Волчанский городской округ	6614004640	МАОУ ДО ДДТ	96,17	87,12	62,00	98,08	93,27	87,33	<b>334</b>
171	Тугулымский городской округ	6655003483	МАОУ ДО «Детская школа искусств»	93,01	96,94	49,38	98,11	98,16	87,12	<b>335</b>
58	МО город Екатеринбург	6663029615	МАУК ДО ДШИ № 5	95,33	90,92	54,84	96,89	97,29	87,05	<b>336</b>
278	Мальшевский ГО	6603011719	ГБУДОСО "МДШИ"	95,21	95,63	51,00	97,10	96,13	87,01	<b>337</b>
125	городской округ Дегтярск	6627013521	МБОУ ДО ДЮСШ	91,67	93,89	52,00	99,11	98,22	86,98	<b>338</b>
166	Тугулымский городской округ	6633020189	МАООУ ДО "ДЦ "ГУРИНО"	87,50	95,67	58,81	97,64	95,00	86,92	<b>339</b>

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Сокращенное наименование ОО	К. 1. Открытость и доступность информации	К. 2. Комфортность	К. 3. Доступность услуг для инвалидов	К. 4. Доброжелательность, вежливость	К. 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	Итоговое значение по организации образования:	место в общем рейтинге
336	Камышловский муниципальный район	6613005087	МКУ ДО "Порошинская ДШИ"	93,96	94,85	54,00	95,29	96,32	86,89	<b>340</b>
212	Арамилский ГО	6685037553	СШ «Дельфин»	96,64	98,99	40,00	98,73	99,30	86,73	<b>341</b>
341	Камышловский городской округ	6613004407	МАУ ДО "Дом детского творчества" КГО	95,98	98,39	42,64	98,19	97,66	86,57	<b>342</b>
373	Сосьвинский городской округ	6650002609	МБОУ ДО ДЮСШ п. Восточный	91,20	86,82	61,93	96,93	95,66	86,51	<b>343</b>
210	Арамилский ГО	6652001833	ГАУ ДПО СО "Арамилский УТЦ АПК"	95,95	98,21	44,00	97,62	96,55	86,47	<b>344</b>
55	МО город Екатеринбург	6658068369	МБУК ДО "ЕДМШ №17 имени М.П. Мусоргского"	94,89	96,20	44,00	99,77	96,96	86,36	<b>345</b>
169	Тугулымский городской округ	6655001687	МБОУ ДО «ДЮСШ «Ермак»	90,93	93,62	51,86	98,19	96,78	86,28	<b>346</b>
118	городской округ Первоуральск	6625024937	ПМАОУ ДО «СШ»	93,45	84,66	60,00	96,26	94,92	85,86	<b>347</b>
244	Кировградский городской округ	6616003112	МАУ ДО «КДХШ»	92,22	96,79	40,29	99,32	98,76	85,47	<b>348</b>
211	Арамилский ГО	6652004464	МБУ ДО "ДШИ"	93,47	98,71	37,30	98,97	98,58	85,41	<b>349</b>

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Сокращенное наименование ОО	К. 1. Открытость и доступность информации	К. 2. Комфортность	К. 3. Доступность услуг для инвалидов	К. 4. Доброжелательность, вежливость	К. 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	Итоговое значение по организации образования:	место в общем рейтинге
168	Тугулымский городской округ	6655003564	МБОУ ДО "ДЮСШ" Тугулымского городского округа	91,88	87,14	53,54	97,13	96,93	85,32	<b>350</b>
2	МО город Екатеринбург	6674092256	МБОУ ДО СШ «Кристалл»	96,33	96,94	35,61	98,86	98,76	85,30	<b>351</b>
62	МО город Екатеринбург	6662057970	МБУК ДО ЕДШИ №1	96,81	92,71	49,71	94,57	92,50	85,26	<b>352</b>
177	Березовский ГО	6604011609	БМБУДО "ДМШ" п. Ключевск	81,41	88,41	60,00	98,22	97,78	85,16	<b>353</b>
51	МО город Екатеринбург	6673139215	МБОУ ДО СШ по футболу "Урал"	90,64	91,58	52,00	96,50	94,92	85,13	<b>354</b>
277	городской округ Рефтинский	6603015801	МАУ ДО СШ «Олимп»	87,31	90,69	55,86	96,54	95,04	85,09	<b>355</b>
335	Камышловский муниципальный район	6613004929	МКУ ДО "Обуховская ДШИ"	91,82	95,31	44,00	97,57	96,41	85,02	<b>356</b>
25	МО город Екатеринбург	6659041899	МБОУ ДО СШ по тхэквондо	97,11	86,32	43,06	98,68	99,30	84,90	<b>357</b>
1	МО город Екатеринбург	6672142230	МБУК ДО "ЕДМШ №9"	95,64	95,30	36,00	98,63	98,89	84,89	<b>358</b>
69	МО город Екатеринбург	6661004358	ГБУ Центр «Юность Урала»	86,00	88,93	52,78	97,74	98,07	84,70	<b>359</b>

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Сокращенное наименование ОО	К. 1. Открытость и доступность информации	К. 2. Комфортность	К. 3. Доступность услуг для инвалидов	К. 4. Доброжелательность, вежливость	К. 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	Итоговое значение по организации образования:	место в общем рейтинге
26	МО город Екатеринбург	6659093375	МБУ ДО ДЮЦ "Юность"	91,49	86,09	48,84	98,55	97,92	84,58	<b>360</b>
256	Невьянский городской округ	6682001189	МБУ СПК «ВИТЯЗЬ»	97,46	98,65	26,67	99,46	99,59	84,37	<b>361</b>
286	городской округ Верхняя Тура	6620013297	ВПК "Мужество"	94,72	97,13	34,67	97,70	96,44	84,13	<b>362</b>
279	Мальшевский ГО	6603011740	МАУДО ДДТ МГО	86,81	98,63	36,85	99,28	98,95	84,10	<b>363</b>
27	МО город Екатеринбург	6659071170	МАУК ДО ДМШ №7 имени С.В. Рахманинова	97,18	85,99	44,00	96,40	96,68	84,05	<b>364</b>
209	Таборинский муниципальный район	6653002075	МАУ ТЦДО «Радуга»	86,70	89,06	52,00	97,74	94,72	84,04	<b>365</b>
164	Талицкий городской округ	6654009193	МКУДО «Дворец творчества»	92,07	95,73	35,46	98,52	96,52	83,66	<b>366</b>
309	городской округ Пелым	6610002480	МКОУ ДОД ДШИ П.Пелым	93,59	94,05	38,00	96,19	95,48	83,46	<b>367</b>
165	Талицкий городской округ	6654008087	МКОДО ТГО "Талицкая СШ имени Ю. В. Исламова"	94,94	95,09	31,77	97,53	95,95	83,06	<b>368</b>

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Сокращенное наименование ОО	К. 1. Открытость и доступность информации	К. 2. Комфортность	К. 3. Доступность услуг для инвалидов	К. 4. Доброжелательность, вежливость	К. 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	Итоговое значение по организации образования:	место в общем рейтинге
333	Камышловский муниципальный район	6613005182	МКУ ДО "Баранниковская ДШИ"	90,96	97,30	30,00	98,92	97,30	82,89	<b>369</b>
119	городской округ Первоуральск	6684022459	ПМАОУ ДО "ДЮСШ" Уральский трубник"	88,24	82,54	49,27	97,00	96,52	82,71	<b>370</b>
53	МО город Екатеринбург	6673084647	МБУ ДО ЦДО "Созвездие"	91,10	96,32	27,96	98,94	98,40	82,54	<b>371</b>
252	Невьянский городской округ	6621008860	МБУДО «ДШИ» п. Калиново	89,16	85,37	38,00	99,26	97,78	81,91	<b>372</b>
108	Бисертский городской округ	6646013140	МКОУ ДО "БСШ"	93,34	92,93	35,09	94,05	93,59	81,80	<b>373</b>
253	Невьянский городской округ	6621003083	ГАУ ДПО СО "Невьянский УТЦ АПК"	89,09	90,00	30,00	100,00	99,26	81,67	<b>374</b>

## 2.5 Рейтинг. Государственные образовательные учреждения

Итоговый рейтинг 42 государственных образовательных учреждений представлен ниже (табл. 15).

Таблица 15– Рейтинг государственных образовательных учреждений по итогам НОКО, в баллах

№п.п.	Учредитель	Муниципальное образование (АТЕ)	ИНН	Сокращенное наименование ОО	К. 1. Открытость и доступность информации	К. 2. Комфортность	К. 3. Доступность услуг для инвалидов	К. 4. Доброжелательность, вежливость	К. 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	Итоговое значение по организации образования:	Место в общем рейтинге государственных организаций
219	Министерство культуры Свердловской области	Сысертский городской округ	6652011214	ГБУДОСО «ДХШ г. Сысерть»	97,76	99,22	100,00	99,46	98,70	<b>99,03</b>	<b>1</b>
38	Министерство здравоохранения Свердловской области	МО город Екатеринбург	6662074750	ГАУДПО «Уральский институт управления здравоохранением имени А.Б.Блохина»	96,29	98,93	99,46	99,35	99,19	<b>98,64</b>	<b>2</b>
150	Министерство культуры Свердловской области	МО город Каменск-Уральский	6666008290	ГБУДОСО "КУДМШ № 3"	98,55	98,36	94,00	99,78	99,78	<b>98,09</b>	<b>3</b>
317	Министерство культуры Свердловской области	МО Алапаевское	6601006230	ГАУДОСО "Верхнесинячихинская ДШИ"	97,51	96,41	97,60	97,42	97,13	<b>97,22</b>	<b>4</b>

№п.п.	Учредитель	Муниципальное образование (АТЕ)	ИНН	Сокращенное наименование ОО	К. 1. Открытость и доступность информации	К. 2. Комфортность	К. 3. Доступность услуг для инвалидов	К. 4. Доброжелательность, вежливость	К. 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	Итоговое значение по организации образования:	Место в общем рейтинге государственных организаций
151	Министерство культуры Свердловской области	МО город Каменск-Уральский	6666008275	ГБУДОСО "КУДХШ № 2 им. В.М. Седова"	96,56	97,71	94,00	98,55	99,08	<b>97,18</b>	<b>5</b>
31	Министерство образования и молодежной политики Свердловской области	МО город Екатеринбург	6662056567	ГАОУ ДПО СО «ИРО»	95,36	96,75	99,21	97,65	96,53	<b>97,10</b>	<b>6</b>
146	Министерство культуры Свердловской области	МО город Каменск-Уральский	6665007409	ГБУДОСО «КУДХШ № 1»	96,36	98,49	94,00	99,50	97,12	<b>97,09</b>	<b>7</b>
265	Министерство культуры Свердловской области	Нижнетуринский городской округ	6624006124	ГАУДОСО "Нижнетуринская ДШИ"	97,10	97,66	92,00	99,38	99,06	<b>97,04</b>	<b>8</b>
357	Министерство культуры Свердловской области	Серовский городской округ	6632010043	ГБУДОСО "СДМШ им. Г. Свиридова"	99,28	98,80	88,00	99,52	98,80	<b>96,88</b>	<b>9</b>
233	Министерство культуры Свердловской области	городской округ Верхняя Пышма	6606011347	ГБУДОСО "ВЕРХНЕПЫШМИНСКАЯ ДМШ ИМ.	96,00	98,99	94,00	97,16	96,82	<b>96,59</b>	<b>10</b>

№п.п.	Учредитель	Муниципальное образование (АТЕ)	ИНН	Сокращенное наименование ОО	К. 1. Открытость и доступность информации	К. 2. Комфортность	К. 3. Доступность услуг для инвалидов	К. 4. Доброжелательность, вежливость	К. 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	Итоговое значение по организации образования:	Место в общем рейтинге государственных организаций
	области			З.Н. ОСИПОВОЙ"							
145	Министерство культуры Свердловской области	МО город Каменск-Уральский	6666008187	ГБУДОСО "КУДМШ № 2"	98,14	97,89	88,00	99,44	98,94	<b>96,48</b>	<b>11</b>
207	Министерство культуры Свердловской области	Тавдинский городской округ	6634006050	ГАУДОСО "ТДМШ имени П.Е. Тричева"	95,17	97,01	94,00	98,03	97,86	<b>96,41</b>	<b>12</b>
181	Министерство культуры Свердловской области	Артемовский ГО	6602006970	ГБУДОСО "Артемовская ДШИ"	92,78	99,26	92,89	98,68	98,13	<b>96,35</b>	<b>13</b>
355	Министерство культуры Свердловской области	Серовский городской округ	6680002229	ГАУ ДО СО "ДШИ Г.Серова"	95,72	97,04	92,00	97,84	98,42	<b>96,20</b>	<b>14</b>
126	Министерство культуры Свердловской области	городской округ Ревда	6627012430	ГБУДОСО "Ревдинская ДХШ"	97,71	99,17	85,00	99,81	98,92	<b>96,12</b>	<b>15</b>
149	Министерство культуры Свердловской области	МО город Каменск-Уральский	6612013328	ГБУДОСО "КУДМШ №1"	97,51	97,71	88,00	99,54	96,80	<b>95,91</b>	<b>16</b>

№п.п.	Учредитель	Муниципальное образование (АТЕ)	ИНН	Сокращенное наименование ОО	К. 1. Открытость и доступность информации	К. 2. Комфортность	К. 3. Доступность услуг для инвалидов	К. 4. Доброжелательность, вежливость	К. 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	Итоговое значение по организации образования:	Место в общем рейтинге государственных организаций
127	Министерство культуры Свердловской области	городской округ Ревда	6627011161	ГБУДОСО "ДМШ г. Ревды"	98,03	96,24	88,00	97,59	97,22	<b>95,42</b>	<b>17</b>
148	Министерство культуры Свердловской области	МО город Каменск-Уральский	6665005553	ГАУДО СО «ДШИ № 2 г. Каменска-Уральского»	96,49	97,73	88,00	97,00	97,69	<b>95,38</b>	<b>18</b>
6	Министерство образования и молодежной политики Свердловской области	МО город Екатеринбург	6658021258	ГАНОУ СО "Дворец молодёжи"	90,88	98,48	93,33	97,63	96,37	<b>95,34</b>	<b>19</b>
354	Министерство культуры Свердловской области	Серовский городской округ	6632012033	ГБУДОСО "Серовская ДХШ им.С.П.Кодолова"	91,90	98,64	86,42	99,35	98,64	<b>94,99</b>	<b>20</b>
202	Министерство культуры Свердловской области	Слободо-Туринский муниципальный район	6651002908	ГБУДОСО «Слободо-Туринская ДШИ»	95,38	97,17	94,00	94,33	93,58	<b>94,89</b>	<b>21</b>
185	Министерство культуры Свердловской	Артемовский ГО	6602008262	ГБУДОСО "Буланашская ДШИ"	94,63	98,88	85,00	98,20	97,30	<b>94,80</b>	<b>22</b>

№п.п.	Учредитель	Муниципальное образование (АТЕ)	ИНН	Сокращенное наименование ОО	К. 1. Открытость и доступность информации	К. 2. Комфортность	К. 3. Доступность услуг для инвалидов	К. 4. Доброжелательность, вежливость	К. 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	Итоговое значение по организации образования:	Место в общем рейтинге государственных организаций
	области										
191	Министерство культуры Свердловской области	город Ирбит	6611001714	ГБУДО СО "Ирбитская ДХШ"	98,07	98,92	78,29	99,08	99,29	<b>94,73</b>	<b>23</b>
179	Министерство культуры Свердловской области	Режевской городской округ	6628008098	ГБУДОСО "Режевская ДШИ"	94,36	95,91	88,00	97,31	97,55	<b>94,62</b>	<b>24</b>
192	Министерство культуры Свердловской области	город Ирбит	6611005719	ГБУДОСО "Ирбитская ДМШ"	96,10	96,40	88,00	95,78	96,04	<b>94,46</b>	<b>25</b>
264	Министерство культуры Свердловской области	Нижнетуринский городской округ	6624006639	ГБУДОСО "НТ ДХШ"	96,49	98,28	80,00	99,16	98,28	<b>94,44</b>	<b>26</b>
155	Министерство культуры Свердловской области	Каменский городской округ	6643007902	ГБУДОСО "Мартюшевская детская школа искусств"	98,46	98,73	76,00	99,07	98,61	<b>94,17</b>	<b>27</b>
314	Министерство культуры Свердловской области	МО город Алапаевск	6601004353	ГБУДОСО "Алапаевская ДШИ им.П.И.Чайковского"	96,65	94,95	83,71	97,97	97,32	<b>94,12</b>	<b>28</b>

№п.п.	Учредитель	Муниципальное образование (АТЕ)	ИНН	Сокращенное наименование ОО	К. 1. Открытость и доступность информации	К. 2. Комфортность	К. 3. Доступность услуг для инвалидов	К. 4. Доброжелательность, вежливость	К. 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	Итоговое значение по организации образования:	Место в общем рейтинге государственных организаций
41	Министерство общественной безопасности Свердловской области	МО город Екатеринбург	6671172023	УМЦ ГОЧС Свердловской области	99,44	99,92	70,00	99,89	99,72	<b>93,80</b>	<b>29</b>
325	Министерство культуры Свердловской области	Верхнесалдинский городской округ	6607003814	ГБУДОСО "Верхнесалдинская ДШИ"	95,29	98,50	75,42	99,39	98,45	<b>93,41</b>	<b>30</b>
339	Министерство культуры Свердловской области	Камышловский городской округ	6613006490	ГАУДОСО "КДХорШ"	94,65	95,38	82,00	97,72	97,08	<b>93,37</b>	<b>31</b>
214	Министерство культуры Свердловской области	Сысертский городской округ	6652008878	ГБУДОСО "Октябрьская ДШИ"	95,95	95,48	65,69	99,36	98,43	<b>90,98</b>	<b>32</b>
275	Министерство культуры Свердловской области	городской округ Рефтинский	6603010218	ГАУДОСО "Рефтинская ДШИ"	95,52	98,26	62,75	97,34	98,12	<b>90,40</b>	<b>33</b>
272	Министерство культуры Свердловской области	Асбестовский городской округ	6603009050	ГБУДОСО "АДХШ"	93,67	98,03	64,33	97,70	97,24	<b>90,19</b>	<b>34</b>

№п.п.	Учредитель	Муниципальное образование (АТЕ)	ИНН	Сокращенное наименование ОО	К. 1. Открытость и доступность информации	К. 2. Комфортность	К. 3. Доступность услуг для инвалидов	К. 4. Доброжелательность, вежливость	К. 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	Итоговое значение по организации образования:	Место в общем рейтинге государственных организаций
273	Министерство культуры Свердловской области	Асбестовский городкой округ	6603008530	ГБУДОСО «Асбестовская ДШИ»	97,22	96,28	60,00	98,72	97,94	<b>90,03</b>	<b>35</b>
130	Министерство агропромышленного комплекса и потребительского рынка Свердловской области	городской округ Красноуфимск	6645003220	ГАУ ДПО СО «Красноуфимский УТЦ АПК»	95,74	100,00	54,00	99,27	98,36	<b>89,47</b>	<b>36</b>
123	Министерство культуры Свердловской области	городской округ Дегтярск	6627012863	ГБУДОСО "ДДШИ"	94,18	94,78	60,00	99,65	98,61	<b>89,44</b>	<b>37</b>
315	Министерство культуры Свердловской области	МО город Алапаевск	6601006992	ГБУДОСО "ДШИ П.Западный"	96,88	89,68	60,00	99,37	95,32	<b>88,25</b>	<b>38</b>
278	Министерство культуры Свердловской области	Мальшевский ГО	6603011719	ГБУДОСО "МДШИ"	95,21	95,63	51,00	97,10	96,13	<b>87,01</b>	<b>39</b>
210	Министерство	Арамилевский ГО	6652001833	ГАУ ДПО СО	95,95	98,21	44,00	97,62	96,55	<b>86,47</b>	<b>40</b>

№п.п.	Учредитель	Муниципальное образование (АТЕ)	ИНН	Сокращенное наименование ОО	К. 1. Открытость и доступность информации	К. 2. Комфортность	К. 3. Доступность услуг для инвалидов	К. 4. Доброжелательность, вежливость	К. 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	Итоговое значение по организации образования:	Место в общем рейтинге государственных организаций
	агропромышленного комплекса и потребительского рынка Свердловской области			"Арамильский УТЦ АПК"							
69	Министерство образования и молодежной политики Свердловской области	МО город Екатеринбург	6661004358	ГБУ Центр «Юность Урала»	86,00	88,93	52,78	97,74	98,07	<b>84,70</b>	<b>41</b>
253	Министерство агропромышленного комплекса и потребительского рынка Свердловской области	Невьянский городской округ	6621003083	ГАУ ДПО СО "Невьянский УТЦ АПК"	89,09	90,00	30,00	100,00	99,26	<b>81,67</b>	<b>42</b>

## 2.6 Рейтинг. Муниципальные образовательные учреждения

Итоговый рейтинг муниципальных образовательных учреждений представлен ниже (табл. 16).

Таблица 16– Рейтинг муниципальных образовательных организаций по итогам НОКО, в баллах

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Сокращенное наименование ОО	К. 1. Открытость и доступность информации	К. 2. Комфортность	К. 3. Доступность услуг для инвалидов	К. 4. Доброжелательность, вежливость	К. 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	Итоговое значение по организации образования:	место в рейтинге
228	городской округ Среднеуральск	6606009309	МБУ ДО "Детская школа искусств"	97,76	99,57	100,00	99,66	99,18	99,23	<b>1</b>
46	МО город Екатеринбург	6664041904	МАУ ДО ДДТ "РАДУГА"	99,48	99,19	97,95	99,71	99,27	99,12	<b>2</b>
90	город Нижний Тагил	6668017010	МБУ ДО ЦДТ "Выйский"	97,99	98,97	100,00	99,83	98,70	99,10	<b>3</b>
198	Байкаловский МР	6638002835	МБУ ДО Байкаловский детско-юношеский центр "Созвездие"	97,48	99,30	99,33	99,64	99,51	99,05	<b>4</b>
42	МО город Екатеринбург	6664035019	МБУК ДО "ЕДХШ №3 им. А.И. Корзухина"	97,73	99,26	100,00	98,37	99,41	98,95	<b>5</b>
372	Качканарский городской округ	6615006336	МУ ДО "Дом Детского Творчества"	96,89	99,45	100,00	99,20	99,06	98,92	<b>6</b>
197	Байкаловский МР	6638002169	МБУ ДО Байкаловский районный ЦВР	96,65	99,11	100,00	99,21	98,75	98,74	<b>7</b>

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Сокращенное наименование ОО	К. 1. Открытость и доступность информации	К. 2. Комфортность	К. 3. Доступность услуг для инвалидов	К. 4. Доброжелательность, вежливость	условиями оказания услуг	Итоговое значение по организации образования:	место в рейтинге
91	город Нижний Тагил	6668017645	МБУ ДО «ДМШ № 1 им. Н.А. Римского-Корсакова»	97,35	98,74	98,57	99,20	99,20	98,61	<b>8</b>
344	городской округ Карпинск	6614005107	МАУДО ДООЦ	96,72	98,56	99,66	98,97	98,87	98,56	<b>9</b>
319	МО Алапаевское	6635006415	МОУ ДО "ППМС-центр МО Алапаевское"	98,00	98,36	99,17	99,02	98,20	98,55	<b>10</b>
307	Североуральский городской округ	6617020311	МАУ ДО Центр "Остров"	95,69	99,50	99,00	99,46	99,00	98,53	<b>11</b>
34	МО город Екатеринбург	6660008007	МБУ ДО - ЦЕНТР "ЛИК"	97,83	97,59	98,00	99,55	98,62	98,32	<b>12</b>
365	Качканарский городской округ	6615003085	МУДО "ДШИ"	97,18	98,26	100,00	98,60	97,44	98,30	<b>13</b>
85	город Нижний Тагил	6623005791	МБУ ДО ГорСЮТ	96,08	98,65	98,66	99,16	98,39	98,19	<b>14</b>
178	Режевской городской округ	6628009246	МБОУ ДО УПЦ	93,07	99,81	100,00	99,38	98,52	98,16	<b>15</b>
79	город Нижний Тагил	6668017099	МБУ ДО ДЮЦ "Мир"	97,68	98,60	97,95	98,59	97,88	98,14	<b>16</b>
88	город Нижний Тагил	6668016602	МБУ ДО ДДТ Ленинского района	95,24	97,45	99,74	99,10	99,13	98,13	<b>17</b>
159	городской округ Богданович	6605006739	МБУ ДО ЦДТ "Креатив"	96,79	98,96	98,18	98,75	97,90	98,12	<b>18</b>
232	городской округ	6606012929	МАОУ ДО "ДДТ"	97,09	97,92	97,95	98,95	98,53	98,09	<b>19</b>

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Сокращенное наименование ОО	К. 1. Открытость и доступность информации	К. 2. Комфортность	К. 3. Доступность услуг для инвалидов	К. 4. Доброжелательность, вежливость	условиями оказания услуг	Итоговое значение по организации образования:	место в рейтинге
	Верхняя Пышма									
174	Березовский ГО	6604011180	МАУДО «Спортивная школа «Олимп»	96,51	98,00	99,56	98,09	98,22	98,08	<b>20</b>
186	Артемовский ГО	6602007614	МАОУ ДО «Центр образования и профессиональной ориентации»	97,54	98,05	99,29	97,50	97,74	98,02	<b>21</b>
96	город Нижний Тагил	6667008479	МАУ ДО ДДДЮТ	96,38	97,00	99,19	98,93	98,58	98,01	<b>22</b>
240	Новоуральский городской округ	6629009665	МБУ ДО «ДШИ» НГО	98,56	99,47	93,43	99,61	99,00	98,01	<b>23</b>
238	Новоуральский городской округ	6629012428	МАУ ДО «ЦДК»	98,10	99,43	93,02	99,55	99,77	97,97	<b>24</b>
269	городской округ Заречный	6609008720	МБОУ ДО ГО Заречный «ЦДТ»	95,64	97,94	98,41	99,13	98,62	97,95	<b>25</b>
241	Новоуральский городской округ	6629012410	МАУ ДО "ЦВР"	96,96	97,60	98,38	98,56	98,04	97,91	<b>26</b>
243	Кировградский городской округ	6616002983	МАУ ДО "ЦДТ им. Е.И. Порошина"	95,71	97,97	98,15	98,61	98,89	97,87	<b>27</b>
188	Ирбитское МО	6611012699	МОУ ДО "ДЭЦ"	97,52	97,69	98,06	97,74	98,10	97,82	<b>28</b>
374	Байкаловский МР	6676005555	МБУ ДО БДЮСШ	93,34	98,23	100,00	99,47	98,03	97,82	<b>29</b>
92	город Нижний Тагил	6623004710	МАУ ДО ГорСЮН	94,74	97,48	97,79	99,47	99,33	97,76	<b>30</b>
234	городской округ	6606026738	МАУ ДО «ДЮЦ «Алые	94,77	99,01	97,14	98,88	98,81	97,72	<b>31</b>

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Сокращенное наименование ОО	К. 1. Открытость и доступность информации	К. 2. Комфортность	К. 3. Доступность услуг для инвалидов	К. 4. Доброжелательность, вежливость	условиями оказания услуг	Итоговое значение по организации образования:	место в рейтинге
	Верхняя Пышма		паруса»							
133	городской округ Красноуфимск	6619006577	МАУ ДО СЮН	97,40	98,58	94,00	99,19	99,15	97,66	<b>32</b>
263	городской округ "Город Лесной"	6630007775	МБУ ДО "ДХШ"	98,32	96,53	100,00	96,26	97,08	97,64	<b>33</b>
203	Слободо-Туринский муниципальный район	6651002721	МАУ ДО "Слободо-Туринская ДЮСШ"	97,21	96,84	100,00	97,76	96,12	97,59	<b>34</b>
136	МО Красноуфимский округ	6619017709	МБОУ «Красноуфимский РЦ ДОД	94,16	98,48	98,13	99,31	97,76	97,57	<b>35</b>
89	город Нижний Тагил	6667008528	МБУ ДО «ДХШ № 2»	96,48	99,16	93,27	99,79	99,09	97,56	<b>36</b>
134	городской округ Красноуфимск	6619006545	МАУДО «Дворец творчества»	94,67	97,21	99,00	98,27	98,57	97,54	<b>37</b>
364	городской округ Ревда	6627008899	МАУ ДО "ЦДО"	94,36	97,42	100,00	97,06	98,86	97,54	<b>38</b>
187	Ирбитское МО	6611006180	МОУ ДО Спортивная школа "Уралец"	93,91	98,34	99,10	98,73	97,60	97,54	<b>39</b>
351	Сосьвинский городской округ	6650001161	МБОУ ДО ДДТ п.Сосьва	96,90	97,20	98,31	98,11	97,15	97,54	<b>40</b>
289	городской округ Верхотурский	6640002800	МБУ ДО "ЦДТ"	96,94	95,36	100,00	97,65	97,66	97,52	<b>41</b>

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Сокращенное наименование ОО	К. 1. Открытость и доступность информации	К. 2. Комфортность	К. 3. Доступность услуг для инвалидов	К. 4. Доброжелательность, вежливость	условиями оказания услуг	Итоговое значение по организации образования:	место в рейтинге
12	МО город Екатеринбург	6672133450	МБУК ДО "Екатеринбургская детская школа искусств № 10"	95,77	98,61	94,00	99,51	99,12	97,40	<b>42</b>
78	город Нижний Тагил	6668019314	МБУ ДО ГорСЮТур	95,66	98,53	97,58	97,48	97,51	97,35	<b>43</b>
52	МО город Екатеринбург	6662105687	МБУК ДО "ЕДМШ № 16"	97,57	96,79	94,00	99,67	98,66	97,34	<b>44</b>
239	Новоуральский городской округ	6629010678	МБУ ДО "ДХШ" НГО	97,70	98,93	92,85	98,30	98,79	97,31	<b>45</b>
195	город Ирбит	6611005116	МАОУ ДО "Центр детского творчества"	96,74	96,54	97,21	97,74	98,27	97,30	<b>46</b>
81	город Нижний Тагил	6669014887	МБУ ДО ТДТ	95,67	96,60	97,42	98,66	97,80	97,23	<b>47</b>
14	МО город Екатеринбург	6662096739	МАУ ДО ДДТ Октябрьского района	96,76	98,91	91,91	99,25	99,24	97,21	<b>48</b>
84	город Нижний Тагил	6669009446	МАУ ДО ГДДЮТ	95,06	95,98	99,33	98,02	97,65	97,21	<b>49</b>
102	Шалинский городской округ	6657003577	МБУ ДО ШГО "Дом творчества"	95,28	97,75	97,56	98,45	97,00	97,21	<b>50</b>
242	Новоуральский городской округ	6629012403	МАУ ДО "СЮТ"	95,27	99,53	92,50	99,26	99,47	97,20	<b>51</b>
236	Новоуральский городской округ	6629012386	МАУ ДО «СШ №2»	97,47	98,05	93,51	98,82	98,17	97,20	<b>52</b>

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Сокращенное наименование ОО	К. 1. Открытость и доступность информации	К. 2. Комфортность	К. 3. Доступность услуг для инвалидов	К. 4. Доброжелательность, вежливость	условия оказания услуг	Итоговое значение по организации образования:	место в рейтинге
160	городской округ Богданович	6605005703	МБУ ДО «ДШИ» г. Богдановича	96,27	95,99	100,00	97,47	96,24	97,19	<b>53</b>
189	Ирбитское МО	6611007561	МАУ ДО ЗДМШ	97,02	97,37	94,00	98,95	98,42	97,15	<b>54</b>
361	Нижнетуринский городской округ	6624006950	МБУ ДО "ИДДТ"	99,55	98,48	88,00	100,00	99,47	97,10	<b>55</b>
267	городской округ Заречный	6609009970	МБУ ДО ГО Заречный "Детская художественная школа"	91,33	97,07	100,00	98,97	98,06	97,09	<b>56</b>
173	Березовский ГО	6604010926	БМАУДО ЦДТ	94,41	96,82	99,13	98,21	96,78	97,07	<b>57</b>
268	городской округ Заречный	6609009804	МБУ ДО ГО Заречный "Детская музыкальная школа"	95,41	98,11	95,00	97,88	98,49	96,98	<b>58</b>
248	городской округ Верх-Нейвинский	6621007948	МАУ ДО «ДШИ»	98,41	99,35	88,00	99,14	99,35	96,85	<b>59</b>
154	Каменский городской округ	6643007910	МБУДО "КОЛЧЕДАНСКАЯ ДШИ"	97,29	100,00	88,00	98,79	100,00	96,82	<b>60</b>
358	Серовский городской округ	6632011343	МАУ ДО "ЦДТ"	93,23	96,00	99,22	97,76	97,70	96,78	<b>61</b>
323	Верхнесалдинский городской округ	6607010995	ДЮЦ	96,36	98,68	91,55	98,65	98,53	96,75	<b>62</b>
100	Горноуральский городской округ	6648010176	МБУ ДО "Черноисточинская ДШИ"	95,85	97,11	94,00	98,90	97,86	96,74	<b>63</b>
128	городской округ	6627003756	МБУ ДО «СЮТ»	93,88	97,10	94,00	99,64	98,53	96,63	<b>64</b>

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Сокращенное наименование ОО	К. 1. Открытость и доступность информации	К. 2. Комфортность	К. 3. Доступность услуг для инвалидов	К. 4. Доброжелательность, вежливость	условия оказания услуг	Итоговое значение по организации образования:	место в рейтинге
	Ревда									
304	Североуральский городской округ	6631006164	МАУ ДО "ДЮСШ"	95,99	97,82	92,00	99,05	98,16	96,60	<b>65</b>
137	МО Красноуфимский округ	6619014137	МБОУ ДО "Красноуфимская РДШИ"	97,94	97,07	94,00	97,81	95,95	96,55	<b>66</b>
260	городской округ "Город Лесной"	6630006806	МБУДО ЦДТ	95,30	98,55	92,80	98,25	97,83	96,55	<b>67</b>
18	МО город Екатеринбург	6659059864	МБУ ДО - ЦДТ	92,19	96,23	98,42	98,05	97,66	96,51	<b>68</b>
231	городской округ Верхняя Пышма	6606004244	МАОУ ДО "ЦО и ПО"	92,84	98,91	93,41	98,62	98,67	96,49	<b>69</b>
35	МО город Екатеринбург	6660010133	МБУ ДО «ЦВР «Социум»	94,18	98,77	92,60	99,16	97,69	96,48	<b>70</b>
205	Тавдинский городской округ	6634005433	МАУ ДО «ДШИ»	94,35	98,46	92,70	98,67	97,88	96,41	<b>71</b>
292	Новолялинский городской округ	6647003056	МАОУ ДО НГО "ДДТ "Радуга"	95,86	98,24	93,14	97,78	96,83	96,37	<b>72</b>
347	городской округ Карпинск	6614004992	МАОУ ДО ДЮСШ	94,47	88,39	100,00	99,44	99,50	96,36	<b>73</b>
135	городской округ Красноуфимск	6619006552	МАУ ДО СШ ГО Красноуфимск	94,89	94,44	99,20	97,40	95,73	96,33	<b>74</b>
11	МО город Екатеринбург	6671428370	МБОУ ДО СШ «Автомобилист»	98,89	96,85	94,00	95,42	96,14	96,26	<b>75</b>

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Сокращенное наименование ОО	К. 1. Открытость и доступность информации	К. 2. Комфортность	К. 3. Доступность услуг для инвалидов	К. 4. Доброжелательность, вежливость	условиями оказания услуг	Итоговое значение по организации образования:	место в рейтинге
29	МО город Екатеринбург	6663028347	МБУК ДО "ЕДШИ №15"	96,83	95,86	91,86	98,81	97,13	96,10	<b>76</b>
318	МО Алапаевское	6601006449	МОУ ДО "ДЮСШ МО Алапаевское"	97,26	98,76	89,92	97,34	97,17	96,09	<b>77</b>
290	городской округ Верхотурский	6640003184	МБУ ДО "Верхотурская ДШИ"	96,06	98,40	89,00	98,43	98,40	96,06	<b>78</b>
190	Ирбитское МО	6611006173	МОУ ДО "ЦВР"	96,13	99,41	87,55	98,51	98,37	95,99	<b>79</b>
320	городской округ Нижняя Салда	6622003086	МБУ ДО "ДШИ"	92,16	98,36	94,00	98,12	97,27	95,98	<b>80</b>
93	город Нижний Тагил	6623006724	МБУ ДО "ШШЦ имени Е.Г. Зудова"	94,79	98,33	88,00	98,67	100,00	95,96	<b>81</b>
345	городской округ Карпинск	6617027035	МАУ ДО СТИЭ "Конжак"	94,05	89,70	97,60	99,62	98,72	95,94	<b>82</b>
196	Байкаловский МР	6638002465	МБУ ДО "Байкаловская ДШИ"	94,59	98,57	100,00	94,52	92,00	95,94	<b>83</b>
17	МО город Екатеринбург	6659051738	МБОУ ДО СШ "Динамо" по единоборствам	96,50	98,10	87,27	98,94	98,83	95,93	<b>84</b>
208	Тавдинский городской округ	6634007800	МАОУ ДО "СШ"	94,18	98,08	91,12	98,65	97,62	95,93	<b>85</b>
261	городской округ "Город Лесной"	6630006676	МБУДО ДМШ	96,04	98,80	89,27	97,71	97,77	95,92	<b>86</b>
295	ГО Краснотурьинск	6617027275	МАУ "УИМЦ"	91,58	99,09	92,70	98,25	97,60	95,84	<b>87</b>
282	Кушвинский	6620007166	МАУ ДО ДДТ	96,33	96,52	88,00	99,16	99,05	95,81	<b>88</b>

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Сокращенное наименование ОО	К. 1. Открытость и доступность информации	К. 2. Комфортность	К. 3. Доступность услуг для инвалидов	К. 4. Доброжелательность, вежливость	условиями оказания услуг	Итоговое значение по организации образования:	место в рейтинге
	городской округ									
110	Нижнесергинский МР	6646008372	МАУДО ЦДТ пгт. Верхние Серги	95,36	97,93	90,09	98,10	97,24	95,74	<b>89</b>
343	Гаринский городской округ	6641001599	МКУ ДО ДДТ	92,22	98,65	91,52	98,81	97,34	95,71	<b>90</b>
206	Тавдинский городской округ	6634007367	МАОУ ДО ЦТР и ГО «Гармония»	95,66	97,75	87,03	99,23	98,59	95,65	<b>91</b>
112	Нижнесергинский МР	6646009312	МАУ ДО Центр «Радуга»	98,62	99,46	81,03	99,35	99,46	95,58	<b>92</b>
66	МО город Екатеринбург	6661060930	МАУК ДО ДХШ № 2 имени Г.С. Мосина	94,63	88,17	98,64	98,50	97,86	95,56	<b>93</b>
235	городской округ Верхняя Пышма	6606015020	МБУДО «Детская художественная школа»	92,76	95,36	94,00	99,04	96,62	95,56	<b>94</b>
227	городской округ Среднеуральск	6606015060	МБУ ДО «ДДТ»	97,66	99,31	82,00	99,51	99,27	95,55	<b>95</b>
321	городской округ Нижняя Салда	6622002950	МБУ ДО ДЮСШ	88,42	92,70	100,00	99,16	97,42	95,54	<b>96</b>
274	Асбестовский городкой округ	6603009692	МБУ ДО ЦДТ	96,35	98,11	85,63	99,09	98,45	95,52	<b>97</b>
132	городской округ Красноуфимск	6619006560	МАУ ДО СЮТ	96,63	97,43	88,00	98,63	96,82	95,50	<b>98</b>
327	городской округ ЗАТО Свободный	6607009622	МБУ ДО "ДШИ"	92,86	98,03	94,00	96,96	95,59	95,49	<b>99</b>
183	Артемовский ГО	6602008223	МАОУ ЦДО «Фаворит»	96,83	98,76	83,79	99,35	98,67	95,48	<b>100</b>

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Сокращенное наименование ОО	К. 1. Открытость и доступность информации	К. 2. Комфортность	К. 3. Доступность услуг для инвалидов	К. 4. Доброжелательность, вежливость	условиями оказания услуг	Итоговое значение по организации образования:	место в рейтинге
67	МО город Екатеринбург	6661057092	МБУ ДО ДДТ им. Е.Е. Дерягиной	95,52	97,39	87,39	98,14	98,75	95,44	<b>101</b>
262	городской округ "Город Лесной"	6630007711	МБУДО ДШИ	96,43	97,40	86,00	98,18	98,70	95,34	<b>102</b>
301	ГО Краснотурьинск	6617003404	МБУДО "КДХорШ"	96,68	99,40	82,00	99,05	99,23	95,27	<b>103</b>
147	МО город Каменск-Уральский	6612046877	ЦДО	96,48	97,74	85,38	99,00	97,76	95,27	<b>104</b>
82	город Нижний Тагил	6667008581	МБУ ДО «ДМШ № 2»	95,35	96,50	86,80	98,46	99,18	95,26	<b>105</b>
298	ГО Краснотурьинск	6617003370	МБУ ДО "Краснотурьинская ДМШ № 1"	96,45	99,64	82,00	98,84	99,28	95,24	<b>106</b>
342	Камышловский городской округ	6613002223	МАУ ДО "КДШИ № 1"	97,66	98,21	82,00	99,33	98,68	95,18	<b>107</b>
98	город Нижний Тагил	6648010169	МБУ ДО "УДШИ"	97,06	98,68	80,00	100,00	100,00	95,15	<b>108</b>
297	ГО Краснотурьинск	6617005747	МБУ ДО "Краснотурьинская ДМШ № 3"	97,65	99,59	79,00	99,67	99,75	95,13	<b>109</b>
215	Сысертский городской округ	6652014695	МБУ ДО «Большеистокская ДШИ»	94,63	95,18	88,00	98,19	99,28	95,06	<b>110</b>
280	Кушвинский	6620008152	Кушвинская ДХШ	96,66	97,69	82,00	99,69	98,92	94,99	<b>111</b>

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Сокращенное наименование ОО	К. 1. Открытость и доступность информации	К. 2. Комфортность	К. 3. Доступность услуг для инвалидов	К. 4. Доброжелательность, вежливость	условия оказания услуг	Итоговое значение по организации образования:	место в рейтинге
	городской округ									
152	МО город Каменск-Уральский	6666008324	МБУДО «ДШИ № 1»	97,99	96,93	82,00	98,77	99,14	94,97	<b>112</b>
220	Сысертский городской округ	6652009374	МБУДО «Детская школа искусств» с. Кашино	95,49	98,18	82,00	100,00	99,09	94,95	<b>113</b>
291	Новолялинский городской округ	6647002180	МАУ ДО НГО "ДШИ им. О.С. Бобковой"	95,93	98,42	82,00	99,28	99,10	94,94	<b>114</b>
366	Качканарский городской округ	6615005149	МУДО "ДЮСШ "Олимп"	95,81	97,96	84,00	99,59	97,24	94,92	<b>115</b>
99	Горноуральский городской округ	6648010232	МБУ ДО "Н-Павловская ДШИ"	97,85	98,03	79,86	99,14	99,61	94,90	<b>116</b>
237	Новоуральский городской округ	6629016863	МАУ ДО "СШ №4"	94,12	95,99	88,00	98,49	97,80	94,88	<b>117</b>
194	город Ирбит	6611004874	МАОУ ДО "Ирбитская спортивная школа"	91,66	97,81	88,00	98,43	98,47	94,87	<b>118</b>
117	городской округ Первоуральск	6625007970	МБОУ ДО "ДШИ"	92,16	95,25	94,00	97,23	95,67	94,86	<b>119</b>
328	городской округ ЗАТО Свободный	6607008756	МКУ ДО СЮТ	95,72	100,00	80,00	99,61	98,93	94,85	<b>120</b>
163	Пышминский городской округ	6649002555	МБУДО ПГО «Пышминский ЦДО»	95,31	98,84	82,00	99,59	98,40	94,83	<b>121</b>
22	МО город Екатеринбург	6658075510	МАУ ДО ЦСШ	92,21	87,15	99,51	98,35	96,78	94,80	<b>122</b>

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Сокращенное наименование ОО	К. 1. Открытость и доступность информации	К. 2. Комфортность	К. 3. Доступность услуг для инвалидов	К. 4. Доброжелательность, вежливость	условиями оказания услуг	Итоговое значение по организации образования:	место в рейтинге
43	МО город Екатеринбург	6660013416	МАУ ДО ДДиЮ	91,99	96,17	88,92	98,29	98,62	94,80	<b>123</b>
172	Березовский ГО	6604011479	БМБУ ДО «ДШИ № 2»	94,07	97,06	86,85	97,87	97,80	94,73	<b>124</b>
144	Полевской городской округ	6626009184	МБОУ ДО "ДШИ"	91,69	98,15	86,00	99,15	98,15	94,63	<b>125</b>
140	Артинский городской округ	6636000790	МАОУ АГО "ЦДО"	96,78	96,11	84,82	97,63	97,51	94,57	<b>126</b>
216	Сысертский городской округ	6652008892	МБУ ДО "Двуреченская ДШИ"	98,27	98,92	76,00	100,00	99,25	94,49	<b>127</b>
182	Артемьевский ГО	6602006804	МАОУ ДО № 24 «ДХШ»	92,89	96,73	86,50	99,04	97,25	94,48	<b>128</b>
229	городской округ Верхняя Пышма	6606026953	МАУ "СШОР "Лидер"	88,84	94,88	93,85	98,56	96,27	94,48	<b>129</b>
276	городской округ Рефтинский	6603011395	МАНОУ «Центр молодежи»	94,75	98,09	81,59	99,53	98,25	94,44	<b>130</b>
204	Слободо-Туринский муниципальный район	6651001125	МАУ ДО «ЦДТ «Эльдорадо»	95,62	98,91	80,79	98,97	97,45	94,35	<b>131</b>
156	Каменский городской округ	6643007420	МАУ ДО "ЦДО"	90,96	97,34	86,97	98,73	97,72	94,34	<b>132</b>
32	МО город Екатеринбург	6660128939	МБУК ДО ЕДШИ имени Н.А.Римского-Корсакова	94,51	97,77	82,00	98,47	98,92	94,33	<b>133</b>
3	МО город Екатеринбург	6664030934	ДДТ "Химмашевец"	92,65	93,32	97,39	94,51	93,71	94,32	<b>134</b>

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Сокращенное наименование ОО	К. 1. Открытость и доступность информации	К. 2. Комфортность	К. 3. Доступность услуг для инвалидов	К. 4. Доброжелательность, вежливость	условия оказания услуг	Итоговое значение по организации образования:	место в рейтинге
368	Качканарский городской округ	6615008848	МУДО "СШЕ "Атлант"	94,31	97,68	82,67	98,11	98,71	94,30	<b>135</b>
111	Нижнесергинский МР	6646006329	МАУДО Михайловская ДШИ	95,68	97,30	82,00	99,46	97,03	94,29	<b>136</b>
49	МО город Екатеринбург	6661048940	МБОУ ДО СШ по ТВС	96,17	97,38	81,00	98,80	98,02	94,27	<b>137</b>
77	город Нижний Тагил	6668018751	МБУ ДО «ДШИ № 3»	89,41	97,48	88,00	98,32	98,15	94,27	<b>138</b>
222	Сысертский городской округ	6652004471	ЦДТТ СГО	95,30	96,72	82,00	99,02	98,27	94,26	<b>139</b>
300	ГО Краснотурьинск	6617005803	МБУДО "Краснотурьинская ДХШ"	95,15	99,03	80,42	98,50	97,86	94,19	<b>140</b>
103	Шалинский городской округ	6657003560	МБУДО ШГО СШ	85,14	94,85	98,03	97,08	95,78	94,18	<b>141</b>
80	город Нижний Тагил	6669013322	МБУ ДО "ДМШ №3 им. Н.И. Привалова"	94,25	98,15	80,00	99,29	99,12	94,16	<b>142</b>
221	Сысертский городской округ	6652021879	МАУ ДО СШ СГО	96,54	96,39	80,81	98,85	98,17	94,15	<b>143</b>
105	Нижнесергинский МР	6646007185	МКУДО Кленовская ДШИ	96,00	96,67	80,00	99,11	98,89	94,13	<b>144</b>
258	Невьянский городской округ	6621008236	МАУ НГО «Центр творчества»	95,92	98,11	78,00	99,35	99,14	94,10	<b>145</b>
37	МО город Екатеринбург	6660018580	МБУ ДО – ГДЭЦ	94,11	94,69	84,13	98,69	98,59	94,04	<b>146</b>

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Сокращенное наименование ОО	К. 1. Открытость и доступность информации	К. 2. Комфортность	К. 3. Доступность услуг для инвалидов	К. 4. Доброжелательность, вежливость	условиями оказания услуг	Итоговое значение по организации образования:	место в рейтинге
131	городской округ Красноуфимск	6619006739	МБУДО "ДШИ имени П.И.ОСОКИНА" ГО Красноуфимск	94,21	97,65	82,00	98,51	97,44	93,96	<b>147</b>
23	МО город Екатеринбург	6663027960	МБУК ДО "ДМШ № 2 им. М.И.Глинки"	94,77	89,20	86,00	99,61	99,71	93,86	<b>148</b>
4	МО город Екатеринбург	6664035001	МАУК ДО "Детская школа искусств №12"	97,37	99,13	75,32	98,70	98,78	93,86	<b>149</b>
104	Шалинский городской округ	6657003827	МБУДО ШГО "Шалинская ДМШ"	91,79	97,14	87,14	96,78	96,43	93,86	<b>150</b>
39	МО город Екатеринбург	6672137039	МАУК ДО «ДМШ № 1 имени М.П. Фролова»	97,58	99,30	74,00	98,81	99,16	93,77	<b>151</b>
288	городской округ Красноуральск	6618003566	МАУ ДО "ДШИ"	93,78	97,44	84,42	97,10	95,77	93,70	<b>152</b>
162	Пышминский городской округ	6649001167	МБУ ДО ПГО "Пышминская детская школа искусств"	93,22	98,75	79,50	97,83	99,08	93,68	<b>153</b>
346	городской округ Карпинск	6614004167	МБУ ДО "КДШИ"	93,76	90,88	86,42	99,34	97,96	93,67	<b>154</b>
109	Нижнесергинский МР	6646009111	МАУДО Верхнесергинская ДШИ	96,41	98,63	74,00	100,00	99,32	93,67	<b>155</b>
59	МО город Екатеринбург	6670109766	МБОУ ДО ДЮСШ "Буревестник"	93,45	95,22	86,13	96,66	96,81	93,65	<b>156</b>
60	МО город Екатеринбург	6660128880	МБУК ДО ДхорШ №1	94,15	96,59	84,84	96,35	96,27	93,64	<b>157</b>

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Сокращенное наименование ОО	К. 1. Открытость и доступность информации	К. 2. Комфортность	К. 3. Доступность услуг для инвалидов	К. 4. Доброжелательность, вежливость	условиями оказания услуг	Итоговое значение по организации образования:	место в рейтинге
331	городской округ Сухой Лог	6633003345	МАУДО ЦДО	95,34	96,91	80,78	97,63	97,10	93,55	<b>158</b>
71	МО город Екатеринбург	6661059780	МАУК ДО ЕДШИ № 4 "АртСозвездие"	95,98	96,93	79,25	97,91	97,57	93,53	<b>159</b>
367	Качканарский городской округ	6615005519	МУДО "ДМШ"	94,83	98,19	80,00	97,59	96,99	93,52	<b>160</b>
158	Каменский городской округ	6643007927	МБУДО "СОСНОВСКАЯ ДШИ"	96,52	97,56	76,00	99,02	98,05	93,43	<b>161</b>
217	Сысертский городской округ	6652012497	ЦВР СГО	94,51	95,60	80,57	98,89	97,56	93,42	<b>162</b>
266	городской округ Заречный	6609009794	МБОУ ДО ГО Заречный "ДЮСШ "СК "Десантник"	89,76	97,40	82,00	98,75	98,99	93,38	<b>163</b>
40	МО город Екатеринбург	6660015910	МБУК ДО ЕДТШ	96,17	93,79	82,00	97,58	97,33	93,37	<b>164</b>
223	Белоярский ГО	6639005500	МБУДО БГО "Белоярская ДМШ"	95,59	98,58	77,00	98,23	97,36	93,35	<b>165</b>
175	Березовский ГО	6604011535	БМБУ ДО «ДШИ №1»	88,61	96,56	88,00	95,83	97,65	93,33	<b>166</b>
308	Североуральский городской округ	6631004953	МАУ ДО "Североуральская ДХШ"	93,39	98,84	75,27	99,77	99,08	93,27	<b>167</b>
176	Березовский ГО	6604011133	БМБУ ДО ДШИ п.Монетного	93,28	97,48	80,00	98,66	96,89	93,26	<b>168</b>
363	Полевской городской округ	6626009201	МБУДО "ДМШ № 1"	95,06	99,02	73,19	99,74	99,15	93,23	<b>169</b>
50	МО город	6663049883	МБУ ДО "ЦПД"	95,50	96,78	74,80	99,53	99,48	93,22	<b>170</b>

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Сокращенное наименование ОО	К. 1. Открытость и доступность информации	К. 2. Комфортность	К. 3. Доступность услуг для инвалидов	К. 4. Доброжелательность, вежливость	условиями оказания услуг	Итоговое значение по организации образования:	место в рейтинге
	Екатеринбург									
63	МО город Екатеринбург	6659071580	МБУК ДО "ДХорШ № 2"	99,26	89,63	78,00	99,54	99,63	93,21	<b>171</b>
86	город Нижний Тагил	6668017677	МБУ ДО «ДШИ № 2»	95,22	96,08	78,25	98,04	98,43	93,20	<b>172</b>
180	Режевской городской округ	6628009662	МБУ ДО ЦТР	98,98	99,59	68,00	99,78	99,67	93,20	<b>173</b>
57	МО город Екатеринбург	6658065350	МБУ ДО "ДЮОЦ "Вариант"	97,17	98,20	72,93	98,63	99,01	93,19	<b>174</b>
230	городской округ Верхняя Пышма	6606003530	МБУ ДО "Детская школа искусств"	94,73	96,82	78,13	98,22	98,01	93,18	<b>175</b>
114	городской округ Первоуральск	6625020026	МБОУ ДО "ЦДО"	94,17	95,19	79,33	98,77	98,32	93,16	<b>176</b>
254	Невьянский городской округ	6621008243	МБОУ ДО СШ Невьянского городского округа	91,73	97,15	80,00	98,46	97,83	93,03	<b>177</b>
68	МО город Екатеринбург	6661020945	МАУК ДО ДМШ № 6	96,41	98,94	71,33	98,94	99,10	92,94	<b>178</b>
322	Верхнесалдинский городской округ	6607010603	МАУ ДО "ДШИ "Ренессанс"	97,21	93,83	76,00	99,51	98,02	92,91	<b>179</b>
184	Артемовский ГО	6602005896	МАОУ ДО «СШ» №25	95,32	96,61	77,54	98,47	96,31	92,85	<b>180</b>
359	городской округ Верхняя Тура	6620005715	ДШИ им. А. А. Пантыкина	94,60	98,97	73,27	99,04	98,29	92,83	<b>181</b>
36	МО город	6662056430	МБУК ДО ДХШ № 1	95,08	96,67	76,00	98,90	97,33	92,80	<b>182</b>

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Сокращенное наименование ОО	К. 1. Открытость и доступность информации	К. 2. Комфортность	К. 3. Доступность услуг для инвалидов	К. 4. Доброжелательность, вежливость	условиями оказания услуг	Итоговое значение по организации образования:	место в рейтинге
	Екатеринбург		имени П.П. Чистякова							
161	Пышминский городской округ	6649002844	МБУ ДО ПГО "Пышминская спортивная школа"	95,41	93,81	82,00	97,83	94,79	92,77	<b>183</b>
316	Махнёвское муниципальное образование	6601006368	МБУ ДО "Махнёвская ДМШ"	91,81	98,57	76,00	98,86	98,57	92,76	<b>184</b>
305	Североуральский городской округ	6631006157	МАУ ДО "ЦВР"	95,63	98,97	70,87	99,37	98,85	92,74	<b>185</b>
157	Каменский городской округ	6643007892	МБУДО "ПОКРОВСКАЯ ДШИ»	98,56	98,57	68,50	98,86	99,14	92,73	<b>186</b>
369	Качканарский городской округ	6615005501	МУДО "ДХШ"	95,46	98,84	74,00	98,44	96,86	92,72	<b>187</b>
113	Нижнесергинский МР	6646016983	МКУДО Нижнесергинский ЦДОД	96,50	97,24	73,78	97,69	97,99	92,64	<b>188</b>
225	Белоярский ГО	6639005370	МБОУ ДО ДЮЦ	87,71	98,13	78,52	99,44	99,25	92,61	<b>189</b>
199	Туринский городской округ	6656019278	МАОУ ДО ЦДО «Спектр»	93,76	96,58	79,39	96,94	96,24	92,58	<b>190</b>
75	МО город Екатеринбург	6662069781	МБОУ ДО СШ по конному спорту	94,61	93,28	82,00	97,88	94,79	92,51	<b>191</b>
24	МО город Екатеринбург	6664035026	МБУК ДО «Детская школа искусств № 7»	96,17	93,75	78,25	97,00	97,31	92,50	<b>192</b>
353	Сосьвинский городской округ	6632014619	МБУ ДО "Детская Музыкальная Школа	98,02	99,12	72,00	96,77	96,32	92,45	<b>193</b>

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Сокращенное наименование ОО	К. 1. Открытость и доступность информации	К. 2. Комфортность	К. 3. Доступность услуг для инвалидов	К. 4. Доброжелательность, вежливость	условиями оказания услуг	Итоговое значение по организации образования:	место в рейтинге
			П.Восточный"							
299	ГО Краснотурьинск	6617006130	МАУ ДО "ЦДТ"	94,61	97,18	74,31	98,62	97,49	92,44	<b>194</b>
371	Качканарский городской округ	6615006142	МУДО "ДЮСШ "Ритм"	92,92	94,96	79,33	99,14	95,76	92,42	<b>195</b>
20	МО город Екатеринбург	6658032002	МБУ ДО ЦЕНТР "НОВАЯ АВЕСТА"	96,54	96,02	71,43	98,20	99,40	92,32	<b>196</b>
65	МО город Екатеринбург	6661057494	МБУК ДО "ДХорШ № 4"	99,12	91,67	76,00	98,43	96,27	92,30	<b>197</b>
116	городской округ Первоуральск	6625028875	МБОУ ДО "ПДХШ"	94,44	97,27	72,89	98,46	97,96	92,20	<b>198</b>
64	МО город Екатеринбург	6659053541	МБУ ДО - ДЭЦ "Рифей"	99,24	99,07	63,54	99,71	98,93	92,10	<b>199</b>
329	городской округ ЗАТО Свободный	6607010508	МБУ ДО ДЮСШ	92,84	98,02	74,00	98,06	97,49	92,08	<b>200</b>
56	МО город Екатеринбург	6658068344	МБУК ДО "ЕДМШ № 10 имени В.А. Гаврилина"	93,69	94,27	80,00	97,47	94,90	92,07	<b>201</b>
284	Кушвинский городской округ	6620008900	МАУ ДО ЦВР "Факел"	94,28	98,60	70,11	98,85	98,46	92,06	<b>202</b>
142	Полевской городской округ	6626010831	МБУ ДО ПГО «ЦРТ им. Н.Е. Бобровой»	95,36	96,06	73,16	98,25	97,38	92,04	<b>203</b>
332	городской округ Сухой Лог	6633007678	МБУ ДО "СДМШ"	96,19	97,68	72,42	96,76	97,00	92,01	<b>204</b>
306	Североуральский	6631004946	МАУ ДО	96,37	98,88	66,00	99,78	98,88	91,98	<b>205</b>

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Сокращенное наименование ОО	К. 1. Открытость и доступность информации	К. 2. Комфортность	К. 3. Доступность услуг для инвалидов	К. 4. Доброжелательность, вежливость	условиями оказания услуг	Итоговое значение по организации образования:	место в рейтинге
	городской округ		"Североуральская ДШИ"							
296	ГО Красноурьинск	6617006109	МАУ ДО "СЮН"	95,11	99,41	68,14	98,55	98,63	91,97	<b>206</b>
218	Сысертьский городской округ	6652008885	МБУ ДО ДШИ г. Сысерть	90,85	96,13	77,38	98,31	97,11	91,96	<b>207</b>
101	Горноуральский городской округ	6648013000	МБУ ДО «Районный дом детского творчества»	97,23	89,26	76,67	98,36	98,27	91,96	<b>208</b>
153	Каменский городской округ	6643007821	МБУДО "ПОЗАРИХИНСКАЯ ДШИ"	91,88	98,57	70,00	99,13	100,0 0	91,92	<b>209</b>
143	Полевской городской округ	6626009177	МБОУ ДО «ДХШ»	95,90	98,70	66,00	99,35	99,58	91,91	<b>210</b>
7	МО город Екатеринбург	6671202133	МБОУ ДО СШ "Интеллект"	97,07	98,02	66,92	98,44	98,45	91,78	<b>211</b>
87	город Нижний Тагил	6668017660	МБУ ДО "ДШИ №1"	96,39	98,35	66,50	98,80	98,81	91,77	<b>212</b>
302	Североуральский городской округ	6631004960	МАУ ДО "ДШИ П. Калья"	98,64	100,00	60,00	100,00	100,0 0	91,73	<b>213</b>
61	МО город Екатеринбург	6660128907	МБУК ДО ЕДШИ № 2	93,71	98,14	71,29	97,80	97,37	91,66	<b>214</b>
226	городской округ ЗАТО Уральский Свердловской области	6639008847	МАУДО "ДМШ п. Уральский"	99,61	100,00	58,70	100,00	99,81	91,62	<b>215</b>

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Сокращенное наименование ОО	К. 1. Открытость и доступность информации	К. 2. Комфортность	К. 3. Доступность услуг для инвалидов	К. 4. Доброжелательность, вежливость	условиями оказания услуг	Итоговое значение по организации образования:	место в рейтинге
281	Кушвинский городской округ	6620005708	МАУ ДО КГО "КДМШ"	95,92	96,76	68,00	99,14	98,27	91,62	<b>216</b>
293	Новолялинский городской округ	6647002729	МКОУ ДО НГО "ДЮСШ"	96,84	99,39	62,33	100,00	99,09	91,53	<b>217</b>
33	МО город Екатеринбург	6660128921	МБУК ДО "ДМШ № 13 имени И.О. Дунаевского"	95,95	96,33	70,00	98,42	96,89	91,52	<b>218</b>
95	город Нижний Тагил	6669013315	МБУ ДО "ДМШ № 5 "	92,93	99,15	68,00	99,66	97,01	91,35	<b>219</b>
76	МО город Екатеринбург	6659072047	МБУК ДО «ЕДШИ № 8»	96,45	100,00	60,00	100,00	100,00	91,29	<b>220</b>
28	МО город Екатеринбург	6659070956	МБУК ДО "ЕДХШ № 4 им. Г.С. Метелева"	93,30	98,04	72,00	97,66	95,22	91,24	<b>221</b>
310	Ивдельский городской округ	6610002377	МБУДО ИДШИ	92,68	97,86	68,00	98,57	98,79	91,18	<b>222</b>
21	МО город Екатеринбург	6658243934	МБУК ДО ЕДШИ № 11 имени Е.Ф. Светланова	96,43	92,86	70,33	98,10	96,93	90,93	<b>223</b>
324	Верхнесалдинский городской округ	6607008121	МБОУ ДО "ДЮСШ"	94,13	85,68	86,93	95,02	92,61	90,87	<b>224</b>
30	МО город Екатеринбург	6660128914	МАУК ДО «ДМШ № 3 имени Д. Д. Шостаковича»	97,08	85,42	74,00	99,15	98,44	90,82	<b>225</b>
83	город Нижний Тагил	6623007710	МБУ «ИМЦ по ФКиС»	93,18	99,33	66,00	99,71	95,73	90,79	<b>226</b>
259	Невьянский	6621017946	МБОУ ДО СЮН НГО	93,27	99,47	63,14	98,84	98,77	90,70	<b>227</b>

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Сокращенное наименование ОО	К. 1. Открытость и доступность информации	К. 2. Комфортность	К. 3. Доступность услуг для инвалидов	К. 4. Доброжелательность, вежливость	условиями оказания услуг	Итоговое значение по организации образования:	место в рейтинге
	городской округ									
129	городской округ Ревда	6627008715	МБУ ДО "Спортивная школа городского округа Ревда"	91,27	94,53	70,00	98,54	98,83	90,63	<b>228</b>
334	Камышловский муниципальный район	6613005175	МКУ ДО "Скатинская ДШИ"	93,16	100,00	60,00	100,00	100,00	90,63	<b>229</b>
44	МО город Екатеринбург	6662055323	МБОУ ДО СШ "Факел"	93,96	95,54	71,91	96,54	95,15	90,62	<b>230</b>
5	МО город Екатеринбург	6663060654	МБУ ДО ДЮЦ «Контакт»	93,61	94,65	72,00	96,54	96,04	90,57	<b>231</b>
370	Качканарский городской округ	6615000905	МБУ ДО "ДЮСШ "Роукс"	98,38	97,30	58,00	99,17	100,00	90,57	<b>232</b>
201	Туринский городской округ	6656004627	МБУДО «ТУРИНСКАЯ ДШИ»	91,58	96,36	72,00	96,49	96,16	90,52	<b>233</b>
139	Артинский городской округ	6636006231	МБУ ДО "Артинская ДШИ"	91,71	98,21	65,00	99,23	98,36	90,50	<b>234</b>
224	Белоярский ГО	6639010701	МБОУ ДО СШ	94,84	97,71	63,91	97,90	97,97	90,47	<b>235</b>
141	Полевской городской округ	6626009191	МАУДО ПГО "ЦРТ им. П.П. Бажова"	92,12	94,89	71,03	97,49	96,80	90,46	<b>236</b>
115	городской округ Первоуральск	6625017489	ПМАОУ ДО ЦРДМ	92,79	94,65	72,67	97,06	94,92	90,42	<b>237</b>
48	МО город Екатеринбург	6658035638	МБУДО ООЦ	97,96	96,52	59,46	99,05	99,03	90,40	<b>238</b>

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Сокращенное наименование ОО	К. 1. Открытость и доступность информации	К. 2. Комфортность	К. 3. Доступность услуг для инвалидов	К. 4. Доброжелательность, вежливость	условиями оказания услуг	Итоговое значение по организации образования:	место в рейтинге
313	МО город Алапаевск	6601006583	МБУ ДО СШ №1	95,25	96,43	64,29	98,74	97,16	90,38	<b>239</b>
311	Ивдельский городской округ	6610003229	МКУ ДО ДДТ Г. Ивделя	87,93	94,22	77,79	96,07	94,76	90,15	<b>240</b>
200	Туринский городской округ	6656004137	МАОУ ДО ТГО СШ "Импульс"	94,15	87,75	71,43	98,68	98,74	90,15	<b>241</b>
360	Ивдельский городской округ	6610003395	МАУ ДО ДЮСШ Г. Ивделя	92,80	95,15	68,00	97,35	97,28	90,12	<b>242</b>
213	Арамилский ГО	6652011422	Центр "ЮНТА"	97,14	96,10	58,55	99,64	98,89	90,06	<b>243</b>
326	Верхнесалдинский городской округ	6607008499	МБУ ДО ЦДТ	97,24	89,17	64,90	99,31	99,49	90,02	<b>244</b>
270	городской округ Заречный	6609008737	МБОУ ДО ГО Заречный "ДЮСШ"	69,48	94,26	91,21	98,49	96,41	89,97	<b>245</b>
19	МО город Екатеринбург	6659076468	МБУК ДО "ЕДШИ №9"	94,51	97,16	62,00	98,86	97,16	89,94	<b>246</b>
245	Кировградский городской округ	6616003634	МАУ ДО "КДМШ"	97,27	99,15	55,00	99,32	98,55	89,86	<b>247</b>
73	МО город Екатеринбург	6661061290	МБУК ДО «ЕДШИ № 6 имени К.Е. Архипова»	96,63	96,72	58,00	98,85	99,04	89,85	<b>248</b>
122	Ачитский городской округ	6637003145	МКУ ДО АГО «Ачитский ЦДО»	94,74	98,29	60,00	98,32	97,83	89,84	<b>249</b>
47	МО город Екатеринбург	6664035033	МБУК ДО ЕДМШ №8	95,81	92,28	73,00	93,85	94,23	89,83	<b>250</b>
247	городской округ	6616006321	МАУ ДО ДЮЦ	96,47	97,21	60,00	99,07	96,33	89,81	<b>251</b>

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Сокращенное наименование ОО	К. 1. Открытость и доступность информации	К. 2. Комфортность	К. 3. Доступность услуг для инвалидов	К. 4. Доброжелательность, вежливость	условия оказания услуг	Итоговое значение по организации образования:	место в рейтинге
	Верхний Тагил									
271	Асбестовский городкой округ	6603009910	МБУДО СЮН	93,63	99,14	58,45	99,24	98,51	89,79	<b>252</b>
249	городской округ Верх-Нейвинский	6621014913	МАУ ДО "ДЮСШ им.В.Зимины"	94,20	96,10	60,00	100,00	98,57	89,77	<b>253</b>
246	городской округ Верхний Тагил	6616005825	МАУ ДО "ДШИ"	97,14	97,02	58,64	97,68	98,21	89,74	<b>254</b>
349	Волчанский городской округ	6614004632	МАОУ ДО "ДЮСШ"	95,76	79,50	74,00	98,99	99,15	89,48	<b>255</b>
193	Ирбитское МО	6642003528	МАУ ДО ИРДШИ	91,99	97,75	64,00	98,12	95,22	89,42	<b>256</b>
337	Камышловский муниципальный район	6613004580	МКУ ДО СШ Камышловского района	93,20	97,66	60,00	98,58	97,56	89,40	<b>257</b>
285	городской округ Верхняя Тура	6620013307	МБУ "ПМЦ "Колосок"	87,89	93,07	94,19	88,27	83,43	89,37	<b>258</b>
338	Камышловский городской округ	6613001692	МБУДО «Камышловская ДХШ»	94,09	95,65	62,00	97,73	96,96	89,29	<b>259</b>
70	МО город Екатеринбург	6661085188	МБУ ДО ДЮСШ № 2 «Межшкольный стадион»	94,97	93,68	62,94	98,32	96,46	89,27	<b>260</b>
45	МО город Екатеринбург	6664032642	МАУ ДО ДЮЦ "Спутник"	91,20	88,90	66,95	99,58	99,32	89,19	<b>261</b>
255	Невьянский городской округ	6621007000	МБУДО "НДМШ"	93,07	97,42	58,00	99,18	98,25	89,18	<b>262</b>
74	МО город	6670364607	МАУ ДО ГДТДиМ	95,11	94,98	59,50	98,12	97,95	89,13	<b>263</b>

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Сокращенное наименование ОО	К. 1. Открытость и доступность информации	К. 2. Комфортность	К. 3. Доступность услуг для инвалидов	К. 4. Доброжелательность, вежливость	условиями оказания услуг	Итоговое значение по организации образования:	место в рейтинге
	Екатеринбург		«Одарённость и технологии»							
8	МО город Екатеринбург	6671119710	МБУ ДО "ДЮЦ"	93,70	96,04	59,63	98,47	97,50	89,07	<b>264</b>
340	Камышловский городской округ	6613003643	МАУ ДО "СШ" КГО	97,09	93,17	60,25	97,17	97,53	89,04	<b>265</b>
97	Горноуральский городской округ	6648006370	МБУ ДО ДЮСШ	92,02	95,18	65,50	98,02	94,41	89,03	<b>266</b>
72	МО город Екатеринбург	6661060923	МАУК ДО "ДМШ № 11 им. М.А. Балакирева"	98,37	98,35	50,42	98,53	99,26	88,99	<b>267</b>
138	Артинский городской округ	6636005527	МАУ ДО "Артинская СШ им. З.Т. России Ю.В. Мельцова"	94,50	98,20	57,03	97,37	97,52	88,92	<b>268</b>
121	Ачитский городской округ	6637003265	МКУ ДО АГО "Ачитская ДШИ"	94,99	96,27	58,89	97,73	96,67	88,91	<b>269</b>
54	МО город Екатеринбург	6658068351	МБУК ДО "ЕДШИ № 14 имени Г.В.Свиридова"	97,26	97,07	52,00	99,57	98,12	88,80	<b>270</b>
124	городской округ Дегтярск	6627012920	МАОУ ДО "Учебный комбинат"	95,74	99,05	51,03	99,13	98,56	88,70	<b>271</b>
9	МО город Екатеринбург	6663027640	МБУК ДО "ДМШ № 5 имени В.В. Знаменского"	96,37	98,67	50,00	99,23	98,99	88,65	<b>272</b>
251	Невьянский городской округ	6621007024	МБУДО "ДШИ" п. Цементный	95,21	97,30	54,00	98,54	97,43	88,50	<b>273</b>
362	Нижнетуринский	6624007061	МБУ ДО "ЦДО"	94,34	97,44	52,80	99,26	98,46	88,46	<b>274</b>

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Сокращенное наименование ОО	К. 1. Открытость и доступность информации	К. 2. Комфортность	К. 3. Доступность услуг для инвалидов	К. 4. Доброжелательность, вежливость	условиями оказания услуг	Итоговое значение по организации образования:	место в рейтинге
	городской округ									
250	Невьянский городской округ	6621007835	МАУ ДО «ДЮСШ» п. Цементный	96,08	98,56	49,23	99,44	98,66	88,39	<b>275</b>
13	МО город Екатеринбург	6672137462	МБУК ДО "ЕДМШ №12 имени С.С.Прокофьева"	95,37	81,83	70,13	97,25	97,28	88,37	<b>276</b>
167	Тугулымский городской округ	6655003050	МБОУ ДО "Тугулымский ЦДТ"	90,03	95,35	61,09	97,07	97,48	88,21	<b>277</b>
312	МО город Алапаевск	6601006456	МБУ ДО ДДТ	94,97	97,19	52,42	98,39	97,98	88,19	<b>278</b>
170	Тугулымский городской округ	6655003719	МБОУДО "Тугулымская СЮТур"	95,86	97,59	50,54	99,70	97,26	88,19	<b>279</b>
352	Сосьвинский городской округ	6632014672	МБОУ ДО СГО "Детская Школа Искусств"	89,84	93,51	62,00	98,04	97,14	88,11	<b>280</b>
15	МО город Екатеринбург	6672134616	МБУ ДО ЦВР "СПЕКТР"	96,04	98,58	48,33	98,90	98,68	88,11	<b>281</b>
16	МО город Екатеринбург	6672130516	МБУ ДО ДЮЦ «Калейдоскоп»	93,62	97,01	51,42	99,11	99,14	88,06	<b>282</b>
287	городской округ Красноуральск	6618002940	МАУ ДО ДЮЦ "Ровесник"	90,82	97,40	58,83	97,00	96,07	88,03	<b>283</b>
94	город Нижний Тагил	6668017652	МБУ ДО «ДХШ № 1»	89,63	84,17	68,64	99,42	98,20	88,01	<b>284</b>
120	Ачитский городской округ	6637003160	МКУ ДО АГО «Ачитская СШ»	92,71	97,06	56,00	97,32	96,21	87,86	<b>285</b>
330	городской округ	6633007847	МБУДО "СДШИ"	93,37	86,39	64,84	97,88	96,73	87,84	<b>286</b>

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Сокращенное наименование ОО	К. 1. Открытость и доступность информации	К. 2. Комфортность	К. 3. Доступность услуг для инвалидов	К. 4. Доброжелательность, вежливость	условиями оказания услуг	Итоговое значение по организации образования:	место в рейтинге
	Сухой Лог									
356	Серовский городской округ	6632012643	МБУ ДО ЦДП "Эдельвейс"	95,37	87,94	59,09	98,39	97,69	87,69	<b>287</b>
106	Бисертский городской округ	6646009182	МКОУ ДО – Дом детского творчества	95,54	99,38	44,85	99,33	99,25	87,67	<b>288</b>
107	Бисертский городской округ	6646009231	МКУДО БДШИ	94,39	100,00	46,00	98,97	98,72	87,62	<b>289</b>
350	Волчанский городской округ	6614004181	МБОУ ДО ВДМШ	94,19	89,52	62,00	97,78	94,35	87,57	<b>290</b>
257	Невьянский городской округ	6621007627	МБУДО «НДХШ»	94,34	97,22	49,71	99,02	97,31	87,52	<b>291</b>
294	Новолялинский городской округ	6647004660	МАОУ ДО НГО "ДЮЦПВ"	94,09	96,39	54,23	96,81	95,77	87,46	<b>292</b>
283	Кушвинский городской округ	6620004736	МАУ ДО КГО "БДШИ"	97,83	68,05	76,00	97,97	97,08	87,39	<b>293</b>
10	МО город Екатеринбург	6663002606	МБУ ДО ЦДТ «Галактика»	94,35	84,76	61,63	97,75	98,37	87,37	<b>294</b>
303	Североуральский городской округ	6631004978	МАУ ДО "ДШИ п. Черёмухово"	95,05	98,48	46,00	98,79	98,48	87,36	<b>295</b>
348	Волчанский городской округ	6614004640	МАОУ ДО ДДТ	96,17	87,12	62,00	98,08	93,27	87,33	<b>296</b>
171	Тугулымский городской округ	6655003483	МАОУ ДО «Детская школа искусств»	93,01	96,94	49,38	98,11	98,16	87,12	<b>297</b>
58	МО город	6663029615	МАУК ДО ДШИ № 5	95,33	90,92	54,84	96,89	97,29	87,05	<b>298</b>

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Сокращенное наименование ОО	К. 1. Открытость и доступность информации	К. 2. Комфортность	К. 3. Доступность услуг для инвалидов	К. 4. Доброжелательность, вежливость	условиями оказания услуг	Итоговое значение по организации образования:	место в рейтинге
	Екатеринбург									
125	городской округ Дегтярск	6627013521	МБОУ ДО ДЮСШ	91,67	93,89	52,00	99,11	98,22	86,98	<b>299</b>
166	Тугулымский городской округ	6633020189	МАООУ ДО "ДЦ "ГУРИНО"	87,50	95,67	58,81	97,64	95,00	86,92	<b>300</b>
336	Камышловский муниципальный район	6613005087	МКУ ДО "Порошинская ДШИ"	93,96	94,85	54,00	95,29	96,32	86,89	<b>301</b>
212	Арамилский ГО	6685037553	СШ «Дельфин»	96,64	98,99	40,00	98,73	99,30	86,73	<b>302</b>
341	Камышловский городской округ	6613004407	МАУ ДО "Дом детского творчества" КГО	95,98	98,39	42,64	98,19	97,66	86,57	<b>303</b>
373	Сосьвинский городской округ	6650002609	МБОУ ДО ДЮСШ п. Восточный	91,20	86,82	61,93	96,93	95,66	86,51	<b>304</b>
55	МО город Екатеринбург	6658068369	МБУК ДО "ЕДМШ №17 имени М.П. Мусоргского"	94,89	96,20	44,00	99,77	96,96	86,36	<b>305</b>
169	Тугулымский городской округ	6655001687	МБОУ ДО «ДЮСШ «Ермак»	90,93	93,62	51,86	98,19	96,78	86,28	<b>306</b>
118	городской округ Первоуральск	6625024937	ПМАОУ ДО «СШ»	93,45	84,66	60,00	96,26	94,92	85,86	<b>307</b>
244	Кировградский городской округ	6616003112	МАУ ДО «КДХШ»	92,22	96,79	40,29	99,32	98,76	85,47	<b>308</b>
211	Арамилский ГО	6652004464	МБУ ДО "ДШИ"	93,47	98,71	37,30	98,97	98,58	85,41	<b>309</b>
168	Тугулымский городской округ	6655003564	МБОУ ДО "ДЮСШ" Тугулымского городского	91,88	87,14	53,54	97,13	96,93	85,32	<b>310</b>

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Сокращенное наименование ОО	К. 1. Открытость и доступность информации	К. 2. Комфортность	К. 3. Доступность услуг для инвалидов	К. 4. Доброжелательность, вежливость	условиями оказания услуг	Итоговое значение по организации образования:	место в рейтинге
			округа							
2	МО город Екатеринбург	6674092256	МБОУ ДО СШ «Кристалл»	96,33	96,94	35,61	98,86	98,76	85,30	<b>311</b>
62	МО город Екатеринбург	6662057970	МБУК ДО ЕДШИ №1	96,81	92,71	49,71	94,57	92,50	85,26	<b>312</b>
177	Березовский ГО	6604011609	БМБУДО "ДМШ" п. Ключевск	81,41	88,41	60,00	98,22	97,78	85,16	<b>313</b>
51	МО город Екатеринбург	6673139215	МБОУ ДО СШ по футболу "Урал"	90,64	91,58	52,00	96,50	94,92	85,13	<b>314</b>
277	городской округ Рефтинский	6603015801	МАУ ДО СШ «Олимп»	87,31	90,69	55,86	96,54	95,04	85,09	<b>315</b>
335	Камышловский муниципальный район	6613004929	МКУ ДО "Обуховская ДШИ"	91,82	95,31	44,00	97,57	96,41	85,02	<b>316</b>
25	МО город Екатеринбург	6659041899	МБОУ ДО СШ по тхэквондо	97,11	86,32	43,06	98,68	99,30	84,90	<b>317</b>
1	МО город Екатеринбург	6672142230	МБУК ДО "ЕДМШ №9"	95,64	95,30	36,00	98,63	98,89	84,89	<b>318</b>
26	МО город Екатеринбург	6659093375	МБУ ДО ДЮЦ "Юность"	91,49	86,09	48,84	98,55	97,92	84,58	<b>319</b>
256	Невьянский городской округ	6682001189	МБУ СПК «ВИТЯЗЬ»	97,46	98,65	26,67	99,46	99,59	84,37	<b>320</b>
286	городской округ Верхняя Тура	6620013297	ВПК "Мужество"	94,72	97,13	34,67	97,70	96,44	84,13	<b>321</b>

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Сокращенное наименование ОО	К. 1. Открытость и доступность информации	К. 2. Комфортность	К. 3. Доступность услуг для инвалидов	К. 4. Доброжелательность, вежливость	условиями оказания услуг	Итоговое значение по организации образования:	место в рейтинге
279	Мальшевский ГО	6603011740	МАУДО ДДТ МГО	86,81	98,63	36,85	99,28	98,95	84,10	<b>322</b>
27	МО город Екатеринбург	6659071170	МАУК ДО ДМШ №7 имени С.В. Рахманинова	97,18	85,99	44,00	96,40	96,68	84,05	<b>323</b>
209	Таборинский муниципальный район	6653002075	МАУ ТЦДО «Радуга»	86,70	89,06	52,00	97,74	94,72	84,04	<b>324</b>
164	Талицкий городской округ	6654009193	МКУДО «Дворец творчества»	92,07	95,73	35,46	98,52	96,52	83,66	<b>325</b>
309	городской округ Пелым	6610002480	МКОУ ДОД ДШИ П.Пелым	93,59	94,05	38,00	96,19	95,48	83,46	<b>326</b>
165	Талицкий городской округ	6654008087	МКОДО ТГО "Талицкая СШ имени Ю. В. Исламова"	94,94	95,09	31,77	97,53	95,95	83,06	<b>327</b>
333	Камышловский муниципальный район	6613005182	МКУ ДО "Баранниковская ДШИ"	90,96	97,30	30,00	98,92	97,30	82,89	<b>328</b>
119	городской округ Первоуральск	6684022459	ПМАОУ ДО "ДЮСШ" Уральский трубник"	88,24	82,54	49,27	97,00	96,52	82,71	<b>329</b>
53	МО город Екатеринбург	6673084647	МБУ ДО ЦДО "Созвездие"	91,10	96,32	27,96	98,94	98,40	82,54	<b>330</b>
252	Невьянский городской округ	6621008860	МБУДО «ДШИ» п. Калиново	89,16	85,37	38,00	99,26	97,78	81,91	<b>331</b>
108	Бисертский городской округ	6646013140	МКОУ ДО "БСШ"	93,34	92,93	35,09	94,05	93,59	81,80	<b>332</b>

### **3 Результаты НОКО по критериям и группам показателей**

В данном отчете представлены оценки по критериям и группам показателей НОКО в разрезе типов образовательных организаций.

#### **3.1 Критерий 1. Открытость и доступность информации об образовательной организации**

Критерий представлен тремя показателями:

**Показатель 1.1.** Соответствие информации о деятельности образовательной организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами *(на информационных стендах в помещении образовательной организации; на официальном сайте образовательной организации в сети «Интернет»)*.

**Показатель 1.2.** Наличие на официальном сайте образовательной организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг *(абонентского номера телефона; адреса электронной почты; электронных сервисов (для подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получения консультации по оказываемым услугам и иных.); раздела официального сайта «Часто задаваемые вопросы»; технической возможности выражения получателем услуг мнения о качестве условий оказания услуг организацией (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее) и их функционирование.*

**Показатель 1.3.** Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности образовательной организации, размещенной на информационных стендах в помещении образовательной организации, на официальном сайте образовательной организации в сети «Интернет» (в % от общего числа опрошенных получателей услуг).

##### **3.1.1 Критерий 1.**

Результаты независимой оценки образовательных учреждений в 2023 году по критерию открытости и доступности информации об образовательной организации представлены ниже (табл. 17).

Таблица 17 - Результаты НОКО в целом, по учреждениям дополнительного образования детей и взрослых и дополнительного профессионального образования по критерию 1, в баллах

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОУ	Показатели по критерию 1			Критерий 1	место в рейтинге по Критерию 1
				1.1.	1.2.	1.3.		
314	МО город Алапаевск	6601004353	ГБУДОСО "Алапаевская ДШИ им. П. И. Чайковского"	100,00	100,00	99,02	99,61	1
317	МО Алапаевское	6601006230	ГАУДОСО "Верхнесинячихинская ДШИ"	100,00	100,00	98,86	99,55	2
316	Махнёвское муниципальное образование	6601006368	МБУ ДО "Махнёвская ДМШ"	100,00	100,00	98,70	99,48	3
318	МО Алапаевское	6601006449	МОУ ДО "ДЮСШ МО Алапаевское"	99,04	100,00	99,33	99,44	4
312	МО город Алапаевск	6601006456	МБУ ДО ДДТ	100,00	100,00	98,20	99,28	5
313	МО город Алапаевск	6601006583	МБУ ДО СШ №1	100,00	100,00	98,15	99,26	6
315	МО город Алапаевск	6601006992	ГБУДОСО "ДШИ П.Западный"	100,00	100,00	98,11	99,24	7
184	Артемовский ГО	6602005896	МАОУ ДО «СШ» №25	99,04	100,00	98,53	99,12	8
182	Артемовский ГО	6602006804	МАОУ ДО № 24 «ДХШ»	98,08	100,00	98,89	98,98	9
181	Артемовский ГО	6602006970	ГБУДОСО "Артемовская ДШИ"	100,00	100,00	97,23	98,89	10
186	Артемовский ГО	6602007614	МАОУ ДО «Центр образования и профессиональной ориентации»	95,45	100,00	100,00	98,64	11
183	Артемовский ГО	6602008223	МАОУ ЦДО «Фаворит»	100,00	100,00	96,56	98,62	12
185	Артемовский ГО	6602008262	ГБУДОСО "Буланашская ДШИ"	97,12	100,00	98,57	98,56	13
273	Асбестовский городской округ	6603008530	ГБУДОСО «Асбестовская ДШИ»	98,08	100,00	97,85	98,56	14
272	Асбестовский городской округ	6603009050	ГБУДОСО «АДХШ»	98,08	100,00	97,81	98,55	15
274	Асбестовский городской округ	6603009692	МБУ ДО ЦДТ	100,00	100,00	96,14	98,46	16
271	Асбестовский городской округ	6603009910	МБУДО СЮН	99,04	100,00	96,75	98,41	17
275	городской округ Рефтинский	6603010218	ГАУДОСО "Рефтинская ДШИ"	100,00	100,00	95,95	98,38	18

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОУ	Показатели по критерию 1			Критерий 1	место в рейтинге по Критерию 1
				1.1.	1.2.	1.3.		
276	городской округ Рефтинский	6603011395	МАНОУ «Центр молодёжи»	100,00	100,00	95,92	98,37	19
278	Мальшевский ГО	6603011719	ГБУДОСО "МДШИ"	100,00	100,00	95,80	98,32	20
279	Мальшевский ГО	6603011740	МАУДО ДДТ МГО	97,12	100,00	97,85	98,27	21
277	городской округ Рефтинский	6603015801	МАУ ДО СШ «Олимп»	98,08	100,00	96,80	98,14	22
173	Березовский ГО	6604010926	БМАУДО ЦДТ	100,00	100,00	95,24	98,10	23
176	Березовский ГО	6604011133	БМБУ ДО ДШИ п. Монетного	100,00	100,00	95,18	98,07	24
174	Березовский ГО	6604011180	МАУДО «Спортивная школа «Олимп»	100,00	100,00	95,08	98,03	25
172	Березовский ГО	6604011479	БМБУ ДО «ДШИ № 2»	98,08	100,00	96,49	98,02	26
175	Березовский ГО	6604011535	БМБУ ДО «ДШИ №1»	100,00	100,00	94,99	98,00	27
177	Березовский ГО	6604011609	БМБУДО "ДМШ" п. Ключевск	100,00	100,00	94,97	97,99	28
160	городской округ Богданович	6605005703	МБУ ДО «ДШИ» г. Богдановича	98,08	100,00	96,41	97,99	29
159	городской округ Богданович	6605006739	МБУ ДО ЦДТ "Креатив"	100,00	100,00	94,90	97,96	30
230	городской округ Верхняя Пышма	6606003530	МБУ ДО "Детская школа искусств"	100,00	100,00	94,84	97,94	31
231	городской округ Верхняя Пышма	6606004244	МАОУ ДО "ЦО и ПО"	98,08	100,00	96,06	97,85	32
228	городской округ Среднеуральск	6606009309	МБУ ДО "Детская школа искусств"	100,00	100,00	94,58	97,83	33
233	городской округ Верхняя Пышма	6606011347	ГБУДОСО "ВЕРХНЕПЫШМИНСКАЯ ДМШ ИМ. З.Н. ОСИПОВОЙ"	98,08	100,00	96,02	97,83	34
232	городской округ Верхняя Пышма	6606012929	МАОУ ДО "ДДТ"	99,04	100,00	95,12	97,76	35
235	городской округ Верхняя Пышма	6606015020	МБУДО «Детская художественная школа»	97,12	100,00	96,55	97,76	36
227	городской округ Среднеуральск	6606015060	МБУ ДО «ДДТ»	100,00	100,00	94,32	97,73	37
234	городской округ Верхняя Пышма	6606026738	МАУ ДО «ДЮОЦ «Алые паруса»	99,04	100,00	95,00	97,71	38
229	городской округ Верхняя	6606026953	МАУ "СШОР "Лидер"	100,00	100,00	94,25	97,70	39

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОУ	Показатели по критерию 1			Критерий 1	место в рейтинге по Критерию 1
				1.1.	1.2.	1.3.		
	Пышма							
325	Верхнесалдинский городской округ	6607003814	ГБУДОСО» Верхнесалдинская ДШИ"	100,00	100,00	94,21	97,68	40
324	Верхнесалдинский городской округ	6607008121	МБОУ ДО "ДЮСШ"	96,15	100,00	97,05	97,66	41
326	Верхнесалдинский городской округ	6607008499	МБУ ДО ЦДТ	98,08	100,00	95,60	97,66	42
328	городской округ ЗАТО Свободный	6607008756	МКУ ДО СЮТ	95,45	100,00	97,54	97,65	43
327	городской округ ЗАТО Свободный	6607009622	МБУ ДО "ДШИ"	100,00	100,00	93,95	97,58	44
329	городской округ ЗАТО Свободный	6607010508	МБУ ДО ДЮСШ	99,04	100,00	94,63	97,57	45
322	Верхнесалдинский городской округ	6607010603	МАУ ДО "ДШИ "Ренессанс"	100,00	100,00	93,85	97,54	46
323	Верхнесалдинский городской округ	6607010995	ДЮЦ	100,00	100,00	93,80	97,52	47
269	городской округ Заречный	6609008720	МБОУ ДО ГО Заречный «ЦДТ»	99,04	100,00	94,50	97,51	48
270	городской округ Заречный	6609008737	МБОУ ДО ГО Заречный "ДЮСШ"	99,04	100,00	94,49	97,51	49
266	городской округ Заречный	6609009794	МБОУ ДО ГО Заречный "ДЮСШ "СК "Десантник"	95,45	100,00	97,10	97,48	50
268	городской округ Заречный	6609009804	МБУ ДО ГО Заречный "Детская музыкальная школа"	100,00	100,00	93,68	97,47	51
267	городской округ Заречный	6609009970	МБУ ДО ГО Заречный "Детская художественная школа"	100,00	100,00	93,65	97,46	52
310	Ивдельский городской округ	6610002377	МБУДО ИДШИ	100,00	100,00	93,50	97,40	53
309	городской округ Пелым	6610002480	МКОУ ДОД ДШИ П.Пелым	100,00	100,00	93,41	97,37	54
311	Ивдельский городской округ	6610003229	МКУ ДО ДДТ Г. Ивделя	99,04	100,00	94,10	97,35	55
360	Ивдельский городской округ	6610003395	МАУ ДО ДЮСШ Г. Ивделя	99,04	100,00	93,94	97,29	56
191	город Ирбит	6611001714	ГБУДО СО "Ирбитская ДХШ"	95,45	100,00	96,58	97,27	57
194	город Ирбит	6611004874	МАОУ ДО "Ирбитская спортивная	99,04	100,00	93,87	97,26	58

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОУ	Показатели по критерию 1			Критерий 1	место в рейтинге по Критерию 1
				1.1.	1.2.	1.3.		
			школа"					
195	город Ирбит	6611005116	МАОУ ДО "Центр детского творчества"	100,00	100,00	93,14	97,26	59
192	город Ирбит	6611005719	ГБУДОСО "Ирбитская ДМШ"	99,04	100,00	93,83	97,24	60
190	Ирбитское МО	6611006173	МОУ ДО "ЦВР"	100,00	100,00	93,08	97,23	61
187	Ирбитское МО	6611006180	МОУ ДО Спортивная школа "Уралец"	99,04	100,00	93,78	97,22	62
189	Ирбитское МО	6611007561	МАУ ДО ЗДМШ	100,00	100,00	93,03	97,21	63
188	Ирбитское МО	6611012699	МОУ ДО "ДЭЦ"	100,00	100,00	93,03	97,21	64
149	МО город Каменск-Уральский	6612013328	ГБУДОСО "КУДМШ №1"	99,04	100,00	93,68	97,18	65
147	МО город Каменск-Уральский	6612046877	ЦДО	100,00	100,00	92,94	97,18	66
338	Камышловский городской округ	6613001692	МБУДО «Камышловская ДХШ»	99,04	100,00	93,65	97,17	67
342	Камышловский городской округ	6613002223	МАУ ДО "КДШИ № 1"	99,04	100,00	93,56	97,14	68
340	Камышловский городской округ	6613003643	МАУ ДО "СШ" КГО	100,00	100,00	92,84	97,14	69
341	Камышловский городской округ	6613004407	МАУ ДО "Дом детского творчества" КГО	98,08	100,00	94,23	97,11	70
337	Камышловский муниципальный район	6613004580	МКУ ДО СШ Камышловского района	100,00	100,00	92,75	97,10	71
335	Камышловский муниципальный район	6613004929	МКУ ДО "Обуховская ДШИ"	99,04	100,00	93,46	97,09	72
336	Камышловский муниципальный район	6613005087	МКУ ДО "Порошинская ДШИ"	100,00	100,00	92,72	97,09	73
334	Камышловский муниципальный район	6613005175	МКУ ДО "Скатинская ДШИ"	99,04	100,00	93,42	97,08	74
333	Камышловский муниципальный район	6613005182	МКУ ДО "Баранниковская ДШИ"	98,08	100,00	94,12	97,07	75

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОУ	Показатели по критерию 1			Критерий 1	место в рейтинге по Критерию 1
				1.1.	1.2.	1.3.		
339	Камышловский городской округ	6613006490	ГАУДОСО "КДХорШ"	95,45	100,00	96,05	97,06	76
346	городской округ Карпинск	6614004167	МБУ ДО "КДШИ"	100,00	100,00	92,56	97,02	77
350	Волчанский городской округ	6614004181	МБОУ ДО ВДМШ	100,00	100,00	92,40	96,96	78
349	Волчанский городской округ	6614004632	МАОУ ДО "ДЮСШ"	99,04	100,00	93,07	96,94	79
348	Волчанский городской округ	6614004640	МАОУ ДО ДДТ	100,00	100,00	92,26	96,90	80
347	городской округ Карпинск	6614004992	МАОУ ДО ДЮСШ	98,08	100,00	93,68	96,89	81
344	городской округ Карпинск	6614005107	МАУДО ДООЦ	97,12	100,00	94,37	96,88	82
370	Качканарский городской округ	6615000905	МБУ ДО "ДЮСШ "Роукс"	92,31	100,00	97,86	96,84	83
365	Качканарский городской округ	6615003085	МУДО "ДШИ"	95,45	100,00	95,48	96,83	84
366	Качканарский городской округ	6615005149	МУДО "ДЮСШ "Олимп"	99,04	100,00	92,79	96,83	85
369	Качканарский городской округ	6615005501	МУДО "ДХШ"	99,04	100,00	92,76	96,81	86
367	Качканарский городской округ	6615005519	МУДО "ДМШ"	100,00	100,00	91,99	96,79	87
371	Качканарский городской округ	6615006142	МУДО "ДЮСШ "Ритм"	100,00	100,00	91,95	96,78	88
372	Качканарский городской округ	6615006336	МУ ДО "Дом Детского Творчества"	100,00	100,00	91,91	96,76	89
368	Качканарский городской округ	6615008848	МУДО "СШЕ "Атлант"	100,00	100,00	91,84	96,74	90
243	Кировградский городской округ	6616002983	МАУ ДО "ЦДТ им. Е.И. Порошина"	100,00	100,00	91,80	96,72	91
244	Кировградский городской округ	6616003112	МАУ ДО «КДХШ»	94,49	100,00	95,83	96,68	92
245	Кировградский городской округ	6616003634	МАУ ДО "КДМШ"	94,49	100,00	95,77	96,66	93
246	городской округ Верхний	6616005825	МАУ ДО "ДШИ"	98,08	100,00	93,08	96,65	94

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОУ	Показатели по критерию 1			Критерий 1	место в рейтинге по Критерию 1
				1.1.	1.2.	1.3.		
	Тагил							
247	городской округ Верхний Тагил	6616006321	МАУ ДО ДЮЦ	94,49	100,00	95,76	96,65	95
298	ГО Краснотурьинск	6617003370	МБУ ДО "Краснотурьинская ДМШ № 1"	94,49	100,00	95,74	96,64	96
301	ГО Краснотурьинск	6617003404	МБУДО "КДХорШ"	97,12	100,00	93,75	96,63	97
297	ГО Краснотурьинск	6617005747	МБУ ДО "Краснотурьинская ДМШ № 3"	99,04	100,00	92,29	96,63	98
300	ГО Краснотурьинск	6617005803	МБУДО "Краснотурьинская ДХШ"	97,12	100,00	93,56	96,56	99
296	ГО Краснотурьинск	6617006109	МАУ ДО "СЮН"	100,00	100,00	91,36	96,54	100
299	ГО Краснотурьинск	6617006130	МАУ ДО "ЦДТ"	100,00	100,00	91,35	96,54	101
307	Североуральский городской округ	6617020311	МАУ ДО Центр "Остров"	93,27	100,00	96,34	96,52	102
345	городской округ Карпинск	6617027035	МАУ ДО СТИЭ "Конжак"	99,04	100,00	92,00	96,51	103
295	ГО Краснотурьинск	6617027275	МАУ "УИМЦ"	97,12	100,00	93,41	96,50	104
287	городской округ Красноуральск	6618002940	МАУ ДО ДЮЦ "Ровесник"	99,04	100,00	91,97	96,50	105
288	городской округ Красноуральск	6618003566	МАУ ДО "ДШИ"	99,04	100,00	91,95	96,49	106
134	городской округ Красноуфимск	6619006545	МАУДО «Дворец творчества»	98,08	100,00	92,67	96,49	107
135	городской округ Красноуфимск	6619006552	МАУ ДО СШ ГО Красноуфимск	100,00	100,00	91,20	96,48	108
132	городской округ Красноуфимск	6619006560	МАУ ДО СЮТ	100,00	100,00	91,19	96,48	109
133	городской округ Красноуфимск	6619006577	МАУ ДО СЮН	100,00	100,00	91,16	96,47	110
131	городской округ Красноуфимск	6619006739	МБУДО "ДШИ имени П.И.ОСОКИНА" ГО Красноуфимск	94,49	100,00	95,26	96,45	111
137	МО Красноуфимский округ	6619014137	МБОУ ДО "Красноуфимская РДШИ"	99,04	100,00	91,84	96,45	112

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОУ	Показатели по критерию 1			Критерий 1	место в рейтинге по Критерию 1
				1.1.	1.2.	1.3.		
136	МО Красноуфимский округ	6619017709	МБОУ «Красноуфимский РЦ ДОД	95,19	100,00	94,67	96,43	113
283	Кушвинский городской округ	6620004736	МАУ ДО КГО "БДШИ"	100,00	100,00	91,07	96,43	114
281	Кушвинский городской округ	6620005708	МАУ ДО КГО "КДМШ"	98,08	100,00	92,47	96,41	115
359	городской округ Верхняя Тура	6620005715	ДШИ им. А. А. Пантыкина	99,04	100,00	91,74	96,41	116
282	Кушвинский городской округ	6620007166	МАУ ДО ДДТ	94,49	100,00	95,12	96,39	117
280	Кушвинский городской округ	6620008152	Кушвинская ДХШ	99,04	100,00	91,67	96,38	118
284	Кушвинский городской округ	6620008900	МАУ ДО ЦВР "Факел"	93,27	100,00	95,98	96,37	119
286	городской округ Верхняя Тура	6620013297	ВПК "Мужество"	95,45	100,00	94,34	96,37	120
285	городской округ Верхняя Тура	6620013307	МБУ "ПМЦ "Колосок"	100,00	100,00	90,90	96,36	121
253	Невьянский городской округ	6621003083	ГАУ ДПО СО "Невьянский УТЦ АПК"	98,08	100,00	92,33	96,36	122
255	Невьянский городской округ	6621007000	МБУДО "НДМШ"	98,08	100,00	92,31	96,35	123
251	Невьянский городской округ	6621007024	МБУДО «ДШИ" п. Цементный	100,00	100,00	90,83	96,33	124
257	Невьянский городской округ	6621007627	МБУДО «НДХШ»	100,00	100,00	90,81	96,33	125
250	Невьянский городской округ	6621007835	МАУ ДО «ДЮСШ» п. Цементный	95,19	100,00	94,32	96,29	126
248	городской округ Верх-Нейвинский	6621007948	МАУ ДО «ДШИ»	100,00	100,00	90,68	96,27	127
258	Невьянский городской округ	6621008236	МАУ НГО «Центр творчества»	99,04	100,00	91,20	96,19	128
254	Невьянский городской округ	6621008243	МБОУ ДО СШ Невьянского городского округа	100,00	100,00	90,43	96,17	129
252	Невьянский городской округ	6621008860	МБУДО «ДШИ» п. Калиново	100,00	100,00	90,43	96,17	130
249	городской округ Верх-Нейвинский	6621014913	МАУ ДО "ДЮСШ им. В.Зими́на"	99,04	100,00	91,14	96,17	131

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОУ	Показатели по критерию 1			Критерий 1	место в рейтинге по Критерию 1
				1.1.	1.2.	1.3.		
259	Невьянский городской округ	6621017946	МБОУ ДО СЮН НГО	100,00	100,00	90,42	96,17	132
321	городской округ Нижняя Салда	6622002950	МБУ ДО ДЮСШ	100,00	100,00	90,32	96,13	133
320	городской округ Нижняя Салда	6622003086	МБУ ДО "ДШИ"	100,00	100,00	90,24	96,10	134
92	город Нижний Тагил	6623004710	МАУ ДО ГорСЮН	100,00	100,00	90,21	96,08	135
85	город Нижний Тагил	6623005791	МБУ ДО ГорСЮТ	93,53	100,00	95,04	96,08	136
93	город Нижний Тагил	6623006724	МБУ ДО "ШШЦ имени Е.Г. Зудова"	97,12	100,00	92,30	96,06	137
83	город Нижний Тагил	6623007710	МБУ «ИМЦ по ФКиС»	100,00	100,00	90,10	96,04	138
265	Нижнетуринский городской округ	6624006124	ГАУДОСО "Нижнетуринская ДШИ"	97,12	100,00	92,26	96,04	139
264	Нижнетуринский городской округ	6624006639	ГБУДОСО "НТ ДХШ"	100,00	100,00	90,00	96,00	140
361	Нижнетуринский городской округ	6624006950	МБУ ДО "ИДЦТ"	100,00	100,00	89,99	96,00	141
362	Нижнетуринский городской округ	6624007061	МБУ ДО "ЦДО"	95,45	100,00	93,38	95,99	142
117	городской округ Первоуральск	6625007970	МБОУ ДО "ПДШИ"	98,08	100,00	91,40	95,98	143
115	городской округ Первоуральск	6625017489	ПМАОУ ДО ЦРДМ	99,04	100,00	90,67	95,98	144
114	городской округ Первоуральск	6625020026	МБОУ ДО "ЦДО"	100,00	100,00	89,88	95,95	145
118	городской округ Первоуральск	6625024937	ПМАОУ ДО «СПШ»	98,08	100,00	91,32	95,95	146
116	городской округ Первоуральск	6625028875	МБОУ ДО "ПДХШ"	97,12	100,00	92,03	95,95	147
143	Полевской городской округ	6626009177	МБОУ ДО «ДХШ»	95,19	100,00	93,44	95,93	148
144	Полевской городской округ	6626009184	МБОУ ДО "ДШИ"	94,49	100,00	93,93	95,92	149
141	Полевской городской округ	6626009191	МАУДО ПГО "ЦРТ им. П.П.	95,45	100,00	93,20	95,92	150

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОУ	Показатели по критерию 1			Критерий 1	место в рейтинге по Критерию 1
				1.1.	1.2.	1.3.		
			Бажова"					
363	Полевской городской округ	6626009201	МБУДО "ДМШ № 1"	96,15	100,00	92,65	95,90	151
142	Полевской городской округ	6626010831	МБУ ДО ПГО «ЦРТ им. Н.Е. Бобровой»	99,04	100,00	90,38	95,86	152
128	городской округ Ревда	6627003756	МБУ ДО «СЮТ»	94,49	100,00	93,78	95,86	153
129	городской округ Ревда	6627008715	МБУ ДО "Спортивная школа городского округа Ревда"	97,12	100,00	91,79	95,85	154
364	городской округ Ревда	6627008899	МАУ ДО "ЦДО"	100,00	100,00	89,52	95,81	155
127	городской округ Ревда	6627011161	ГБУДОСО "ДМШ г. Ревды"	100,00	100,00	89,52	95,81	156
126	городской округ Ревда	6627012430	ГБУДОСО "Ревдинская ДХШ"	100,00	100,00	89,44	95,77	157
123	городской округ Дегтярск	6627012863	ГБУДОСО "ДДСИ"	89,95	100,00	96,95	95,76	158
124	городской округ Дегтярск	6627012920	МАОУ ДО "Учебный комбинат"	100,00	100,00	89,35	95,74	159
125	городской округ Дегтярск	6627013521	МБОУ ДО ДЮСШ	89,42	100,00	97,27	95,74	160
179	Режевской городской округ	6628008098	ГБУДОСО "Режевская ДШИ"	100,00	100,00	89,31	95,72	161
178	Режевской городской округ	6628009246	МБОУ ДО УПЦ	90,91	100,00	96,12	95,72	162
180	Режевской городской округ	6628009662	МБУ ДО ЦТР	95,45	100,00	92,68	95,71	163
240	Новоуральский городской округ	6629009665	МБУ ДО «ДШИ» НГО	95,45	100,00	92,63	95,69	164
239	Новоуральский городской округ	6629010678	МБУ ДО "ДХШ" НГО	100,00	100,00	89,19	95,68	165
236	Новоуральский городской округ	6629012386	МАУ ДО «СШ №2»	100,00	100,00	89,19	95,67	166
242	Новоуральский городской округ	6629012403	МАУ ДО "СЮТ"	99,04	100,00	89,88	95,66	167
241	Новоуральский городской округ	6629012410	МАУ ДО "ЦВР"	94,49	100,00	93,27	95,66	168
238	Новоуральский городской округ	6629012428	МАУ ДО «ЦДК»	93,53	100,00	93,96	95,64	169
237	Новоуральский городской округ	6629016863	МАУ ДО "СШ №4"	100,00	100,00	89,11	95,64	170
261	городской округ "Город	6630006676	МБУДО ДМШ	95,45	100,00	92,49	95,63	171

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОУ	Показатели по критерию 1			Критерий 1	место в рейтинге по Критерию 1
				1.1.	1.2.	1.3.		
	Лесной"							
260	городской округ "Город Лесной"	6630006806	МБУДО ЦДТ	94,23	100,00	93,38	95,62	172
262	городской округ "Город Лесной"	6630007711	МБУДО ДШИ	94,23	100,00	93,29	95,59	173
263	городской округ "Город Лесной"	6630007775	МБУ ДО "ДХШ"	99,04	100,00	89,57	95,54	174
306	Североуральский городской округ	6631004946	МАУ ДО "Североуральская ДШИ"	100,00	100,00	88,80	95,52	175
308	Североуральский городской округ	6631004953	МАУ ДО "Североуральская ДХШ"	95,45	100,00	92,21	95,52	176
302	Североуральский городской округ	6631004960	МАУ ДО "ДШИ П. Калья"	100,00	100,00	88,75	95,50	177
303	Североуральский городской округ	6631004978	МАУ ДО "ДШИ п. Черёмухово"	91,35	100,00	95,23	95,49	178
305	Североуральский городской округ	6631006157	МАУ ДО "ЦВР"	99,04	100,00	89,37	95,46	179
304	Североуральский городской округ	6631006164	МАУ ДО "ДЮСШ"	98,08	100,00	89,98	95,41	180
357	Серовский городской округ	6632010043	ГБУДОСО "СДМШ им. Г. Свиридова"	100,00	100,00	88,52	95,41	181
358	Серовский городской округ	6632011343	МАУ ДО "ЦДТ"	100,00	100,00	88,46	95,38	182
354	Серовский городской округ	6632012033	ГБУДОСО "Серовская ДХШ им. С. П. Кодолова"	90,38	100,00	95,63	95,37	183
356	Серовский городской округ	6632012643	МБУ ДО ЦДП "Эдельвейс"	98,08	100,00	89,86	95,37	184
353	Сосьвинский городской округ	6632014619	МБУ ДО "Детская Музыкальная Школа п. Восточный"	100,00	100,00	88,40	95,36	185
352	Сосьвинский городской округ	6632014672	МБОУ ДО СГО "Детская Школа Искусств"	99,04	100,00	89,12	95,36	186
331	городской округ Сухой Лог	6633003345	МАУДО ЦДО	100,00	100,00	88,39	95,36	187
332	городской округ Сухой Лог	6633007678	МБУ ДО "СДМШ"	95,19	100,00	91,99	95,35	188

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОУ	Показатели по критерию 1			Критерий 1	место в рейтинге по Критерию 1
				1.1.	1.2.	1.3.		
330	городской округ Сухой Лог	6633007847	МБУДО "СДШИ"	100,00	100,00	88,36	95,34	189
166	Тугулымский городской округ	6633020189	МАООУ ДО "ДЦ "ГУРИНО"	97,12	100,00	90,48	95,33	190
205	Тавдинский городской округ	6634005433	МАУ ДО «ДШИ»	95,45	100,00	91,72	95,32	191
207	Тавдинский городской округ	6634006050	ГАУДОСО "ТДМШ имени П.Е.Тричева"	95,45	100,00	91,68	95,31	192
206	Тавдинский городской округ	6634007367	МАОУ ДО ЦТР и ГО «Гармония»	99,04	100,00	88,98	95,30	193
208	Тавдинский городской округ	6634007800	МАОУ ДО "СШ"	99,04	100,00	88,97	95,30	194
319	МО Алапаевское	6635006415	МОУ ДО "ППМС-центр МО Алапаевское"	100,00	100,00	88,22	95,29	195
140	Артинский городской округ	6636000790	МАОУ АГО "ЦДО"	95,45	100,00	91,60	95,28	196
138	Артинский городской округ	6636005527	МАУ ДО "Артинская СШ им. З.Т. России Ю.В. Мельцова"	96,15	100,00	91,05	95,27	197
139	Артинский городской округ	6636006231	МБУ ДО "Артинская ДШИ"	100,00	100,00	88,13	95,25	198
122	Ачитский городской округ	6637003145	МКУ ДО АГО «Ачитский ЦДО»	100,00	100,00	88,11	95,24	199
120	Ачитский городской округ	6637003160	МКУ ДО АГО «Ачитская СШ»	90,65	100,00	95,06	95,22	200
121	Ачитский городской округ	6637003265	МКУ ДО АГО "Ачитская ДШИ"	99,04	100,00	88,76	95,21	201
197	Байкаловский МР	6638002169	МБУ ДО Байкаловский районный ЦВР	99,04	100,00	88,75	95,21	202
196	Байкаловский МР	6638002465	МБУ ДО "Байкаловская ДШИ"	97,12	100,00	90,08	95,17	203
198	Байкаловский МР	6638002835	МБУ ДО Байкаловский детско-юношеский центр "Созвездие"	94,49	100,00	92,01	95,15	204
225	Белоярский ГО	6639005370	МБОУ ДО ДЮЦ	90,91	100,00	94,60	95,11	205
223	Белоярский ГО	6639005500	МБУДО БГО "Белоярская ДМШ"	100,00	100,00	87,77	95,11	206
226	городской округ ЗАТО Уральский Свердловской области	6639008847	МАУДО "ДМШ п. Уральский"	99,04	100,00	88,42	95,08	207
224	Белоярский ГО	6639010701	МБОУ ДО СШ	100,00	100,00	87,66	95,06	208
289	городской округ Верхотурский	6640002800	МБУ ДО "ЦДТ"	87,76	100,00	96,83	95,06	209
290	городской округ	6640003184	МБУ ДО "Верхотурская ДШИ"	90,91	100,00	94,44	95,05	210

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОУ	Показатели по критерию 1			Критерий 1	место в рейтинге по Критерию 1
				1.1.	1.2.	1.3.		
	Верхотурский							
343	Гаринский городской округ	6641001599	МКУ ДО ДДТ	95,19	100,00	91,08	94,99	211
193	Ирбитское МО	6642003528	МАУ ДО ИРДШИ	91,61	100,00	93,73	94,97	212
156	Каменский городской округ	6643007420	МАУ ДО "ЦДО"	100,00	100,00	87,42	94,97	213
153	Каменский городской округ	6643007821	МБУДО "ПОЗАРИХИНСКАЯ ДШИ"	100,00	100,00	87,34	94,94	214
157	Каменский городской округ	6643007892	МБУДО "ПОКРОВСКАЯ ДШИ»	98,08	100,00	88,67	94,89	215
155	Каменский городской округ	6643007902	ГБУДОСО "Мартюшевская детская школа искусств"	95,19	100,00	90,83	94,89	216
154	Каменский городской округ	6643007910	МБУДО "КОЛЧЕДАНСКАЯ ДШИ"	93,53	100,00	91,95	94,84	217
158	Каменский городской округ	6643007927	МБУДО "СОСНОВСКАЯ ДШИ"	96,15	100,00	89,95	94,83	218
130	городской округ Красноуфимск	6645003220	ГАУ ДПО СО «Красноуфимский УТЦ АПК»	87,06	100,00	96,67	94,79	219
111	Нижнесергинский МР	6646006329	МАУДО Михайловская ДШИ	87,50	100,00	96,29	94,77	220
105	Нижнесергинский МР	6646007185	МКУДО Кленовская ДШИ	97,12	100,00	89,08	94,77	221
110	Нижнесергинский МР	6646008372	МАУДО ЦДТ пгт. Верхние Серги	95,45	100,00	90,29	94,75	222
109	Нижнесергинский МР	6646009111	МАУДО Верхнесергинская ДШИ	96,15	100,00	89,74	94,74	223
106	Бисертский городской округ	6646009182	МКОУ ДО – Дом детского творчества	95,45	100,00	90,26	94,74	224
107	Бисертский городской округ	6646009231	МКУДО БДШИ	93,27	100,00	91,88	94,73	225
112	Нижнесергинский МР	6646009312	МАУ ДО Центр «Радуга»	91,61	100,00	93,10	94,72	226
108	Бисертский городской округ	6646013140	МКОУ ДО "БСШ"	93,27	100,00	91,73	94,67	227
113	Нижнесергинский МР	6646016983	МКУДО Нижнесергинский ЦДОД	92,57	100,00	92,20	94,65	228
291	Новолялинский городской округ	6647002180	МАУ ДО НГО "ДШИ им. О.С. Бобковой"	100,00	100,00	86,59	94,63	229
293	Новолялинский городской округ	6647002729	МКОУ ДО НГО "ДЮСШ"	100,00	100,00	86,58	94,63	230
292	Новолялинский городской округ	6647003056	МАОУ ДО НГО "ДДТ "Радуга"	98,08	100,00	88,02	94,63	231
294	Новолялинский городской	6647004660	МАОУ ДО НГО "ДЮЦПВ"	96,15	100,00	89,42	94,61	232

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОУ	Показатели по критерию 1			Критерий 1	место в рейтинге по Критерию 1
				1.1.	1.2.	1.3.		
	округ							
97	Горноуральский городской округ	6648006370	МБУ ДО ДЮСШ	94,49	100,00	90,65	94,61	233
98	город Нижний Тагил	6648010169	МБУ ДО "УДШИ"	96,15	100,00	89,38	94,60	234
100	Горноуральский городской округ	6648010176	МБУ ДО "Черноисточинская ДШИ"	92,57	100,00	92,05	94,59	235
99	Горноуральский городской округ	6648010232	МБУ ДО "Н-Павловская ДШИ"	97,12	100,00	88,45	94,51	236
101	Горноуральский городской округ	6648013000	МБУ ДО «Районный дом детского творчества»	95,45	100,00	89,69	94,51	237
162	Пышминский городской округ	6649001167	МБУ ДО ПГО "Пышминская детская школа искусств"	97,12	100,00	88,44	94,51	238
163	Пышминский городской округ	6649002555	МБУДО ПГО «Пышминский ЦДО»	89,95	100,00	93,79	94,50	239
161	Пышминский городской округ	6649002844	МБУ ДО ПГО "Пышминская спортивная школа"	100,00	100,00	86,19	94,47	240
351	Сосьвинский городской округ	6650001161	МБОУ ДО ДДТ п. Сосьва	98,08	100,00	87,53	94,44	241
373	Сосьвинский городской округ	6650002609	МБОУ ДО ДЮСШ п. Восточный	100,00	100,00	86,03	94,41	242
204	Слободо-Туринский муниципальный район	6651001125	МАУ ДО «ЦДТ «Эльдорадо»	93,27	100,00	91,03	94,39	243
203	Слободо-Туринский муниципальный район	6651002721	МАУ ДО "Слободо-Туринская ДЮСШ"	98,08	100,00	87,34	94,36	244
202	Слободо-Туринский муниципальный район	6651002908	ГБУДОСО «Слободо-Туринская ДШИ»	99,04	100,00	86,61	94,36	245
210	Арамилский ГО	6652001833	ГАУ ДПО СО "Арамилский УТЦ АПК"	100,00	100,00	85,88	94,35	246
211	Арамилский ГО	6652004464	МБУ ДО "ДШИ"	95,19	100,00	89,47	94,35	247
222	Сысертский городской округ	6652004471	ЦДТТ СГО	86,36	100,00	96,08	94,34	248
214	Сысертский городской округ	6652008878	ГБУДОСО "Октябрьская ДШИ"	97,12	100,00	88,00	94,34	249

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОУ	Показатели по критерию 1			Критерий 1	место в рейтинге по Критерию 1
				1.1.	1.2.	1.3.		
218	Сысертский городской округ	6652008885	МБУ ДО ДШИ г. Сысерть	100,00	100,00	85,78	94,31	250
216	Сысертский городской округ	6652008892	МБУ ДО "Двуреченская ДШИ"	95,45	100,00	89,10	94,28	251
220	Сысертский городской округ	6652009374	МБУДО «Детская школа искусств» с. Кашино	86,80	100,00	95,52	94,25	252
219	Сысертский городской округ	6652011214	ГБУДОСО «ДХШ г. Сысерть»	96,15	100,00	88,41	94,21	253
213	Арамилский ГО	6652011422	Центр "ЮНТА"	97,12	100,00	87,66	94,20	254
217	Сысертский городской округ	6652012497	ЦВР СГО	100,00	100,00	85,48	94,19	255
215	Сысертский городской округ	6652014695	МБУ ДО «Большеистокская ДШИ»	97,12	100,00	87,62	94,18	256
221	Сысертский городской округ	6652021879	МАУ ДО СШ СГО	97,12	100,00	87,61	94,18	257
209	Таборинский муниципальный район	6653002075	МАУ ТЦДО «Радуга»	99,04	100,00	86,16	94,18	258
165	Талицкий городской округ	6654008087	МКОДО ТГО "Талицкая СШ имени Ю. В. Исламова"	100,00	100,00	85,43	94,17	259
164	Талицкий городской округ	6654009193	МКУДО «Дворец творчества»	97,12	100,00	87,56	94,16	260
169	Тугулымский городской округ	6655001687	МБОУ ДО «ДЮСШ «Ермак»	95,45	100,00	88,78	94,15	261
167	Тугулымский городской округ	6655003050	МБОУ ДО "Тугулымский ЦДТ"	96,15	100,00	88,25	94,15	262
171	Тугулымский городской округ	6655003483	МАОУ ДО «Детская школа искусств»	99,04	100,00	86,05	94,13	263
168	Тугулымский городской округ	6655003564	МБОУ ДО "ДЮСШ" Тугулымского городского округа	100,00	100,00	85,29	94,12	264
170	Тугулымский городской округ	6655003719	МБОУДО "Тугулымская СЮТур"	100,00	100,00	85,27	94,11	265
200	Туринский городской округ	6656004137	МАОУ ДО ТГО СШ "Импульс"	98,08	100,00	86,68	94,09	266
201	Туринский городской округ	6656004627	МБУДО «ТУРИНСКАЯ ДШИ»	95,45	100,00	88,64	94,09	267
199	Туринский городской округ	6656019278	МАОУ ДО ЦДО «Спектр»	98,08	100,00	86,62	94,07	268
103	Шалинский городской округ	6657003560	МБУДО ШГО СШ	90,91	100,00	91,95	94,05	269
102	Шалинский городской округ	6657003577	МБУ ДО ШГО "Дом творчества"	97,12	100,00	87,08	93,96	270
104	Шалинский городской округ	6657003827	МБУДО ШГО "Шалинская ДМШ"	94,49	100,00	89,03	93,96	271

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОУ	Показатели по критерию 1			Критерий 1	место в рейтинге по Критерию 1
				1.1.	1.2.	1.3.		
6	МО город Екатеринбург	6658021258	ГАНОУ СО "Дворец молодежи"	90,91	100,00	91,59	93,91	272
20	МО город Екатеринбург	6658032002	МБУ ДО ЦЕНТР "НОВАЯ АВЕСТА"	99,04	100,00	85,41	93,88	273
48	МО город Екатеринбург	6658035638	МБУДО ООЦ	92,31	100,00	90,22	93,78	274
57	МО город Екатеринбург	6658065350	МБУ ДО "ДЮЦ "Вариант"	96,15	100,00	87,29	93,76	275
56	МО город Екатеринбург	6658068344	МБУК ДО "ЕДМШ № 10 имени В.А. Гаврилина"	93,53	100,00	89,24	93,76	276
54	МО город Екатеринбург	6658068351	МБУК ДО "ЕДШИ № 14 имени Г.В.Свиридова"	95,19	100,00	87,88	93,71	277
55	МО город Екатеринбург	6658068369	МБУК ДО "ЕДМШ №17 имени М.П. Мусоргского"	97,12	100,00	86,41	93,70	278
22	МО город Екатеринбург	6658075510	МАУ ДО ЦСШ	99,04	100,00	84,95	93,69	279
21	МО город Екатеринбург	6658243934	МБУК ДО ЕДШИ № 11 имени Е.Ф. Светланова	92,57	100,00	89,74	93,67	280
25	МО город Екатеринбург	6659041899	МБОУ ДО СШ по тхэквондо	89,95	100,00	91,62	93,63	281
17	МО город Екатеринбург	6659051738	МБОУ ДО СШ "Динамо" по единоборствам	86,54	100,00	94,15	93,62	282
64	МО город Екатеринбург	6659053541	МБУ ДО - ДЭЦ "Рифей"	89,42	100,00	91,96	93,61	283
18	МО город Екатеринбург	6659059864	МБУ ДО - ЦДТ	87,06	100,00	93,68	93,59	284
28	МО город Екатеринбург	6659070956	МБУК ДО "ЕДХШ № 4 им. Г.С. Метелева"	82,95	100,00	96,45	93,47	285
27	МО город Екатеринбург	6659071170	МАУК ДО ДМШ №7 имени С.В. Рахманинова	99,04	100,00	84,35	93,45	286
63	МО город Екатеринбург	6659071580	МБУК ДО "ДХорШ № 2"	100,00	100,00	83,62	93,45	287
76	МО город Екатеринбург	6659072047	МБУК ДО «ЕДШИ № 8»	89,69	100,00	91,22	93,39	288
19	МО город Екатеринбург	6659076468	МБУК ДО "ЕДШИ №9"	87,76	100,00	92,59	93,37	289
26	МО город Екатеринбург	6659093375	МБУ ДО ДЮЦ "Юность"	91,61	100,00	89,65	93,34	290
34	МО город Екатеринбург	6660008007	МБУ ДО - ЦЕНТР "ЛИК"	97,12	100,00	85,50	93,34	291
35	МО город Екатеринбург	6660010133	МБУ ДО «ЦВР «Социум»	100,00	100,00	83,24	93,30	292
43	МО город Екатеринбург	6660013416	МАУ ДО ДДиЮ	95,19	100,00	86,80	93,28	293

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОУ	Показатели по критерию 1			Критерий 1	место в рейтинге по Критерию 1
				1.1.	1.2.	1.3.		
40	МО город Екатеринбург	6660015910	МБУК ДО ЕДТШ	84,18	100,00	95,03	93,27	294
37	МО город Екатеринбург	6660018580	МБУ ДО – ГДЭЦ	90,38	100,00	90,28	93,23	295
60	МО город Екатеринбург	6660128880	МБУК ДО ДхорШ №1	95,45	100,00	86,46	93,22	296
61	МО город Екатеринбург	6660128907	МБУК ДО ЕДШИ № 2	93,53	100,00	87,85	93,20	297
30	МО город Екатеринбург	6660128914	МАУК ДО «ДМШ № 3 имени Д. Д. Шостаковича»	78,15	100,00	99,33	93,18	298
33	МО город Екатеринбург	6660128921	МБУК ДО "ДМШ № 13 имени И.О.Дунаевского"	84,88	100,00	94,23	93,16	299
32	МО город Екатеринбург	6660128939	МБУК ДО ЕДШИ имени Н.А.Римского- Корсакова	100,00	100,00	82,68	93,07	300
69	МО город Екатеринбург	6661004358	ГБУ Центр «Юность Урала»	85,84	100,00	93,30	93,07	301
68	МО город Екатеринбург	6661020945	МАУК ДО ДМШ № 6	84,88	100,00	93,88	93,01	302
49	МО город Екатеринбург	6661048940	МБОУ ДО СШ по ТВС	87,76	100,00	91,51	92,93	303
67	МО город Екатеринбург	6661057092	МБУ ДО ДДТ им. Е.Е. Дерягиной	99,04	100,00	83,02	92,92	304
65	МО город Екатеринбург	6661057494	МБУК ДО "ДХорШ № 4"	89,95	100,00	89,76	92,89	305
71	МО город Екатеринбург	6661059780	МАУК ДО ЕДШИ № 4 "АртСозвездие"	90,65	100,00	89,16	92,86	306
72	МО город Екатеринбург	6661060923	МАУК ДО "ДМШ № 11 им. М.А. Балакирева"	89,95	100,00	89,65	92,84	307
66	МО город Екатеринбург	6661060930	МАУК ДО ДХШ № 2 имени Г.С. Мосина	89,69	100,00	89,84	92,84	308
73	МО город Екатеринбург	6661061290	МБУК ДО «ЕДШИ № 6 имени К.Е. Архипова»	89,95	100,00	89,53	92,80	309
70	МО город Екатеринбург	6661085188	МБУ ДО ДЮСШ № 2 «Межшкольный стадион»	99,04	100,00	82,69	92,79	310
44	МО город Екатеринбург	6662055323	МБОУ ДО СШ "Факел"	93,53	100,00	86,81	92,78	311
36	МО город Екатеринбург	6662056430	МБУК ДО ДХШ № 1 имени П.П. Чистякова	99,04	100,00	82,62	92,76	312
31	МО город Екатеринбург	6662056567	ГАОУ ДПО СО «ИРО»	94,49	100,00	85,92	92,71	313
62	МО город Екатеринбург	6662057970	МБУК ДО ЕДШИ №1	84,18	100,00	93,57	92,68	314
75	МО город Екатеринбург	6662069781	МБОУ ДО СШ по конному спорту	100,00	100,00	81,64	92,65	315

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОУ	Показатели по критерию 1			Критерий 1	место в рейтинге по Критерию 1
				1.1.	1.2.	1.3.		
38	МО город Екатеринбург	6662074750	ГАУДПО «Уральский институт управления здравоохранением имени А.Б.Блохина»	82,95	100,00	93,34	92,22	316
14	МО город Екатеринбург	6662096739	МАУ ДО ДДТ Октябрьского района	84,88	100,00	91,88	92,22	317
52	МО город Екатеринбург	6662105687	МБУК ДО "ЕДМШ № 16"	100,00	100,00	80,53	92,21	318
10	МО город Екатеринбург	6663002606	МБУ ДО ЦДТ «Галактика»	100,00	100,00	80,49	92,19	319
9	МО город Екатеринбург	6663027640	МБУК ДО "ДМШ № 5 имени В.В. Знаменского"	85,58	100,00	91,21	92,16	320
23	МО город Екатеринбург	6663027960	МБУК ДО "ДМШ № 2 им. М. И. Глинки"	93,27	100,00	85,44	92,16	321
29	МО город Екатеринбург	6663028347	МБУК ДО "ЕДШИ №15"	90,65	100,00	87,31	92,12	322
58	МО город Екатеринбург	6663029615	МАУК ДО ДШИ № 5	89,42	100,00	88,11	92,07	323
50	МО город Екатеринбург	6663049883	МБУ ДО "ЦПД"	91,35	100,00	86,55	92,02	324
5	МО город Екатеринбург	6663060654	МБУ ДО ДЮЦ «Контакт»	83,92	100,00	92,05	91,99	325
3	МО город Екатеринбург	6664030934	ДДТ "Химмашевец"	92,31	100,00	85,75	91,99	326
45	МО город Екатеринбург	6664032642	МАУ ДО ДЮЦ "Спутник"	93,27	100,00	84,81	91,90	327
4	МО город Екатеринбург	6664035001	МАУК ДО "Детская школа искусств №12"	90,38	100,00	86,90	91,88	328
42	МО город Екатеринбург	6664035019	МБУК ДО "ЕДХШ №3 им. А.И. Корзухина"	82,95	100,00	92,47	91,88	329
24	МО город Екатеринбург	6664035026	МБУК ДО «Детская школа искусств № 7»	95,45	100,00	82,97	91,82	330
47	МО город Екатеринбург	6664035033	МБУК ДО ЕДМШ №8	80,33	100,00	94,29	91,81	331
46	МО город Екатеринбург	6664041904	МАУ ДО ДДТ "РАДУГА"	81,03	100,00	93,70	91,79	332
148	МО город Каменск-Уральский	6665005553	ГАУДО СО «ДШИ № 2 г. Каменска-Уральского»	89,95	100,00	86,86	91,73	333
146	МО город Каменск-Уральский	6665007409	ГБУДОСО «КУДХШ № 1»	85,84	100,00	89,90	91,71	334
145	МО город Каменск-Уральский	6666008187	ГБУДОСО "КУДМШ № 2"	87,76	100,00	88,39	91,69	335

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОУ	Показатели по критерию 1			Критерий 1	место в рейтинге по Критерию 1
				1.1.	1.2.	1.3.		
151	МО город Каменск-Уральский	6666008275	ГБУДОСО "КУДХШ № 2 им. В.М. Седова"	95,45	100,00	82,59	91,67	336
150	МО город Каменск-Уральский	6666008290	ГБУДОСО "КУДМШ № 3"	82,69	100,00	92,14	91,66	337
152	МО город Каменск-Уральский	6666008324	МБУДО «ДШИ № 1»	86,80	100,00	88,84	91,58	338
96	город Нижний Тагил	6667008479	МАУ ДО ДДДЮТ	88,72	100,00	87,40	91,58	339
89	город Нижний Тагил	6667008528	МБУ ДО «ДХШ № 2»	84,62	100,00	90,27	91,49	340
82	город Нижний Тагил	6667008581	МБУ ДО «ДМШ № 2»	94,49	100,00	82,46	91,33	341
88	город Нижний Тагил	6668016602	МБУ ДО ДДТ Ленинского района	95,45	100,00	81,58	91,27	342
90	город Нижний Тагил	6668017010	МБУ ДО ЦДТ "Выйский"	84,62	100,00	89,55	91,20	343
79	город Нижний Тагил	6668017099	МБУ ДО ДЮЦ "Мир"	85,14	100,00	89,15	91,20	344
91	город Нижний Тагил	6668017645	МБУ ДО «ДМШ № 1 им. Н.А. Римского-Корсакова»	82,95	100,00	90,53	91,10	345
94	город Нижний Тагил	6668017652	МБУ ДО «ДХШ № 1»	81,73	100,00	91,11	90,96	346
87	город Нижний Тагил	6668017660	МБУ ДО "ДШИ №1"	75,26	100,00	95,95	90,96	347
86	город Нижний Тагил	6668017677	МБУ ДО «ДШИ № 2»	83,92	100,00	89,39	90,93	348
77	город Нижний Тагил	6668018751	МБУ ДО «ДШИ № 3»	98,08	100,00	78,65	90,88	349
78	город Нижний Тагил	6668019314	МБУ ДО ГорСЮТур	90,38	100,00	84,34	90,85	350
84	город Нижний Тагил	6669009446	МАУ ДО ГДДЮТ	89,42	100,00	84,99	90,82	351
95	город Нижний Тагил	6669013315	МБУ ДО "ДМШ № 5 "	100,00	100,00	76,60	90,64	352
80	город Нижний Тагил	6669013322	МБУ ДО "ДМШ №3 им. Н.И. Привалова"	77,19	100,00	92,20	90,03	353
81	город Нижний Тагил	6669014887	МБУ ДО ТДДТ	87,76	100,00	83,78	89,84	354
59	МО город Екатеринбург	6670109766	МБОУ ДО ДЮСШ "Буревестник"	78,85	100,00	90,26	89,76	355
74	МО город Екатеринбург	6670364607	МАУ ДО ГДТДиМ «Одарённость и технологии»	99,04	100,00	74,80	89,63	356
8	МО город Екатеринбург	6671119710	МБУ ДО "ДЮЦ"	81,03	100,00	87,76	89,41	357
41	МО город Екатеринбург	6671172023	УМЦ ГОЧС Свердловской области	68,79	100,00	96,30	89,16	358
7	МО город Екатеринбург	6671202133	МБОУ ДО СШ "Интеллект"	82,26	100,00	86,03	89,09	359

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОУ	Показатели по критерию 1			Критерий 1	место в рейтинге по Критерию 1
				1.1.	1.2.	1.3.		
11	МО город Екатеринбург	6671428370	МБОУ ДО СШ «Автомобилист»	78,15	100,00	88,49	88,84	360
16	МО город Екатеринбург	6672130516	МБУ ДО ДЮЦ «Калейдоскоп»	82,69	100,00	84,50	88,61	361
12	МО город Екатеринбург	6672133450	МБУК ДО "Екатеринбургская детская школа искусств № 10"	78,85	100,00	86,92	88,42	362
15	МО город Екатеринбург	6672134616	МБУ ДО ЦВР "СПЕКТР"	85,14	100,00	81,75	88,24	363
39	МО город Екатеринбург	6672137039	МАУК ДО «ДМШ № 1 имени М.П. Фролова»	71,68	100,00	91,06	87,93	364
13	МО город Екатеринбург	6672137462	МБУК ДО "ЕДМШ №12 имени С.С.Прокофьева"	79,81	100,00	84,87	87,89	365
1	МО город Екатеринбург	6672142230	МБУК ДО "ЕДМШ №9"	82,26	100,00	82,57	87,71	366
53	МО город Екатеринбург	6673084647	МБУ ДО ЦДЮ "Созвездие"	70,19	100,00	91,10	87,50	367
51	МО город Екатеринбург	6673139215	МБОУ ДО СШ по футболу "Урал"	81,03	100,00	82,51	87,31	368
2	МО город Екатеринбург	6674092256	МБОУ ДО СШ «Кристалл»	66,43	100,00	92,20	86,81	369
374	Байкаловский МР	6676005555	МБУ ДО БДЮСШ	69,84	100,00	89,37	86,70	370
355	Серовский городской округ	6680002229	ГАУ ДО СО "ДШИ Г.Серова"	62,41	100,00	93,20	86,00	371
256	Невьянский городской округ	6682001189	МБУ СПК «ВИТЯЗЬ»	71,94	100,00	83,90	85,14	372
119	городской округ Первоуральск	6684022459	ПМАОУ ДО "ДЮСШ" Уральский трубник"	55,24	100,00	87,10	81,41	373
212	Арамилский ГО	6685037553	СШ «Дельфин»	59,62	60,00	83,98	69,48	374

### **3.2 Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуг**

Критерий представлен двумя показателями:

**Показатель 2.1.** Обеспечение в образовательной организации комфортных условий пребывания (*наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью, наличие и понятность навигации внутри организации, наличие и доступность питьевой воды, санитарно-гигиенических помещений, санитарное состояние помещений организации*).

**Показатель 2.3.** Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг образовательной организацией (*в % от общего числа опрошенных получателей услуг*).

#### **3.2.1 Критерий 2.**

Данные по критерию комфортности условий предоставления услуг, полученные в ходе проведения независимой оценки образовательных учреждений в 2023 г., представлены ниже (табл. 18).

Таблица 18 - Результаты НОКО по учреждениям дополнительного образования по критерию 2, в баллах

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОУ	Показатели по критерию 2		Критерий 2	место в рейтинге по Критерию 2
				2.1.	2.3.		
328	городской округ ЗАТО Свободный	6607008756	МКУ ДО СЮТ	100,00	100,00	100,00	1
334	Камышловский муниципальный район	6613005175	МКУ ДО "Скатинская ДШИ"	100,00	100,00	100,00	1
302	Североуральский городской округ	6631004960	МАУ ДО "ДШИ П. Калья"	100,00	100,00	100,00	1
226	городской округ ЗАТО Уральский Свердловской области	6639008847	МАУДО "ДМШ п. Уральский"	100,00	100,00	100,00	1
154	Каменский городской округ	6643007910	МБУДО "КОЛЧЕДАНСКАЯ ДШИ"	100,00	100,00	100,00	1
130	городской округ Красноуфимск	6645003220	ГАУ ДПО СО «Красноуфимский УТЦ АПК»	100,00	100,00	100,00	1
107	Бисертский городской округ	6646009231	МКУДО БДШИ	100,00	100,00	100,00	1
76	МО город Екатеринбург	6659072047	МБУК ДО «ЕДШИ № 8»	100,00	100,00	100,00	1
41	МО город Екатеринбург	6671172023	УМЦ ГОЧС Свердловской области	100,00	99,84	99,92	2
178	Режевской городской округ	6628009246	МБОУ ДО УПЦ	100,00	99,61	99,81	3
298	ГО Краснотурьинск	6617003370	МБУ ДО "Краснотурьинская ДМШ № 1"	100,00	99,28	99,64	4
297	ГО Краснотурьинск	6617005747	МБУ ДО "Краснотурьинская ДМШ № 3"	100,00	99,18	99,59	5

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОУ	Показатели по критерию 2		Критерий 2	место в рейтинге по Критерию 2
				2.1.	2.3.		
180	Режевской городской округ	6628009662	МБУ ДО ЦТР	100,00	99,17	99,59	6
228	городской округ Среднеуральск	6606009309	МБУ ДО "Детская школа искусств"	100,00	99,14	99,57	7
242	Новоуральский городской округ	6629012403	МАУ ДО "СЮТ"	100,00	99,06	99,53	8
307	Североуральский городской округ	6617020311	МАУ ДО Центр "Остров"	100,00	99,00	99,50	9
259	Невьянский городской округ	6621017946	МБОУ ДО СЮН НГО	100,00	98,94	99,47	10
240	Новоуральский городской округ	6629009665	МБУ ДО «ДШИ» НГО	100,00	98,93	99,47	11
112	Нижнесергинский МР	6646009312	МАУ ДО Центр «Радуга»	100,00	98,91	99,46	12
372	Качканарский городской округ	6615006336	МУ ДО "Дом Детского Творчества"	100,00	98,89	99,45	13
238	Новоуральский городской округ	6629012428	МАУ ДО «ЦДК»	100,00	98,86	99,43	14
296	ГО Краснотурьинск	6617006109	МАУ ДО "СЮН"	100,00	98,83	99,41	15
190	Ирбитское МО	6611006173	МОУ ДО «ЦВР»	100,00	98,82	99,41	16
301	ГО Краснотурьинск	6617003404	МБУДО "КДХорШ"	100,00	98,81	99,40	17
293	Новолялинский городской округ	6647002729	МКОУ ДО НГО "ДЮСШ"	100,00	98,79	99,39	18
106	Бисертский городской округ	6646009182	МКОУ ДО – Дом детского творчества	100,00	98,75	99,38	19
248	городской округ Верх-Нейвинский	6621007948	МАУ ДО «ДШИ»	100,00	98,70	99,35	20

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОУ	Показатели по критерию 2		Критерий 2	место в рейтинге по Критерию 2
				2.1.	2.3.		
83	город Нижний Тагил	6623007710	МБУ «ИМЦ по ФКиС»	100,00	98,67	99,33	21
227	городской округ Среднеуральск	6606015060	МБУ ДО «ДДТ»	100,00	98,62	99,31	22
39	МО город Екатеринбург	6672137039	МАУК ДО «ДМШ № 1 имени М.П. Фролова»	100,00	98,60	99,30	23
198	Байкаловский МР	6638002835	МБУ ДО Байкаловский детско- юношеский центр "Созвездие"	100,00	98,60	99,30	24
181	Артемовский ГО	6602006970	ГБУДОСО "Артемовская ДШИ"	100,00	98,52	99,26	25
42	МО город Екатеринбург	6664035019	МБУК ДО "ЕДХШ №3 им. А.И. Корзухина"	100,00	98,52	99,26	26
219	Сысертский городской округ	6652011214	ГБУДОСО «ДХШ г. Сысерть»	100,00	98,45	99,22	27
46	МО город Екатеринбург	6664041904	МАУ ДО ДДТ "РАДУГА"	100,00	98,37	99,19	28
126	городской округ Ревда	6627012430	ГБУДОСО "Ревдинская ДХШ"	100,00	98,33	99,17	29
89	город Нижний Тагил	6667008528	МБУ ДО «ДХШ № 2»	100,00	98,32	99,16	30
245	Кировградский городской округ	6616003634	МАУ ДО "КДМШ"	100,00	98,29	99,15	31
95	город Нижний Тагил	6669013315	МБУ ДО "ДМШ № 5 "	100,00	98,29	99,15	31
271	Асбестовский городской округ	6603009910	МБУДО СЮН	100,00	98,28	99,14	32
4	МО город Екатеринбург	6664035001	МАУК ДО "Детская школа искусств №12"	100,00	98,25	99,13	33
353	Сосьвинский городской округ	6632014619	МБУ ДО "Детская Музыкальная Школа п. Восточный"	100,00	98,25	99,12	34
197	Байкаловский МР	6638002169	МБУ ДО Байкаловский районный	100,00	98,21	99,11	35

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОУ	Показатели по критерию 2		Критерий 2	место в рейтинге по Критерию 2
				2.1.	2.3.		
			ЦВР				
295	ГО Краснотурьинск	6617027275	МАУ "УИМЦ"	100,00	98,18	99,09	36
64	МО город Екатеринбург	6659053541	МБУ ДО - ДЭЦ "Рифей"	100,00	98,13	99,07	37
124	городской округ Дегтярск	6627012920	МАОУ ДО "Учебный комбинат"	100,00	98,10	99,05	38
300	ГО Краснотурьинск	6617005803	МБУДО "Краснотурьинская ДХШ"	100,00	98,05	99,03	39
363	Полевской городской округ	6626009201	МБУДО "ДМШ № 1"	100,00	98,04	99,02	40
234	городской округ Верхняя Пышма	6606026738	МАУ ДО «ДЮЦ «Алые паруса»	100,00	98,02	99,01	41
233	городской округ Верхняя Пышма	6606011347	ГБУДОСО "ВЕРХНЕПЫШМИНСКАЯ ДМШ ИМ. З.Н. ОСИПОВОЙ"	100,00	97,98	98,99	42
212	Арамилский ГО	6685037553	СП «Дельфин»	100,00	97,97	98,99	43
359	городской округ Верхняя Тура	6620005715	ДШИ им. А. А. Пантыкина	100,00	97,95	98,97	44
90	город Нижний Тагил	6668017010	МБУ ДО ЦДТ "Выйский"	100,00	97,95	98,97	44
305	Североуральский городской округ	6631006157	МАУ ДО "ЦВР"	100,00	97,94	98,97	45
159	городской округ Богданович	6605006739	МБУ ДО ЦДТ "Креатив"	100,00	97,93	98,96	46
68	МО город Екатеринбург	6661020945	МАУК ДО ДМШ № 6	100,00	97,87	98,94	47
239	Новоуральский городской округ	6629010678	МБУ ДО "ДХШ" НГО	100,00	97,86	98,93	48

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОУ	Показатели по критерию 2		Критерий 2	место в рейтинге по Критерию 2
				2.1.	2.3.		
38	МО город Екатеринбург	6662074750	ГАУДПО «Уральский институт управления здравоохранением имени А.Б.Блохина»	100,00	97,85	98,93	49
216	Сысертский городской округ	6652008892	МБУ ДО "Двуреченская ДШИ"	100,00	97,85	98,92	50
191	город Ирбит	6611001714	ГБУДО СО "Ирбитская ДХШ"	100,00	97,83	98,92	51
14	МО город Екатеринбург	6662096739	МАУ ДО ДДТ Октябрьского района	100,00	97,82	98,91	52
204	Слободо-Туринский муниципальный район	6651001125	МАУ ДО «ЦДТ «Эльдорадо»	100,00	97,82	98,91	53
231	городской округ Верхняя Пышма	6606004244	МАОУ ДО "ЦО И ПО"	100,00	97,81	98,91	54
185	Артемовский ГО	6602008262	ГБУДОСО "Буланашская ДШИ"	100,00	97,75	98,88	55
306	Североуральский городской округ	6631004946	МАУ ДО "Североуральская ДШИ"	100,00	97,75	98,88	55
308	Североуральский городской округ	6631004953	МАУ ДО "Североуральская ДХШ"	100,00	97,69	98,84	56
163	Пышминский городской округ	6649002555	МБУДО ПГО «Пышминский ЦДО»	100,00	97,68	98,84	57
369	Качканарский городской округ	6615005501	МУДО "ДХШ"	100,00	97,67	98,84	58
261	городской округ "Город Лесной"	6630006676	МБУДО ДМШ	100,00	97,61	98,80	59
357	Серовский городской округ	6632010043	ГБУДОСО "СДМШ им. Г. Свиридова"	100,00	97,60	98,80	60
35	МО город	6660010133	МБУ ДО «ЦВР «Социум»	100,00	97,53	98,77	61

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОУ	Показатели по критерию 2		Критерий 2	место в рейтинге по Критерию 2
				2.1.	2.3.		
	Екатеринбург						
183	Артемовский ГО	6602008223	МАОУ ЦДО «Фаворит»	100,00	97,53	98,76	62
318	МО Алапаевское	6601006449	МОУ ДО "ДЮСШ МО Алапаевское"	100,00	97,53	98,76	63
162	Пышминский городской округ	6649001167	МБУ ДО ПГО "Пышминская детская школа искусств"	100,00	97,50	98,75	64
91	город Нижний Тагил	6668017645	МБУ ДО «ДМШ № 1 им. Н.А. Римского-Корсакова»	100,00	97,49	98,74	65
155	Каменский городской округ	6643007902	ГБУДОСО "Мартюшевская детская школа искусств"	100,00	97,47	98,73	66
211	Арамилский ГО	6652004464	МБУ ДО "ДШИ"	100,00	97,42	98,71	67
143	Полевской городской округ	6626009177	МБОУ ДО «ДХШ»	100,00	97,39	98,70	68
98	город Нижний Тагил	6648010169	МБУ ДО "УДШИ"	100,00	97,37	98,68	69
323	Верхнесалдинский городской округ	6607010995	ДЮЦ	100,00	97,36	98,68	70
9	МО город Екатеринбург	6663027640	МБУК ДО "ДМШ № 5 имени В.В. Знаменского"	100,00	97,34	98,67	71
343	Гаринский городской округ	6641001599	МКУ ДО ДДТ	100,00	97,30	98,65	72
256	Невьянский городской округ	6682001189	МБУ СПК «ВИТЯЗЬ»	100,00	97,30	98,65	72
85	город Нижний Тагил	6623005791	МБУ ДО ГорСЮТ	100,00	97,29	98,65	73
354	Серовский городской округ	6632012033	ГБУДОСО "Серовская ДХШ им. С. П. Кодолова"	100,00	97,28	98,64	74
279	Малышевский ГО	6603011740	МАУДО ДДТ МГО	100,00	97,27	98,63	75
109	Нижнесергинский МР	6646009111	МАУДО Верхнесергинская ДШИ	100,00	97,26	98,63	76

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОУ	Показатели по критерию 2		Критерий 2	место в рейтинге по Критерию 2
				2.1.	2.3.		
12	МО город Екатеринбург	6672133450	МБУК ДО "Екатеринбургская детская школа искусств № 10"	100,00	97,22	98,61	77
284	Кушвинский городской округ	6620008900	МАУ ДО ЦВР "Факел"	100,00	97,20	98,60	78
79	город Нижний Тагил	6668017099	МБУ ДО ДЮЦ "Мир"	100,00	97,20	98,60	78
223	Белоярский ГО	6639005500	МБУДО БГО "Белоярская ДМШ"	100,00	97,17	98,58	79
15	МО город Екатеринбург	6672134616	МБУ ДО ЦВР "СПЕКТР"	100,00	97,16	98,58	80
133	городской округ Красноуфимск	6619006577	МАУ ДО СЮН	100,00	97,15	98,58	81
316	Махнёвское муниципальное образование	6601006368	МБУ ДО "Махнёвская ДМШ"	100,00	97,14	98,57	82
196	Байкаловский МР	6638002465	МБУ ДО "Байкаловская ДШИ"	100,00	97,14	98,57	82
153	Каменский городской округ	6643007821	МБУДО "ПОЗАРИХИНСКАЯ ДШИ"	100,00	97,14	98,57	82
157	Каменский городской округ	6643007892	МБУДО "ПОКРОВСКАЯ ДШИ»	100,00	97,14	98,57	82
250	Невьянский городской округ	6621007835	МАУ ДО «ДЮСШ» п. Цементный	100,00	97,13	98,56	83
344	городской округ Карпинск	6614005107	МАУДО ДООЦ	100,00	97,13	98,56	84
260	городской округ "Город Лесной"	6630006806	МБУДО ЦДТ	100,00	97,10	98,55	85
78	город Нижний Тагил	6668019314	МБУ ДО ГорСЮТур	100,00	97,06	98,53	86
325	Верхнесалдинский	6607003814	ГБУДОСО» Верхнесалдинская ДШИ"	100,00	97,00	98,50	87

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОУ	Показатели по критерию 2		Критерий 2	место в рейтинге по Критерию 2
				2.1.	2.3.		
	городской округ						
146	МО город Каменск-Уральский	6665007409	ГБУДОСО «КУДХШ № 1»	100,00	96,99	98,49	88
136	МО Красноуфимский округ	6619017709	МБОУ «Красноуфимский РЦ ДОД	100,00	96,97	98,48	89
361	Нижнетуринский городской округ	6624006950	МБУ ДО "ИДДТ"	100,00	96,97	98,48	89
303	Североуральский городской округ	6631004978	МАУ ДО "ДШИ п. Черёмухово"	100,00	96,97	98,48	89
6	МО город Екатеринбург	6658021258	ГАНБОУ СО "Дворец молодёжи"	100,00	96,95	98,48	90
205	Тавдинский городской округ	6634005433	МАУ ДО «ДШИ»	100,00	96,92	98,46	91
291	Новолялинский городской округ	6647002180	МАУ ДО НГО "ДШИ им. О.С. Бобковой"	100,00	96,83	98,42	92
290	городской округ Верхотурский	6640003184	МБУ ДО "Верхотурская ДШИ"	100,00	96,81	98,40	93
341	Камышловский городской округ	6613004407	МАУ ДО "Дом детского творчества" КГО	100,00	96,78	98,39	94
320	городской округ Нижняя Салда	6622003086	МБУ ДО "ДШИ"	100,00	96,72	98,36	95
319	МО Алапаевское	6635006415	МОУ ДО "ППМС-центр МО Алапаевское"	100,00	96,72	98,36	95
150	МО город Каменск-Уральский	6666008290	ГБУДОСО "КУДМШ № 3"	100,00	96,72	98,36	95
87	город Нижний Тагил	6668017660	МБУ ДО "ДШИ №1"	100,00	96,70	98,35	96

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОУ	Показатели по критерию 2		Критерий 2	место в рейтинге по Критерию 2
				2.1.	2.3.		
72	МО город Екатеринбург	6661060923	МАУК ДО "ДМШ № 11 им. М.А. Балакирева"	100,00	96,69	98,35	97
187	Ирбитское МО	6611006180	МОУ ДО Спортивная школа "Уралец"	100,00	96,68	98,34	98
93	город Нижний Тагил	6623006724	МБУ ДО "ШШЦ имени Е.Г. Зудова"	100,00	96,67	98,33	99
122	Ачитский городской округ	6637003145	МКУ ДО АГО «Ачитский ЦДО»	100,00	96,57	98,29	100
264	Нижнетуринский городской округ	6624006639	ГБУДОСО "НТ ДХШ"	100,00	96,55	98,28	101
275	городской округ Рефтинский	6603010218	ГАУДОСО "Рефтинская ДШИ"	100,00	96,52	98,26	102
365	Качканарский городской округ	6615003085	МУДО "ДШИ"	100,00	96,51	98,26	103
292	Новолялинский городской округ	6647003056	МАОУ ДО НГО "ДДТ "Радуга"	100,00	96,47	98,24	104
374	Байкаловский МР	6676005555	МБУ ДО БДЮСШ	100,00	96,46	98,23	105
342	Камышловский городской округ	6613002223	МАУ ДО "КДШИ № 1"	100,00	96,43	98,21	106
139	Артинский городской округ	6636006231	МБУ ДО "Артинская ДШИ"	100,00	96,43	98,21	106
210	Арамилский ГО	6652001833	ГАУ ДПО СО "Арамилский УТЦ АПК"	100,00	96,43	98,21	106
138	Артинский городской округ	6636005527	МАУ ДО "Артинская СШ им. З.Т. России Ю.В. Мельцова"	100,00	96,40	98,20	107
57	МО город Екатеринбург	6658065350	МБУ ДО "ДЮЦ "Вариант"	100,00	96,40	98,20	107
367	Качканарский	6615005519	МУДО "ДМШ"	100,00	96,39	98,19	108

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОУ	Показатели по критерию 2		Критерий 2	место в рейтинге по Критерию 2
				2.1.	2.3.		
	городской округ						
220	Сысертский городской округ	6652009374	МБУДО «Детская школа искусств» с. Кашино	100,00	96,36	98,18	109
144	Полевской городской округ	6626009184	МБОУ ДО "ДШИ"	100,00	96,30	98,15	110
80	город Нижний Тагил	6669013322	МБУ ДО "ДМШ №3 им. Н.И. Привалова"	100,00	96,30	98,15	110
61	МО город Екатеринбург	6660128907	МБУК ДО ЕДШИ № 2	100,00	96,29	98,14	111
225	Белоярский ГО	6639005370	МБОУ ДО ДЮЦ	100,00	96,25	98,13	112
268	городской округ Заречный	6609009804	МБУ ДО ГО Заречный "Детская музыкальная школа"	100,00	96,23	98,11	113
258	Невьянский городской округ	6621008236	МАУ НГО «Центр творчества»	100,00	96,22	98,11	114
274	Асбестовский городской округ	6603009692	МБУ ДО ЦДТ	100,00	96,21	98,11	115
17	МО город Екатеринбург	6659051738	МБОУ ДО СШ "Динамо" по единоборствам	100,00	96,21	98,10	116
276	городской округ Рефтинский	6603011395	МАНОУ «Центр молодёжи»	100,00	96,17	98,09	117
208	Тавдинский городской округ	6634007800	МАОУ ДО "СШ"	100,00	96,15	98,08	118
186	Артемовский ГО	6602007614	МАОУ ДО «Центр образования и профессиональной ориентации»	100,00	96,10	98,05	119
236	Новоуральский городской округ	6629012386	МАУ ДО «СШ №2»	100,00	96,09	98,05	120

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОУ	Показатели по критерию 2		Критерий 2	место в рейтинге по Критерию 2
				2.1.	2.3.		
28	МО город Екатеринбург	6659070956	МБУК ДО "ЕДХШ № 4 им. Г.С. Метелева"	100,00	96,09	98,04	121
327	городской округ ЗАТО Свободный	6607009622	МБУ ДО "ДШИ"	100,00	96,07	98,03	122
99	Горноуральский городской округ	6648010232	МБУ ДО "Н-Павловская ДШИ"	100,00	96,06	98,03	123
272	Асбестовский городской округ	6603009050	ГБУДОСО "АДХШ"	100,00	96,05	98,03	124
7	МО город Екатеринбург	6671202133	МБОУ ДО СШ "Интеллект"	100,00	96,05	98,02	125
329	городской округ ЗАТО Свободный	6607010508	МБУ ДО ДЮСШ	100,00	96,04	98,02	126
174	Березовский ГО	6604011180	МАУДО «Спортивная школа «Олимп»	100,00	96,00	98,00	127
243	Кировградский городской округ	6616002983	МАУ ДО "ЦДТ им. Е.И. Порошина"	100,00	95,94	97,97	128
366	Качканарский городской округ	6615005149	МУДО "ДЮСШ "Олимп"	100,00	95,92	97,96	129
269	городской округ Заречный	6609008720	МБОУ ДО ГО Заречный «ЦДТ»	100,00	95,89	97,94	130
110	Нижнесергинский МР	6646008372	МАУДО ЦДТ пгт. Верхние Серги	100,00	95,85	97,93	131
232	городской округ Верхняя Пышма	6606012929	МАОУ ДО "ДДТ"	100,00	95,84	97,92	132
145	МО город Каменск-Уральский	6666008187	ГБУДОСО "КУДМШ № 2"	100,00	95,77	97,89	133
310	Ивдельский городской	6610002377	МБУДО ИДШИ	100,00	95,71	97,86	134

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОУ	Показатели по критерию 2		Критерий 2	место в рейтинге по Критерию 2
				2.1.	2.3.		
	округ						
304	Североуральский городской округ	6631006164	МАУ ДО "ДЮСШ"	100,00	95,64	97,82	135
194	город Ирбит	6611004874	МАОУ ДО "Ирбитская спортивная школа"	100,00	95,62	97,81	136
32	МО город Екатеринбург	6660128939	МБУК ДО ЕДШИ имени Н.А.Римского- Корсакова	100,00	95,54	97,77	137
206	Тавдинский городской округ	6634007367	МАОУ ДО ЦТР и ГО «Гармония»	100,00	95,51	97,75	138
193	Ирбитское МО	6642003528	МАУ ДО ИРДШИ	100,00	95,51	97,75	138
102	Шалинский городской округ	6657003577	МБУ ДО ШГО "Дом творчества"	100,00	95,50	97,75	139
147	МО город Каменск-Уральский	6612046877	ЦДО	100,00	95,48	97,74	140
148	МО город Каменск-Уральский	6665005553	ГАУДО СО «ДШИ № 2 г. Каменска-Уральского»	100,00	95,45	97,73	141
149	МО город Каменск-Уральский	6612013328	ГБУДОСО "КУДМШ №1"	100,00	95,43	97,71	142
151	МО город Каменск-Уральский	6666008275	ГБУДОСО "КУДХШ № 2 им. В.М. Седова"	100,00	95,42	97,71	143
224	Белоярский ГО	6639010701	МБОУ ДО СШ	100,00	95,42	97,71	144
188	Ирбитское МО	6611012699	МОУ ДО "ДЭЦ"	100,00	95,38	97,69	145
280	Кушвинский городской округ	6620008152	Кушвинская ДХШ	100,00	95,38	97,69	145
368	Качканарский городской округ	6615008848	МУДО "СШЕ "Атлант"	100,00	95,36	97,68	146

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОУ	Показатели по критерию 2		Критерий 2	место в рейтинге по Критерию 2
				2.1.	2.3.		
332	городской округ Сухой Лог	6633007678	МБУ ДО "СДМШ"	100,00	95,36	97,68	147
337	Камышловский муниципальный район	6613004580	МКУ ДО СШ Камышловского района	100,00	95,31	97,66	148
265	Нижнетуринский городской округ	6624006124	ГАУДОСО "Нижнетуринская ДШИ"	100,00	95,31	97,66	148
131	городской округ Красноуфимск	6619006739	МБУДО "ДШИ имени П.И.ОСОКИНА" ГО Красноуфимск	100,00	95,30	97,65	149
241	Новоуральский городской округ	6629012410	МАУ ДО "ЦВР"	100,00	95,19	97,60	150
170	Тугулымский городской округ	6655003719	МБОУДО "Тугулымская СЮТур"	100,00	95,19	97,59	151
34	МО город Екатеринбург	6660008007	МБУ ДО - ЦЕНТР "ЛИК"	100,00	95,18	97,59	152
158	Каменский городской округ	6643007927	МБУДО "СОСНОВСКАЯ ДШИ"	100,00	95,12	97,56	153
176	Березовский ГО	6604011133	БМБУ ДО ДШИ п. Монетного	100,00	94,96	97,48	154
77	город Нижний Тагил	6668018751	МБУ ДО «ДШИ № 3»	100,00	94,96	97,48	154
92	город Нижний Тагил	6623004710	МАУ ДО ГорСЮН	100,00	94,95	97,48	155
88	город Нижний Тагил	6668016602	МБУ ДО ДДТ Ленинского района	100,00	94,89	97,45	156
288	городской округ Красноуральск	6618003566	МАУ ДО "ДШИ"	100,00	94,88	97,44	157
362	Нижнетуринский городской округ	6624007061	МБУ ДО "ЦДО"	100,00	94,87	97,44	158
132	городской округ Красноуфимск	6619006560	МАУ ДО СЮТ	100,00	94,86	97,43	159

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОУ	Показатели по критерию 2		Критерий 2	место в рейтинге по Критерию 2
				2.1.	2.3.		
255	Невьянский городской округ	6621007000	МБУДО "НДМШ"	100,00	94,85	97,42	160
364	городской округ Ревда	6627008899	МАУ ДО "ЦДО"	100,00	94,84	97,42	161
266	городской округ Заречный	6609009794	МБОУ ДО ГО Заречный "ДЮСШ "СК "Десантник"	100,00	94,81	97,40	162
262	городской округ "Город Лесной"	6630007711	МБУДО ДШИ	100,00	94,81	97,40	162
287	городской округ Красноуральск	6618002940	МАУ ДО ДЮЦ "Ровесник"	100,00	94,79	97,40	163
67	МО город Екатеринбург	6661057092	МБУ ДО ДДТ им. Е.Е. Дерягиной	100,00	94,77	97,39	164
49	МО город Екатеринбург	6661048940	МБОУ ДО СШ по ТВС	100,00	94,75	97,38	165
189	Ирбитское МО	6611007561	МАУ ДО ЗДМШ	100,00	94,74	97,37	166
156	Каменский городской округ	6643007420	МАУ ДО "ЦДО"	100,00	94,68	97,34	167
333	Камышловский муниципальный район	6613005182	МКУ ДО "Баранниковская ДШИ"	100,00	94,59	97,30	168
370	Качканарский городской округ	6615000905	МБУ ДО "ДЮСШ "Роукс"	100,00	94,59	97,30	168
251	Невьянский городской округ	6621007024	МБУДО «ДШИ" п. Цементный	100,00	94,59	97,30	168
111	Нижнесергинский МР	6646006329	МАУДО Михайловская ДШИ	100,00	94,59	97,30	168
116	городской округ Первоуральск	6625028875	МБОУ ДО "ПДХШ"	100,00	94,53	97,27	169
113	Нижнесергинский МР	6646016983	МКУДО Нижнесергинский ЦДОД	100,00	94,48	97,24	170

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОУ	Показатели по критерию 2		Критерий 2	место в рейтинге по Критерию 2
				2.1.	2.3.		
257	Невьянский городской округ	6621007627	МБУДО «НДХШ»	100,00	94,44	97,22	171
247	городской округ Верхний Тагил	6616006321	МАУ ДО ДЮЦ	100,00	94,42	97,21	172
134	городской округ Красноуфимск	6619006545	МАУДО «Дворец творчества»	100,00	94,42	97,21	173
351	Сосьвинский городской округ	6650001161	МБОУ ДО ДДТ п. Сосьва	100,00	94,39	97,20	174
312	МО город Алапаевск	6601006456	МБУ ДО ДДТ	100,00	94,38	97,19	175
299	ГО Краснотурьинск	6617006130	МАУ ДО "ЦДТ"	100,00	94,36	97,18	176
202	Слободо-Туринский муниципальный район	6651002908	ГБУДОСО «Слободо-Туринская ДШИ»	100,00	94,34	97,17	177
19	МО город Екатеринбург	6659076468	МБУК ДО "ЕДШИ №9"	100,00	94,32	97,16	178
254	Невьянский городской округ	6621008243	МБОУ ДО СШ Невьянского городского округа	100,00	94,31	97,15	179
104	Шалинский городской округ	6657003827	МБУДО ШГО "Шалинская ДМШ"	100,00	94,29	97,14	180
286	городской округ Верхняя Тура	6620013297	ВПК "Мужество"	100,00	94,25	97,13	181
100	Горноуральский городской округ	6648010176	МБУ ДО "Черноисточинская ДШИ"	100,00	94,22	97,11	182
128	городской округ Ревда	6627003756	МБУ ДО «СЮТ»	100,00	94,20	97,10	183
137	МО Красноуфимский округ	6619014137	МБОУ ДО "Красноуфимская РДШИ"	100,00	94,15	97,07	184
267	городской округ	6609009970	МБУ ДО ГО Заречный "Детская	100,00	94,14	97,07	185

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОУ	Показатели по критерию 2		Критерий 2	место в рейтинге по Критерию 2
				2.1.	2.3.		
	Заречный		художественная школа"				
54	МО город Екатеринбург	6658068351	МБУК ДО "ЕДШИ № 14 имени Г.В.Свиридова"	100,00	94,14	97,07	186
172	Березовский ГО	6604011479	БМБУ ДО «ДШИ № 2»	100,00	94,12	97,06	187
120	Ачитский городской округ	6637003160	МКУ ДО АГО «Ачитская СШ»	100,00	94,12	97,06	187
355	Серовский городской округ	6680002229	ГАУ ДО СО "ДШИ Г.Серова"	100,00	94,07	97,04	188
246	городской округ Верхний Тагил	6616005825	МАУ ДО "ДШИ"	100,00	94,05	97,02	189
16	МО город Екатеринбург	6672130516	МБУ ДО ДЮЦ «Калейдоскоп»	100,00	94,03	97,01	190
207	Тавдинский городской округ	6634006050	ГАУДОСО "ТДМШ имени П.Е.Тричева"	100,00	94,02	97,01	191
96	город Нижний Тагил	6667008479	МАУ ДО ДДДЮТ	100,00	94,00	97,00	192
2	МО город Екатеринбург	6674092256	МБОУ ДО СШ «Кристалл»	100,00	93,88	96,94	193
171	Тугулымский городской округ	6655003483	МАОУ ДО «Детская школа искусств»	100,00	93,88	96,94	194
152	МО город Каменск-Уральский	6666008324	МБУДО «ДШИ № 1»	100,00	93,87	96,93	195
71	МО город Екатеринбург	6661059780	МАУК ДО ЕДШИ № 4 "АртСозвездие"	100,00	93,85	96,93	196
331	городской округ Сухой Лог	6633003345	МАУДО ЦДО	100,00	93,82	96,91	197
11	МО город	6671428370	МБОУ ДО СШ «Автомобилист»	100,00	93,70	96,85	198

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОУ	Показатели по критерию 2		Критерий 2	место в рейтинге по Критерию 2
				2.1.	2.3.		
	Екатеринбург						
203	Слободо-Туринский муниципальный район	6651002721	МАУ ДО "Слободо-Туринская ДЮСШ"	100,00	93,69	96,84	199
230	городской округ Верхняя Пышма	6606003530	МБУ ДО "Детская школа искусств"	100,00	93,64	96,82	200
173	Березовский ГО	6604010926	БМАУДО ЦДТ	100,00	93,64	96,82	201
244	Кировградский городской округ	6616003112	МАУ ДО «КДХШ»	100,00	93,59	96,79	202
52	МО город Екатеринбург	6662105687	МБУК ДО "ЕДМШ № 16"	100,00	93,58	96,79	203
50	МО город Екатеринбург	6663049883	МБУ ДО "ЦПД"	100,00	93,56	96,78	204
281	Кушвинский городской округ	6620005708	МАУ ДО КГО "КДМШ"	100,00	93,51	96,76	205
31	МО город Екатеринбург	6662056567	ГАОУ ДПО СО «ИРО»	100,00	93,51	96,75	206
182	Артемовский ГО	6602006804	МАОУ ДО № 24 «ДХШ»	100,00	93,46	96,73	207
222	Сысертский городской округ	6652004471	ЦДТТ СГО	100,00	93,44	96,72	208
73	МО город Екатеринбург	6661061290	МБУК ДО «ЕДШИ № 6 имени К.Е. Архипова»	100,00	93,43	96,72	209
105	Нижнесергинский МР	6646007185	МКУДО Кленовская ДШИ	100,00	93,33	96,67	210
36	МО город Екатеринбург	6662056430	МБУК ДО ДХШ № 1 имени П.П. Чистякова	100,00	93,33	96,67	210
184	Артемовский ГО	6602005896	МАОУ ДО «СШ» №25	100,00	93,22	96,61	211
81	город Нижний Тагил	6669014887	МБУ ДО ТДТ	100,00	93,20	96,60	212

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОУ	Показатели по критерию 2		Критерий 2	место в рейтинге по Критерию 2
				2.1.	2.3.		
60	МО город Екатеринбург	6660128880	МБУК ДО ДхорШ №1	100,00	93,18	96,59	213
199	Туринский городской округ	6656019278	МАОУ ДО ЦДО «Спектр»	100,00	93,16	96,58	214
175	Березовский ГО	6604011535	БМБУ ДО «ДШИ №1»	100,00	93,12	96,56	215
195	город Ирбит	6611005116	МАОУ ДО "Центр детского творчества"	100,00	93,09	96,54	216
263	городской округ "Город Лесной"	6630007775	МБУ ДО "ДХШ"	100,00	93,06	96,53	217
282	Кушвинский городской округ	6620007166	МАУ ДО ДДТ	100,00	93,04	96,52	218
48	МО город Екатеринбург	6658035638	МБУДО ООЦ	100,00	93,03	96,52	219
82	город Нижний Тагил	6667008581	МБУ ДО «ДМШ № 2»	100,00	93,00	96,50	220
313	МО город Алапаевск	6601006583	МБУ ДО СШ №1	100,00	92,87	96,43	221
317	МО Алапаевское	6601006230	ГАУДОСО "Верхнесинячихинская ДШИ"	100,00	92,83	96,41	222
192	город Ирбит	6611005719	ГБУДОСО "Ирбитская ДМШ"	100,00	92,79	96,40	223
294	Новолялинский городской округ	6647004660	МАОУ ДО НГО "ДЮЦПВ"	100,00	92,79	96,39	224
221	Сысертецкий городской округ	6652021879	МАУ ДО СШ СГО	100,00	92,77	96,39	225
201	Туринский городской округ	6656004627	МБУДО «ТУРИНСКАЯ ДШИ»	100,00	92,72	96,36	226
33	МО город Екатеринбург	6660128921	МБУК ДО "ДМШ № 13 имени И.О.Дунаевского"	100,00	92,66	96,33	227

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОУ	Показатели по критерию 2		Критерий 2	место в рейтинге по Критерию 2
				2.1.	2.3.		
53	МО город Екатеринбург	6673084647	МБУ ДО ЦДЮ "Созвездие"	100,00	92,64	96,32	228
273	Асбестовский городской округ	6603008530	ГБУДОСО «Асбестовская ДШИ»	100,00	92,55	96,28	229
121	Ачитский городской округ	6637003265	МКУ ДО АГО "Ачитская ДШИ"	100,00	92,53	96,27	230
127	городской округ Ревда	6627011161	ГБУДОСО "ДМШ г. Ревды"	100,00	92,48	96,24	231
18	МО город Екатеринбург	6659059864	МБУ ДО - ЦДТ	100,00	92,46	96,23	232
55	МО город Екатеринбург	6658068369	МБУК ДО "ЕДМШ №17 имени М.П. Мусоргского"	100,00	92,40	96,20	233
43	МО город Екатеринбург	6660013416	МАУ ДО ДДиЮ	100,00	92,33	96,17	234
218	Сысертский городской округ	6652008885	МБУ ДО ДШИ г. Сысерть	100,00	92,25	96,13	235
140	Аргинский городской округ	6636000790	МАОУ АГО "ЦДО"	100,00	92,21	96,11	236
249	городской округ Верх-Нейвинский	6621014913	МАУ ДО "ДЮСШ им. В.Зимины"	100,00	92,21	96,10	237
213	Арамилский ГО	6652011422	Центр "ЮНТА"	100,00	92,19	96,10	238
86	город Нижний Тагил	6668017677	МБУ ДО «ДШИ № 2»	100,00	92,16	96,08	239
142	Полевской городской округ	6626010831	МБУ ДО ПГО «ЦРТ им. Н.Е. Бобровой»	100,00	92,11	96,06	240
8	МО город Екатеринбург	6671119710	МБУ ДО "ДЮЦ"	100,00	92,07	96,04	241
20	МО город	6658032002	МБУ ДО ЦЕНТР "НОВАЯ АВЕСТА"	100,00	92,04	96,02	242

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОУ	Показатели по критерию 2		Критерий 2	место в рейтинге по Критерию 2
				2.1.	2.3.		
	Екатеринбург						
358	Серовский городской округ	6632011343	МАУ ДО "ЦДТ"	100,00	92,01	96,00	243
160	городской округ Богданович	6605005703	МБУ ДО «ДШИ» г. Богдановича	100,00	91,99	95,99	244
237	Новоуральский городской округ	6629016863	МАУ ДО "СШ №4"	100,00	91,98	95,99	245
84	город Нижний Тагил	6669009446	МАУ ДО ГДДЮТ	100,00	91,96	95,98	246
179	Режевской городской округ	6628008098	ГБУДОСО "Режевская ДШИ"	100,00	91,82	95,91	247
29	МО город Екатеринбург	6663028347	МБУК ДО "ЕДШИ №15"	100,00	91,72	95,86	248
164	Талицкий городской округ	6654009193	МКУДО «Дворец творчества»	100,00	91,46	95,73	249
166	Тугулымский городской округ	6633020189	МАООУ ДО "ДЦ "ГУРИНО"	100,00	91,34	95,67	250
338	Камышловский городской округ	6613001692	МБУДО «Камышловская ДХШ»	100,00	91,30	95,65	251
278	Малышевский ГО	6603011719	ГБУДОСО "МДШИ"	100,00	91,25	95,63	252
217	Сысертский городской округ	6652012497	ЦВР СГО	100,00	91,19	95,60	253
44	МО город Екатеринбург	6662055323	МБОУ ДО СШ "Факел"	100,00	91,09	95,54	254
214	Сысертский городской округ	6652008878	ГБУДОСО "Октябрьская ДШИ"	100,00	90,96	95,48	255
339	Камышловский	6613006490	ГАУДОСО "КДХорШ"	100,00	90,77	95,38	256

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОУ	Показатели по критерию 2		Критерий 2	место в рейтинге по Критерию 2
				2.1.	2.3.		
	городской округ						
289	городской округ Верхотурский	6640002800	МБУ ДО "ЦДТ"	100,00	90,73	95,36	257
235	городской округ Верхняя Пышма	6606015020	МБУДО «Детская художественная школа»	100,00	90,72	95,36	258
167	Тугулымский городской округ	6655003050	МБОУ ДО "Тугулымский ЦДТ"	100,00	90,71	95,35	259
335	Камышловский муниципальный район	6613004929	МКУ ДО "Обуховская ДШИ"	100,00	90,63	95,31	260
1	МО город Екатеринбург	6672142230	МБУК ДО "ЕДМШ №9"	100,00	90,60	95,30	261
117	городской округ Первоуральск	6625007970	МБОУ ДО "ПДШИ"	100,00	90,49	95,25	262
59	МО город Екатеринбург	6670109766	МБОУ ДО ДЮСШ "Буревестник"	100,00	90,44	95,22	263
114	городской округ Первоуральск	6625020026	МБОУ ДО "ЦДО"	100,00	90,37	95,19	264
215	Сысертский городской округ	6652014695	МБУ ДО «Большеистокская ДШИ»	100,00	90,36	95,18	265
97	Горноуральский городской округ	6648006370	МБУ ДО ДЮСШ	100,00	90,35	95,18	266
360	Ивдельский городской округ	6610003395	МАУ ДО ДЮСШ Г. Ивделя	100,00	90,29	95,15	267
165	Талицкий городской округ	6654008087	МКОДО ТГО "Талицкая СШ имени Ю. В. Исламова"	100,00	90,19	95,09	268
74	МО город	6670364607	МАУ ДО ГДТДиМ «Одарённость и	100,00	89,96	94,98	269

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОУ	Показатели по критерию 2		Критерий 2	место в рейтинге по Критерию 2
				2.1.	2.3.		
	Екатеринбург		технологии»				
371	Качканарский городской округ	6615006142	МУДО "ДЮСШ "Ритм"	100,00	89,93	94,96	270
314	МО город Алапаевск	6601004353	ГБУДОСО "Алапаевская ДШИ им. П. И. Чайковского"	100,00	89,90	94,95	271
141	Полевской городской округ	6626009191	МАУДО ПГО "ЦРТ им. П.П. Бажова"	100,00	89,78	94,89	272
229	городской округ Верхняя Пышма	6606026953	МАУ "СШОР "Лидер"	100,00	89,77	94,88	273
336	Камышловский муниципальный район	6613005087	МКУ ДО "Порошинская ДШИ"	100,00	89,71	94,85	274
103	Шалинский городской округ	6657003560	МБУДО ШГО СШ	100,00	89,70	94,85	275
123	городской округ Дегтярск	6627012863	ГБУДОСО "ДДШИ"	100,00	89,57	94,78	276
37	МО город Екатеринбург	6660018580	МБУ ДО – ГДЭЦ	100,00	89,38	94,69	277
5	МО город Екатеринбург	6663060654	МБУ ДО ДЮЦ «Контакт»	100,00	89,31	94,65	278
115	городской округ Первоуральск	6625017489	ПМАОУ ДО ЦРДМ	100,00	89,31	94,65	279
129	городской округ Ревда	6627008715	МБУ ДО "Спортивная школа городского округа Ревда"	100,00	89,05	94,53	280
135	городской округ Красноуфимск	6619006552	МАУ ДО СШ ГО Красноуфимск	100,00	88,89	94,44	281
56	МО город	6658068344	МБУК ДО "ЕДМШ № 10 имени В.А.	100,00	88,54	94,27	282

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОУ	Показатели по критерию 2		Критерий 2	место в рейтинге по Критерию 2
				2.1.	2.3.		
	Екатеринбург		Гаврилина"				
270	городской округ Заречный	6609008737	МБОУ ДО ГО Заречный "ДЮСШ"	100,00	88,53	94,26	283
311	Ивдельский городской округ	6610003229	МКУ ДО ДДТ Г. Ивделя	100,00	88,44	94,22	284
309	городской округ Пелым	6610002480	МКОУ ДОД ДШИ П.Пелым	100,00	88,10	94,05	285
125	городской округ Дегтярск	6627013521	МБОУ ДО ДЮСШ	100,00	87,78	93,89	286
322	Верхнесалдинский городской округ	6607010603	МАУ ДО "ДШИ "Ренессанс"	100,00	87,65	93,83	287
161	Пышминский городской округ	6649002844	МБУ ДО ПГО "Пышминская спортивная школа"	100,00	87,63	93,81	288
40	МО город Екатеринбург	6660015910	МБУК ДО ЕДТШ	100,00	87,58	93,79	289
24	МО город Екатеринбург	6664035026	МБУК ДО «Детская школа искусств № 7»	100,00	87,50	93,75	290
70	МО город Екатеринбург	6661085188	МБУ ДО ДЮСШ № 2 «Межшкольный стадион»	100,00	87,35	93,68	291
169	Тугулымский городской округ	6655001687	МБОУ ДО «ДЮСШ «Ермак»	100,00	87,25	93,62	292
352	Сосьвинский городской округ	6632014672	МБОУ ДО СГО "Детская Школа Искусств"	100,00	87,01	93,51	293
3	МО город Екатеринбург	6664030934	ДДТ "Химмашевец"	100,00	86,64	93,32	294
75	МО город	6662069781	МБОУ ДО СШ по конному спорту	100,00	86,55	93,28	295

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОУ	Показатели по критерию 2		Критерий 2	место в рейтинге по Критерию 2
				2.1.	2.3.		
	Екатеринбург						
340	Камышловский городской округ	6613003643	МАУ ДО "СШ" КГО	100,00	86,34	93,17	296
285	городской округ Верхняя Тура	6620013307	МБУ "ПМЦ "Колосок"	100,00	86,14	93,07	297
108	Бисертский городской округ	6646013140	МКОУ ДО "БСШ"	100,00	85,87	92,93	298
21	МО город Екатеринбург	6658243934	МБУК ДО ЕДШИ № 11 имени Е.Ф. Светланова	100,00	85,71	92,86	299
62	МО город Екатеринбург	6662057970	МБУК ДО ЕДШИ №1	100,00	85,42	92,71	300
321	городской округ Нижняя Салда	6622002950	МБУ ДО ДЮСШ	100,00	85,39	92,70	301
47	МО город Екатеринбург	6664035033	МБУК ДО ЕДМШ №8	100,00	84,55	92,28	302
65	МО город Екатеринбург	6661057494	МБУК ДО "ДХорШ № 4"	100,00	83,33	91,67	303
51	МО город Екатеринбург	6673139215	МБОУ ДО СШ по футболу "Урал"	100,00	83,16	91,58	304
58	МО город Екатеринбург	6663029615	МАУК ДО ДШИ № 5	100,00	81,84	90,92	305
346	городской округ Карпинск	6614004167	МБУ ДО "КДШИ"	100,00	81,77	90,88	306
277	городской округ Рефтинский	6603015801	МАУ ДО СШ «Олимп»	100,00	81,39	90,69	307
253	Невьянский городской	6621003083	ГАУ ДПО СО "Невьянский УТЦ	80,00	100,00	90,00	308

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОУ	Показатели по критерию 2		Критерий 2	место в рейтинге по Критерию 2
				2.1.	2.3.		
	округ		АПК"				
345	городской округ Карпинск	6617027035	МАУ ДО СТИЭ "Конжак"	80,00	99,39	89,70	309
315	МО город Алапаевск	6601006992	ГБУДОСО "ДШИ П.Западный"	100,00	79,37	89,68	310
63	МО город Екатеринбург	6659071580	МБУК ДО "ДХорШ № 2"	80,00	99,26	89,63	311
350	Волчанский городской округ	6614004181	МБОУ ДО ВДМШ	100,00	79,03	89,52	312
101	Горноуральский городской округ	6648013000	МБУ ДО «Районный дом детского творчества»	80,00	98,51	89,26	313
23	МО город Екатеринбург	6663027960	МБУК ДО "ДМШ № 2 им. М.И.Глинки"	80,00	98,39	89,20	314
326	Верхнесалдинский городской округ	6607008499	МБУ ДО ЦДТ	80,00	98,33	89,17	315
209	Таборинский муниципальный район	6653002075	МАУ ТЦДО «Радуга»	80,00	98,11	89,06	316
69	МО город Екатеринбург	6661004358	ГБУ Центр «Юность Урала»	80,00	97,85	88,93	317
45	МО город Екатеринбург	6664032642	МАУ ДО ДЮЦ "Спутник"	80,00	97,80	88,90	318
177	Березовский ГО	6604011609	БМБУДО "ДМШ" п. Ключевск	80,00	96,83	88,41	319
347	городской округ Карпинск	6614004992	МАОУ ДО ДЮСШ	80,00	96,78	88,39	320
66	МО город Екатеринбург	6661060930	МАУК ДО ДХШ № 2 имени Г.С. Мосина	80,00	96,35	88,17	321

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОУ	Показатели по критерию 2		Критерий 2	место в рейтинге по Критерию 2
				2.1.	2.3.		
356	Серовский городской округ	6632012643	МБУ ДО ЦДП "Эдельвейс"	80,00	95,88	87,94	322
200	Туринский городской округ	6656004137	МАОУ ДО ТГО СШ "Импульс"	80,00	95,50	87,75	323
22	МО город Екатеринбург	6658075510	МАУ ДО ЦСШ	80,00	94,31	87,15	324
168	Тугулымский городской округ	6655003564	МБОУ ДО "ДЮСШ" Тугулымского городского округа	80,00	94,28	87,14	325
348	Волчанский городской округ	6614004640	МАОУ ДО ДДТ	80,00	94,23	87,12	326
373	Сосьвинский городской округ	6650002609	МБОУ ДО ДЮСШ п. Восточный	80,00	93,64	86,82	327
330	городской округ Сухой Лог	6633007847	МБУДО "СДШИ"	80,00	92,79	86,39	328
25	МО город Екатеринбург	6659041899	МБОУ ДО СШ по тхэквондо	80,00	92,65	86,32	329
26	МО город Екатеринбург	6659093375	МБУ ДО ДЮЦ "Юность"	80,00	92,18	86,09	330
27	МО город Екатеринбург	6659071170	МАУК ДО ДМШ №7 имени С.В. Рахманинова	80,00	91,97	85,99	331
324	Верхнесалдинский городской округ	6607008121	МБОУ ДО "ДЮСШ"	100,00	71,37	85,68	332
30	МО город Екатеринбург	6660128914	МАУК ДО «ДМШ № 3 имени Д. Д. Шостаковича»	80,00	90,84	85,42	333
252	Невьянский городской округ	6621008860	МБУДО «ДШИ» п. Калиново	80,00	90,74	85,37	334

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОУ	Показатели по критерию 2		Критерий 2	место в рейтинге по Критерию 2
				2.1.	2.3.		
10	МО город Екатеринбург	6663002606	МБУ ДО ЦДТ «Галактика»	80,00	89,51	84,76	335
118	городской округ Первоуральск	6625024937	ПМАОУ ДО «СШ»	80,00	89,31	84,66	336
94	город Нижний Тагил	6668017652	МБУ ДО «ДХШ № 1»	80,00	88,35	84,17	337
119	городской округ Первоуральск	6684022459	ПМАОУ ДО "ДЮСШ" Уральский трубник"	80,00	85,08	82,54	338
13	МО город Екатеринбург	6672137462	МБУК ДО "ЕДМШ №12 имени С.С.Прокофьева"	80,00	83,66	81,83	339
349	Волчанский городской округ	6614004632	МАОУ ДО "ДЮСШ"	60,00	98,99	79,50	340
283	Кушвинский городской округ	6620004736	МАОУ ДО КГО "БДШИ"	60,00	76,11	68,05	341

### **3.3 Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов**

Критерий представлен тремя показателями:

**Показатель 3.1.** Оборудование помещений образовательной организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов (*наличие оборудованных входных групп пандусами (подъемными платформами); наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов; наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов; наличие сменных кресел-колясок; наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации образования*).

**Показатель 3.2.** Обеспечение в организации образования условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими (*дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации; дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля; возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика); наличие альтернативной версии официального сайта организации образования в сети «Интернет» для инвалидов по зрению; помощь, оказываемая работниками организации образования, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях организации образования и на прилегающей территории; наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому*).

**Показатель 3.3.** Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг – инвалидов).

#### **3.3.1 Критерий 3.**

Показатели по критерию доступности услуг для инвалидов образовательных учреждениях Свердловской области в 2023 году приведены ниже (табл. 19).

Таблица 19 - Результаты НОКО по учреждениям образования по критерию 3, в баллах

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОУ	Показатели по критерию 3			Критерий 3	место в рейтинге по Критерию 3
				3.1.	3.2.	3.3.		
160	городской округ Богданович	6605005703	МБУ ДО «ДШИ» г. Богдановича	100,00	100,00	100,00	100,00	1
228	городской округ Среднеуральск	6606009309	МБУ ДО "Детская школа искусств"	100,00	100,00	100,00	100,00	1
267	городской округ Заречный	6609009970	МБУ ДО ГО Заречный "Детская художественная школа"	100,00	100,00	100,00	100,00	1
347	городской округ Карпинск	6614004992	МАОУ ДО ДЮСШ	100,00	100,00	100,00	100,00	1
365	Качканарский городской округ	6615003085	МУДО "ДШИ"	100,00	100,00	100,00	100,00	1
372	Качканарский городской округ	6615006336	МУ ДО "Дом Детского Творчества"	100,00	100,00	100,00	100,00	1
321	городской округ Нижняя Салда	6622002950	МБУ ДО ДЮСШ	100,00	100,00	100,00	100,00	1
364	городской округ Ревда	6627008899	МАУ ДО "ЦДО"	100,00	100,00	100,00	100,00	1
178	Режевской городской округ	6628009246	МБОУ ДО УПЦ	100,00	100,00	100,00	100,00	1
263	городской округ "Город Лесной"	6630007775	МБУ ДО "ДХШ"	100,00	100,00	100,00	100,00	1
197	Байкаловский МР	6638002169	МБУ ДО Байкаловский районный ЦВР	100,00	100,00	100,00	100,00	1
196	Байкаловский МР	6638002465	МБУ ДО "Байкаловская ДШИ"	100,00	100,00	100,00	100,00	1
289	городской округ Верхотурский	6640002800	МБУ ДО "ЦДТ"	100,00	100,00	100,00	100,00	1

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОУ	Показатели по критерию 3			Критерий 3	место в рейтинге по Критерию 3
				3.1.	3.2.	3.3.		
203	Слободо-Туринский муниципальный район	6651002721	МАУ ДО "Слободо-Туринская ДЮСШ"	100,00	100,00	100,00	100,00	1
219	Сысертский городской округ	6652011214	ГБУДОСО «ДХШ г. Сысерть»	100,00	100,00	100,00	100,00	1
42	МО город Екатеринбург	6664035019	МБУК ДО "ЕДХШ №3 им. А.И. Корзухина"	100,00	100,00	100,00	100,00	1
90	город Нижний Тагил	6668017010	МБУ ДО ЦДТ "Выйский"	100,00	100,00	100,00	100,00	1
374	Байкаловский МР	6676005555	МБУ ДО БДЮСШ	100,00	100,00	100,00	100,00	1
88	город Нижний Тагил	6668016602	МБУ ДО ДДТ Ленинского района	100,00	100,00	99,13	99,74	2
344	городской округ Карпинск	6614005107	МАУДО ДООЦ	100,00	100,00	98,88	99,66	3
174	Березовский ГО	6604011180	МАУДО «Спортивная школа «Олимп»	100,00	100,00	98,53	99,56	4
22	МО город Екатеринбург	6658075510	МАУ ДО ЦСШ	100,00	100,00	98,37	99,51	5
38	МО город Екатеринбург	6662074750	ГАУДПО «Уральский институт управления здравоохранением имени А.Б.Блохина»	100,00	100,00	98,21	99,46	6
198	Байкаловский МР	6638002835	МБУ ДО Байкаловский детско-юношеский центр "Созвездие"	100,00	100,00	97,78	99,33	7
84	город Нижний Тагил	6669009446	МАУ ДО ГДДЮТ	100,00	100,00	97,78	99,33	7
186	Артемовский ГО	6602007614	МАОУ ДО «Центр образования и профессиональной ориентации»	100,00	100,00	97,62	99,29	8
358	Серовский городской округ	6632011343	МАУ ДО "ЦДТ"	100,00	100,00	97,39	99,22	9

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОУ	Показатели по критерию 3			Критерий 3	место в рейтинге по Критерию 3
				3.1.	3.2.	3.3.		
31	МО город Екатеринбург	6662056567	ГАОУ ДПО СО «ИРО»	100,00	100,00	97,37	99,21	10
135	городской округ Красноуфимск	6619006552	МАУ ДО СШ ГО Красноуфимск	100,00	100,00	97,33	99,20	11
96	город Нижний Тагил	6667008479	МАУ ДО ДДДЮТ	100,00	100,00	97,30	99,19	12
319	МО Алапаевское	6635006415	МОУ ДО "ППМС-центр МО Алапаевское"	100,00	100,00	97,22	99,17	13
173	Березовский ГО	6604010926	БМАУДО ЦДТ	100,00	100,00	97,10	99,13	14
187	Ирбитское МО	6611006180	МОУ ДО Спортивная школа "Уралец"	100,00	100,00	97,01	99,10	15
307	Североуральский городской округ	6617020311	МАУ ДО Центр "Остров"	100,00	100,00	96,67	99,00	16
134	городской округ Красноуфимск	6619006545	МАУДО «Дворец творчества»	100,00	100,00	96,67	99,00	16
85	город Нижний Тагил	6623005791	МБУ ДО ГорСЮТ	100,00	100,00	95,54	98,66	17
66	МО город Екатеринбург	6661060930	МАУК ДО ДХШ № 2 имени Г.С. Мосина	100,00	100,00	95,45	98,64	18
91	город Нижний Тагил	6668017645	МБУ ДО «ДМШ № 1 им. Н.А. Римского-Корсакова»	100,00	100,00	95,24	98,57	19
18	МО город Екатеринбург	6659059864	МБУ ДО - ЦДТ	100,00	100,00	94,74	98,42	20
269	городской округ Заречный	6609008720	МБОУ ДО ГО Заречный «ЦДТ»	100,00	100,00	94,70	98,41	21
241	Новоуральский городской округ	6629012410	МАУ ДО "ЦВР"	100,00	100,00	94,59	98,38	22
351	Сосьвинский городской округ	6650001161	МБОУ ДО ДДТ п. Сосьва	100,00	100,00	94,38	98,31	23
159	городской округ Богданович	6605006739	МБУ ДО ЦДТ "Креатив"	100,00	100,00	93,94	98,18	24
243	Кировградский	6616002983	МАУ ДО "ЦДТ им. Е.И.	100,00	100,00	93,85	98,15	25

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОУ	Показатели по критерию 3			Критерий 3	место в рейтинге по Критерию 3
				3.1.	3.2.	3.3.		
	городской округ		Порошина"					
136	МО Красноуфимский округ	6619017709	МБОУ «Красноуфимский РЦ ДОД	100,00	100,00	93,75	98,13	26
188	Ирбитское МО	6611012699	МОУ ДО "ДЭЦ"	100,00	100,00	93,55	98,06	27
103	Шалинский городской округ	6657003560	МБУДО ШГО СШ	100,00	100,00	93,44	98,03	28
34	МО город Екатеринбург	6660008007	МБУ ДО - ЦЕНТР "ЛИК"	100,00	100,00	93,33	98,00	29
46	МО город Екатеринбург	6664041904	МАУ ДО ДДТ "РАДУГА"	100,00	100,00	93,18	97,95	30
79	город Нижний Тагил	6668017099	МБУ ДО ДЮЦ "Мир"	100,00	100,00	93,18	97,95	30
232	городской округ Верхняя Пышма	6606012929	МАОУ ДО "ДДТ"	100,00	100,00	93,15	97,95	31
92	город Нижний Тагил	6623004710	МАУ ДО ГорСЮН	100,00	100,00	92,65	97,79	32
317	МО Алапаевское	6601006230	ГАУДОСО "Верхнесинячихинская ДШИ"	100,00	100,00	92,00	97,60	33
345	городской округ Карпинск	6617027035	МАУ ДО СТИЭ "Конжак"	100,00	100,00	92,00	97,60	33
78	город Нижний Тагил	6668019314	МБУ ДО ГорСЮТур	100,00	100,00	91,94	97,58	34
102	Шалинский городской округ	6657003577	МБУ ДО ШГО "Дом творчества"	100,00	100,00	91,86	97,56	35
81	город Нижний Тагил	6669014887	МБУ ДО ТДТ	100,00	100,00	91,40	97,42	36
3	МО город Екатеринбург	6664030934	ДДТ "Химмашевец"	100,00	100,00	91,30	97,39	37
195	город Ирбит	6611005116	МАОУ ДО "Центр детского творчества"	100,00	100,00	90,70	97,21	38
234	городской округ Верхняя Пышма	6606026738	МАУ ДО «ДЮЦ «Алые паруса»	100,00	100,00	90,48	97,14	39
268	городской округ	6609009804	МБУ ДО ГО Заречный	100,00	100,00	83,33	95,00	40

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОУ	Показатели по критерию 3			Критерий 3	место в рейтинге по Критерию 3
				3.1.	3.2.	3.3.		
	Заречный		"Детская музыкальная школа"					
285	городской округ Верхняя Тура	6620013307	МБУ "ПМЦ "Колосок"	100,00	100,00	80,65	94,19	41
233	городской округ Верхняя Пышма	6606011347	ГБУДОСО "ВЕРХНЕПЫШМИНСКАЯ ДМШ ИМ. З.Н. ОСИПОВОЙ"	80,00	100,00	100,00	94,00	42
235	городской округ Верхняя Пышма	6606015020	МБУДО «Детская художественная школа»	80,00	100,00	100,00	94,00	42
327	городской округ ЗАТО Свободный	6607009622	МБУ ДО "ДШИ"	80,00	100,00	100,00	94,00	42
189	Ирбитское МО	6611007561	МАУ ДО ЗДМШ	80,00	100,00	100,00	94,00	42
133	городской округ Красноуфимск	6619006577	МАУ ДО СЮН	80,00	100,00	100,00	94,00	42
137	МО Красноуфимский округ	6619014137	МБОУ ДО "Красноуфимская РДШИ"	80,00	100,00	100,00	94,00	42
320	городской округ Нижняя Салда	6622003086	МБУ ДО "ДШИ"	80,00	100,00	100,00	94,00	42
117	городской округ Первоуральск	6625007970	МБОУ ДО "ПДШИ"	80,00	100,00	100,00	94,00	42
128	городской округ Ревда	6627003756	МБУ ДО «СЮТ»	80,00	100,00	100,00	94,00	42
207	Тавдинский городской округ	6634006050	ГАУДОСО "ТДМШ имени П.Е.Тричева"	80,00	100,00	100,00	94,00	42
100	Горноуральский городской округ	6648010176	МБУ ДО "Черноисточинская ДШИ"	80,00	100,00	100,00	94,00	42
202	Слободо-Туринский муниципальный район	6651002908	ГБУДОСО «Слободо-Туринская ДШИ»	80,00	100,00	100,00	94,00	42

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОУ	Показатели по критерию 3			Критерий 3	место в рейтинге по Критерию 3
				3.1.	3.2.	3.3.		
52	МО город Екатеринбург	6662105687	МБУК ДО "ЕДМШ № 16"	80,00	100,00	100,00	94,00	42
146	МО город Каменск-Уральский	6665007409	ГБУДОСО «КУДХШ № 1»	80,00	100,00	100,00	94,00	42
151	МО город Каменск-Уральский	6666008275	ГБУДОСО "КУДХШ № 2 им. В.М. Седова"	80,00	100,00	100,00	94,00	42
150	МО город Каменск-Уральский	6666008290	ГБУДОСО "КУДМШ № 3"	80,00	100,00	100,00	94,00	42
11	МО город Екатеринбург	6671428370	МБОУ ДО СШ «Автомобилист»	80,00	100,00	100,00	94,00	42
12	МО город Екатеринбург	6672133450	МБУК ДО "Екатеринбургская детская школа искусств № 10"	80,00	100,00	100,00	94,00	42
229	городской округ Верхняя Пышма	6606026953	МАУ "СШОР "Лидер"	80,00	100,00	99,50	93,85	43
236	Новоуральский городской округ	6629012386	МАУ ДО «СШ №2»	80,00	100,00	98,36	93,51	44
240	Новоуральский городской округ	6629009665	МБУ ДО «ДШИ» НГО	80,00	100,00	98,11	93,43	45
231	городской округ Верхняя Пышма	6606004244	МАОУ ДО "ЦО И ПО"	80,00	100,00	98,04	93,41	46
6	МО город Екатеринбург	6658021258	ГАНОУ СО "Дворец молодежи"	80,00	100,00	97,78	93,33	47
89	город Нижний Тагил	6667008528	МБУ ДО «ДХШ № 2»	80,00	100,00	97,56	93,27	48
292	Новолялинский городской округ	6647003056	МАОУ ДО НГО "ДЦТ "Радуга"	80,00	100,00	97,14	93,14	49
238	Новоуральский городской округ	6629012428	МАУ ДО «ЦДК»	80,00	100,00	96,72	93,02	50
181	Артемовский ГО	6602006970	ГБУДОСО "Артемовская ДШИ"	80,00	100,00	96,30	92,89	51

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОУ	Показатели по критерию 3			Критерий 3	место в рейтинге по Критерию 3
				3.1.	3.2.	3.3.		
239	Новоуральский городской округ	6629010678	МБУ ДО "ДХШ" НГО	80,00	100,00	96,15	92,85	52
260	городской округ "Город Лесной"	6630006806	МБУДО ЦДТ	80,00	100,00	96,00	92,80	53
295	ГО Краснотурьинск	6617027275	МАУ "УИМЦ"	80,00	100,00	95,65	92,70	54
205	Тавдинский городской округ	6634005433	МАУ ДО «ДШИ»	80,00	100,00	95,65	92,70	54
35	МО город Екатеринбург	6660010133	МБУ ДО «ЦВР «Социум»	80,00	100,00	95,34	92,60	55
242	Новоуральский городской округ	6629012403	МАУ ДО "СЮТ"	80,00	100,00	95,00	92,50	56
265	Нижнетуринский городской округ	6624006124	ГАУДОСО "Нижнетуринская ДШИ"	100,00	80,00	100,00	92,00	57
304	Североуральский городской округ	6631006164	МАУ ДО "ДЮСШ"	100,00	80,00	100,00	92,00	57
355	Серовский городской округ	6680002229	ГАУ ДО СО "ДШИ Г.Серова"	100,00	80,00	100,00	92,00	57
14	МО город Екатеринбург	6662096739	МАУ ДО ДДТ Октябрьского района	80,00	100,00	93,02	91,91	58
29	МО город Екатеринбург	6663028347	МБУК ДО "ЕДШИ №15"	80,00	100,00	92,86	91,86	59
323	Верхнесалдинский городской округ	6607010995	ДЮЦ	100,00	80,00	98,51	91,55	60
343	Гаринский городской округ	6641001599	МКУ ДО ДДТ	100,00	80,00	98,41	91,52	61
270	городской округ Заречный	6609008737	МБОУ ДО ГО Заречный "ДЮСШ"	80,00	100,00	90,70	91,21	62
208	Тавдинский городской округ	6634007800	МАОУ ДО "СШ"	100,00	80,00	97,06	91,12	63
110	Нижнесергинский МР	6646008372	МАУДО ЦДТ пгт. Верхние Серги	80,00	100,00	86,96	90,09	64

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОУ	Показатели по критерию 3			Критерий 3	место в рейтинге по Критерию 3
				3.1.	3.2.	3.3.		
318	МО Алапаевское	6601006449	МОУ ДО "ДЮСШ МО Алапаевское"	100,00	80,00	93,06	89,92	65
261	городской округ "Город Лесной"	6630006676	МБУДО ДМШ	100,00	80,00	90,91	89,27	66
290	городской округ Верхотурский	6640003184	МБУ ДО "Верхотурская ДШИ"	100,00	80,00	90,00	89,00	67
43	МО город Екатеринбург	6660013416	МАУ ДО ДДиЮ	100,00	80,00	89,74	88,92	68
175	Березовский ГО	6604011535	БМБУ ДО «ДШИ №1»	60,00	100,00	100,00	88,00	69
194	город Ирбит	6611004874	МАОУ ДО "Ирбитская спортивная школа"	60,00	100,00	100,00	88,00	69
192	город Ирбит	6611005719	ГБУДОСО "Ирбитская ДМШ"	60,00	100,00	100,00	88,00	69
149	МО город Каменск-Уральский	6612013328	ГБУДОСО "КУДМШ №1"	60,00	100,00	100,00	88,00	69
132	городской округ Красноуфимск	6619006560	МАУ ДО СЮТ	60,00	100,00	100,00	88,00	69
282	Кушвинский городской округ	6620007166	МАУ ДО ДДТ	60,00	100,00	100,00	88,00	69
248	городской округ Верх-Нейвинский	6621007948	МАУ ДО «ДШИ»	60,00	100,00	100,00	88,00	69
93	город Нижний Тагил	6623006724	МБУ ДО "ШШЦ имени Е.Г. Зудова"	60,00	100,00	100,00	88,00	69
361	Нижнетуринский городской округ	6624006950	МБУ ДО "ИДДТ"	60,00	100,00	100,00	88,00	69
127	городской округ Ревда	6627011161	ГБУДОСО "ДМШ г. Ревды"	60,00	100,00	100,00	88,00	69
179	Режевской городской округ	6628008098	ГБУДОСО "Режевская ДШИ"	60,00	100,00	100,00	88,00	69
237	Новоуральский городской округ	6629016863	МАУ ДО "СП №4"	60,00	100,00	100,00	88,00	69

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОУ	Показатели по критерию 3			Критерий 3	место в рейтинге по Критерию 3
				3.1.	3.2.	3.3.		
357	Серовский городской округ	6632010043	ГБУДОСО "СДМШ им. Г. Свиридова"	60,00	100,00	100,00	88,00	69
154	Каменский городской округ	6643007910	МБУДО "КОЛЧЕДАНСКАЯ ДШИ"	60,00	100,00	100,00	88,00	69
215	Сысертский городской округ	6652014695	МБУ ДО «Большеистокская ДШИ»	60,00	100,00	100,00	88,00	69
148	МО город Каменск-Уральский	6665005553	ГАУДО СО «ДШИ № 2 г. Каменска-Уральского»	60,00	100,00	100,00	88,00	69
145	МО город Каменск-Уральский	6666008187	ГБУДОСО "КУДМШ № 2"	60,00	100,00	100,00	88,00	69
77	город Нижний Тагил	6668018751	МБУ ДО «ДШИ № 3»	60,00	100,00	100,00	88,00	69
190	Ирбитское МО	6611006173	МОУ ДО «ЦВР»	60,00	100,00	98,48	87,55	70
67	МО город Екатеринбург	6661057092	МБУ ДО ДДТ им. Е.Е. Дерягиной	60,00	100,00	97,98	87,39	71
17	МО город Екатеринбург	6659051738	МБОУ ДО СШ "Динамо" по единоборствам	60,00	100,00	97,56	87,27	72
104	Шалинский городской округ	6657003827	МБУДО ШГО "Шалинская ДМШ"	60,00	100,00	97,14	87,14	73
206	Тавдинский городской округ	6634007367	МАОУ ДО ЦТР и ГО «Гармония»	60,00	100,00	96,77	87,03	74
156	Каменский городской округ	6643007420	МАУ ДО "ЦДО"	60,00	100,00	96,55	86,97	75
324	Верхнесалдинский городской округ	6607008121	МБОУ ДО "ДЮСШ"	60,00	100,00	96,43	86,93	76
172	Березовский ГО	6604011479	БМБУ ДО «ДШИ № 2»	60,00	100,00	96,15	86,85	77
82	город Нижний Тагил	6667008581	МБУ ДО «ДМШ № 2»	60,00	100,00	96,00	86,80	78
182	Артемовский ГО	6602006804	МАОУ ДО № 24 «ДХШ»	80,00	100,00	75,00	86,50	79
346	городской округ Карпинск	6614004167	МБУ ДО "КДШИ"	60,00	100,00	94,74	86,42	80
354	Серовский	6632012033	ГБУДОСО "Серовская	60,00	100,00	94,74	86,42	80

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОУ	Показатели по критерию 3			Критерий 3	место в рейтинге по Критерию 3
				3.1.	3.2.	3.3.		
	городской округ		ДХШ им. С. П. Кодолова"					
59	МО город Екатеринбург	6670109766	МБОУ ДО ДЮСШ "Буревестник"	60,00	100,00	93,75	86,13	81
144	Полевской городской округ	6626009184	МБОУ ДО "ДШИ"	80,00	80,00	100,00	86,00	82
262	городской округ "Город Лесной"	6630007711	МБУДО ДШИ	80,00	80,00	100,00	86,00	82
23	МО город Екатеринбург	6663027960	МБУК ДО "ДМШ № 2 им. М. И. Глинки"	60,00	100,00	93,33	86,00	82
274	Асбестовский городской округ	6603009692	МБУ ДО ЦДТ	60,00	100,00	92,11	85,63	83
147	МО город Каменск-Уральский	6612046877	ЦДО	60,00	100,00	91,25	85,38	84
185	Артемовский ГО	6602008262	ГБУДОСО "Буланашская ДШИ"	60,00	100,00	90,00	85,00	85
126	городской округ Ревда	6627012430	ГБУДОСО "Ревдинская ДХШ"	60,00	100,00	90,00	85,00	85
60	МО город Екатеринбург	6660128880	МБУК ДО ДхорШ №1	60,00	100,00	89,47	84,84	86
140	Артинский городской округ	6636000790	МАОУ АГО "ЦДО"	80,00	80,00	96,08	84,82	87
288	городской округ Красноуральск	6618003566	МАУ ДО "ДШИ"	80,00	80,00	94,74	84,42	88
37	МО город Екатеринбург	6660018580	МБУ ДО – ГДЭЦ	60,00	100,00	87,10	84,13	89
366	Качканарский городской округ	6615005149	МУДО "ДЮСШ "Олимп"	100,00	60,00	100,00	84,00	90
183	Артемовский ГО	6602008223	МАОУ ЦДО «Фаворит»	80,00	80,00	92,63	83,79	91
314	МО город Алапаевск	6601004353	ГБУДОСО "Алапаевская ДШИ им. П. И. Чайковского"	60,00	100,00	85,71	83,71	92

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОУ	Показатели по критерию 3			Критерий 3	место в рейтинге по Критерию 3
				3.1.	3.2.	3.3.		
368	Качканарский городской округ	6615008848	МУДО "СШЕ "Атлант"	80,00	80,00	88,89	82,67	93
227	городской округ Среднеуральск	6606015060	МБУ ДО «ДДТ»	40,00	100,00	100,00	82,00	94
266	городской округ Заречный	6609009794	МБОУ ДО ГО Заречный "ДЮСШ "СК "Десантник"	40,00	100,00	100,00	82,00	94
342	Камышловский городской округ	6613002223	МАУ ДО "КДШИ № 1"	40,00	100,00	100,00	82,00	94
339	Камышловский городской округ	6613006490	ГАУДОСО "КДХорШ"	40,00	100,00	100,00	82,00	94
298	ГО Краснотурьинск	6617003370	МБУ ДО "Краснотурьинская ДМШ № 1"	40,00	100,00	100,00	82,00	94
301	ГО Краснотурьинск	6617003404	МБУДО "КДХорШ"	40,00	100,00	100,00	82,00	94
131	городской округ Красноуфимск	6619006739	МБУДО "ДШИ имени П.И.ОСОКИНА" ГО Красноуфимск	40,00	100,00	100,00	82,00	94
280	Кушвинский городской округ	6620008152	Кушвинская ДХШ	40,00	100,00	100,00	82,00	94
111	Нижнесергинский МР	6646006329	МАУДО Михайловская ДШИ	40,00	100,00	100,00	82,00	94
291	Новолялинский городской округ	6647002180	МАУ ДО НГО "ДШИ им. О.С. Бобковой"	40,00	100,00	100,00	82,00	94
163	Пышминский городской округ	6649002555	МБУДО ПГО «Пышминский ЦДО»	40,00	100,00	100,00	82,00	94
161	Пышминский городской округ	6649002844	МБУ ДО ПГО "Пышминская спортивная школа"	40,00	100,00	100,00	82,00	94
222	Сысертский городской округ	6652004471	ЦДТТ СГО	40,00	100,00	100,00	82,00	94
220	Сысертский	6652009374	МБУДО «Детская школа	40,00	100,00	100,00	82,00	94

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОУ	Показатели по критерию 3			Критерий 3	место в рейтинге по Критерию 3
				3.1.	3.2.	3.3.		
	городской округ		искусств» с. Кашино					
40	МО город Екатеринбург	6660015910	МБУК ДО ЕДТШ	40,00	100,00	100,00	82,00	94
32	МО город Екатеринбург	6660128939	МБУК ДО ЕДШИ имени Н.А.Римского- Корсакова	40,00	100,00	100,00	82,00	94
75	МО город Екатеринбург	6662069781	МБОУ ДО СШ по конному спорту	40,00	100,00	100,00	82,00	94
152	МО город Каменск-Уральский	6666008324	МБУДО «ДШИ № 1»	40,00	100,00	100,00	82,00	94
276	городской округ Рефтинский	6603011395	МАНОУ «Центр молодежи»	40,00	100,00	98,65	81,59	95
112	Нижнесергинский МР	6646009312	МАУ ДО Центр «Радуга»	40,00	100,00	96,77	81,03	96
49	МО город Екатеринбург	6661048940	МБОУ ДО СШ по ТВС	40,00	100,00	96,67	81,00	97
221	Сысертский городской округ	6652021879	МАУ ДО СШ СГО	40,00	100,00	96,04	80,81	98
204	Слободо-Туринский муниципальный район	6651001125	МАУ ДО «ЦДТ «Эльдорадо»	40,00	100,00	95,97	80,79	99
331	городской округ Сухой Лог	6633003345	МАУДО ЦДО	40,00	100,00	95,92	80,78	100
217	Сысертский городской округ	6652012497	ЦВР СГО	40,00	100,00	95,24	80,57	101
300	ГО Краснотурьинск	6617005803	МБУДО "Краснотурьинская ДХШ"	40,00	100,00	94,74	80,42	102
176	Березовский ГО	6604011133	БМБУ ДО ДШИ п. Монетного	40,00	100,00	93,33	80,00	103
328	городской округ ЗАТО Свободный	6607008756	МКУ ДО СЮТ	40,00	100,00	93,33	80,00	103
367	Качканарский	6615005519	МУДО "ДМШ"	60,00	80,00	100,00	80,00	103

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОУ	Показатели по критерию 3			Критерий 3	место в рейтинге по Критерию 3
				3.1.	3.2.	3.3.		
	городской округ							
254	Невьянский городской округ	6621008243	МБОУ ДО СШ Невьянского городского округа	60,00	80,00	100,00	80,00	103
264	Нижнетуринский городской округ	6624006639	ГБУДОСО "НТ ДХШ"	60,00	80,00	100,00	80,00	103
105	Нижнесергинский МР	6646007185	МКУДО Кленовская ДШИ	60,00	80,00	100,00	80,00	103
98	город Нижний Тагил	6648010169	МБУ ДО "УДШИ"	60,00	80,00	100,00	80,00	103
56	МО город Екатеринбург	6658068344	МБУК ДО "ЕДМШ № 10 имени В.А. Гаврилина"	60,00	80,00	100,00	80,00	103
80	город Нижний Тагил	6669013322	МБУ ДО "ДМШ №3 им. Н.И. Привалова"	60,00	80,00	100,00	80,00	103
99	Горноуральский городской округ	6648010232	МБУ ДО "Н-Павловская ДШИ"	40,00	100,00	92,86	79,86	104
162	Пышминский городской округ	6649001167	МБУ ДО ПГО "Пышминская детская школа искусств"	40,00	100,00	91,67	79,50	105
199	Туринский городской округ	6656019278	МАОУ ДО ЦДО «Спектр»	60,00	80,00	97,96	79,39	106
371	Качканарский городской округ	6615006142	МУДО "ДЮСШ "Ритм"	80,00	80,00	77,78	79,33	107
114	городской округ Первоуральск	6625020026	МБОУ ДО "ЦДО"	60,00	80,00	97,78	79,33	107
71	МО город Екатеринбург	6661059780	МАУК ДО ЕДШИ № 4 "АртСозвездие"	60,00	80,00	97,50	79,25	109
297	ГО Краснотурьинск	6617005747	МБУ ДО "Краснотурьинская ДМШ № 3"	40,00	100,00	90,00	79,00	110
225	Белоярский ГО	6639005370	МБОУ ДО ДЮОЦ	60,00	80,00	95,08	78,52	111
191	город Ирбит	6611001714	ГБУДО СО "Ирбитская	60,00	80,00	94,29	78,29	112

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОУ	Показатели по критерию 3			Критерий 3	место в рейтинге по Критерию 3
				3.1.	3.2.	3.3.		
			ДХШ"					
24	МО город Екатеринбург	6664035026	МБУК ДО «Детская школа искусств № 7»	40,00	100,00	87,50	78,25	113
86	город Нижний Тагил	6668017677	МБУ ДО «ДШИ № 2»	40,00	100,00	87,50	78,25	113
230	городской округ Верхняя Пышма	6606003530	МБУ ДО "Детская школа искусств"	60,00	80,00	93,75	78,13	114
258	Невьянский городской округ	6621008236	МАУ НГО «Центр творчества»	80,00	60,00	100,00	78,00	115
63	МО город Екатеринбург	6659071580	МБУК ДО "ДХорШ № 2"	80,00	60,00	100,00	78,00	115
311	Ивдельский городской округ	6610003229	МКУ ДО ДДТ Г. Ивделя	60,00	80,00	92,65	77,79	116
184	Артемовский ГО	6602005896	МАОУ ДО «СШ» №25	80,00	60,00	98,46	77,54	117
218	Сысертский городской округ	6652008885	МБУ ДО ДШИ г. Сысерть	40,00	100,00	84,62	77,38	118
223	Белоярский ГО	6639005500	МБУДО БГО "Белоярская ДМШ"	40,00	100,00	83,33	77,00	119
101	Горноуральский городской округ	6648013000	МБУ ДО «Районный дом детского творчества»	60,00	80,00	88,89	76,67	120
316	Махнёвское муниципальное образование	6601006368	МБУ ДО "Махнёвская ДМШ"	20,00	100,00	100,00	76,00	121
322	Верхнесалдинский городской округ	6607010603	МАУ ДО "ДШИ "Ренессанс"	20,00	100,00	100,00	76,00	121
283	Кушвинский городской округ	6620004736	МАУ ДО КГО "БДШИ"	20,00	100,00	100,00	76,00	121
155	Каменский городской округ	6643007902	ГБУДОСО "Мартюшевская детская школа искусств"	20,00	100,00	100,00	76,00	121
158	Каменский городской округ	6643007927	МБУДО "СОСНОВСКАЯ ДШИ"	20,00	100,00	100,00	76,00	121

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОУ	Показатели по критерию 3			Критерий 3	место в рейтинге по Критерию 3
				3.1.	3.2.	3.3.		
216	Сысертский городской округ	6652008892	МБУ ДО "Двуреченская ДШИ"	20,00	100,00	100,00	76,00	121
65	МО город Екатеринбург	6661057494	МБУК ДО "ДХорШ № 4"	20,00	100,00	100,00	76,00	121
36	МО город Екатеринбург	6662056430	МБУК ДО ДХШ № 1 имени П.П. Чистякова	20,00	100,00	100,00	76,00	121
325	Верхнесалдинский городской округ	6607003814	ГБУДОСО» Верхнесалдинская ДШИ"	60,00	80,00	84,72	75,42	122
4	МО город Екатеринбург	6664035001	МАУК ДО "Детская школа искусств №12"	20,00	100,00	97,73	75,32	123
308	Североуральский городской округ	6631004953	МАУ ДО "Североуральская ДХШ"	80,00	60,00	90,91	75,27	124
50	МО город Екатеринбург	6663049883	МБУ ДО "ЦПД"	20,00	100,00	96,00	74,80	125
299	ГО Краснотурьинск	6617006130	МАУ ДО "ЦДТ"	20,00	100,00	94,37	74,31	126
329	городской округ ЗАТО Свободный	6607010508	МБУ ДО ДЮСШ	40,00	80,00	100,00	74,00	127
349	Волчанский городской округ	6614004632	МАОУ ДО "ДЮСШ"	40,00	80,00	100,00	74,00	127
369	Качканарский городской округ	6615005501	МУДО "ДХШ"	40,00	80,00	100,00	74,00	127
109	Нижнесергинский МР	6646009111	МАУДО Верхнесергинская ДШИ	40,00	80,00	100,00	74,00	127
30	МО город Екатеринбург	6660128914	МАУК ДО «ДМШ № 3 имени Д. Д. Шостаковича»	40,00	80,00	100,00	74,00	127
39	МО город Екатеринбург	6672137039	МАУК ДО «ДМШ № 1 имени М.П. Фролова»	40,00	80,00	100,00	74,00	127
113	Нижнесергинский МР	6646016983	МКУДО Нижнесергинский ЦДОД	20,00	100,00	92,59	73,78	128
359	городской округ	6620005715	ДШИ им. А. А.	20,00	100,00	90,91	73,27	129

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОУ	Показатели по критерию 3			Критерий 3	место в рейтинге по Критерию 3
				3.1.	3.2.	3.3.		
	Верхняя Тура		Пантыкина					
363	Полевской городской округ	6626009201	МБУДО "ДМШ № 1"	40,00	80,00	97,30	73,19	130
142	Полевской городской округ	6626010831	МБУ ДО ПГО «ЦРТ им. Н.Е. Бобровой»	40,00	80,00	97,20	73,16	131
47	МО город Екатеринбург	6664035033	МБУК ДО ЕДМШ №8	20,00	100,00	90,00	73,00	132
57	МО город Екатеринбург	6658065350	МБУ ДО "ДЮЦ "Вариант"	40,00	80,00	96,43	72,93	133
116	городской округ Первоуральск	6625028875	МБОУ ДО "ПДХШ"	40,00	80,00	96,30	72,89	134
115	городской округ Первоуральск	6625017489	ПМАОУ ДО ЦРДМ	40,00	80,00	95,56	72,67	135
332	городской округ Сухой Лог	6633007678	МБУ ДО "СДМШ"	40,00	80,00	94,74	72,42	136
353	Сосьвинский городской округ	6632014619	МБУ ДО "Детская Музыкальная Школа п. Восточный"	80,00	60,00	80,00	72,00	137
201	Туринский городской округ	6656004627	МБУДО «ТУРИНСКАЯ ДШИ»	60,00	60,00	100,00	72,00	137
28	МО город Екатеринбург	6659070956	МБУК ДО "ЕДХШ № 4 им. Г.С. Метелева"	20,00	100,00	86,67	72,00	137
5	МО город Екатеринбург	6663060654	МБУ ДО ДЮЦ «Контакт»	60,00	60,00	100,00	72,00	137
44	МО город Екатеринбург	6662055323	МБОУ ДО СШ "Факел"	20,00	100,00	86,36	71,91	138
200	Туринский городской округ	6656004137	МАОУ ДО ТГО СШ "Импульс"	60,00	60,00	98,11	71,43	139
20	МО город Екатеринбург	6658032002	МБУ ДО ЦЕНТР "НОВАЯ АВЕСТА"	40,00	80,00	91,43	71,43	140
68	МО город	6661020945	МАУК ДО ДМШ № 6	80,00	60,00	77,78	71,33	141

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОУ	Показатели по критерию 3			Критерий 3	место в рейтинге по Критерию 3
				3.1.	3.2.	3.3.		
	Екатеринбург							
61	МО город Екатеринбург	6660128907	МБУК ДО ЕДШИ № 2	60,00	60,00	97,62	71,29	142
141	Полевской городской округ	6626009191	МАУДО ПГО "ЦРТ им. П.П. Бажова"	60,00	60,00	96,77	71,03	143
305	Североуральский городской округ	6631006157	МАУ ДО "ЦВР"	60,00	60,00	96,23	70,87	144
21	МО город Екатеринбург	6658243934	МБУК ДО ЕДШИ № 11 имени Е.Ф. Светланова	60,00	60,00	94,44	70,33	145
13	МО город Екатеринбург	6672137462	МБУК ДО "ЕДМШ №12 имени С.С.Прокофьева"	60,00	60,00	93,75	70,13	146
284	Кушвинский городской округ	6620008900	МАУ ДО ЦВР "Факел"	40,00	80,00	87,04	70,11	147
129	городской округ Ревда	6627008715	МБУ ДО "Спортивная школа городского округа Ревда"	0,00	100,00	100,00	70,00	148
153	Каменский городской округ	6643007821	МБУДО "ПОЗАРИХИНСКАЯ ДШИ"	0,00	100,00	100,00	70,00	148
33	МО город Екатеринбург	6660128921	МБУК ДО "ДМШ № 13 имени И.О. Дунаевского"	0,00	100,00	100,00	70,00	148
41	МО город Екатеринбург	6671172023	УМЦ ГОЧС Свердловской области	0,00	100,00	100,00	70,00	148
94	город Нижний Тагил	6668017652	МБУ ДО «ДХШ № 1»	0,00	100,00	95,45	68,64	149
157	Каменский городской округ	6643007892	МБУДО "ПОКРОВСКАЯ ДШИ»	20,00	100,00	75,00	68,50	150
296	ГО Краснотурьинск	6617006109	МАУ ДО "СЮН"	0,00	100,00	93,81	68,14	151
310	Ивдельский городской округ	6610002377	МБУДО ИДШИ	20,00	80,00	100,00	68,00	152
360	Ивдельский городской округ	6610003395	МАУ ДО ДЮСШ Г. Ивделя	20,00	80,00	100,00	68,00	152

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОУ	Показатели по критерию 3			Критерий 3	место в рейтинге по Критерию 3
				3.1.	3.2.	3.3.		
281	Кушвинский городской округ	6620005708	МАУ ДО КГО "КДМШ"	20,00	80,00	100,00	68,00	152
180	Режевской городской округ	6628009662	МБУ ДО ЦТР	20,00	80,00	100,00	68,00	152
95	город Нижний Тагил	6669013315	МБУ ДО "ДМШ № 5 "	20,00	80,00	100,00	68,00	152
45	МО город Екатеринбург	6664032642	МАУ ДО ДЮЦ "Спутник"	100,00	20,00	96,49	66,95	153
7	МО город Екатеринбург	6671202133	МБОУ ДО СШ "Интеллект"	0,00	100,00	89,74	66,92	154
87	город Нижний Тагил	6668017660	МБУ ДО "ДШИ №1"	20,00	80,00	95,00	66,50	155
83	город Нижний Тагил	6623007710	МБУ «ИМЦ по ФКиС»	40,00	60,00	100,00	66,00	156
143	Полевской городской округ	6626009177	МБОУ ДО «ДХШ»	40,00	60,00	100,00	66,00	156
306	Североуральский городской округ	6631004946	МАУ ДО "Североуральская ДШИ"	40,00	60,00	100,00	66,00	156
214	Сысертский городской округ	6652008878	ГБУДОСО "Октябрьская ДШИ"	20,00	80,00	92,31	65,69	157
97	Горноуральский городской округ	6648006370	МБУ ДО ДЮСШ	20,00	80,00	91,67	65,50	158
139	Артинский городской округ	6636006231	МБУ ДО "Артинская ДШИ"	20,00	80,00	90,00	65,00	159
326	Верхнесалдинский городской округ	6607008499	МБУ ДО ЦДТ	40,00	60,00	96,33	64,90	160
330	городской округ Сухой Лог	6633007847	МБУДО "СДШИ"	20,00	80,00	89,47	64,84	161
272	Асбестовский городской округ	6603009050	ГБУДОСО "АДХШ"	40,00	60,00	94,44	64,33	162
313	МО город Алапаевск	6601006583	МБУ ДО СШ №1	40,00	60,00	94,29	64,29	163
193	Ирбитское МО	6642003528	МАУ ДО ИРДШИ	60,00	40,00	100,00	64,00	164
224	Белоярский ГО	6639010701	МБОУ ДО СШ	40,00	60,00	93,02	63,91	165
64	МО город	6659053541	МБУ ДО - ДЭЦ "Рифей"	60,00	40,00	98,46	63,54	166

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОУ	Показатели по критерию 3			Критерий 3	место в рейтинге по Критерию 3
				3.1.	3.2.	3.3.		
	Екатеринбург							
259	Невьянский городской округ	6621017946	МБОУ ДО СЮН НГО	40,00	60,00	90,48	63,14	167
70	МО город Екатеринбург	6661085188	МБУ ДО ДЮСШ № 2 «Межшкольный стадион»	40,00	60,00	89,80	62,94	168
275	городской округ Рефтинский	6603010218	ГАУДОСО "Рефтинская ДШИ"	60,00	40,00	95,83	62,75	169
293	Новолялинский городской округ	6647002729	МКОУ ДО НГО "ДЮСШ"	60,00	40,00	94,44	62,33	170
338	Камышловский городской округ	6613001692	МБУДО «Камышловская ДХШ»	0,00	80,00	100,00	62,00	171
350	Волчанский городской округ	6614004181	МБОУ ДО ВДМШ	0,00	80,00	100,00	62,00	171
348	Волчанский городской округ	6614004640	МАОУ ДО ДДТ	0,00	80,00	100,00	62,00	171
352	Сосьвинский городской округ	6632014672	МБОУ ДО СГО "Детская Школа Искусств"	0,00	80,00	100,00	62,00	171
19	МО город Екатеринбург	6659076468	МБУК ДО "ЕДШИ №9"	0,00	80,00	100,00	62,00	171
373	Сосьвинский городской округ	6650002609	МБОУ ДО ДЮСШ п. Восточный	60,00	40,00	93,10	61,93	172
10	МО город Екатеринбург	6663002606	МБУ ДО ЦДТ «Галактика»	40,00	60,00	85,42	61,63	173
167	Тугулымский городской округ	6655003050	МБОУ ДО "Тугулымский ЦДТ"	0,00	80,00	96,97	61,09	174
340	Камышловский городской округ	6613003643	МАУ ДО "СШ" КГО	60,00	40,00	87,50	60,25	175
315	МО город Алапаевск	6601006992	ГБУДОСО "ДШИ П.Западный"	20,00	60,00	100,00	60,00	176
273	Асбестовский городской округ	6603008530	ГБУДОСО «Асбестовская ДШИ»	20,00	60,00	100,00	60,00	176

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОУ	Показатели по критерию 3			Критерий 3	место в рейтинге по Критерию 3
				3.1.	3.2.	3.3.		
177	Березовский ГО	6604011609	БМБУДО "ДМШ" п. Ключевск	20,00	60,00	100,00	60,00	176
337	Камышловский муниципальный район	6613004580	МКУ ДО СШ Камышловского района	20,00	60,00	100,00	60,00	176
334	Камышловский муниципальный район	6613005175	МКУ ДО "Скатинская ДШИ"	20,00	60,00	100,00	60,00	176
247	городской округ Верхний Тагил	6616006321	МАУ ДО ДЮЦ	20,00	60,00	100,00	60,00	176
249	городской округ Верх-Нейвинский	6621014913	МАУ ДО "ДЮСШ им. В. Зимины"	20,00	60,00	100,00	60,00	176
118	городской округ Первоуральск	6625024937	ПМАОУ ДО «СШ»	20,00	60,00	100,00	60,00	176
123	городской округ Дегтярск	6627012863	ГБУДОСО "ДДШИ"	20,00	60,00	100,00	60,00	176
302	Североуральский городской округ	6631004960	МАУ ДО "ДШИ П. Калья"	20,00	60,00	100,00	60,00	176
122	Ачитский городской округ	6637003145	МКУ ДО АГО «Ачитский ЦДО»	20,00	60,00	100,00	60,00	176
76	МО город Екатеринбург	6659072047	МБУК ДО «ЕДШИ № 8»	20,00	60,00	100,00	60,00	176
8	МО город Екатеринбург	6671119710	МБУ ДО "ДЮЦ"	20,00	60,00	98,75	59,63	177
74	МО город Екатеринбург	6670364607	МАУ ДО ГДТДиМ «Одарённость и технологии»	0,00	80,00	91,67	59,50	178
48	МО город Екатеринбург	6658035638	МБУДО ООЦ	0,00	80,00	91,53	59,46	179
356	Серовский городской округ	6632012643	МБУ ДО ЦДП "Эдельвейс"	20,00	60,00	96,95	59,09	180

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОУ	Показатели по критерию 3			Критерий 3	место в рейтинге по Критерию 3
				3.1.	3.2.	3.3.		
121	Ачитский городской округ	6637003265	МКУ ДО АГО "Ачитская ДШИ"	20,00	60,00	96,30	58,89	181
287	городской округ Красноуральск	6618002940	МАУ ДО ДЮЦ "Ровесник"	20,00	60,00	96,10	58,83	182
166	Тугулымский городской округ	6633020189	МАООУ ДО "ДЦ "ГУРИНО"	20,00	60,00	96,03	58,81	183
226	городской округ ЗАТО Уральский Свердловской области	6639008847	МАУДО "ДМШ п. Уральский"	20,00	60,00	95,65	58,70	184
246	городской округ Верхний Тагил	6616005825	МАУ ДО "ДШИ"	20,00	60,00	95,45	58,64	185
213	Арамилский ГО	6652011422	Центр "ЮНТА"	20,00	60,00	95,16	58,55	186
271	Асбестовский городской округ	6603009910	МБУДО СЮН	20,00	60,00	94,83	58,45	187
370	Качканарский городской округ	6615000905	МБУ ДО "ДЮСШ "Роукс"	40,00	40,00	100,00	58,00	188
255	Невьянский городской округ	6621007000	МБУДО "НДМШ"	40,00	40,00	100,00	58,00	188
73	МО город Екатеринбург	6661061290	МБУК ДО «ЕДШИ № 6 имени К.Е. Архипова»	40,00	40,00	100,00	58,00	188
138	Артинский городской округ	6636005527	МАУ ДО "Артинская СШ им. З.Т. России Ю.В. Мельцова"	40,00	40,00	96,77	57,03	189
120	Ачитский городской округ	6637003160	МКУ ДО АГО «Ачитская СШ»	40,00	40,00	93,33	56,00	190
277	городской округ Рефтинский	6603015801	МАУ ДО СШ «Олимп»	40,00	40,00	92,86	55,86	191
245	Кировградский городской округ	6616003634	МАУ ДО "КДМШ"	20,00	60,00	83,33	55,00	192
58	МО город	6663029615	МАУК ДО ДШИ № 5	40,00	40,00	89,47	54,84	193

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОУ	Показатели по критерию 3			Критерий 3	место в рейтинге по Критерию 3
				3.1.	3.2.	3.3.		
	Екатеринбург							
294	Новолялинский городской округ	6647004660	МАОУ ДО НГО "ДЮЦПВ"	20,00	60,00	80,77	54,23	194
336	Камышловский муниципальный район	6613005087	МКУ ДО "Порошинская ДШИ"	0,00	60,00	100,00	54,00	195
251	Невьянский городской округ	6621007024	МБУДО «ДШИ" п. Цементный	0,00	60,00	100,00	54,00	195
130	городской округ Красноуфимск	6645003220	ГАУ ДПО СО «Красноуфимский УТЦ АПК»	0,00	60,00	100,00	54,00	195
168	Тугулымский городской округ	6655003564	МБОУ ДО "ДЮСШ" Тугулымского городского округа	0,00	60,00	98,47	53,54	196
362	Нижнетуринский городской округ	6624007061	МБУ ДО "ЦДО"	0,00	60,00	96,00	52,80	197
69	МО город Екатеринбург	6661004358	ГБУ Центр «Юность Урала»	0,00	60,00	95,92	52,78	198
312	МО город Алапаевск	6601006456	МБУ ДО ДДТ	0,00	60,00	94,74	52,42	199
125	городской округ Дегтярск	6627013521	МБОУ ДО ДЮСШ	20,00	40,00	100,00	52,00	200
209	Таборинский муниципальный район	6653002075	МАУ ТЦДО «Радуга»	20,00	40,00	100,00	52,00	200
54	МО город Екатеринбург	6658068351	МБУК ДО "ЕДШИ № 14 имени Г.В.Свиридова"	20,00	40,00	100,00	52,00	200
51	МО город Екатеринбург	6673139215	МБОУ ДО СШ по футболу "Урал"	20,00	40,00	100,00	52,00	200
169	Тугулымский городской округ	6655001687	МБОУ ДО «ДЮСШ «Ермак»	0,00	60,00	92,86	51,86	201
16	МО город	6672130516	МБУ ДО ДЮЦ	20,00	40,00	98,06	51,42	202

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОУ	Показатели по критерию 3			Критерий 3	место в рейтинге по Критерию 3
				3.1.	3.2.	3.3.		
	Екатеринбург		«Калейдоскоп»					
124	городской округ Дегтярск	6627012920	МАОУ ДО "Учебный комбинат"	20,00	40,00	96,77	51,03	203
278	Мальшевский ГО	6603011719	ГБУДОСО "МДШИ"	40,00	60,00	50,00	51,00	204
170	Тугулымский городской округ	6655003719	МБОУДО "Тугулымская СЮТур"	0,00	60,00	88,46	50,54	205
72	МО город Екатеринбург	6661060923	МАУК ДО "ДМШ № 11 им. М.А. Балакирева"	20,00	40,00	94,74	50,42	206
9	МО город Екатеринбург	6663027640	МБУК ДО "ДМШ № 5 имени В.В. Знаменского"	40,00	20,00	100,00	50,00	207
257	Невьянский городской округ	6621007627	МБУДО «НДХШ»	0,00	60,00	85,71	49,71	208
62	МО город Екатеринбург	6662057970	МБУК ДО ЕДШИ №1	0,00	60,00	85,71	49,71	208
171	Тугулымский городской округ	6655003483	МАОУ ДО «Детская школа искусств»	0,00	60,00	84,62	49,38	209
119	городской округ Первоуральск	6684022459	ПМАОУ ДО "ДЮСШ" Уральский трубник"	20,00	40,00	90,91	49,27	210
250	Невьянский городской округ	6621007835	МАУ ДО «ДЮСШ» п. Цементный	40,00	20,00	97,44	49,23	211
26	МО город Екатеринбург	6659093375	МБУ ДО ДЮЦ "Юность"	20,00	40,00	89,47	48,84	212
15	МО город Екатеринбург	6672134616	МБУ ДО ЦВР "СПЕКТР"	40,00	20,00	94,44	48,33	213
303	Североуральский городской округ	6631004978	МАУ ДО "ДШИ п. Черёмухово"	0,00	40,00	100,00	46,00	214
107	Бисертский городской округ	6646009231	МКУДО БДШИ	0,00	40,00	100,00	46,00	214
106	Бисертский городской округ	6646009182	МКОУ ДО – Дом детского творчества	0,00	40,00	96,15	44,85	215
335	Камышловский	6613004929	МКУ ДО "Обуховская"	0,00	60,00	66,67	44,00	216

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОУ	Показатели по критерию 3			Критерий 3	место в рейтинге по Критерию 3
				3.1.	3.2.	3.3.		
	муниципальный район		ДШИ"					
210	Арамилский ГО	6652001833	ГАУ ДПО СО "Арамилский УТЦ АПК"	20,00	20,00	100,00	44,00	216
55	МО город Екатеринбург	6658068369	МБУК ДО "ЕДМШ №17 имени М.П. Мусоргского"	20,00	20,00	100,00	44,00	216
27	МО город Екатеринбург	6659071170	МАУК ДО ДМШ №7 имени С.В. Рахманинова	0,00	40,00	93,33	44,00	216
25	МО город Екатеринбург	6659041899	МБОУ ДО СШ по тхэквондо	20,00	20,00	96,88	43,06	217
341	Камышловский городской округ	6613004407	МАУ ДО "Дом детского творчества" КГО	20,00	20,00	95,45	42,64	218
244	Кировградский городской округ	6616003112	МАУ ДО «КДХШ»	0,00	40,00	80,95	40,29	219
212	Арамилский ГО	6685037553	СШ «Дельфин»	40,00	0,00	93,33	40,00	220
309	городской округ Пелым	6610002480	МКОУ ДОД ДШИ П.Пелым	0,00	20,00	100,00	38,00	221
252	Невьянский городской округ	6621008860	МБУДО «ДШИ» п. Калиново	0,00	20,00	100,00	38,00	221
211	Арамилский ГО	6652004464	МБУ ДО "ДШИ"	0,00	20,00	97,67	37,30	222
279	Мальшевский ГО	6603011740	МАУДО ДДТ МГО	0,00	20,00	96,15	36,85	223
1	МО город Екатеринбург	6672142230	МБУК ДО "ЕДМШ №9"	20,00	0,00	100,00	36,00	224
2	МО город Екатеринбург	6674092256	МБОУ ДО СШ «Кристалл»	20,00	0,00	98,70	35,61	225
164	Талицкий городской округ	6654009193	МКУДО «Дворец творчества»	0,00	20,00	91,55	35,46	226
108	Бисертский городской округ	6646013140	МКОУ ДО "БСШ"	0,00	40,00	63,64	35,09	227
286	городской округ Верхняя Тура	6620013297	ВПК "Мужество"	0,00	20,00	88,89	34,67	228

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОУ	Показатели по критерию 3			Критерий 3	место в рейтинге по Критерию 3
				3.1.	3.2.	3.3.		
165	Талицкий городской округ	6654008087	МКОДО ТГО "Талицкая СШ имени Ю. В. Исламова"	20,00	0,00	85,92	31,77	229
333	Камышловский муниципальный район	6613005182	МКУ ДО "Баранниковская ДШИ"	20,00	60,00	0,00	30,00	230
253	Невьянский городской округ	6621003083	ГАУ ДПО СО "Невьянский УТЦ АПК"	0,00	0,00	100,00	30,00	230
53	МО город Екатеринбург	6673084647	МБУ ДО ЦДЮ "Созвездие"	0,00	0,00	93,20	27,96	231
256	Невьянский городской округ	6682001189	МБУ СПК «ВИТЯЗЬ»	0,00	0,00	88,89	26,67	232

### **3.4 Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников образовательной организации**

Критерий представлен тремя показателями:

**Показатель 4.1.** Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников образовательной организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию образования (в % от общего числа опрошенных получателей услуг).

**Показатель 4.2.** Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников образовательной организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию образования (в % от общего числа опрошенных получателей услуг).

**Показатель 4.3.** Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников образовательной организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг).

#### **3.4.1 Критерий 4.**

Результаты НОКО в 2023 году по критерию доброжелательности и вежливости работников образовательной организации в учреждениях Свердловской области представлены ниже (табл. 20).

Таблица 20 - Результаты НОКО по учреждениям дополнительного образования детей и взрослых и дополнительного профессионального образования по критерию 4, в баллах

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОУ	Показатели по критерию 4			Критерий 4	место в рейтинге по Критерию 4
				4.1.	4.2.	4.3.		
361	Нижнетуринский городской округ	6624006950	МБУ ДО "ИДДТ"	100,00	100,00	100,00	100,00	1
98	город Нижний Тагил	6648010169	МБУ ДО "УДШИ"	100,00	100,00	100,00	100,00	1
220	Сысертский городской округ	6652009374	МБУДО «Детская школа искусств» с. Кашино	100,00	100,00	100,00	100,00	1
216	Сысертский городской округ	6652008892	МБУ ДО "Двуреченская ДШИ"	100,00	100,00	100,00	100,00	1
109	Нижнесергинский МР	6646009111	МАУДО Верхнесергинская ДШИ	100,00	100,00	100,00	100,00	1
302	Североуральский городской округ	6631004960	МАУ ДО "ДШИ П. Калья"	100,00	100,00	100,00	100,00	1
226	городской округ ЗАТО Уральский Свердловской области	6639008847	МАУДО "ДМШ п.Уральский"	100,00	100,00	100,00	100,00	1
293	Новолялинский городской округ	6647002729	МКОУ ДО НГО "ДЮСШ"	100,00	100,00	100,00	100,00	1
76	МО город Екатеринбург	6659072047	МБУК ДО «ЕДШИ № 8»	100,00	100,00	100,00	100,00	1

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОУ	Показатели по критерию 4			Критерий 4	место в рейтинге по Критерию 4
				4.1.	4.2.	4.3.		
334	Камышловский муниципальный район	6613005175	МКУ ДО "Скатинская ДШИ"	100,00	100,00	100,00	100,00	1
249	городской округ Верх- Нейвинский	6621014913	МАУ ДО "ДЮСШ им. В. Зимина"	100,00	100,00	100,00	100,00	1
253	Невьянский городской округ	6621003083	ГАУ ДПО СО "Невьянский УТЦ АПК"	100,00	100,00	100,00	100,00	1
41	МО город Екатеринбург	6671172023	УМЦ ГОЧС Свердловской области	99,84	100,00	99,79	99,89	2
90	город Нижний Тагил	6668017010	МБУ ДО ЦДТ "Выйский"	100,00	100,00	99,16	99,83	3
126	городской округ Ревда	6627012430	ГБУДОСО "Ревдинская ДХШ"	100,00	100,00	99,03	99,81	4
89	город Нижний Тагил	6667008528	МБУ ДО «ДХШ № 2»	100,00	99,66	99,62	99,79	5
150	МО город Каменск- Уральский	6666008290	ГБУДОСО "КУДМШ № 3"	100,00	99,45	100,00	99,78	6
180	Режевской городской округ	6628009662	МБУ ДО ЦТР	99,72	99,72	100,00	99,78	7
306	Североуральский городской округ	6631004946	МАУ ДО "Североуральская ДШИ"	100,00	99,44	100,00	99,78	8
308	Североуральский городской округ	6631004953	МАУ ДО "Североуральская ДХШ"	99,42	100,00	100,00	99,77	9

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОУ	Показатели по критерию 4			Критерий 4	место в рейтинге по Критерию 4
				4.1.	4.2.	4.3.		
55	МО город Екатеринбург	6658068369	МБУК ДО "ЕДМШ №17 имени М.П. Мусоргского"	100,00	99,42	100,00	99,77	10
363	Полевской городской округ	6626009201	МБУДО "ДМШ № 1"	100,00	99,35	100,00	99,74	11
64	МО город Екатеринбург	6659053541	МБУ ДО - ДЭЦ "Рифей"	99,53	100,00	99,47	99,71	12
83	город Нижний Тагил	6623007710	МБУ «ИМЦ по ФКиС»	100,00	100,00	98,53	99,71	13
46	МО город Екатеринбург	6664041904	МАУ ДО ДДТ "РАДУГА"	99,51	99,84	99,83	99,71	14
170	Тугулымский городской округ	6655003719	МБОУДО "Тугулымская СЮТур"	99,63	99,63	100,00	99,70	15
280	Кушвинский городской округ	6620008152	Кушвинская ДХШ	100,00	99,23	100,00	99,69	16
297	ГО Краснотурьинск	6617005747	МБУ ДО "Краснотурьинская ДМШ № 3"	100,00	99,18	100,00	99,67	17
52	МО город Екатеринбург	6662105687	МБУК ДО "ЕДМШ № 16"	100,00	99,47	99,42	99,67	18
95	город Нижний Тагил	6669013315	МБУ ДО "ДМШ № 5 "	100,00	99,15	100,00	99,66	19
228	городской округ Среднеуральск	6606009309	МБУ ДО "Детская школа искусств"	100,00	99,14	100,00	99,66	20
123	городской округ Дегтярск	6627012863	ГБУДОСО "ДДШИ"	100,00	99,13	100,00	99,65	21

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОУ	Показатели по критерию 4			Критерий 4	место в рейтинге по Критерию 4
				4.1.	4.2.	4.3.		
128	городской округ Ревда	6627003756	МБУ ДО «СЮТ»	99,11	100,00	100,00	99,64	22
213	Арамильский ГО	6652011422	Центр "ЮНТА"	99,24	100,00	99,70	99,64	23
198	Байкаловский МР	6638002835	МБУ ДО Байкаловский детско-юношеский центр "Созвездие"	100,00	99,48	99,23	99,64	24
345	городской округ Карпинск	6617027035	МАУ ДО СТИЭ "Конжак"	99,39	100,00	99,30	99,62	25
23	МО город Екатеринбург	6663027960	МБУК ДО "ДМШ № 2 им. М.И.Глинки"	99,36	99,68	100,00	99,61	26
328	городской округ ЗАТО Свободный	6607008756	МКУ ДО СЮТ	100,00	99,03	100,00	99,61	27
240	Новоуральский городской округ	6629009665	МБУ ДО «ДШИ» НГО	99,57	99,79	99,32	99,61	28
366	Качканарский городской округ	6615005149	МУДО "ДЮСШ "Олимп"	100,00	98,98	100,00	99,59	29
163	Пышминский городской округ	6649002555	МБУДО ПГО «Пышминский ЦДО»	99,74	99,23	100,00	99,59	30
45	МО город Екатеринбург	6664032642	МАУ ДО ДЮЦ "Спутник"	99,69	99,37	99,80	99,58	31
54	МО город Екатеринбург	6658068351	МБУК ДО "ЕДШИ № 14 имени Г.В.Свиридова"	99,16	100,00	99,52	99,57	32

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОУ	Показатели по критерию 4			Критерий 4	место в рейтинге по Критерию 4
				4.1.	4.2.	4.3.		
34	МО город Екатеринбург	6660008007	МБУ ДО - ЦЕНТР "ЛИК"	99,52	99,84	99,02	99,55	33
238	Новоуральский городской округ	6629012428	МАУ ДО «ЦДК»	100,00	98,86	100,00	99,55	34
149	МО город Каменск- Уральский	6612013328	ГБУДОСО "КУДМШ №1"	99,43	99,43	100,00	99,54	35
63	МО город Екатеринбург	6659071580	МБУК ДО "ДХорШ № 2"	100,00	99,26	99,18	99,54	36
50	МО город Екатеринбург	6663049883	МБУ ДО "ЦПД"	99,69	99,39	99,51	99,53	37
276	городской округ Рефтинский	6603011395	МАНОУ «Центр молодёжи»	99,45	99,73	99,27	99,53	38
357	Серовский городской округ	6632010043	ГБУДОСО "СДМШ им. Г. Свиридова"	100,00	98,80	100,00	99,52	39
227	городской округ Среднеуральск	6606015060	МБУ ДО «ДДТ»	99,31	99,65	99,61	99,51	40
12	МО город Екатеринбург	6672133450	МБУК ДО "Екатеринбургская детская школа искусств № 10"	99,54	99,54	99,39	99,51	41
322	Верхнесалдинский городской округ	6607010603	МАУ ДО "ДШИ "Ренессанс"	98,77	100,00	100,00	99,51	42
146	МО город Каменск- Уральский	6665007409	ГБУДОСО «КУДХШ № 1»	99,33	99,67	99,50	99,50	43

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОУ	Показатели по критерию 4			Критерий 4	место в рейтинге по Критерию 4
				4.1.	4.2.	4.3.		
374	Байкаловский МР	6676005555	МБУ ДО БДЮСШ	99,49	99,49	99,38	99,47	44
92	город Нижний Тагил	6623004710	МАУ ДО ГорСЮН	99,51	99,67	98,98	99,47	45
307	Североуральский городской округ	6617020311	МАУ ДО Центр "Остров"	99,33	99,33	100,00	99,46	46
111	Нижнесергинский МР	6646006329	МАУДО Михайловская ДШИ	100,00	98,65	100,00	99,46	47
256	Невьянский городской округ	6682001189	МБУ СПК «ВИТЯЗЬ»	99,55	99,10	100,00	99,46	47
219	Сысертский городской округ	6652011214	ГБУДОСО «ДХШ г. Сысерть»	99,48	99,48	99,36	99,46	49
347	городской округ Карпинск	6614004992	МАОУ ДО ДЮСШ	99,42	99,42	99,53	99,44	50
225	Белоярский ГО	6639005370	МБОУ ДО ДЮЦ	99,06	99,53	100,00	99,44	51
145	МО город Каменск- Уральский	6666008187	ГБУДОСО "КУДМШ № 2"	100,00	98,59	100,00	99,44	52
250	Невьянский городской округ	6621007835	МАУ ДО «ДЮСШ» п. Цементный	99,52	100,00	98,14	99,44	53
94	город Нижний Тагил	6668017652	МБУ ДО «ДХШ № 1»	99,03	99,51	100,00	99,42	54
325	Верхнесалдинский городской округ	6607003814	ГБУДОСО» Верхнесалдинская ДШИ"	100,00	98,64	99,65	99,39	55

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОУ	Показатели по критерию 4			Критерий 4	место в рейтинге по Критерию 4
				4.1.	4.2.	4.3.		
178	Режевской городской округ	6628009246	МБОУ ДО УПЦ	99,22	99,22	100,00	99,38	56
265	Нижнетуринский городской округ	6624006124	ГАУДОСО "Нижнетуринская ДШИ"	99,22	99,22	100,00	99,38	57
305	Североуральский городской округ	6631006157	МАУ ДО "ЦВР"	99,12	99,71	99,22	99,37	58
315	МО город Алапаевск	6601006992	ГБУДОСО "ДШИ П.Западный"	99,21	99,21	100,00	99,37	59
214	Сысертский городской округ	6652008878	ГБУДОСО "Октябрьская ДШИ"	99,40	99,40	99,19	99,36	60
354	Серовский городской округ	6632012033	ГБУДОСО "Серовская ДХШ им. С. П. Кодолова"	99,32	99,32	99,49	99,35	61
112	Нижнесергинский МР	6646009312	МАУ ДО Центр «Радуга»	98,91	100,00	98,94	99,35	62
258	Невьянский городской округ	6621008236	МАУ НГО «Центр творчества»	99,24	99,24	99,77	99,35	63
143	Полевской городской округ	6626009177	МБОУ ДО «ДХШ»	99,02	99,35	100,00	99,35	64
183	Артемовский ГО	6602008223	МАОУ ЦДО «Фаворит»	98,86	99,62	99,78	99,35	65
38	МО город Екатеринбург	6662074750	ГАУДПО «Уральский институт управления здравоохранением	98,93	99,64	99,60	99,35	66

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОУ	Показатели по критерию 4			Критерий 4	место в рейтинге по Критерию 4
				4.1.	4.2.	4.3.		
			имени А.Б.Блохина»					
346	городской округ Карпинск	6614004167	МБУ ДО "КДШИ"	98,90	99,45	100,00	99,34	67
106	Бисертский городской округ	6646009182	МКОУ ДО – Дом детского творчества	99,38	99,38	99,15	99,33	68
342	Камышловский городской округ	6613002223	МАУ ДО "КДШИ № 1"	98,93	99,64	99,50	99,33	69
245	Кировградский городской округ	6616003634	МАУ ДО "КДМШ"	99,15	99,15	100,00	99,32	70
244	Кировградский городской округ	6616003112	МАУ ДО «КДХШ»	99,15	99,15	100,00	99,32	70
136	МО Красноуфимский округ	6619017709	МБОУ «Красноуфимский РЦ ДОД	99,53	99,07	99,36	99,31	71
326	Верхнесалдинский городской округ	6607008499	МБУ ДО ЦДТ	99,03	99,44	99,62	99,31	72
80	город Нижний Тагил	6669013322	МБУ ДО "ДМШ №3 им. Н.И. Привалова"	99,33	99,33	99,16	99,29	73
279	Малышевский ГО	6603011740	МАУДО ДДТ МГО	98,83	99,61	99,55	99,28	74
291	Новолялинский	6647002180	МАУ ДО НГО "ДШИ им. О.С.	98,19	100,00	100,00	99,28	75

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОУ	Показатели по критерию 4			Критерий 4	место в рейтинге по Критерию 4
				4.1.	4.2.	4.3.		
	городской округ		Бобковой"					
130	городской округ Красноуфимск	6645003220	ГАУ ДПО СО «Красноуфимский УТЦ АПК»	98,18	100,00	100,00	99,27	76
362	Нижнетуринский городской округ	6624007061	МБУ ДО "ЦДО"	99,49	98,97	99,39	99,26	77
252	Невьянский городской округ	6621008860	МБУДО «ДШИ» п. Калиново	98,15	100,00	100,00	99,26	78
242	Новоуральский городской округ	6629012403	МАУ ДО "СЮТ"	98,74	99,84	99,10	99,26	79
14	МО город Екатеринбург	6662096739	МАУ ДО ДДТ Октябрьского района	98,91	99,22	100,00	99,25	80
271	Асбестовский городской округ	6603009910	МБУДО СЮН	99,43	98,85	99,66	99,24	81
139	Артинский городской округ	6636006231	МБУ ДО "Артинская ДШИ"	99,29	99,29	99,03	99,23	82
9	МО город Екатеринбург	6663027640	МБУК ДО "ДМШ № 5 имени В.В. Знаменского"	98,94	99,47	99,35	99,23	83
206	Тавдинский городской округ	6634007367	МАОУ ДО ЦТР и ГО «Гармония»	98,88	99,52	99,34	99,23	84

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОУ	Показатели по критерию 4			Критерий 4	место в рейтинге по Критерию 4
				4.1.	4.2.	4.3.		
197	Байкаловский МР	6638002169	МБУ ДО Байкаловский районный ЦВР	99,11	99,11	99,62	99,21	85
372	Качканарский городской округ	6615006336	МУ ДО "Дом Детского Творчества"	98,89	99,72	98,77	99,20	86
91	город Нижний Тагил	6668017645	МБУ ДО «ДМШ № 1 им. Н.А. Римского-Корсакова»	99,50	98,49	100,00	99,20	87
133	городской округ Красноуфимск	6619006577	МАУ ДО СЮН	98,78	99,19	100,00	99,19	88
255	Невьянский городской округ	6621007000	МБУДО "НДМШ"	98,97	98,97	100,00	99,18	89
370	Качканарский городской округ	6615000905	МБУ ДО "ДЮСШ "Роукс"	100,00	100,00	95,83	99,17	90
85	город Нижний Тагил	6623005791	МБУ ДО ГорСЮТ	99,04	99,04	99,62	99,16	91
321	городской округ Нижняя Салда	6622002950	МБУ ДО ДЮСШ	98,31	100,00	99,16	99,16	92
35	МО город Екатеринбург	6660010133	МБУ ДО «ЦВР «Социум»	99,04	99,14	99,42	99,16	93
282	Кушвинский городской округ	6620007166	МАУ ДО ДДТ	98,97	99,48	98,88	99,16	94
264	Нижнетуринский	6624006639	ГБУДОСО "НТ ДХШ"	98,85	100,00	98,08	99,16	95

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОУ	Показатели по критерию 4			Критерий 4	место в рейтинге по Критерию 4
				4.1.	4.2.	4.3.		
	городской округ							
144	Полевской городской округ	6626009184	МБОУ ДО "ДШИ"	99,47	98,41	100,00	99,15	96
30	МО город Екатеринбург	6660128914	МАУК ДО «ДМШ № 3 имени Д. Д. Шостаковича»	98,51	99,50	99,72	99,15	97
99	Горноуральский городской округ	6648010232	МБУ ДО "Н-Павловская ДШИ"	99,21	99,21	98,85	99,14	98
371	Качканарский городской округ	6615006142	МУДО "ДЮСШ "Ритм"	98,56	99,28	100,00	99,14	99
248	городской округ Верх- Нейвинский	6621007948	МАУ ДО «ДШИ»	100,00	98,70	98,28	99,14	100
281	Кушвинский городской округ	6620005708	МАУ ДО КГО "КДМШ"	98,38	99,46	100,00	99,14	101
153	Каменский городской округ	6643007821	МБУДО "ПОЗАРИХИНСКАЯ ДШИ"	100,00	100,00	95,65	99,13	102
269	городской округ Заречный	6609008720	МБОУ ДО ГО Заречный «ЦДТ»	98,89	99,21	99,44	99,13	103
124	городской округ Дегтярск	6627012920	МАОУ ДО "Учебный комбинат"	99,24	98,86	99,44	99,13	104

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОУ	Показатели по критерию 4			Критерий 4	место в рейтинге по Критерию 4
				4.1.	4.2.	4.3.		
16	МО город Екатеринбург	6672130516	МБУ ДО ДЮЦ «Калейдоскоп»	99,67	98,84	98,55	99,11	105
105	Нижнесергинский МР	6646007185	МКУДО Кленовская ДШИ	100,00	97,78	100,00	99,11	106
125	городской округ Дегтярск	6627013521	МБОУ ДО ДЮСШ	100,00	97,78	100,00	99,11	106
88	город Нижний Тагил	6668016602	МБУ ДО ДДТ Ленинского района	98,50	99,25	100,00	99,10	107
274	Асбестовский городской округ	6603009692	МБУ ДО ЦДТ	99,18	99,18	98,72	99,09	108
191	город Ирбит	6611001714	ГБУДО СО "Ирбитская ДХШ"	99,07	99,07	99,11	99,08	109
247	городской округ Верхний Тагил	6616006321	МАУ ДО ДЮЦ	98,60	99,07	100,00	99,07	110
155	Каменский городской округ	6643007902	ГБУДОСО "Мартюшевская детская школа искусств"	99,37	98,73	99,12	99,07	111
48	МО город Екатеринбург	6658035638	МБУДО ООЦ	99,09	99,09	98,89	99,05	112
304	Североуральский городской округ	6631006164	МАУ ДО "ДЮСШ"	98,81	98,81	100,00	99,05	113
301	ГО Краснотурьинск	6617003404	МБУДО "КДХорШ"	98,21	99,40	100,00	99,05	114
182	Артемовский ГО	6602006804	МАОУ ДО № 24 «ДХШ»	99,35	98,69	99,14	99,04	115
235	городской округ	6606015020	МБУДО «Детская	98,73	99,16	99,42	99,04	116

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОУ	Показатели по критерию 4			Критерий 4	место в рейтинге по Критерию 4
				4.1.	4.2.	4.3.		
	Верхняя Пышма		художественная школа»					
359	городской округ Верхняя Тура	6620005715	ДШИ им. А. А. Пантыкина	100,00	98,63	97,94	99,04	117
158	Каменский городской округ	6643007927	МБУДО "СОСНОВСКАЯ ДШИ"	97,56	100,00	100,00	99,02	118
222	Сысертский городской округ	6652004471	ЦДТТ СГО	98,83	99,06	99,31	99,02	119
319	МО Алапаевское	6635006415	МОУ ДО "ППМС-центр МО Алапаевское"	98,36	99,18	100,00	99,02	120
257	Невьянский городской округ	6621007627	МБУДО «НДХШ»	99,15	98,72	99,35	99,02	121
147	МО город Каменск- Уральский	6612046877	ЦДО	98,49	99,40	99,24	99,00	122
349	Волчанский городской округ	6614004632	МАОУ ДО "ДЮСШ"	98,49	98,99	100,00	98,99	123
107	Бисертский городской округ	6646009231	МКУДО БДШИ	100,00	97,44	100,00	98,97	124
267	городской округ Заречный	6609009970	МБУ ДО ГО Заречный "Детская художественная	98,20	99,55	99,38	98,97	125

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОУ	Показатели по критерию 4			Критерий 4	место в рейтинге по Критерию 4
				4.1.	4.2.	4.3.		
			школа"					
344	городской округ Карпинск	6614005107	МАУДО ДООЦ	98,38	99,46	99,17	98,97	126
211	Арамильский ГО	6652004464	МБУ ДО "ДШИ"	97,42	100,00	100,00	98,97	127
204	Слободо-Туринский муниципальный район	6651001125	МАУ ДО «ЦДТ «Эльдорадо»	98,54	99,03	99,69	98,97	128
232	городской округ Верхняя Пышма	6606012929	МАОУ ДО "ДДТ"	98,24	99,36	99,56	98,95	129
189	Ирбитское МО	6611007561	МАУ ДО ЗДМШ	98,68	98,68	100,00	98,95	130
17	МО город Екатеринбург	6659051738	МБОУ ДО СШ "Динамо" по единоборствам	98,97	98,62	99,55	98,94	131
53	МО город Екатеринбург	6673084647	МБУ ДО ЦДЮ "Созвездие"	98,56	99,13	99,30	98,94	132
68	МО город Екатеринбург	6661020945	МАУК ДО ДМШ № 6	98,94	98,40	100,00	98,94	133
96	город Нижний Тагил	6667008479	МАУ ДО ДДДЮТ	98,26	99,05	100,00	98,93	134
333	Камышловский муниципальный район	6613005182	МКУ ДО "Баранниковская ДШИ"	97,30	100,00	100,00	98,92	135
36	МО город Екатеринбург	6662056430	МБУК ДО ДХШ № 1 имени П.П. Чистякова	99,61	98,43	98,45	98,90	136
100	Горноуральский	6648010176	МБУ ДО "Черноисточинская	98,27	99,42	99,14	98,90	137

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОУ	Показатели по критерию 4			Критерий 4	место в рейтинге по Критерию 4
				4.1.	4.2.	4.3.		
	городской округ		ДШИ"					
15	МО город Екатеринбург	6672134616	МБУ ДО ЦВР "СПЕКТР"	97,63	100,00	99,23	98,90	138
217	Сысертский городской округ	6652012497	ЦВР СГО	98,86	98,58	99,54	98,89	139
234	городской округ Верхняя Пышма	6606026738	МАУ ДО «ДЮЦ «Алые паруса»	98,51	99,01	99,35	98,88	140
19	МО город Екатеринбург	6659076468	МБУК ДО "ЕДШИ №9"	98,86	98,30	100,00	98,86	141
316	Махнёвское муниципальное образование	6601006368	МБУ ДО "Махнёвская ДМШ"	97,14	100,00	100,00	98,86	142
157	Каменский городской округ	6643007892	МБУДО "ПОКРОВСКАЯ ДШИ»	97,14	100,00	100,00	98,86	142
2	МО город Екатеринбург	6674092256	МБОУ ДО СШ «Кристалл»	98,51	98,84	99,56	98,86	143
284	Кушвинский городской округ	6620008900	МАУ ДО ЦВР "Факел"	98,37	99,30	98,92	98,85	144
221	Сысертский городской округ	6652021879	МАУ ДО СШ СГО	98,49	98,99	99,29	98,85	145
73	МО город Екатеринбург	6661061290	МБУК ДО «ЕДШИ № 6 имени К.Е. Архипова»	98,99	98,48	99,30	98,85	146

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОУ	Показатели по критерию 4			Критерий 4	место в рейтинге по Критерию 4
				4.1.	4.2.	4.3.		
259	Невьянский городской округ	6621017946	МБОУ ДО СЮН НГО	98,59	98,94	99,15	98,84	147
298	ГО Краснотурьинск	6617003370	МБУ ДО "Краснотурьинская ДМШ № 1"	99,28	97,83	100,00	98,84	148
236	Новоуральский городской округ	6629012386	МАУ ДО «СШ №2»	98,76	98,40	99,77	98,82	149
39	МО город Екатеринбург	6672137039	МАУК ДО «ДМШ № 1 имени М.П. Фролова»	98,60	98,60	99,65	98,81	150
343	Гаринский городской округ	6641001599	МКУ ДО ДДТ	98,20	99,10	99,46	98,81	151
29	МО город Екатеринбург	6663028347	МБУК ДО "ЕДШИ №15"	99,36	98,09	99,14	98,81	152
87	город Нижний Тагил	6668017660	МБУ ДО "ДШИ №1"	99,34	98,35	98,64	98,80	153
49	МО город Екатеринбург	6661048940	МБОУ ДО СШ по ТВС	97,96	99,42	99,25	98,80	154
154	Каменский городской округ	6643007910	МБУДО "КОЛЧЕДАНСКАЯ ДШИ"	100,00	96,97	100,00	98,79	155
303	Североуральский городской округ	6631004978	МАУ ДО "ДШИ п. Черёмухово"	98,99	97,98	100,00	98,79	155
152	МО город Каменск- Уральский	6666008324	МБУДО «ДШИ № 1»	98,77	98,16	100,00	98,77	157

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОУ	Показатели по критерию 4			Критерий 4	место в рейтинге по Критерию 4
				4.1.	4.2.	4.3.		
114	городской округ Первоуральск	6625020026	МБОУ ДО "ЦДО"	98,53	99,06	98,65	98,77	158
266	городской округ Заречный	6609009794	МБОУ ДО ГО Заречный "ДЮСШ "СК "Десантник"	98,05	99,03	99,59	98,75	159
159	городской округ Богданович	6605006739	МБУ ДО ЦДТ "Креатив"	98,52	98,52	99,65	98,75	160
313	МО город Алапаевск	6601006583	МБУ ДО СШ №1	98,22	98,87	99,55	98,74	161
156	Каменский городской округ	6643007420	МАУ ДО "ЦДО"	98,48	98,86	98,98	98,73	162
187	Ирбитское МО	6611006180	МОУ ДО Спортивная школа "Уралец"	98,21	98,98	99,29	98,73	163
212	Арамилский ГО	6685037553	СШ «Дельфин»	97,97	99,71	98,28	98,73	164
273	Асбестовский городской округ	6603008530	ГБУДОСО «Асбестовская ДШИ»	98,94	97,87	100,00	98,72	165
4	МО город Екатеринбург	6664035001	МАУК ДО "Детская школа искусств №12"	99,13	98,69	97,85	98,70	166
37	МО город Екатеринбург	6660018580	МБУ ДО – ГДЭЦ	98,26	99,03	98,85	98,69	167
200	Туринский городской округ	6656004137	МАОУ ДО ТГО СШ "Импульс"	98,72	98,72	98,53	98,68	168

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОУ	Показатели по критерию 4			Критерий 4	место в рейтинге по Критерию 4
				4.1.	4.2.	4.3.		
181	Артемовский ГО	6602006970	ГБУДОСО "Артемовская ДШИ"	98,52	98,52	99,30	98,68	169
25	МО город Екатеринбург	6659041899	МБОУ ДО СШ по тхэквондо	97,06	99,63	100,00	98,68	170
93	город Нижний Тагил	6623006724	МБУ ДО "ШШЦ имени Е.Г. Зудова"	100,00	96,67	100,00	98,67	171
205	Тавдинский городской округ	6634005433	МАУ ДО «ДШИ»	99,23	98,08	98,71	98,67	172
81	город Нижний Тагил	6669014887	МБУ ДО ТДТ	98,37	98,96	98,65	98,66	173
176	Березовский ГО	6604011133	БМБУ ДО ДШИ п. Монетного	98,32	98,32	100,00	98,66	174
323	Верхнесалдинский городской округ	6607010995	ДЮЦ	98,24	98,68	99,41	98,65	175
208	Тавдинский городской округ	6634007800	МАОУ ДО "СШ"	98,72	98,46	98,87	98,65	176
1	МО город Екатеринбург	6672142230	МБУК ДО "ЕДМШ №9"	97,44	99,15	100,00	98,63	177
57	МО город Екатеринбург	6658065350	МБУ ДО "ДЮЦ "Вариант"	98,50	98,35	99,46	98,63	178
132	городской округ Красноуфимск	6619006560	МАУ ДО СЮТ	98,07	98,71	99,58	98,63	179
231	городской округ Верхняя Пышма	6606004244	МАОУ ДО "ЦО И ПО"	98,91	98,47	98,35	98,62	180

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОУ	Показатели по критерию 4			Критерий 4	место в рейтинге по Критерию 4
				4.1.	4.2.	4.3.		
299	ГО Краснотурьинск	6617006130	МАУ ДО "ЦДТ"	98,28	98,90	98,72	98,62	181
243	Кировградский городской округ	6616002983	МАУ ДО "ЦДТ им. Е.И. Порошина"	97,88	99,12	99,02	98,61	182
365	Качканарский городской округ	6615003085	МУДО "ДШИ"	98,84	97,67	100,00	98,60	183
79	город Нижний Тагил	6668017099	МБУ ДО ДЮЦ "Мир"	99,07	98,14	98,55	98,59	184
337	Камышловский муниципальный район	6613004580	МКУ ДО СШ Камышловского района	98,44	98,44	99,15	98,58	185
310	Ивдельский городской округ	6610002377	МБУДО ИДШИ	97,86	98,57	100,00	98,57	186
241	Новоуральский городской округ	6629012410	МАУ ДО "ЦВР"	97,76	99,04	99,21	98,56	187
229	городской округ Верхняя Пышма	6606026953	МАУ "СШОР "Лидер"	98,18	99,34	97,75	98,56	188
26	МО город Екатеринбург	6659093375	МБУ ДО ДЮЦ "Юность"	98,05	99,19	98,30	98,55	189
296	ГО Краснотурьинск	6617006109	МАУ ДО "СЮН"	99,00	98,33	98,10	98,55	190
151	МО город Каменск- Уральский	6666008275	ГБУДОСО "КУДХШ № 2 им. В.М. Седова"	98,59	98,24	99,08	98,55	191
251	Невьянский городской	6621007024	МБУДО "ДШИ" п. Цементный	98,65	98,65	98,11	98,54	192

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОУ	Показатели по критерию 4			Критерий 4	место в рейтинге по Критерию 4
				4.1.	4.2.	4.3.		
	округ							
129	городской округ Ревда	6627008715	МБУ ДО "Спортивная школа городского округа Ревда"	97,08	99,27	100,00	98,54	193
72	МО город Екатеринбург	6661060923	МАУК ДО "ДМШ № 11 им. М.А. Балакирева"	97,43	98,90	100,00	98,53	194
164	Талицкий городской округ	6654009193	МКУДО «Дворец творчества»	98,58	98,42	98,60	98,52	195
131	городской округ Красноуфимск	6619006739	МБУДО "ДШИ имени П.И.ОСОКИНА" ГО Красноуфимск	98,72	97,86	99,38	98,51	196
190	Ирбитское МО	6611006173	МОУ ДО "ЦВР"	98,58	98,11	99,15	98,51	197
300	ГО Краснотурьинск	6617005803	МБУДО "Краснотурьинская ДХШ"	98,70	98,05	99,01	98,50	198
66	МО город Екатеринбург	6661060930	МАУК ДО ДХШ № 2 имени Г.С. Мосина	99,34	97,34	99,15	98,50	199
270	городской округ Заречный	6609008737	МБОУ ДО ГО Заречный "ДЮСШ"	98,05	98,70	98,95	98,49	200
237	Новоуральский городской округ	6629016863	МАУ ДО "СШ №4"	98,32	98,69	98,41	98,49	201

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОУ	Показатели по критерию 4			Критерий 4	место в рейтинге по Критерию 4
				4.1.	4.2.	4.3.		
32	МО город Екатеринбург	6660128939	МБУК ДО ЕДШИ имени Н.А.Римского- Корсакова	98,73	97,45	100,00	98,47	202
184	Артемовский ГО	6602005896	МАОУ ДО «СШ» №25	97,56	99,19	98,85	98,47	203
8	МО город Екатеринбург	6671119710	МБУ ДО "ДЮЦ"	98,17	98,32	99,35	98,47	204
254	Невьянский городской округ	6621008243	МБОУ ДО СШ Невьянского городского округа	97,15	99,29	99,40	98,46	205
82	город Нижний Тагил	6667008581	МБУ ДО «ДМШ № 2»	97,53	99,18	98,87	98,46	206
116	городской округ Первоуральск	6625028875	МБОУ ДО "ПДХШ"	97,77	98,79	99,17	98,46	207
102	Шалинский городской округ	6657003577	МБУ ДО ШГО "Дом творчества"	97,94	99,06	98,27	98,45	208
369	Качканарский городской округ	6615005501	МУДО "ДХШ"	98,84	98,84	96,88	98,44	209
7	МО город Екатеринбург	6671202133	МБОУ ДО СШ "Интеллект"	97,26	99,39	98,87	98,44	210
65	МО город Екатеринбург	6661057494	МБУК ДО "ДХорШ № 4"	98,04	98,04	100,00	98,43	211
290	городской округ Верхотурский	6640003184	МБУ ДО "Верхотурская ДШИ"	96,81	100,00	98,53	98,43	212
194	город Ирбит	6611004874	МАОУ ДО "Ирбитская спортивная школа"	97,81	98,75	99,02	98,43	213

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОУ	Показатели по критерию 4			Критерий 4	место в рейтинге по Критерию 4
				4.1.	4.2.	4.3.		
33	МО город Екатеринбург	6660128921	МБУК ДО "ДМШ № 13 имени И.О.Дунаевского"	98,31	97,74	100,00	98,42	214
312	МО город Алапаевск	6601006456	МБУ ДО ДДТ	98,88	97,38	99,46	98,39	215
356	Серовский городской округ	6632012643	МБУ ДО ЦДП "Эдельвейс"	97,62	98,73	99,24	98,39	216
42	МО город Екатеринбург	6664035019	МБУК ДО "ЕДХШ №3 им. А.И. Корзухина"	98,52	98,22	98,38	98,37	217
101	Горноуральский городской округ	6648013000	МБУ ДО «Районный дом детского творчества»	98,21	98,21	98,92	98,36	218
22	МО город Екатеринбург	6658075510	МАУ ДО ЦСШ	98,54	97,72	99,21	98,35	219
122	Ачитский городской округ	6637003145	МКУ ДО АГО «Ачитский ЦДО»	97,71	98,86	98,47	98,32	220
77	город Нижний Тагил	6668018751	МБУ ДО «ДШИ № 3»	98,32	97,48	100,00	98,32	221
70	МО город Екатеринбург	6661085188	МБУ ДО ДЮСШ № 2 «Межшкольный стадион»	97,67	98,84	98,57	98,32	222
218	Сысертский городской округ	6652008885	МБУ ДО ДШИ г. Сысерть	97,18	98,59	100,00	98,31	223
239	Новоуральский городской округ	6629010678	МБУ ДО "ДХШ" НГО	98,93	97,86	97,92	98,30	224

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОУ	Показатели по критерию 4			Критерий 4	место в рейтинге по Критерию 4
				4.1.	4.2.	4.3.		
43	МО город Екатеринбург	6660013416	МАУ ДО ДДиЮ	97,83	98,83	98,13	98,29	225
134	городской округ Красноуфимск	6619006545	МАУДО «Дворец творчества»	97,21	99,18	98,56	98,27	226
260	городской округ "Город Лесной"	6630006806	МБУДО ЦДТ	97,91	98,23	99,00	98,25	227
295	ГО Краснотурьинск	6617027275	МАУ "УИМЦ"	97,57	98,48	99,16	98,25	228
142	Полевской городской округ	6626010831	МБУ ДО ПГО «ЦРТ им. Н.Е. Бобровой»	97,95	99,05	97,24	98,25	229
223	Белоярский ГО	6639005500	МБУДО БГО "Белоярская ДМШ"	97,17	99,06	98,68	98,23	230
230	городской округ Верхняя Пышма	6606003530	МБУ ДО "Детская школа искусств"	99,15	97,03	98,72	98,22	231
177	Березовский ГО	6604011609	БМБУДО "ДМШ" п. Ключевск	98,41	98,41	97,44	98,22	232
173	Березовский ГО	6604010926	БМАУДО ЦДТ	98,04	98,29	98,38	98,21	233
185	Артемовский ГО	6602008262	ГБУДОСО "Буланашская ДШИ"	97,75	97,75	100,00	98,20	234
20	МО город Екатеринбург	6658032002	МБУ ДО ЦЕНТР "НОВАЯ АВЕСТА"	96,77	99,25	98,94	98,20	235
341	Камышловский	6613004407	МАУ ДО "Дом детского	98,54	97,37	99,15	98,19	236

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОУ	Показатели по критерию 4			Критерий 4	место в рейтинге по Критерию 4
				4.1.	4.2.	4.3.		
	городской округ		творчества" КГО					
215	Сысертский городской округ	6652014695	МБУ ДО «Большеистокская ДШИ»	97,59	98,80	98,18	98,19	237
169	Тугулымский городской округ	6655001687	МБОУ ДО «ДЮСШ «Ермак»	98,66	97,32	98,99	98,19	238
262	городской округ "Город Лесной"	6630007711	МБУДО ДШИ	97,40	98,70	98,71	98,18	239
67	МО город Екатеринбург	6661057092	МБУ ДО ДДТ им. Е.Е. Дерягиной	97,15	98,73	98,92	98,14	240
193	Ирбитское МО	6642003528	МАУ ДО ИРДШИ	98,31	97,75	98,47	98,12	241
74	МО город Екатеринбург	6670364607	МАУ ДО ГДТДиМ «Одарённость и технологии»	97,78	98,08	98,86	98,12	242
320	городской округ Нижняя Салда	6622003086	МБУ ДО "ДШИ"	98,36	97,27	99,32	98,12	243
351	Сосьвинский городской округ	6650001161	МБОУ ДО ДДТ п. Сосьва	97,58	98,03	99,35	98,11	244
171	Тугулымский городской округ	6655003483	МАОУ ДО «Детская школа искусств»	97,96	97,96	98,72	98,11	245
368	Качканарский	6615008848	МУДО "СШЕ "Атлант"	96,39	99,48	98,80	98,11	246

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОУ	Показатели по критерию 4			Критерий 4	место в рейтинге по Критерию 4
				4.1.	4.2.	4.3.		
	городской округ							
21	МО город Екатеринбург	6658243934	МБУК ДО ЕДШИ № 11 имени Е.Ф. Светланова	99,16	96,64	98,91	98,10	247
110	Нижнесергинский МР	6646008372	МАУДО ЦДТ пгт. Верхние Серги	97,24	99,08	97,86	98,10	248
174	Березовский ГО	6604011180	МАУДО «Спортивная школа «Олимп»	97,44	98,24	99,11	98,09	249
348	Волчанский городской округ	6614004640	МАОУ ДО ДДТ	98,08	97,12	100,00	98,08	250
329	городской округ ЗАТО Свободный	6607010508	МБУ ДО ДЮСШ	99,56	96,92	97,33	98,06	251
18	МО город Екатеринбург	6659059864	МБУ ДО - ЦДТ	97,02	99,06	98,08	98,05	252
352	Сосьвинский городской округ	6632014672	МБОУ ДО СГО "Детская Школа Искусств"	98,70	97,40	98,00	98,04	253
86	город Нижний Тагил	6668017677	МБУ ДО «ДШИ № 2»	97,06	98,04	100,00	98,04	254
207	Тавдинский городской округ	6634006050	ГАУДОСО "ТДМШ имени П.Е.Тричева"	99,15	96,58	98,68	98,03	255
84	город Нижний Тагил	6669009446	МАУ ДО ГДДЮТ	97,72	97,84	98,99	98,02	256
97	Горноуральский	6648006370	МБУ ДО ДЮСШ	97,11	98,39	99,11	98,02	257

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОУ	Показатели по критерию 4			Критерий 4	место в рейтинге по Критерию 4
				4.1.	4.2.	4.3.		
	городской округ							
283	Кушвинский городской округ	6620004736	МАУ ДО КГО "БДШИ"	97,35	98,23	98,70	97,97	258
314	МО город Алапаевск	6601004353	ГБУДОСО "Алапаевская ДШИ им. П. И. Чайковского"	98,95	96,52	98,89	97,97	259
71	МО город Екатеринбург	6661059780	МАУК ДО ЕДШИ № 4 "АртСозвездие"	98,66	96,79	98,62	97,91	260
224	Белоярский ГО	6639010701	МБОУ ДО СШ	97,62	98,17	97,94	97,90	261
330	городской округ Сухой Лог	6633007847	МБУДО "СДШИ"	97,60	97,12	100,00	97,88	262
75	МО город Екатеринбург	6662069781	МБОУ ДО СШ по конному спорту	96,64	99,16	97,83	97,88	263
268	городской округ Заречный	6609009804	МБУ ДО ГО Заречный "Детская музыкальная школа"	96,23	99,06	98,84	97,88	264
172	Березовский ГО	6604011479	БМБУ ДО «ДШИ № 2»	97,95	97,70	98,06	97,87	265
355	Серовский городской округ	6680002229	ГАУ ДО СО "ДШИ Г.Серова"	96,05	98,81	99,46	97,84	266
161	Пышминский городской округ	6649002844	МБУ ДО ПГО "Пышминская спортивная школа"	96,91	98,45	98,45	97,83	267

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОУ	Показатели по критерию 4			Критерий 4	место в рейтинге по Критерию 4
				4.1.	4.2.	4.3.		
162	Пышминский городской округ	6649001167	МБУ ДО ПГО "Пышминская детская школа искусств"	98,33	97,50	97,50	97,83	268
137	МО Красноуфимский округ	6619014137	МБОУ ДО "Красноуфимская РДШИ"	96,59	98,54	98,79	97,81	269
61	МО город Екатеринбург	6660128907	МБУК ДО ЕДШИ № 2	97,88	97,61	98,00	97,80	270
292	Новолялинский городской округ	6647003056	МАОУ ДО НГО "ДДТ "Радуга"	97,73	97,48	98,48	97,78	271
350	Волчанский городской округ	6614004181	МБОУ ДО ВДМШ	98,39	98,39	95,35	97,78	272
358	Серовский городской округ	6632011343	МАУ ДО "ЦДТ"	96,87	98,28	98,51	97,76	273
203	Слободо-Туринский муниципальный район	6651002721	МАУ ДО "Слободо-Туринская ДЮСШ"	97,57	97,57	98,50	97,76	274
10	МО город Екатеринбург	6663002606	МБУ ДО ЦДТ «Галактика»	97,48	97,28	99,23	97,75	275
188	Ирбитское МО	6611012699	МОУ ДО "ДЭЦ"	96,92	97,44	100,00	97,74	276
69	МО город Екатеринбург	6661004358	ГБУ Центр «Юность Урала»	97,85	97,00	99,01	97,74	277
195	город Ирбит	6611005116	МАОУ ДО "Центр детского творчества"	96,31	98,39	99,30	97,74	278
209	Таборинский	6653002075	МАУ ТЦДО «Радуга»	98,11	96,23	100,00	97,74	279

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОУ	Показатели по критерию 4			Критерий 4	место в рейтинге по Критерию 4
				4.1.	4.2.	4.3.		
	муниципальный район							
121	Ачитский городской округ	6637003265	МКУ ДО АГО "Ачитская ДШИ"	98,31	96,39	99,27	97,73	280
338	Камышловский городской округ	6613001692	МБУДО «Камышловская ДХШ»	98,55	97,83	95,88	97,73	281
339	Камышловский городской округ	6613006490	ГАУДОСО "КДХорШ"	96,92	98,46	97,83	97,72	282
261	городской округ "Город Лесной"	6630006676	МБУДО ДМШ	97,21	97,61	98,92	97,71	283
272	Асбестовский городской округ	6603009050	ГБУДОСО «АДХШ»	96,71	98,03	99,04	97,70	284
286	городской округ Верхняя Тура	6620013297	ВПК "Мужество"	98,85	95,40	100,00	97,70	285
113	Нижнесергинский МР	6646016983	МКУДО Нижнесергинский ЦДОД	96,43	98,38	98,85	97,69	286
246	городской округ Верхний Тагил	6616005825	МАУ ДО "ДШИ"	97,02	97,62	99,13	97,68	287
28	МО город Екатеринбург	6659070956	МБУК ДО "ЕДХШ № 4 им.	96,52	98,26	98,74	97,66	288

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОУ	Показатели по критерию 4			Критерий 4	место в рейтинге по Критерию 4
				4.1.	4.2.	4.3.		
			Г.С. Метелева"					
289	городской округ Верхотурский	6640002800	МБУ ДО "ЦДТ"	96,77	97,98	98,73	97,65	289
31	МО город Екатеринбург	6662056567	ГАОУ ДПО СО «ИРО»	97,24	97,79	98,18	97,65	290
166	Тугулымский городской округ	6633020189	МАООУ ДО "ДЦ "ГУРИНО"	97,72	96,81	99,15	97,64	291
6	МО город Екатеринбург	6658021258	ГАНОУ СО "Дворец молодёжи"	96,71	98,05	98,64	97,63	292
331	городской округ Сухой Лог	6633003345	МАУДО ЦДО	96,38	98,29	98,80	97,63	293
140	Артинский городской округ	6636000790	МАОУ АГО "ЦДО"	95,73	98,99	98,68	97,63	294
210	Арамилский ГО	6652001833	ГАУ ДПО СО "Арамилский УТЦ АПК"	97,62	96,43	100,00	97,62	295
127	городской округ Ревда	6627011161	ГБУДОСО "ДМШ г. Ревды"	98,50	95,49	100,00	97,59	296
367	Качканарский городской округ	6615005519	МУДО "ДМШ"	97,59	96,39	100,00	97,59	297
40	МО город Екатеринбург	6660015910	МБУК ДО ЕДТШ	97,52	96,89	99,10	97,58	298
335	Камышловский	6613004929	МКУ ДО "Обуховская ДШИ"	96,88	98,44	97,22	97,57	299

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОУ	Показатели по критерию 4			Критерий 4	место в рейтинге по Критерию 4
				4.1.	4.2.	4.3.		
	муниципальный район							
165	Талицкий городской округ	6654008087	МКОДО ТГО "Талицкая СШ имени Ю. В. Исламова"	97,35	97,51	97,94	97,53	300
186	Артемовский ГО	6602007614	МАОУ ДО «Центр образования и профессиональной ориентации»	96,59	97,89	98,55	97,50	301
141	Полевской городской округ	6626009191	МАУДО ПГО "ЦРТ им. П.П. Бажова"	95,86	98,07	99,60	97,49	302
78	город Нижний Тагил	6668019314	МБУ ДО ГорСЮТур	97,29	96,83	99,15	97,48	303
56	МО город Екатеринбург	6658068344	МБУК ДО "ЕДМШ № 10 имени В.А. Гаврилина"	98,09	96,82	97,56	97,47	304
160	городской округ Богданович	6605005703	МБУ ДО «ДШИ» г. Богдановича	96,86	97,56	98,51	97,47	305
317	МО Алапаевское	6601006230	ГАУДОСО "Верхнесинячихинская ДШИ"	96,81	97,61	98,26	97,42	306
135	городской округ Красноуфимск	6619006552	МАУ ДО СШ ГО Красноуфимск	96,17	97,89	98,89	97,40	307
138	Артинский городской округ	6636005527	МАУ ДО "Артинская СШ им. З.Т. России Ю.В. Мельцова"	95,05	98,65	99,47	97,37	308

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОУ	Показатели по критерию 4			Критерий 4	место в рейтинге по Критерию 4
				4.1.	4.2.	4.3.		
360	Ивдельский городской округ	6610003395	МАУ ДО ДЮСШ Г. Ивделя	97,09	97,09	98,41	97,35	309
275	городской округ Рефтинский	6603010218	ГАУДОСО "Рефтинская ДШИ"	96,52	97,56	98,55	97,34	310
318	МО Алапаевское	6601006449	МОУ ДО "ДЮСШ МО Алапаевское"	96,85	97,30	98,37	97,34	311
120	Ачитский городской округ	6637003160	МКУ ДО АГО «Ачитская СШ»	97,39	98,04	95,74	97,32	312
179	Режевской городской округ	6628008098	ГБУДОСО "Режевская ДШИ"	96,36	97,27	99,30	97,31	313
13	МО город Екатеринбург	6672137462	МБУК ДО "ЕДМШ №12 имени С.С.Прокофьева"	96,11	97,28	99,49	97,25	314
117	городской округ Первоуральск	6625007970	МБОУ ДО "ПДШИ"	96,48	98,24	96,73	97,23	315
340	Камышловский городской округ	6613003643	МАУ ДО "СШ" КГО	96,92	96,92	98,19	97,17	316
233	городской округ Верхняя Пышма	6606011347	ГБУДОСО "ВЕРХНЕПЫШМИНСКАЯ ДМШ ИМ. З.Н. ОСИПОВОЙ"	98,48	95,45	97,93	97,16	317

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОУ	Показатели по критерию 4			Критерий 4	место в рейтинге по Критерию 4
				4.1.	4.2.	4.3.		
168	Тугулымский городской округ	6655003564	МБОУ ДО "ДЮСШ" Тугулымского городского округа	96,69	97,29	97,70	97,13	318
288	городской округ Красноуральск	6618003566	МАУ ДО "ДШИ"	95,35	98,14	98,54	97,10	319
278	Малышевский ГО	6603011719	ГБУДОСО "МДШИ"	97,50	96,25	98,00	97,10	320
103	Шалинский городской округ	6657003560	МБУДО ШГО СШ	96,25	97,42	98,07	97,08	321
167	Тугулымский городской округ	6655003050	МБОУ ДО "Тугулымский ЦДТ"	96,02	97,35	98,63	97,07	322
364	городской округ Ревда	6627008899	МАУ ДО "ЦДО"	94,62	99,10	97,86	97,06	323
115	городской округ Первоуральск	6625017489	ПМАОУ ДО ЦРДМ	96,07	97,48	98,18	97,06	324
287	городской округ Красноуральск	6618002940	МАУ ДО ДЮЦ "Ровесник"	94,36	98,48	99,32	97,00	325
148	МО город Каменск- Уральский	6665005553	ГАУДО СО «ДШИ № 2 г. Каменска-Уральского»	93,18	99,62	99,39	97,00	326
24	МО город Екатеринбург	6664035026	МБУК ДО «Детская школа искусств № 7»	96,15	97,12	98,46	97,00	326

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОУ	Показатели по критерию 4			Критерий 4	место в рейтинге по Критерию 4
				4.1.	4.2.	4.3.		
119	городской округ Первоуральск	6684022459	ПМАОУ ДО "ДЮСШ" Уральский трубник"	97,24	96,13	98,25	97,00	328
327	городской округ ЗАТО Свободный	6607009622	МБУ ДО "ДШИ"	96,51	96,51	98,78	96,96	329
199	Туринский городской округ	6656019278	МАОУ ДО ЦДО «Спектр»	96,58	97,15	97,21	96,94	330
373	Сосьвинский городской округ	6650002609	МБОУ ДО ДЮСШ п. Восточный	96,53	97,69	96,23	96,93	331
58	МО город Екатеринбург	6663029615	МАУК ДО ДШИ № 5	97,53	95,74	97,92	96,89	332
294	Новолялинский городской округ	6647004660	МАОУ ДО НГО "ДЮЦПВ"	96,63	96,63	97,52	96,81	333
104	Шалинский городской округ	6657003827	МБУДО ШГО "Шалинская ДМШ"	95,71	97,14	98,18	96,78	334
353	Сосьвинский городской округ	6632014619	МБУ ДО "Детская Музыкальная Школа п. Восточный"	94,74	98,25	97,87	96,77	335
332	городской округ Сухой Лог	6633007678	МБУ ДО "СДМШ"	97,47	95,36	98,16	96,76	336
59	МО город Екатеринбург	6670109766	МБОУ ДО ДЮСШ	95,62	96,76	98,52	96,66	337

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОУ	Показатели по критерию 4			Критерий 4	место в рейтинге по Критерию 4
				4.1.	4.2.	4.3.		
			"Буревестник"					
44	МО город Екатеринбург	6662055323	МБОУ ДО СШ "Факел"	96,29	95,79	98,55	96,54	338
5	МО город Екатеринбург	6663060654	МБУ ДО ДЮЦ «Контакт»	95,10	97,33	97,85	96,54	339
277	городской округ Рефтинский	6603015801	МАУ ДО СШ «Олимп»	95,26	97,45	97,30	96,54	340
51	МО город Екатеринбург	6673139215	МБОУ ДО СШ по футболу "Урал"	94,92	97,06	98,56	96,50	341
201	Туринский городской округ	6656004627	МБУДО «ТУРИНСКАЯ ДШИ»	97,35	95,36	97,03	96,49	342
27	МО город Екатеринбург	6659071170	МАУК ДО ДМШ №7 имени С.В. Рахманинова	95,26	96,72	98,04	96,40	343
60	МО город Екатеринбург	6660128880	МБУК ДО ДхорШ №1	96,82	95,00	98,11	96,35	344
263	городской округ "Город Лесной"	6630007775	МБУ ДО "ДХШ"	96,53	95,14	97,96	96,26	345
118	городской округ Первоуральск	6625024937	ПМАОУ ДО «СШ»	96,18	95,80	97,32	96,26	346
309	городской округ Пелым	6610002480	МКОУ ДОД ДШИ П.Пелым	97,62	92,86	100,00	96,19	347
311	Ивдельский городской округ	6610003229	МКУ ДО ДДТ Г. Ивделя	95,24	96,60	96,69	96,07	348

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОУ	Показатели по критерию 4			Критерий 4	место в рейтинге по Критерию 4
				4.1.	4.2.	4.3.		
175	Березовский ГО	6604011535	БМБУ ДО «ДШИ №1»	94,33	96,76	96,99	95,83	349
192	город Ирбит	6611005719	ГБУДОСО "Ирбитская ДМШ"	95,50	94,59	98,72	95,78	350
11	МО город Екатеринбург	6671428370	МБОУ ДО СШ «Автомобилист»	97,64	91,34	99,13	95,42	351
336	Камышловский муниципальный район	6613005087	МКУ ДО "Порошинская ДШИ"	94,12	94,12	100,00	95,29	352
324	Верхнесалдинский городской округ	6607008121	МБОУ ДО "ДЮСШ"	92,74	95,73	98,16	95,02	353
62	МО город Екатеринбург	6662057970	МБУК ДО ЕДШИ №1	95,14	93,06	96,46	94,57	354
196	Байкаловский МР	6638002465	МБУ ДО "Байкаловская ДШИ"	95,71	94,29	92,59	94,52	355
3	МО город Екатеринбург	6664030934	ДДТ "Химмашевец"	91,84	94,99	98,89	94,51	356
202	Слободо-Туринский муниципальный район	6651002908	ГБУДОСО «Слободо- Туринская ДШИ»	94,34	94,34	94,29	94,33	357
108	Бисертский городской округ	6646013140	МКОУ ДО "БСШ"	93,48	92,39	98,51	94,05	358
47	МО город Екатеринбург	6664035033	МБУК ДО ЕДМШ №8	92,68	93,50	96,88	93,85	359
285	городской округ Верхняя Тура	6620013307	МБУ "ПМЦ "Колосок"	87,35	87,35	91,97	88,27	360

### **3.5 Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг**

Критерий представлен тремя показателями:

**Показатель 5.1.** Доля получателей услуг, готовых рекомендовать образовательную организацию родственникам и знакомым

**Показатель 5.2.** Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (*графиком работы образовательной организации*) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)

**Показатель 5.3.** Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в образовательной организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг).

#### **3.5.1 Критерий 5.**

Результаты НОКО по критерию удовлетворенности условиями оказания услуг в образовательных учреждениях Свердловской области в 2023 году представлены ниже (табл. 30).

**Таблица 21 - Результаты НОКО по образовательным учреждениям по критерию 5, в баллах**

Таблица 21 - Результаты НОКО по учреждениям образования по критерию 5, в баллах

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОО	Показатели по критерию 5			Критерий 5	место в рейтинге по Критерию 5
				5.1.	5.2.	5.3.		
334	Камышловский муниципальный район	6613005175	МКУ ДО "Скатинская ДШИ"	100,00	100,00	100,00	100,00	1
370	Качканарский городской округ	6615000905	МБУ ДО "ДЮСШ "Роукс"	100,00	100,00	100,00	100,00	1
93	город Нижний Тагил	6623006724	МБУ ДО "ШШЦ имени Е.Г. Зудова"	100,00	100,00	100,00	100,00	1
302	Североуральский городской округ	6631004960	МАУ ДО "ДШИ П. Калья"	100,00	100,00	100,00	100,00	1
153	Каменский городской округ	6643007821	МБУДО "ПОЗАРИХИНСКАЯ ДШИ"	100,00	100,00	100,00	100,00	1
154	Каменский городской округ	6643007910	МБУДО "КОЛЧЕДАНСКАЯ ДШИ"	100,00	100,00	100,00	100,00	1
98	город Нижний Тагил	6648010169	МБУ ДО "УДШИ"	100,00	100,00	100,00	100,00	1
76	МО город Екатеринбург	6659072047	МБУК ДО «ЕДШИ № 8»	100,00	100,00	100,00	100,00	1
226	городской округ ЗАТО Уральский Свердловской области	6639008847	МАУДО "ДМШ п. Уральский"	100,00	99,03	100,00	99,81	2
150	МО город Каменск-Уральский	6666008290	ГБУДОСО "КУДМШ № 3"	100,00	98,91	100,00	99,78	3
238	Новоуральский городской округ	6629012428	МАУ ДО «ЦДК»	99,24	100,00	100,00	99,77	4
297	ГО Краснотурьинск	6617005747	МБУ ДО "Краснотурьинская ДМШ № 3"	99,18	100,00	100,00	99,75	5
41	МО город Екатеринбург	6671172023	УМЦ ГОЧС Свердловской области	99,67	99,51	99,84	99,72	6

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОО	Показатели по критерию 5			Критерий 5	место в рейтинге по Критерию 5
				5.1.	5.2.	5.3.		
23	МО город Екатеринбург	6663027960	МБУК ДО "ДМШ № 2 им. М.И.Глинки"	99,68	99,04	100,00	99,71	7
180	Режевской городской округ	6628009662	МБУ ДО ЦТР	99,72	99,45	99,72	99,67	8
63	МО город Екатеринбург	6659071580	МБУК ДО "ДХорШ № 2"	100,00	100,00	99,26	99,63	9
99	Горноуральский городской округ	6648010232	МБУ ДО "Н-Павловская ДШИ"	99,21	99,21	100,00	99,61	10
256	Невьянский городской округ	6682001189	МБУ СПК «ВИТЯЗЬ»	100,00	99,10	99,55	99,59	11
143	Полевской городской округ	6626009177	МБОУ ДО «ДХШ»	99,67	98,37	100,00	99,58	12
198	Байкаловский МР	6638002835	МБУ ДО Байкаловский детско-юношеский центр "Созвездие"	99,48	99,65	99,48	99,51	13
347	городской округ Карпинск	6614004992	МАОУ ДО ДЮСШ	99,71	99,42	99,42	99,50	14
326	Верхнесалдинский городской округ	6607008499	МБУ ДО ЦДТ	99,72	98,19	99,86	99,49	15
50	МО город Екатеринбург	6663049883	МБУ ДО "ЦПД"	100,00	99,69	99,08	99,48	16
361	Нижнетуринский городской округ	6624006950	МБУ ДО "ИДЦТ"	100,00	99,24	99,24	99,47	17
242	Новоуральский городской округ	6629012403	МАУ ДО "СЮТ"	99,69	98,59	99,69	99,47	18
112	Нижнесергинский МР	6646009312	МАУ ДО Центр «Радуга»	99,64	99,64	99,28	99,46	19
42	МО город Екатеринбург	6664035019	МБУК ДО "ЕДХШ №3 им. А.И. Корзухина"	100,00	98,52	99,41	99,41	20
20	МО город Екатеринбург	6658032002	МБУ ДО ЦЕНТР "НОВАЯ АВЕСТА"	100,00	98,26	99,50	99,40	21
248	городской округ	6621007948	МАУ ДО «ДШИ»	98,70	98,70	100,00	99,35	22

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОО	Показатели по критерию 5			Критерий 5	место в рейтинге по Критерию 5
				5.1.	5.2.	5.3.		
	Верх-Нейвинский							
92	город Нижний Тагил	6623004710	МАУ ДО ГорСЮН	99,35	98,86	99,51	99,33	23
45	МО город Екатеринбург	6664032642	МАУ ДО ДЮЦ "Спутник"	99,69	99,84	98,90	99,32	24
109	Нижнесергинский МР	6646009111	МАУДО Верхнесергинская ДШИ	100,00	100,00	98,63	99,32	25
212	Арамилский ГО	6685037553	СШ «Дельфин»	99,42	98,84	99,42	99,30	26
25	МО город Екатеринбург	6659041899	МБОУ ДО СШ по тхэквондо	99,63	98,90	99,26	99,30	27
191	город Ирбит	6611001714	ГБУДО СО "Ирбитская ДХШ"	98,76	99,07	99,69	99,29	28
215	Сысертский городской округ	6652014695	МБУ ДО «Большеистокская ДШИ»	100,00	96,39	100,00	99,28	29
298	ГО Краснотурьинск	6617003370	МБУ ДО "Краснотурьинская ДМШ № 1"	98,55	98,55	100,00	99,28	30
227	городской округ Среднеуральск	6606015060	МБУ ДО «ДДТ»	100,00	98,96	98,96	99,27	31
46	МО город Екатеринбург	6664041904	МАУ ДО ДДТ "РАДУГА"	99,51	98,70	99,35	99,27	32
253	Невьянский городской округ	6621003083	ГАУ ДПО СО "Невьянский УТЦ АПК"	98,53	98,53	100,00	99,26	33
72	МО город Екатеринбург	6661060923	МАУК ДО "ДМШ № 11 им. М.А. Балакирева"	99,26	99,26	99,26	99,26	33
225	Белоярский ГО	6639005370	МБОУ ДО ДЮЦ	99,30	99,06	99,30	99,25	34
106	Бисертский городской округ	6646009182	МКОУ ДО – Дом детского творчества	99,38	98,75	99,38	99,25	35
216	Сысертский городской округ	6652008892	МБУ ДО "Двуреченская ДШИ"	98,92	97,85	100,00	99,25	36
14	МО город Екатеринбург	6662096739	МАУ ДО ДДТ Октябрьского района	99,69	99,38	98,91	99,24	37
301	ГО Краснотурьинск	6617003404	МБУДО "КДХорШ"	98,21	98,81	100,00	99,23	38
91	город Нижний Тагил	6668017645	МБУ ДО «ДМШ № 1 им. Н.А.	100,00	98,49	98,99	99,20	39

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОО	Показатели по критерию 5			Критерий 5	место в рейтинге по Критерию 5
				5.1.	5.2.	5.3.		
			Римского-Корсакова»					
38	МО город Екатеринбург	6662074750	ГАУДПО «Уральский институт управления здравоохранением имени А.Б.Блохина»	98,93	98,03	99,82	99,19	40
228	городской округ Среднеуральск	6606009309	МБУ ДО "Детская школа искусств"	99,14	98,28	99,57	99,18	41
82	город Нижний Тагил	6667008581	МБУ ДО «ДМШ № 2»	99,18	99,18	99,18	99,18	42
39	МО город Екатеринбург	6672137039	МАУК ДО «ДМШ № 1 имени М.П. Фролова»	99,72	98,32	99,16	99,16	43
363	Полевской городской округ	6626009201	МБУДО "ДМШ № 1"	99,35	98,37	99,35	99,15	44
133	городской округ Красноуфимск	6619006577	МАУ ДО СЮН	99,59	98,37	99,19	99,15	45
349	Волчанский городской округ	6614004632	МАОУ ДО "ДЮСШ"	98,99	98,49	99,50	99,15	46
157	Каменский городской округ	6643007892	МБУДО "ПОКРОВСКАЯ ДШИ»	97,14	100,00	100,00	99,14	47
152	МО город Каменск-Уральский	6666008324	МБУДО «ДШИ № 1»	99,39	98,16	99,39	99,14	48
258	Невьянский городской округ	6621008236	МАУ НГО «Центр творчества»	99,40	98,49	99,24	99,14	49
16	МО город Екатеринбург	6672130516	МБУ ДО ДЮОЦ «Калейдоскоп»	99,17	99,00	99,17	99,14	50
88	город Нижний Тагил	6668016602	МБУ ДО ДДТ Ленинского района	99,40	98,80	99,10	99,13	51
80	город Нижний Тагил	6669013322	МБУ ДО "ДМШ №3 им. Н.И. Привалова"	99,66	98,65	98,99	99,12	52
12	МО город Екатеринбург	6672133450	МБУК ДО "Екатеринбургская детская школа искусств № 10"	99,07	98,15	99,54	99,12	53
68	МО город Екатеринбург	6661020945	МАУК ДО ДМШ № 6	99,47	98,94	98,94	99,10	54

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОО	Показатели по критерию 5			Критерий 5	место в рейтинге по Критерию 5
				5.1.	5.2.	5.3.		
291	Новолялинский городской округ	6647002180	МАУ ДО НГО "ДШИ им. О.С. Бобковой"	99,55	97,29	99,55	99,10	55
293	Новолялинский городской округ	6647002729	МКОУ ДО НГО "ДЮСШ"	100,00	100,00	98,18	99,09	56
220	Сысертский городской округ	6652009374	МБУДО «Детская школа искусств» с. Кашино	98,18	98,18	100,00	99,09	56
89	город Нижний Тагил	6667008528	МБУ ДО «ДХШ № 2»	99,33	98,99	98,99	99,09	56
151	МО город Каменск-Уральский	6666008275	ГБУДОСО "КУДХШ № 2 им. В.М. Седова"	99,30	98,24	99,30	99,08	57
162	Пышминский городской округ	6649001167	МБУ ДО ПГО "Пышминская детская школа искусств"	99,17	96,67	100,00	99,08	58
308	Североуральский городской округ	6631004953	МАУ ДО "Североуральская ДХШ"	100,00	98,27	98,84	99,08	59
265	Нижнетуринский городской округ	6624006124	ГАУДОСО "Нижнетуринская ДШИ"	99,22	98,44	99,22	99,06	60
372	Качканарский городской округ	6615006336	МУ ДО "Дом Детского Творчества"	99,45	98,89	98,89	99,06	61
282	Кушвинский городской округ	6620007166	МАУ ДО ДДТ	99,48	97,94	99,23	99,05	62
73	МО город Екатеринбург	6661061290	МБУК ДО «ЕДШИ № 6 имени К.Е. Архипова»	99,49	98,48	98,99	99,04	63
48	МО город Екатеринбург	6658035638	МБУДО ООЦ	99,70	97,88	99,09	99,03	64
57	МО город Екатеринбург	6658065350	МБУ ДО "ДЮЦ "Вариант"	98,65	98,20	99,55	99,01	65
307	Североуральский городской округ	6617020311	МАУ ДО Центр "Остров"	99,00	97,32	99,67	99,00	66
240	Новоуральский городской округ	6629009665	МБУ ДО «ДШИ» НГО	99,36	99,15	98,72	99,00	67
266	городской округ Заречный	6609009794	МБОУ ДО ГО Заречный "ДЮСШ "СК "Десантник"	99,35	98,38	99,03	98,99	68

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОО	Показатели по критерию 5			Критерий 5	место в рейтинге по Критерию 5
				5.1.	5.2.	5.3.		
9	МО город Екатеринбург	6663027640	МБУК ДО "ДМШ № 5 имени В.В. Знаменского"	98,94	97,87	99,47	98,99	69
279	Мальшевский ГО	6603011740	МАУДО ДДТ МГО	99,22	98,83	98,83	98,95	70
145	МО город Каменск-Уральский	6666008187	ГБУДОСО "КУДМШ № 2"	99,30	99,30	98,59	98,94	71
328	городской округ ЗАТО Свободный	6607008756	МКУ ДО СЮТ	98,06	100,00	99,03	98,93	72
64	МО город Екатеринбург	6659053541	МБУ ДО - ДЭЦ "Рифей"	99,53	97,66	99,07	98,93	73
280	Кушвинский городской округ	6620008152	Кушвинская ДХШ	100,00	98,46	98,46	98,92	74
32	МО город Екатеринбург	6660128939	МБУК ДО ЕДШИ имени Н.А.Римского-Корсакова	99,36	98,73	98,73	98,92	75
126	городской округ Ревда	6627012430	ГБУДОСО "Ревдинская ДХШ"	99,17	100,00	98,33	98,92	76
213	Арамилский ГО	6652011422	Центр "ЮНТА"	99,75	97,98	98,74	98,89	77
243	Кировградский городской округ	6616002983	МАУ ДО "ЦДТ им. Е.И. Порошина"	99,12	97,53	99,29	98,89	78
105	Нижнесергинский МР	6646007185	МКУДО Кленовская ДШИ	100,00	100,00	97,78	98,89	78
1	МО город Екатеринбург	6672142230	МБУК ДО "ЕДМШ №9"	99,15	95,73	100,00	98,89	78
306	Североуральский городской округ	6631004946	МАУ ДО "Североуральская ДШИ"	99,44	99,44	98,31	98,88	79
344	городской округ Карпинск	6614005107	МАУДО ДООЦ	99,46	98,74	98,56	98,87	80
364	городской округ Ревда	6627008899	МАУ ДО "ЦДО"	98,88	97,09	99,55	98,86	81
305	Североуральский городской округ	6631006157	МАУ ДО "ЦВР"	97,94	98,82	99,41	98,85	82
129	городской округ	6627008715	МБУ ДО "Спортивная школа"	100,00	97,81	98,54	98,83	83

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОО	Показатели по критерию 5			Критерий 5	место в рейтинге по Критерию 5
				5.1.	5.2.	5.3.		
	Ревда		городского округа Ревда"					
17	МО город Екатеринбург	6659051738	МБОУ ДО СШ "Динамо" по единоборствам	98,97	98,28	98,97	98,83	84
234	городской округ Верхняя Пышма	6606026738	МАУ ДО «ДЮЦ «Алые паруса»	99,50	98,51	98,51	98,81	85
87	город Нижний Тагил	6668017660	МБУ ДО "ДШИ №1"	98,35	99,01	99,01	98,81	85
357	Серовский городской округ	6632010043	ГБУДОСО "СДМШ им. Г. Свиридова"	98,20	98,20	99,40	98,80	87
310	Ивдельский городской округ	6610002377	МБУДО ИДШИ	98,57	97,86	99,29	98,79	88
239	Новоуральский городской округ	6629010678	МБУ ДО "ДХШ" НГО	98,93	98,21	98,93	98,79	88
4	МО город Екатеринбург	6664035001	МАУК ДО "Детская школа искусств №12"	98,69	99,13	98,69	98,78	89
259	Невьянский городской округ	6621017946	МБОУ ДО СЮН НГО	98,24	98,24	99,30	98,77	90
244	Кировградский городской округ	6616003112	МАУ ДО «КДХШ»	99,57	98,72	98,29	98,76	91
2	МО город Екатеринбург	6674092256	МБОУ ДО СШ «Кристалл»	99,17	98,35	98,68	98,76	92
197	Байкаловский МР	6638002169	МБУ ДО Байкаловский районный ЦВР	98,57	98,57	98,93	98,75	93
67	МО город Екатеринбург	6661057092	МБУ ДО ДДТ им. Е.Е. Дерягиной	98,89	97,78	99,05	98,75	94
200	Туринский городской округ	6656004137	МАОУ ДО ТГО СШ "Импульс"	99,14	97,64	98,93	98,74	95
345	городской округ Карпинск	6617027035	МАУ ДО СТИЭ "Конжак"	97,56	98,78	99,39	98,72	96
107	Бисертский городской округ	6646009231	МКУДО БДШИ	97,44	97,44	100,00	98,72	97
368	Качканарский	6615008848	МУДО "СШЕ "Атлант"	98,97	98,97	98,45	98,71	98

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОО	Показатели по критерию 5			Критерий 5	место в рейтинге по Критерию 5
				5.1.	5.2.	5.3.		
	городской округ							
219	Сысертский городской округ	6652011214	ГБУДОСО «ДХШ г. Сысерть»	98,96	98,96	98,45	98,70	99
262	городской округ "Город Лесной"	6630007711	МБУДО ДШИ	98,70	98,70	98,70	98,70	100
90	город Нижний Тагил	6668017010	МБУ ДО ЦДТ "Выйский"	99,66	98,29	98,29	98,70	101
342	Камышловский городской округ	6613002223	МАУ ДО "КДШИ № 1"	98,57	98,21	98,93	98,68	102
15	МО город Екатеринбург	6672134616	МБУ ДО ЦВР "СПЕКТР"	99,21	98,11	98,58	98,68	103
183	Артемовский ГО	6602008223	МАОУ ЦДО «Фаворит»	98,29	98,29	99,05	98,67	104
231	городской округ Верхняя Пышма	6606004244	МАОУ ДО "ЦО И ПО"	98,25	98,69	98,91	98,67	105
52	МО город Екатеринбург	6662105687	МБУК ДО "ЕДМШ № 16"	99,47	96,79	98,93	98,66	106
250	Невьянский городской округ	6621007835	МАУ ДО «ДЮСШ» п. Цементный	98,56	99,04	98,56	98,66	107
354	Серовский городской округ	6632012033	ГБУДОСО "Серовская ДХШ им. С. П. Кодолова"	98,64	98,64	98,64	98,64	108
296	ГО Краснотурьинск	6617006109	МАУ ДО "СЮН"	99,16	99,00	98,16	98,63	109
269	городской округ Заречный	6609008720	МБОУ ДО ГО Заречный «ЦДТ»	98,26	98,10	99,05	98,62	110
34	МО город Екатеринбург	6660008007	МБУ ДО - ЦЕНТР "ЛИК"	98,72	98,23	98,72	98,62	111
43	МО город Екатеринбург	6660013416	МАУ ДО ДДиЮ	99,00	96,67	99,17	98,62	112
123	городской округ Дегтярск	6627012863	ГБУДОСО "ДДШИ"	100,00	97,39	98,26	98,61	113
155	Каменский городской округ	6643007902	ГБУДОСО "Мартюшевская детская школа искусств"	98,73	98,10	98,73	98,61	114
37	МО город	6660018580	МБУ ДО – ГДЭЦ	98,26	96,53	99,61	98,59	115

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОО	Показатели по критерию 5			Критерий 5	место в рейтинге по Критерию 5
				5.1.	5.2.	5.3.		
	Екатеринбург							
206	Тавдинский городской округ	6634007367	МАОУ ДО ЦТР и ГО «Гармония»	99,20	97,75	98,56	98,59	116
211	Арамильский ГО	6652004464	МБУ ДО "ДШИ"	99,35	98,71	98,06	98,58	117
96	город Нижний Тагил	6667008479	МАУ ДО ДДДЮТ	98,58	97,79	98,89	98,58	118
316	Махнёвское муниципальное образование	6601006368	МБУ ДО "Махнёвская ДМШ"	100,00	100,00	97,14	98,57	119
134	городской округ Красноуфимск	6619006545	МАУДО «Дворец творчества»	98,52	97,54	99,01	98,57	119
249	городской округ Верх-Нейвинский	6621014913	МАУ ДО "ДЮСШ им. В. Зимины"	100,00	96,10	98,70	98,57	119
124	городской округ Дегтярск	6627012920	МАОУ ДО "Учебный комбинат"	98,48	96,96	99,24	98,56	121
245	Кировградский городской округ	6616003634	МАУ ДО "КДМШ"	98,29	97,44	99,15	98,55	122
232	городской округ Верхняя Пышма	6606012929	МАОУ ДО "ДДТ"	99,04	98,08	98,40	98,53	123
323	Верхнесалдинский городской округ	6607010995	ДЮЦ	98,90	96,48	99,12	98,53	124
128	городской округ Ревда	6627003756	МБУ ДО «СЮТ»	99,55	97,77	98,21	98,53	125
178	Режевской городской округ	6628009246	МБОУ ДО УПЦ	98,83	99,22	98,05	98,52	126
271	Асбестовский городской округ	6603009910	МБУДО СЮН	98,56	98,28	98,56	98,51	127
268	городской округ Заречный	6609009804	МБУ ДО ГО Заречный "Детская музыкальная школа"	98,11	95,28	100,00	98,49	128
303	Североуральский городской округ	6631004978	МАУ ДО "ДШИ п. Черёмухово"	97,98	97,98	98,99	98,48	129
194	город Ирбит	6611004874	МАОУ ДО "Ирбитская	99,22	97,03	98,59	98,47	130

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОО	Показатели по критерию 5			Критерий 5	место в рейтинге по Критерию 5
				5.1.	5.2.	5.3.		
			спортивная школа"					
284	Кушвинский городской округ	6620008900	МАУ ДО ЦВР "Факел"	98,60	97,90	98,60	98,46	131
362	Нижнетуринский городской округ	6624007061	МБУ ДО "ЦДО"	98,46	98,46	98,46	98,46	131
274	Асбестовский городской округ	6603009692	МБУ ДО ЦДТ	98,68	97,53	98,68	98,45	133
7	МО город Екатеринбург	6671202133	МБОУ ДО СШ "Интеллект"	98,78	97,87	98,48	98,45	134
325	Верхнесалдинский городской округ	6607003814	ГБУДОСО» Верхнесалдинская ДШИ"	98,09	97,82	98,91	98,45	135
30	МО город Екатеринбург	6660128914	МАУК ДО «ДМШ № 3 имени Д. Д. Шостаковича»	98,51	97,52	98,76	98,44	136
214	Сысертский городской округ	6652008878	ГБУДОСО "Октябрьская ДШИ"	99,40	97,59	98,19	98,43	137
86	город Нижний Тагил	6668017677	МБУ ДО «ДШИ № 2»	97,06	99,02	99,02	98,43	138
189	Ирбитское МО	6611007561	МАУ ДО ЗДМШ	98,68	97,37	98,68	98,42	139
355	Серовский городской округ	6680002229	ГАУ ДО СО "ДШИ Г.Серова"	98,81	96,84	98,81	98,42	140
290	городской округ Верхотурский	6640003184	МБУ ДО "Верхотурская ДШИ"	98,94	98,94	97,87	98,40	141
53	МО город Екатеринбург	6673084647	МБУ ДО ЦДЮ "Созвездие"	98,85	97,36	98,56	98,40	142
163	Пышминский городской округ	6649002555	МБУДО ПГО «Пышминский ЦДО»	98,97	97,42	98,45	98,40	143
85	город Нижний Тагил	6623005791	МБУ ДО ГорСЮТ	98,41	97,13	98,89	98,39	144
10	МО город Екатеринбург	6663002606	МБУ ДО ЦДТ «Галактика»	98,83	96,50	98,83	98,37	145
190	Ирбитское МО	6611006173	МОУ ДО «ЦВР»	98,35	97,87	98,58	98,37	146
130	городской округ Красноуфимск	6645003220	ГАУ ДПО СО «Красноуфимский УТЦ АПК»	100,00	96,36	98,18	98,36	147

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОО	Показатели по критерию 5			Критерий 5	место в рейтинге по Критерию 5
				5.1.	5.2.	5.3.		
139	Артинский городской округ	6636006231	МБУ ДО "Артинская ДШИ"	100,00	97,14	97,86	98,36	148
114	городской округ Первоуральск	6625020026	МБОУ ДО "ЦДО"	98,80	96,39	98,80	98,32	149
359	городской округ Верхняя Тура	6620005715	ДШИ им. А. А. Пантыкина	99,32	95,89	98,63	98,29	150
264	Нижнетуринский городской округ	6624006639	ГБУДОСО "НТ ДХШ"	100,00	94,25	98,85	98,28	151
101	Горноуральский городской округ	6648013000	МБУ ДО «Районный дом детского творчества»	98,81	99,11	97,62	98,27	152
195	город Ирбит	6611005116	МАОУ ДО "Центр детского творчества"	98,85	97,70	98,16	98,27	153
281	Кушвинский городской округ	6620005708	МАУ ДО КГО "КДМШ"	98,92	98,38	97,84	98,27	154
222	Сысертский городской округ	6652004471	ЦДТТ СГО	99,06	97,42	98,13	98,27	155
276	городской округ Рефтинский	6603011395	МАНОУ «Центр молодёжи»	98,63	98,09	98,09	98,25	156
255	Невьянский городской округ	6621007000	МБУДО "НДМШ"	98,97	97,94	97,94	98,25	157
174	Березовский ГО	6604011180	МАУДО «Спортивная школа «Олимп»	98,88	98,40	97,76	98,22	158
125	городской округ Дегтярск	6627013521	МБОУ ДО ДЮСШ	98,89	95,56	98,89	98,22	159
246	городской округ Верхний Тагил	6616005825	МАУ ДО "ДШИ"	98,81	95,83	98,81	98,21	160
94	город Нижний Тагил	6668017652	МБУ ДО «ДХШ № 1»	97,57	97,09	99,03	98,20	161
319	МО Алапаевское	6635006415	МОУ ДО "ППМС-центр МО Алапаевское"	99,18	98,36	97,54	98,20	162
236	Новоуральский городской округ	6629012386	МАУ ДО «СП №2»	98,76	98,05	97,87	98,17	163

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОО	Показатели по критерию 5			Критерий 5	место в рейтинге по Критерию 5
				5.1.	5.2.	5.3.		
221	Сысертский городской округ	6652021879	МАУ ДО СШ СГО	99,33	96,47	98,15	98,17	164
171	Тугулымский городской округ	6655003483	МАОУ ДО «Детская школа искусств»	96,94	97,96	98,98	98,16	165
304	Североуральский городской округ	6631006164	МАУ ДО "ДЮСШ"	98,81	98,02	97,82	98,16	166
77	город Нижний Тагил	6668018751	МБУ ДО «ДШИ № 3»	97,48	96,64	99,16	98,15	167
144	Полевской городской округ	6626009184	МБОУ ДО "ДШИ"	98,41	98,41	97,88	98,15	168
181	Артемовский ГО	6602006970	ГБУДОСО "Артемовская ДШИ"	98,52	99,01	97,54	98,13	169
275	городской округ Рефтинский	6603010218	ГАУДОСО "Рефтинская ДШИ"	98,95	96,52	98,26	98,12	170
54	МО город Екатеринбург	6658068351	МБУК ДО "ЕДШИ № 14 имени Г.В.Свиридова"	97,91	97,91	98,33	98,12	171
188	Ирбитское МО	6611012699	МОУ ДО "ДЭЦ"	97,95	97,44	98,46	98,10	172
69	МО город Екатеринбург	6661004358	ГБУ Центр «Юность Урала»	98,71	96,57	98,28	98,07	173
267	городской округ Заречный	6609009970	МБУ ДО ГО Заречный "Детская художественная школа"	97,75	98,20	98,20	98,06	174
158	Каменский городской округ	6643007927	МБУДО "СОСНОВСКАЯ ДШИ"	95,12	97,56	100,00	98,05	175
241	Новоуральский городской округ	6629012410	МАУ ДО "ЦВР"	98,08	97,12	98,40	98,04	176
374	Байкаловский МР	6676005555	МБУ ДО БДЮСШ	97,47	98,99	97,98	98,03	177
322	Верхнесалдинский городской округ	6607010603	МАУ ДО "ДШИ "Ренессанс"	98,77	95,06	98,77	98,02	178
49	МО город Екатеринбург	6661048940	МБОУ ДО СШ по ТВС	99,42	96,79	97,67	98,02	179
230	городской округ Верхняя Пышма	6606003530	МБУ ДО "Детская школа искусств"	98,31	97,88	97,88	98,01	180

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОО	Показатели по критерию 5			Критерий 5	место в рейтинге по Критерию 5
				5.1.	5.2.	5.3.		
113	Нижнесергинский МР	6646016983	МКУДО Нижнесергинский ЦДОД	98,05	97,73	98,05	97,99	181
312	МО город Алапаевск	6601006456	МБУ ДО ДДТ	98,88	96,25	98,13	97,98	182
224	Белоярский ГО	6639010701	МБОУ ДО СШ	98,17	97,62	97,99	97,97	183
346	городской округ Карпинск	6614004167	МБУ ДО "КДШИ"	96,69	98,90	98,34	97,96	184
116	городской округ Первоуральск	6625028875	МБОУ ДО "ПДХШ"	98,99	96,36	97,98	97,96	185
74	МО город Екатеринбург	6670364607	МАУ ДО ГДТДиМ «Одарённость и технологии»	98,97	95,72	98,23	97,95	186
273	Асбестовский городской округ	6603008530	ГБУДОСО «Асбестовская ДШИ»	98,23	96,81	98,23	97,94	187
26	МО город Екатеринбург	6659093375	МБУ ДО ДЮЦ "Юность"	99,02	95,93	98,05	97,92	188
159	городской округ Богданович	6605006739	МБУ ДО ЦДТ "Креатив"	98,22	98,82	97,34	97,90	189
205	Тавдинский городской округ	6634005433	МАУ ДО «ДШИ»	98,08	98,08	97,69	97,88	190
79	город Нижний Тагил	6668017099	МБУ ДО ДЮЦ "Мир"	97,90	98,37	97,67	97,88	191
207	Тавдинский городской округ	6634006050	ГАУДОСО "ТДМШ имени П.Е.Тричева"	97,44	97,44	98,29	97,86	192
100	Горноуральский городской округ	6648010176	МБУ ДО "Черноисточинская ДШИ"	98,27	97,69	97,69	97,86	193
300	ГО Краснотурьинск	6617005803	МБУДО "Краснотурьинская ДХШ"	99,35	96,75	97,40	97,86	194
66	МО город Екатеринбург	6661060930	МАУК ДО ДХШ № 2 имени Г.С. Мосина	98,17	97,84	97,67	97,86	194
254	Невьянский городской округ	6621008243	МБОУ ДО СШ Невьянского городского округа	98,58	97,51	97,51	97,83	195
122	Ачитский городской округ	6637003145	МКУ ДО АГО «Ачитский ЦДО»	98,86	96,57	97,71	97,83	196

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОО	Показатели по критерию 5			Критерий 5	место в рейтинге по Критерию 5
				5.1.	5.2.	5.3.		
260	городской округ "Город Лесной"	6630006806	МБУДО ЦДТ	98,39	96,78	97,91	97,83	197
172	Березовский ГО	6604011479	БМБУ ДО «ДШИ № 2»	98,98	95,65	97,95	97,80	198
237	Новоуральский городской округ	6629016863	МАУ ДО "СШ №4"	99,07	95,52	97,95	97,80	199
81	город Нижний Тагил	6669014887	МБУ ДО ТДТ	98,22	97,19	97,78	97,80	200
177	Березовский ГО	6604011609	БМБУДО "ДМШ" п. Ключевск	100,00	96,83	96,83	97,78	201
252	Невьянский городской округ	6621008860	МБУДО «ДШИ» п. Калиново	96,30	94,44	100,00	97,78	201
261	городской округ "Город Лесной"	6630006676	МБУДО ДМШ	98,80	97,61	97,21	97,77	202
136	МО Красноуфимский округ	6619017709	МБОУ «Красноуфимский РЦ ДОД	97,44	96,74	98,37	97,76	203
147	МО город Каменск-Уральский	6612046877	ЦДО	98,19	96,39	98,04	97,76	204
186	Артемовский ГО	6602007614	МАОУ ДО «Центр образования и профессиональной ориентации»	98,54	96,59	97,72	97,74	205
156	Каменский городской округ	6643007420	МАУ ДО "ЦДО"	98,10	98,10	97,34	97,72	206
358	Серовский городской округ	6632011343	МАУ ДО "ЦДТ"	98,43	95,92	97,96	97,70	207
35	МО город Екатеринбург	6660010133	МБУ ДО «ЦВР «Социум»	99,18	98,36	96,54	97,69	208
148	МО город Каменск-Уральский	6665005553	ГАУДО СО «ДШИ № 2 г. Каменска-Уральского»	97,73	96,59	98,11	97,69	209
356	Серовский городской округ	6632012643	МБУ ДО ЦДП "Эдельвейс"	97,31	97,62	97,94	97,69	210
289	городской округ Верхотурский	6640002800	МБУ ДО "ЦДТ"	98,79	97,18	97,18	97,66	211

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОО	Показатели по критерию 5			Критерий 5	место в рейтинге по Критерию 5
				5.1.	5.2.	5.3.		
18	МО город Екатеринбург	6659059864	МБУ ДО - ЦДТ	98,43	95,76	97,96	97,66	212
341	Камышловский городской округ	6613004407	МАУ ДО "Дом детского творчества" КГО	97,95	97,95	97,37	97,66	213
175	Березовский ГО	6604011535	БМБУ ДО «ДШИ №1»	98,38	94,74	98,38	97,65	214
84	город Нижний Тагил	6669009446	МАУ ДО ГДДЮТ	98,32	95,56	98,08	97,65	215
208	Тавдинский городской округ	6634007800	МАОУ ДО "СШ"	98,46	96,15	97,69	97,62	216
295	ГО Краснотурьинск	6617027275	МАУ "УИМЦ"	98,18	97,57	97,26	97,60	217
187	Ирбитское МО	6611006180	МОУ ДО Спортивная школа "Уралец"	97,95	96,16	97,95	97,60	218
71	МО город Екатеринбург	6661059780	МАУК ДО ЕДШИ № 4 "АртСозвездие"	98,13	97,33	97,33	97,57	219
337	Камышловский муниципальный район	6613004580	МКУ ДО СШ Камышловского района	98,75	95,94	97,50	97,56	220
217	Сысертский городской округ	6652012497	ЦВР СГО	99,15	96,88	96,88	97,56	221
179	Режевской городской округ	6628008098	ГБУДОСО "Режевская ДШИ"	99,55	94,09	97,73	97,55	222
340	Камышловский городской округ	6613003643	МАУ ДО "СШ" КГО	97,80	94,27	98,68	97,53	223
138	Артинский городской округ	6636005527	МАУ ДО "Артинская СШ им. З.Т. России Ю.В. Мельцова"	97,30	97,30	97,75	97,52	224
140	Артинский городской округ	6636000790	МАОУ АГО "ЦДО"	98,74	95,73	97,49	97,51	225
78	город Нижний Тагил	6668019314	МБУ ДО ГорСЮТур	97,29	97,29	97,74	97,51	226
8	МО город Екатеринбург	6671119710	МБУ ДО "ДЮЦ"	97,41	96,34	98,02	97,50	227
299	ГО Краснотурьинск	6617006130	МАУ ДО "ЦДТ"	97,96	95,61	97,96	97,49	228
329	городской округ	6607010508	МБУ ДО ДЮСШ	96,92	96,48	98,24	97,49	229

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОО	Показатели по критерию 5			Критерий 5	место в рейтинге по Критерию 5
				5.1.	5.2.	5.3.		
	ЗАТО Свободный							
167	Тугулымский городской округ	6655003050	МБОУ ДО "Тугулымский ЦДТ"	96,90	96,46	98,23	97,48	230
204	Слободо-Туринский муниципальный район	6651001125	МАУ ДО «ЦДТ «Эльдорадо»	98,06	95,63	97,82	97,45	231
365	Качканарский городской округ	6615003085	МУДО "ДШИ"	98,84	97,67	96,51	97,44	232
131	городской округ Красноуфимск	6619006739	МБУДО "ДШИ имени П.И.ОСОКИНА" ГО Красноуфимск	97,86	97,86	97,01	97,44	233
251	Невьянский городской округ	6621007024	МБУДО «ДШИ" п. Цементный	97,30	94,59	98,65	97,43	234
321	городской округ Нижняя Салда	6622002950	МБУ ДО ДЮСШ	98,88	94,38	97,75	97,42	235
142	Полевской городской округ	6626010831	МБУ ДО ПГО «ЦРТ им. Н.Е. Бобровой»	98,42	94,79	97,79	97,38	236
61	МО город Екатеринбург	6660128907	МБУК ДО ЕДШИ № 2	97,08	97,88	97,35	97,37	237
223	Белоярский ГО	6639005500	МБУДО БГО "Белоярская ДМШ"	97,17	98,11	97,17	97,36	238
343	Гаринский городской округ	6641001599	МКУ ДО ДДТ	97,75	96,85	97,30	97,34	239
36	МО город Екатеринбург	6662056430	МБУК ДО ДХШ № 1 имени П.П. Чистякова	98,04	96,47	97,25	97,33	240
40	МО город Екатеринбург	6660015910	МБУК ДО ЕДТШ	97,52	98,14	96,89	97,33	241
314	МО город Алапаевск	6601004353	ГБУДОСО "Алапаевская ДШИ им. П. И. Чайковского"	98,95	95,12	97,21	97,32	242
257	Невьянский городской округ	6621007627	МБУДО «НДХШ»	97,44	95,73	97,86	97,31	243

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОО	Показатели по критерию 5			Критерий 5	место в рейтинге по Критерию 5
				5.1.	5.2.	5.3.		
24	МО город Екатеринбург	6664035026	МБУК ДО «Детская школа искусств № 7»	97,12	93,27	99,04	97,31	243
185	Артемовский ГО	6602008262	ГБУДОСО "Буланашская ДШИ"	97,75	95,51	97,75	97,30	245
333	Камышловский муниципальный район	6613005182	МКУ ДО "Баранниковская ДШИ"	97,30	97,30	97,30	97,30	246
58	МО город Екатеринбург	6663029615	МАУК ДО ДШИ № 5	97,53	95,74	97,76	97,29	247
360	Ивдельский городской округ	6610003395	МАУ ДО ДЮСШ Г. Ивделя	96,12	97,09	98,06	97,28	248
13	МО город Екатеринбург	6672137462	МБУК ДО "ЕДМШ №12 имени С.С.Прокофьева"	97,67	95,72	97,67	97,28	249
320	городской округ Нижняя Салда	6622003086	МБУ ДО "ДШИ"	97,27	97,27	97,27	97,27	250
170	Тугулымский городской округ	6655003719	МБОУДО "Тугулымская СЮТур"	98,52	95,93	97,04	97,26	251
182	Артемовский ГО	6602006804	МАОУ ДО № 24 «ДХШ»	98,04	94,12	98,04	97,25	252
366	Качканарский городской округ	6615005149	МУДО "ДЮСШ "Олимп"	98,98	97,96	95,92	97,24	253
272	Асбестовский городской округ	6603009050	ГБУДОСО "АДХШ"	97,37	96,71	97,37	97,24	254
110	Нижнесергинский МР	6646008372	МАУДО ЦДТ пгт. Верхние Серги	98,16	93,55	98,16	97,24	255
127	городской округ Ревда	6627011161	ГБУДОСО "ДМШ г. Ревды"	96,99	96,24	97,74	97,22	256
318	МО Алапаевское	6601006449	МОУ ДО "ДЮСШ МО Алапаевское"	97,98	97,30	96,63	97,17	257
313	МО город Алапаевск	6601006583	МБУ ДО СШ №1	97,89	96,27	97,08	97,16	258
19	МО город Екатеринбург	6659076468	МБУК ДО "ЕДШИ №9"	98,30	95,45	97,16	97,16	259

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОО	Показатели по критерию 5			Критерий 5	место в рейтинге по Критерию 5
				5.1.	5.2.	5.3.		
351	Сосьвинский городской округ	6650001161	МБОУ ДО ДДТ п. Сосьва	97,73	96,36	97,12	97,15	260
352	Сосьвинский городской округ	6632014672	МБОУ ДО СГО "Детская Школа Искусств"	98,70	90,91	98,70	97,14	261
29	МО город Екатеринбург	6663028347	МБУК ДО "ЕДШИ №15"	97,45	97,45	96,82	97,13	262
317	МО Алапаевское	6601006230	ГАУДОСО "Верхнесинячихинская ДШИ"	97,61	95,22	97,61	97,13	263
146	МО город Каменск-Уральский	6665007409	ГБУДОСО «КУДХШ № 1»	97,66	94,98	97,66	97,12	264
218	Сысертский городской округ	6652008885	МБУ ДО ДШИ г. Сысерть	98,59	92,96	97,89	97,11	265
331	городской округ Сухой Лог	6633003345	МАУДО ЦДО	97,65	94,88	97,65	97,10	266
263	городской округ "Город Лесной"	6630007775	МБУ ДО "ДХШ"	97,92	97,22	96,53	97,08	267
283	Кушвинский городской округ	6620004736	МАУ ДО КГО "БДШИ"	97,35	93,81	98,23	97,08	268
339	Камышловский городской округ	6613006490	ГАУДОСО "КДХорШ"	98,46	95,38	96,92	97,08	269
111	Нижнесергинский МР	6646006329	МАУДО Михайловская ДШИ	98,65	97,30	95,95	97,03	270
95	город Нижний Тагил	6669013315	МБУ ДО "ДМШ № 5 "	97,44	97,44	96,58	97,01	271
332	городской округ Сухой Лог	6633007678	МБУ ДО "СДМШ"	94,94	97,89	97,89	97,00	272
102	Шалинский городской округ	6657003577	МБУ ДО ШГО "Дом творчества"	96,44	96,44	97,56	97,00	273
367	Качканарский городской округ	6615005519	МУДО "ДМШ"	96,39	96,39	97,59	96,99	274
55	МО город Екатеринбург	6658068369	МБУК ДО "ЕДМШ №17 имени М.П. Мусоргского"	98,25	97,66	95,91	96,96	275

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОО	Показатели по критерию 5			Критерий 5	место в рейтинге по Критерию 5
				5.1.	5.2.	5.3.		
338	Камышловский городской округ	6613001692	МБУДО «Камышловская ДХШ»	98,55	94,20	97,10	96,96	276
21	МО город Екатеринбург	6658243934	МБУК ДО ЕДШИ № 11 имени Е.Ф. Светланова	95,80	96,22	97,90	96,93	277
168	Тугулымский городской округ	6655003564	МБОУ ДО "ДЮСШ" Тугулымского городского округа	96,69	96,39	97,29	96,93	278
33	МО город Екатеринбург	6660128921	МБУК ДО "ДМШ № 13 имени И.О. Дунаевского"	97,18	97,18	96,61	96,89	279
176	Березовский ГО	6604011133	БМБУ ДО ДШИ п. Монетного	98,32	97,48	95,80	96,89	280
369	Качканарский городской округ	6615005501	МУДО "ДХШ"	97,67	96,51	96,51	96,86	281
292	Новолялинский городской округ	6647003056	МАОУ ДО НГО "ДДТ "Радуга"	97,73	95,72	96,73	96,83	282
233	городской округ Верхняя Пышма	6606011347	ГБУДОСО "ВЕРХНЕПЫШМИНСКАЯ ДМШ ИМ. З.Н. ОСИПОВОЙ"	96,46	96,97	96,97	96,82	283
132	городской округ Красноуфимск	6619006560	МАУ ДО СЮТ	96,14	97,11	97,11	96,82	284
59	МО город Екатеринбург	6670109766	МБОУ ДО ДЮСШ "Буревестник"	96,60	94,81	97,73	96,81	285
149	МО город Каменск- Уральский	6612013328	ГБУДОСО "КУДМШ №1"	97,14	98,29	96,00	96,80	286
141	Полевской городской округ	6626009191	МАУДО ПГО "ЦРТ им. П.П. Бажова"	95,86	95,03	98,07	96,80	287
173	Березовский ГО	6604010926	БМАУДО ЦДТ	97,06	95,96	96,94	96,78	288
22	МО город Екатеринбург	6658075510	МАУ ДО ЦСШ	96,75	96,10	97,07	96,78	289
169	Тугулымский городской округ	6655001687	МБОУ ДО «ДЮСШ «Ермак»	98,66	95,97	95,97	96,78	290
330	городской округ	6633007847	МБУДО "СДШИ"	96,63	94,71	97,60	96,73	291

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОО	Показатели по критерию 5			Критерий 5	место в рейтинге по Критерию 5
				5.1.	5.2.	5.3.		
	Сухой Лог							
27	МО город Екатеринбург	6659071170	МАУК ДО ДМШ №7 имени С.В. Рахманинова	96,35	97,08	96,72	96,68	292
121	Ачитский городской округ	6637003265	МКУ ДО АГО "Ачитская ДШИ"	96,63	96,87	96,63	96,67	293
235	городской округ Верхняя Пышма	6606015020	МБУДО «Детская художественная школа»	97,89	93,67	97,05	96,62	294
210	Арамилский ГО	6652001833	ГАУ ДПО СО "Арамилский УТЦ АПК"	96,43	94,05	97,62	96,55	295
31	МО город Екатеринбург	6662056567	ГАОУ ДПО СО «ИРО»	95,17	96,13	97,51	96,53	296
119	городской округ Первоуральск	6684022459	ПМАОУ ДО "ДЮСШ" Уральский трубник"	98,34	93,37	96,69	96,52	297
164	Талицкий городской округ	6654009193	МКУДО «Дворец творчества»	97,63	94,46	96,68	96,52	298
70	МО город Екатеринбург	6661085188	МБУ ДО ДЮСШ № 2 «Межшкольный стадион»	97,84	94,68	96,34	96,46	299
286	городской округ Верхняя Тура	6620013297	ВПК "Мужество"	97,70	94,25	96,55	96,44	300
104	Шалинский городской округ	6657003827	МБУДО ШГО "Шалинская ДМШ"	96,43	96,43	96,43	96,43	301
270	городской округ Заречный	6609008737	МБОУ ДО ГО Заречный "ДЮСШ"	98,05	93,07	96,75	96,41	302
335	Камышловский муниципальный район	6613004929	МКУ ДО "Обуховская ДШИ"	93,75	95,31	98,44	96,41	303
6	МО город Екатеринбург	6658021258	ГАНОУ СО "Дворец молодёжи"	97,07	94,76	96,59	96,37	304
247	городской округ Верхний Тагил	6616006321	МАУ ДО ДЮЦ	97,21	96,28	95,81	96,33	305
336	Камышловский	6613005087	МКУ ДО "Порошинская ДШИ"	95,59	95,59	97,06	96,32	306

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОО	Показатели по критерию 5			Критерий 5	место в рейтинге по Критерию 5
				5.1.	5.2.	5.3.		
	муниципальный район							
353	Сосьвинский городской округ	6632014619	МБУ ДО "Детская Музыкальная Школа п. Восточный"	96,49	100,00	94,74	96,32	307
184	Артемовский ГО	6602005896	МАОУ ДО «СШ» №25	97,02	96,21	95,93	96,31	308
65	МО город Екатеринбург	6661057494	МБУК ДО "ДХорШ № 4"	97,06	98,04	95,10	96,27	309
60	МО город Екатеринбург	6660128880	МБУК ДО ДхорШ №1	95,45	97,27	96,36	96,27	310
229	городской округ Верхняя Пышма	6606026953	МАУ "СШОР "Лидер"	97,69	95,54	95,71	96,27	311
199	Туринский городской округ	6656019278	МАОУ ДО ЦДО «Спектр»	96,87	96,58	95,73	96,24	312
160	городской округ Богданович	6605005703	МБУ ДО «ДШИ» г. Богдановича	97,21	94,08	96,52	96,24	313
120	Ачитский городской округ	6637003160	МКУ ДО АГО «Ачитская СШ»	96,73	97,39	95,42	96,21	314
201	Туринский городской округ	6656004627	МБУДО «ТУРИНСКАЯ ДШИ»	96,03	96,69	96,03	96,16	315
11	МО город Екатеринбург	6671428370	МБОУ ДО СШ «Автомобилист»	96,06	98,43	95,28	96,14	316
278	Малышевский ГО	6603011719	ГБУДОСО "МДШИ"	97,50	93,75	96,25	96,13	317
203	Слободо-Туринский муниципальный район	6651002721	МАУ ДО "Слободо-Туринская ДЮСШ"	95,63	95,63	96,60	96,12	318
287	городской округ Красноуральск	6618002940	МАУ ДО ДЮЦ "Ровесник"	96,96	94,14	96,31	96,07	319
192	город Ирбит	6611005719	ГБУДОСО "Ирбитская ДМШ"	94,59	97,30	96,40	96,04	320
5	МО город Екатеринбург	6663060654	МБУ ДО ДЮЦ «Контакт»	95,77	94,88	96,66	96,04	321

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОО	Показатели по критерию 5			Критерий 5	место в рейтинге по Критерию 5
				5.1.	5.2.	5.3.		
137	МО Красноуфимский округ	6619014137	МБОУ ДО "Красноуфимская РДШИ"	95,61	96,10	96,10	95,95	322
165	Талицкий городской округ	6654008087	МКОДО ТГО "Талицкая СШ имени Ю. В. Исламова"	96,57	94,24	96,26	95,95	323
103	Шалинский городской округ	6657003560	МБУДО ШГО СШ	94,85	94,85	96,72	95,78	324
294	Новолялинский городской округ	6647004660	МАОУ ДО НГО "ДЮЦПВ"	97,60	95,67	94,71	95,77	325
288	городской округ Красноуральск	6618003566	МАУ ДО "ДШИ"	94,42	95,35	96,74	95,77	326
371	Качканарский городской округ	6615006142	МУДО "ДЮСШ "Ритм"	98,56	97,12	93,53	95,76	327
83	город Нижний Тагил	6623007710	МБУ «ИМЦ по ФКиС»	93,33	98,67	96,00	95,73	328
135	городской округ Красноуфимск	6619006552	МАУ ДО СШ ГО Красноуфимск	97,70	93,10	95,59	95,73	329
117	городской округ Первоуральск	6625007970	МБОУ ДО "ПДШИ"	96,48	93,31	96,13	95,67	330
373	Сосьвинский городской округ	6650002609	МБОУ ДО ДЮСШ п. Восточный	95,95	95,95	95,38	95,66	331
327	городской округ ЗАТО Свободный	6607009622	МБУ ДО "ДШИ"	96,07	94,76	95,63	95,59	332
309	городской округ Пелым	6610002480	МКОУ ДОД ДШИ П.Пелым	92,86	100,00	95,24	95,48	333
315	МО город Алапаевск	6601006992	ГБУДОСО "ДШИ П.Западный"	92,86	95,24	96,83	95,32	334
193	Ирбитское МО	6642003528	МАУ ДО ИРДШИ	96,07	93,26	95,51	95,22	335
28	МО город Екатеринбург	6659070956	МБУК ДО "ЕДХШ № 4 им. Г.С. Метелева"	96,96	94,78	94,35	95,22	336
44	МО город Екатеринбург	6662055323	МБОУ ДО СШ "Факел"	95,54	96,04	94,55	95,15	337
277	городской округ	6603015801	МАУ ДО СШ «Олимп»	97,08	92,34	94,89	95,04	338

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОО	Показатели по критерию 5			Критерий 5	место в рейтинге по Критерию 5
				5.1.	5.2.	5.3.		
	Рефтинский							
166	Тугулымский городской округ	6633020189	МАОУ ДО "ДЦ "ТУРИНО"	95,29	93,47	95,44	95,00	339
118	городской округ Первоуральск	6625024937	ПМАОУ ДО «СШ»	96,18	92,75	95,04	94,92	340
115	городской округ Первоуральск	6625017489	ПМАОУ ДО ЦРДМ	94,81	91,82	96,23	94,92	341
51	МО город Екатеринбург	6673139215	МБОУ ДО СШ по футболу "Урал"	97,59	92,25	94,39	94,92	342
56	МО город Екатеринбург	6658068344	МБУК ДО "ЕДМШ № 10 имени В.А. Гаврилина"	96,82	93,63	94,27	94,90	343
161	Пышминский городской округ	6649002844	МБУ ДО ПГО "Пышминская спортивная школа"	95,36	93,81	94,85	94,79	344
75	МО город Екатеринбург	6662069781	МБОУ ДО СШ по конному спорту	94,96	94,12	94,96	94,79	345
311	Ивдельский городской округ	6610003229	МКУ ДО ДДТ Г. Ивделя	94,56	93,88	95,24	94,76	346
209	Таборинский муниципальный район	6653002075	МАУ ТЦДО «Радуга»	97,17	94,34	93,40	94,72	347
97	Горноуральский городской округ	6648006370	МБУ ДО ДЮСШ	95,50	93,25	94,21	94,41	348
350	Волчанский городской округ	6614004181	МБОУ ДО ВДМШ	95,16	95,16	93,55	94,35	349
47	МО город Екатеринбург	6664035033	МБУК ДО ЕДМШ №8	91,87	97,56	94,31	94,23	350
3	МО город Екатеринбург	6664030934	ДДТ "Химмашевец"	95,73	89,80	94,06	93,71	351
108	Бисертский городской округ	6646013140	МКОУ ДО "БСШ"	93,48	91,30	94,57	93,59	352
202	Слободо-Туринский	6651002908	ГБУДОСО «Слободо-	90,57	96,23	94,34	93,58	353

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	ИНН	Наименование ОО	Показатели по критерию 5			Критерий 5	место в рейтинге по Критерию 5
				5.1.	5.2.	5.3.		
	муниципальный район		Туринская ДШИ»					
348	Волчанский городской округ	6614004640	МАОУ ДО ДДТ	96,15	96,15	90,38	93,27	354
324	Верхнесалдинский городской округ	6607008121	МБОУ ДО "ДЮСШ"	97,44	89,32	91,03	92,61	355
62	МО город Екатеринбург	6662057970	МБУК ДО ЕДШИ №1	91,67	92,36	93,06	92,50	356
196	Байкаловский МР	6638002465	МБУ ДО "Байкаловская ДШИ"	91,43	94,29	91,43	92,00	357
285	городской округ Верхняя Тура	6620013307	МБУ "ПМЦ "Колосок"	86,75	83,73	81,33	83,43	358

#### **4 Сравнительный анализ результатов НОКО за 2020 и 2023 годы**

Единство методики проведения независимой оценки, утвержденной Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 13.03.2020 № 114 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам», позволяет осуществить анализ динамики значений исследуемых параметров и показателей НОКО за период 2020 – 2023 годов.

##### **4.1 Положительная динамика показателей НОКО образовательных организаций в разрезе муниципальных образований Свердловской области**

В целом ОО получили баллы по НОКО в текущем году выше, чем в 2020. По 359 организациям из 374 фиксируется увеличение баллов в 2023 году (от 0,13 балла до 28,42 балла). Наибольший рост баллов отмечен у МАУДО ДООЦ, ГО Карпинск (33,56 баллов). Максимальное увеличение зафиксировано по Критерию 3 – на 73,70 балла (табл. 22).

Повышение общей оценки произошло за счет улучшения качества условий осуществления образовательной деятельности по критерию «Доступность образовательной деятельности для инвалидов». Кроме того, повышение общей оценки в значительной степени связано с такими ее составляющими, как «Открытость и доступность информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность» и «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность».

Таблица 22 – Перечень образовательных организаций, продемонстрировавших положительную динамику

Муниципальное образование (АТЕ)	Образовательное учреждение	ИНН	Результаты НОКО 2020						Результаты НОКО 2023						Разница между Итовым баллом за НОКО 2020 и НОКО 2023
			Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	
ГО Краснотурьинск	МАУ "УИМЦ"	ОО не проходила НОК в 2020 году	X						91,6	99,1	92,7	98,3	97,6	<b>95,8</b>	<b>95,84</b>
Сосьвинский городской округ	МБОУ ДО ДЮСШ п. Восточный	ОО не проходила НОК в 2020 году	X						91,2	86,8	61,9	96,9	95,7	<b>86,5</b>	<b>86,51</b>
городской округ Карпинск	МАУДО ДООЦ	6614005107	83	43	26	81	92	<b>65</b>	96,7	98,6	99,7	99,0	98,9	<b>98,6</b>	<b>33,56</b>
Качканарский городской округ	МУДО ДЮСШ "РИТМ"	6615006142	96	39	15	78	90	<b>64</b>	92,9	95,0	79,3	99,1	95,8	<b>92,4</b>	<b>28,42</b>
городской округ Ревда	ГБУДОСО «Ревдинская ДХШ»	6627012430	80	46	30	90	96	<b>68</b>	97,7	99,2	85,0	99,8	98,9	<b>96,1</b>	<b>28,12</b>
Муниципальное образование город Екатеринбург	МБУ ДО «ЦВР «Социум»	6660010133	82	42	26	96	99	<b>69</b>	94,2	98,8	92,6	99,2	97,7	<b>96,5</b>	<b>27,48</b>
Муниципальное образование город	МБУ ДО «ДЮЦ «Вариант»	6658065350	82	46	30	82	95	<b>67</b>	97,2	98,2	72,9	98,6	99,0	<b>93,2</b>	<b>26,19</b>

Муниципальное образование (АТЕ)	Образовательное учреждение	ИНН	Результаты НОКО 2020						Результаты НОКО 2023						Разница между Итовым баллом за НОКО 2020 и НОКО 2023	
			Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл		
Екатеринбург																
Муниципальное образование город Екатеринбург	МБОУ ДО ДЮСШ по футболу "Урал"	6673139215	80	30	30	88	79	<b>61</b>	90,6	91,6	52,0	96,5	94,9	<b>85,1</b>	<b>24,13</b>	
Муниципальное образование город Екатеринбург	МБОУ ДО ДЮСШ по футболу "Урал"	6673139215	80,00	30,00	30,00	88,00	79,00	<b>61,00</b>	90,64	91,58	52,00	96,50	94,92	<b>85,13</b>	<b>24,13</b>	
Городской округ Верхняя Тура	ВПК «Мужество»	6620013297	33	72	0	98	100	<b>61</b>	94,7	97,1	34,7	97,7	96,4	<b>84,1</b>	<b>23,13</b>	
Ирбитское муниципальное образование	МОУ ДО ДЮСШ	6611006180	96	62	36	95	92	<b>76</b>	93,9	98,3	99,1	98,7	97,6	<b>97,5</b>	<b>21,54</b>	
Муниципальное образование город Екатеринбург	МБУК ДО «ДМШ № 13 имени И.О.Дунаевского»	6660128921	94	82	8	76	91	<b>70</b>	95,9	96,3	70,0	98,4	96,9	<b>91,5</b>	<b>21,52</b>	
Муниципальное образование город Екатеринбург	МБОУ ДО ДЮСШ "Автомобилист"	6671428370	83	90	30	87	84	<b>75</b>	98,9	96,9	94,0	95,4	96,1	<b>96,3</b>	<b>21,26</b>	

Муниципальное образование (АТЕ)	Образовательное учреждение	ИНН	Результаты НОКО 2020						Результаты НОКО 2023						Разница между Итовым баллом за НОКО 2020 и НОКО 2023
			Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	
Муниципальное образование город Екатеринбург	МАУ ДО ДЮЦ "Спутник"	6664032642	83	47	23	95	91	<b>68</b>	91,2	88,9	66,9	99,6	99,3	<b>89,2</b>	<b>21,19</b>
Невьянский городской округ	МБОУ ДО ДЮСШ Невьянского городского округа	6621008243	97	60	38	79	88	<b>72</b>	91,7	97,2	80,0	98,5	97,8	<b>93,0</b>	<b>21,03</b>
Муниципальное образование город Екатеринбург	МБОУ ДО ДЮСШ «Динамо» по единоборствам	6659051738	71	81	30	98	97	<b>75</b>	96,5	98,1	87,3	98,9	98,8	<b>95,9</b>	<b>20,93</b>
городской округ Верх-Нейвинский	МАУ ДО «ДЮСШ им. В. Зимина»	6621014913	81	40	30	98	97	<b>69</b>	94,2	96,1	60,0	100,0	98,6	<b>89,8</b>	<b>20,77</b>
городской округ Среднеуральск	МБУ ДО " ДШИ"	6606009309	97	98	6	93	99	<b>79</b>	97,8	99,6	100,0	99,7	99,2	<b>99,2</b>	<b>20,23</b>
Муниципальное образование город Екатеринбург	МБУК ДО «ЕДШИ № 15»	6663028347	95	90	20	82	95	<b>76</b>	96,8	95,9	91,9	98,8	97,1	<b>96,1</b>	<b>20,10</b>
городской округ Первоуральск	ПМАОУ ДО «ДЮСШ «Уральский трубник»	6684022459	74	56	0	96	91	<b>63</b>	88,2	82,5	49,3	97,0	96,5	<b>82,7</b>	<b>19,71</b>

Муниципальное образование (АТЕ)	Образовательное учреждение	ИНН	Результаты НОКО 2020						Результаты НОКО 2023						Разница между Итовым баллом за НОКО 2020 и НОКО 2023
			Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	
городской округ Первоуральск	ПМАОУ ДО «ДЮСШ «Уральский трубник»	6684022459	74,00	56,00	0,00	96,00	91,00	<b>63,00</b>	88,24	82,54	49,27	97,00	96,52	<b>82,71</b>	<b>19,71</b>
Кушвинский городской округ	МАУ ДО КГО «КДМШ»	6620005708	92	49	44	84	90	<b>72</b>	95,9	96,8	68,0	99,1	98,3	<b>91,6</b>	<b>19,62</b>
Муниципальное образование город Ирбит	МАОУ ДО «Центр детского творчества»	6611005116	82	83	64	85	75	<b>78</b>	96,7	96,5	97,2	97,7	98,3	<b>97,3</b>	<b>19,30</b>
Качканарский городской округ	МУДО "ДШИ"	6615003085	96	85	29	87	97	<b>79</b>	97,2	98,3	100,0	98,6	97,4	<b>98,3</b>	<b>19,30</b>
Муниципальное образование город Екатеринбург	МАУ ДО ДДТ «РАДУГА»	6664041904	95	73	37	98	99	<b>80</b>	99,5	99,2	98,0	99,7	99,3	<b>99,1</b>	<b>19,12</b>
Муниципальное образование город Екатеринбург	МБУ ДО ЦВР «Спектр»	6672134616	78	49	27	97	95	<b>69</b>	96,0	98,6	48,3	98,9	98,7	<b>88,1</b>	<b>19,11</b>
Муниципальное образование город Екатеринбург	МБУ ДО ЦВР «Спектр»	6672134616	78,00	49,00	27,00	97,00	95,00	<b>69,00</b>	96,04	98,58	48,33	98,90	98,68	<b>88,11</b>	<b>19,11</b>

Муниципальное образование (АТЕ)	Образовательное учреждение	ИНН	Результаты НОКО 2020						Результаты НОКО 2023						Разница между Итоговым баллом за НОКО 2020 и НОКО 2023
			Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	
Муниципальное образование город Екатеринбург	МБУ ДО ДЮЦ «Калейдоскоп»	6672130516	78	48	28	94	95	<b>69</b>	93,6	97,0	51,4	99,1	99,1	<b>88,1</b>	<b>19,06</b>
Муниципальное образование город Екатеринбург	МБУ ДО ДЮЦ «Калейдоскоп»	6672130516	78,00	48,00	28,00	94,00	95,00	<b>69,00</b>	93,62	97,01	51,42	99,11	99,14	<b>88,06</b>	<b>19,06</b>
Городской округ Краснотурьинск	МАУ ДО «СЮН»	6617006109	94	48	34	91	96	<b>73</b>	95,1	99,4	68,1	98,5	98,6	<b>92,0</b>	<b>18,97</b>
Невьянский городской округ	МКУ ДО «ДЮСШ» п. Цементный	6621007835	81	46	30	98	95	<b>70</b>	96,1	98,6	49,2	99,4	98,7	<b>88,4</b>	<b>18,39</b>
Алапаевское муниципальное образование	МАУ ДО «Верхнесинячихинская ДШИ»	6601006230	91	86	50	80	90	<b>79</b>	97,5	96,4	97,6	97,4	97,1	<b>97,2</b>	<b>18,22</b>
город Нижний Тагил	МБУ ДО ГорСЮТ	6623005791	94	84	46	84	94	<b>80</b>	96,1	98,6	98,7	99,2	98,4	<b>98,2</b>	<b>18,19</b>
Тавдинский городской округ	МКОУ ДО ДЮСШ	6634007800	84	71	38	97	98	<b>78</b>	94,2	98,1	91,1	98,6	97,6	<b>95,9</b>	<b>17,93</b>

Муниципальное образование (АТЕ)	Образовательное учреждение	ИНН	Результаты НОКО 2020						Результаты НОКО 2023						Разница между Итовым баллом за НОКО 2020 и НОКО 2023
			Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	
Муниципальное образование город Екатеринбург	МБОУ ДО ДЮСШ «Интеллект»	6671202133	93	82	8	92	95	<b>74</b>	97,1	98,0	66,9	98,4	98,4	<b>91,8</b>	<b>17,78</b>
Муниципальное образование город Екатеринбург	МБУ ДО ДЮЦ «Юность»	6659093375	69	43	26	98	98	<b>67</b>	91,5	86,1	48,8	98,6	97,9	<b>84,6</b>	<b>17,58</b>
Невьянский городской округ	МКУ СПК «ВИТЯЗЬ»	6682001189	80	47	20	94	93	<b>67</b>	97,5	98,6	26,7	99,5	99,6	<b>84,4</b>	<b>17,37</b>
Невьянский городской округ	МКУ СПК «ВИТЯЗЬ»	6682001189	80,00	47,00	20,00	94,00	93,00	<b>67,00</b>	97,46	98,65	26,67	99,46	99,59	<b>84,37</b>	<b>17,37</b>
Кушвинский городской округ	МАУ ДО ДДТ	6620007166	96	63	48	95	93	<b>79</b>	96,3	96,5	88,0	99,2	99,0	<b>95,8</b>	<b>16,81</b>
Горноуральский городской округ	МБУ ДО «Черноисточинская ДШИ»	6648010176	94	87	28	97	94	<b>80</b>	95,9	97,1	94,0	98,9	97,9	<b>96,7</b>	<b>16,74</b>
Городской округ Верхняя Пышма	МАУ ДО «ДЮЦ «Алые паруса»	6606026738	93	83	82	75	71	<b>81</b>	94,8	99,0	97,1	98,9	98,8	<b>97,7</b>	<b>16,72</b>

Муниципальное образование (АТЕ)	Образовательное учреждение	ИНН	Результаты НОКО 2020						Результаты НОКО 2023						Разница между Итовым баллом за НОКО 2020 и НОКО 2023
			Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	
Слободо-Тури́нский муниципальный район	МАУ ДО «Слободо-Тури́нская ДЮСШ»	6651002721	89	91	66	77	84	<b>81</b>	97,2	96,8	100,0	97,8	96,1	<b>97,6</b>	<b>16,59</b>
Муниципальное образование город Екатеринбург	МБОУ ДО ДЮСШ по конному спорту	6662069781	85	73	30	96	94	<b>76</b>	94,6	93,3	82,0	97,9	94,8	<b>92,5</b>	<b>16,51</b>
Слободо-Тури́нский муниципальный район	МАУ ДО «ЦДТ «Эльдорадо»	6651001125	91	63	47	93	94	<b>78</b>	95,6	98,9	80,8	99,0	97,5	<b>94,3</b>	<b>16,35</b>
Артемовский городской округ	МБУ ДО АГО «ДШИ № 1»	6602006970	90	91	29	94	95	<b>80</b>	92,8	99,3	92,9	98,7	98,1	<b>96,3</b>	<b>16,35</b>
Березовский городской округ	БМБУ ДО «ДШИ № 1»	6604011535	92	82	45	77	88	<b>77</b>	88,6	96,6	88,0	95,8	97,7	<b>93,3</b>	<b>16,33</b>
Муниципальное образование город Екатеринбург	МБУ ДО – центр «Лик»	6660008007	95	80	37	98	98	<b>82</b>	97,8	97,6	98,0	99,5	98,6	<b>98,3</b>	<b>16,32</b>
Режевской городской округ	МБУ ДО ЦТР	6628009662	68	76	53	93	96	<b>77</b>	99,0	99,6	68,0	99,8	99,7	<b>93,2</b>	<b>16,20</b>

Муниципальное образование (АТЕ)	Образовательное учреждение	ИНН	Результаты НОКО 2020						Результаты НОКО 2023						Разница между Итовым баллом за НОКО 2020 и НОКО 2023
			Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	
Тугулымский городской округ	МБОУДО "Тугулымская СЮТур	6655003719	89	46	31	97	96	<b>72</b>	95,9	97,6	50,5	99,7	97,3	<b>88,2</b>	<b>16,19</b>
Каменск-Уральский городской округ	ГБУДОСО «КУДХШ № 1»	6665007409	96	90	52	78	90	<b>81</b>	96,4	98,5	94,0	99,5	97,1	<b>97,1</b>	<b>16,09</b>
Нижнетуринский городской округ	МАУ ДО «Нижнетуринская ДШИ»	6624006124	95	86	55	79	91	<b>81</b>	97,1	97,7	92,0	99,4	99,1	<b>97,0</b>	<b>16,04</b>
Горноуральский городской округ	МБУ ДО ДЮСШ	6648006370	88	79	26	87	86	<b>73</b>	92,0	95,2	65,5	98,0	94,4	<b>89,0</b>	<b>16,03</b>
Верхнесалдинский городской округ	МБОУ ДО «ДЮСШ»	6607008121	93	52	42	96	94	<b>75</b>	94,1	85,7	86,9	95,0	92,6	<b>90,9</b>	<b>15,87</b>
Муниципальное образование город Екатеринбург	УМЦ ГОЧС Свердловской области	6671172023	86	80	45	92	86	<b>78</b>	99,4	99,9	70,0	99,9	99,7	<b>93,8</b>	<b>15,80</b>
Муниципальное образование город Екатеринбург	МБУК ДО ДхорШ № 1	6660128880	93	88	38	79	93	<b>78</b>	94,1	96,6	84,8	96,3	96,3	<b>93,6</b>	<b>15,64</b>

Муниципальное образование (АТЕ)	Образовательное учреждение	ИНН	Результаты НОКО 2020						Результаты НОКО 2023						Разница между Итовым баллом за НОКО 2020 и НОКО 2023
			Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	
городской округ Ревда	МАУ ДО "ЦДО"	6627008899	97	72	47	96	98	<b>82</b>	94,4	97,4	100,0	97,1	98,9	<b>97,5</b>	<b>15,54</b>
Артемовский городской округ	МАОУ ДО № 24 "ДХШ"	6602006804	93	85	22	96	97	<b>79</b>	92,9	96,7	86,5	99,0	97,3	<b>94,5</b>	<b>15,48</b>
город Нижний Тагил	МБУ ДО ГорСИУТур	6668019314	94	86	43	90	97	<b>82</b>	95,7	98,5	97,6	97,5	97,5	<b>97,4</b>	<b>15,35</b>
Тугулымский городской округ	МБОУ ДО "ДЮСШ "Ермак"	6655001687	89	36	44	95	92	<b>71</b>	90,9	93,6	51,9	98,2	96,8	<b>86,3</b>	<b>15,28</b>
Городской округ Краснотурьинск	МБУДО «КДХорШ»	6617003404	96	79	54	78	95	<b>80</b>	96,7	99,4	82,0	99,0	99,2	<b>95,3</b>	<b>15,27</b>
городской округ Красноуральск	МАУ ДО ДЮЦ «Ровесник»	6618002940	79	82	8	99	97	<b>73</b>	90,8	97,4	58,8	97,0	96,1	<b>88,0</b>	<b>15,03</b>
город Нижний Тагил	МБУ ДО ШШЦ	6623006724	78	93	62	88	86	<b>81</b>	94,8	98,3	88,0	98,7	100,0	<b>96,0</b>	<b>14,96</b>
городской округ Красноуфимск	МБУ ДО СИУТ	6619006560	95	84	35	95	96	<b>81</b>	96,6	97,4	88,0	98,6	96,8	<b>95,5</b>	<b>14,50</b>

Муниципальное образование (АТЕ)	Образовательное учреждение	ИНН	Результаты НОКО 2020						Результаты НОКО 2023						Разница между Итовым баллом за НОКО 2020 и НОКО 2023
			Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	
Муниципальное образование город Екатеринбург	МБУК ДО "ЕДМШ № 16"	6662105687	94	86	53	83	97	<b>83</b>	97,6	96,8	94,0	99,7	98,7	<b>97,3</b>	<b>14,34</b>
Полевской городской округ	МБУДО "ДМШ № 1"	6626009201	97	57	44	99	98	<b>79</b>	95,1	99,0	73,2	99,7	99,2	<b>93,2</b>	<b>14,23</b>
Тугулымский городской округ	МБОУ ДО ЦДТ	6655003050	94	54	37	93	94	<b>74</b>	90,0	95,4	61,1	97,1	97,5	<b>88,2</b>	<b>14,21</b>
город Нижний Тагил	МБУ ДО ДЮЦ "Мир"	6668017099	98	97	49	84	94	<b>84</b>	97,7	98,6	98,0	98,6	97,9	<b>98,1</b>	<b>14,14</b>
город Нижний Тагил	МБУ ДО ДДТ Ленинского района	6668016602	95	96	39	93	97	<b>84</b>	95,2	97,4	99,7	99,1	99,1	<b>98,1</b>	<b>14,13</b>
городской округ Богданович	МБУ ДО ЦДТ «Креатив»	6605006739	98	97	34	95	97	<b>84</b>	96,8	99,0	98,2	98,7	97,9	<b>98,1</b>	<b>14,12</b>
Нижнетуринский городской округ	МБУ ДО "ИДДТ"	6624006950	98	85	36	99	99	<b>83</b>	99,5	98,5	88,0	100,0	99,5	<b>97,1</b>	<b>14,10</b>

Муниципальное образование (АТЕ)	Образовательное учреждение	ИНН	Результаты НОКО 2020						Результаты НОКО 2023						Разница между Итовым баллом за НОКО 2020 и НОКО 2023
			Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	
городской округ Заречный	МКУ ДО ГО Заречный «Детская художественная школа»	6609009970	95	93	59	75	93	<b>83</b>	91,3	97,1	100,0	99,0	98,1	<b>97,1</b>	<b>14,09</b>
город Нижний Тагил	МАУ ДО ДДДЮТ	6667008479	98	92	46	88	98	<b>84</b>	96,4	97,0	99,2	98,9	98,6	<b>98,0</b>	<b>14,01</b>
городской округ Красноуфимск	МБУДО «ДШИ имени П.И. Осокина» ГО Красноуфимск	6619006739	94	94	42	77	91	<b>80</b>	94,2	97,6	82,0	98,5	97,4	<b>94,0</b>	<b>13,96</b>
Муниципальное образование город Екатеринбург	МБДОУ детский сад № 182	6679109009	88	88	54	97	93	<b>84</b>	93,3	98,2	100,0	99,5	98,0	<b>97,8</b>	<b>13,82</b>
Муниципальное образование город Екатеринбург	МБДОУ детский сад № 182	6679109009	88,00	88,00	54,00	97,00	93,00	<b>84,00</b>	93,34	98,23	100,00	99,47	98,03	<b>97,82</b>	<b>13,82</b>
Североуральский городской округ	МАУ ДО "ЦВР"	6631006157	90	63	54	92	95	<b>79</b>	95,6	99,0	70,9	99,4	98,8	<b>92,7</b>	<b>13,74</b>
Пышминский городской округ	МБУ ДО ПГО "Пышминская школа искусств"	6649001167	83	96	58	74	91	<b>80</b>	93,2	98,8	79,5	97,8	99,1	<b>93,7</b>	<b>13,68</b>

Муниципальное образование (АТЕ)	Образовательное учреждение	ИНН	Результаты НОКО 2020						Результаты НОКО 2023						Разница между Итовым баллом за НОКО 2020 и НОКО 2023
			Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	
Нижнесергинский муниципальный район	МКУДО Нижнесергинский ЦДОД	6646016983	94	77	43	83	98	<b>79</b>	96,5	97,2	73,8	97,7	98,0	<b>92,6</b>	<b>13,64</b>
Городской округ город Лесной	МБУ ДО «ДХШ»	6630007775	98	96	26	99	99	<b>84</b>	98,3	96,5	100,0	96,3	97,1	<b>97,6</b>	<b>13,64</b>
Муниципальное образование город Екатеринбург	МБОУ ДО ДЮСШ «Факел»	6662055323	90	89	23	92	92	<b>77</b>	94,0	95,5	71,9	96,5	95,1	<b>90,6</b>	<b>13,62</b>
Городской округ Верхняя Пышма	ГБУДОСО «Верхнепышминская ДМШ»	6606011347	92	91	66	76	90	<b>83</b>	96,0	99,0	94,0	97,2	96,8	<b>96,6</b>	<b>13,59</b>
Муниципальное образование Красноуфимский округ	МКОУ «Красноуфимский РЦ ДОД»	6619017709	92	89	40	98	99	<b>84</b>	94,2	98,5	98,1	99,3	97,8	<b>97,6</b>	<b>13,57</b>
Муниципальное образование город Екатеринбург	МАУК ДО ДХШ № 2 имени Г.С. Мосина	6661060930	97	96	24	96	98	<b>82</b>	94,6	88,2	98,6	98,5	97,9	<b>95,6</b>	<b>13,56</b>
Нижнетуринский городской округ	МБУ ДО «НТДХШ»	6624006639	96	94	16	100	98	<b>81</b>	96,5	98,3	80,0	99,2	98,3	<b>94,4</b>	<b>13,44</b>

Муниципальное образование (АТЕ)	Образовательное учреждение	ИНН	Результаты НОКО 2020						Результаты НОКО 2023						Разница между Итовым баллом за НОКО 2020 и НОКО 2023
			Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	
Тавдинский городской округ	МАУ ДО «ДШИ»	6634005433	97	95	43	85	93	<b>83</b>	94,4	98,5	92,7	98,7	97,9	<b>96,4</b>	<b>13,41</b>
Каменск-Уральский городской округ	МАОУДОД "ДШИ № 2"	6665005553	97	72	45	97	98	<b>82</b>	96,5	97,7	88,0	97,0	97,7	<b>95,4</b>	<b>13,38</b>
Муниципальное образование город Екатеринбург	МБУК ДО ЕДТШ	6660015910	96	86	36	87	95	<b>80</b>	96,2	93,8	82,0	97,6	97,3	<b>93,4</b>	<b>13,37</b>
Муниципальное образование город Екатеринбург	МБУК ДО «ДХорШ № 4»	6661057494	97	83	46	75	92	<b>79</b>	99,1	91,7	76,0	98,4	96,3	<b>92,3</b>	<b>13,30</b>
Качканарский городской округ	МУДО "ДЮСШ "САМБО И ДЗЮДО"	6615008848	98	89	29	92	96	<b>81</b>	94,3	97,7	82,7	98,1	98,7	<b>94,3</b>	<b>13,30</b>
Муниципальное образование город Екатеринбург	МАУ ДО ДДТ Октябрьского района	6662096739	89	95	49	92	96	<b>84</b>	96,8	98,9	91,9	99,3	99,2	<b>97,2</b>	<b>13,21</b>
Серовский городской округ	ГАУ ДО СО «ДШИ г. Серова»	6680002229	97	88	58	77	93	<b>83</b>	95,7	97,0	92,0	97,8	98,4	<b>96,2</b>	<b>13,20</b>

Муниципальное образование (АТЕ)	Образовательное учреждение	ИНН	Результаты НОКО 2020						Результаты НОКО 2023						Разница между Итовым баллом за НОКО 2020 и НОКО 2023
			Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	
Серовский городской округ	ГАУ ДО СО «ДШИ г. Серова»	6680002229	97,00	88,00	58,00	77,00	93,00	<b>83,00</b>	95,72	97,04	92,00	97,84	98,42	<b>96,20</b>	<b>13,20</b>
городской округ Первоуральск	МБОУ ДО «ЦДО»	6625020026	91	83	29	98	98	<b>80</b>	94,2	95,2	79,3	98,8	98,3	<b>93,2</b>	<b>13,16</b>
Горноуральский городской округ	МБУ ДО РДДТ	6648013000	90	81	37	96	93	<b>79</b>	97,2	89,3	76,7	98,4	98,3	<b>92,0</b>	<b>12,96</b>
Пышминский городской округ	МБУ ДО ПГО «Пышминская детско-юношеская спортивная школа»	6649002844	90	83	60	82	87	<b>80</b>	95,4	93,8	82,0	97,8	94,8	<b>92,8</b>	<b>12,77</b>
город Нижний Тагил	МБУ ДО ГорСЮН	6623004710	91	87	54	93	98	<b>85</b>	94,7	97,5	97,8	99,5	99,3	<b>97,8</b>	<b>12,76</b>
Байкаловский муниципальный район	МКУ ДО Байкаловский районный ЦВР	6638002169	90	91	62	94	93	<b>86</b>	96,7	99,1	100,0	99,2	98,8	<b>98,7</b>	<b>12,74</b>
Муниципальное образование город Екатеринбург	МБОУ ДО ДЮСШ "Буревестник"	6670109766	93	92	26	97	98	<b>81</b>	93,4	95,2	86,1	96,7	96,8	<b>93,7</b>	<b>12,65</b>

Муниципальное образование (АТЕ)	Образовательное учреждение	ИНН	Результаты НОКО 2020						Результаты НОКО 2023						Разница между Итовым баллом за НОКО 2020 и НОКО 2023
			Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	
город Нижний Тагил	МБУ ДО «ДХШ № 2»	6667008528	93	84	66	88	96	<b>85</b>	96,5	99,2	93,3	99,8	99,1	<b>97,6</b>	<b>12,56</b>
городской округ Среднеуральск	МБУ ДО «ДДТ»	6606015060	83	93	62	82	94	<b>83</b>	97,7	99,3	82,0	99,5	99,3	<b>95,6</b>	<b>12,55</b>
Муниципальное образование город Екатеринбург	МБОУ ДО ДЮСШ по ТВС	6661048940	98	92	28	96	97	<b>82</b>	96,2	97,4	81,0	98,8	98,0	<b>94,3</b>	<b>12,27</b>
город Нижний Тагил	МБУ ДО «ДМШ № 2»	6667008581	93	85	46	93	97	<b>83</b>	95,4	96,5	86,8	98,5	99,2	<b>95,3</b>	<b>12,26</b>
город Нижний Тагил	МБУ ДО ТДТ	6669014887	93	90	51	92	98	<b>85</b>	95,7	96,6	97,4	98,7	97,8	<b>97,2</b>	<b>12,23</b>
Ирбитское муниципальное образование	МАОУ ДО ЗДМШ	6611007561	95	85	72	77	98	<b>85</b>	97,0	97,4	94,0	98,9	98,4	<b>97,2</b>	<b>12,15</b>
город Нижний Тагил	МБУ ДО "УДШИ"	6648010169	93	98	52	77	97	<b>83</b>	97,1	98,7	80,0	100,0	100,0	<b>95,1</b>	<b>12,15</b>

Муниципальное образование (АТЕ)	Образовательное учреждение	ИНН	Результаты НОКО 2020						Результаты НОКО 2023						Разница между Итовым баллом за НОКО 2020 и НОКО 2023
			Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	
Ивдельский городской округ	МАУ ДО ДЮСШ г. Ивдель	6610003395	94	67	32	98	99	<b>78</b>	92,8	95,1	68,0	97,4	97,3	<b>90,1</b>	<b>12,12</b>
город Нижний Тагил	МБУ ДО ЦДТ "Выйский"	6668017010	95	100	46	97	98	<b>87</b>	98,0	99,0	100,0	99,8	98,7	<b>99,1</b>	<b>12,10</b>
Березовский городской округ	БМАУДО ЦДТ	6604010926	97	74	63	97	95	<b>85</b>	94,4	96,8	99,1	98,2	96,8	<b>97,1</b>	<b>12,07</b>
Кушвинский городской округ	Кушвинская ДХШ	6620008152	96	95	38	88	96	<b>83</b>	96,7	97,7	82,0	99,7	98,9	<b>95,0</b>	<b>11,99</b>
городской округ Заречный	МКУ ДО ГОЗ «ДМШ», МКУ ДО ГО Заречный «Детская музыкальная школа», МКУ ДО ГОЗ «Детская музыкальная школа»	6609009804	94	94	55	88	95	<b>85</b>	95,4	98,1	95,0	97,9	98,5	<b>97,0</b>	<b>11,98</b>
Качканарский городской округ	МУДО "ДЮСШ ПО ФУТБОЛУ "ОЛИМП"	6615005149	94	95	62	75	91	<b>83</b>	95,8	98,0	84,0	99,6	97,2	<b>94,9</b>	<b>11,92</b>

Муниципальное образование (АТЕ)	Образовательное учреждение	ИНН	Результаты НОКО 2020						Результаты НОКО 2023						Разница между Итовым баллом за НОКО 2020 и НОКО 2023
			Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	
Махневское муниципальное образование	МБУ ДО «Махневская ДМШ»	6601006368	91	76	46	98	96	<b>81</b>	91,8	98,6	76,0	98,9	98,6	<b>92,8</b>	<b>11,76</b>
Каменский городской округ	МБУДО «ПОКРОВСКАЯ ДШИ»	6643007892	99	92	16	96	100	<b>81</b>	98,6	98,6	68,5	98,9	99,1	<b>92,7</b>	<b>11,73</b>
Гаринский городской округ	МКУ ДО ДДТ	6641001599	94	100	38	91	98	<b>84</b>	92,2	98,6	91,5	98,8	97,3	<b>95,7</b>	<b>11,71</b>
Тавдинский городской округ	МАОУ ДО ЦТР и ГО «Гармония»	6634007367	94	76	63	91	97	<b>84</b>	95,7	97,8	87,0	99,2	98,6	<b>95,7</b>	<b>11,65</b>
Муниципальное образование город Екатеринбург	ГБУДПО «НПЦ «Уралмедсоцэконом проблем»	6662074750	93	100	46	96	98	<b>87</b>	96,3	98,9	99,5	99,3	99,2	<b>98,6</b>	<b>11,64</b>
Муниципальное образование Красноуфимский округ	МБОУ ДО «Красноуфимская РДШИ»	6619014137	100	82	46	99	99	<b>85</b>	97,9	97,1	94,0	97,8	96,0	<b>96,6</b>	<b>11,55</b>
Муниципальное образование город Екатеринбург	МАУК ДО ЕДШИ № 4 «АртСозвездие»	6661059780	97	83	58	78	95	<b>82</b>	96,0	96,9	79,3	97,9	97,6	<b>93,5</b>	<b>11,53</b>

Муниципальное образование (АТЕ)	Образовательное учреждение	ИНН	Результаты НОКО 2020						Результаты НОКО 2023						Разница между Итовым баллом за НОКО 2020 и НОКО 2023
			Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	
Городской округ Верхняя Пышма	МАУ "СШ "Лидер"	6606026953	94	94	40	87	98	<b>83</b>	88,8	94,9	93,9	98,6	96,3	<b>94,5</b>	<b>11,48</b>
Белоярский городской округ	МБОУ ДО ДЮСШ	6639010701	86	69	38	100	100	<b>79</b>	94,8	97,7	63,9	97,9	98,0	<b>90,5</b>	<b>11,47</b>
городской округ Ревда	МБУДО «ДМШ» г. Ревды	6627011161	91	86	76	76	90	<b>84</b>	98,0	96,2	88,0	97,6	97,2	<b>95,4</b>	<b>11,42</b>
Кушвинский городской округ	МАУ ДО КГО «БДШИ»	6620004736	88	82	54	75	83	<b>76</b>	97,8	68,1	76,0	98,0	97,1	<b>87,4</b>	<b>11,39</b>
Березовский городской округ	БМБУ ДО ДШИ п. Монетного	6604011133	98	94	50	80	87	<b>82</b>	93,3	97,5	80,0	98,7	96,9	<b>93,3</b>	<b>11,26</b>
Алапаевское муниципальное образование	МОУ ДО «ДЮСШ МО Алапаевское»	6601006449	95	97	41	96	96	<b>85</b>	97,3	98,8	89,9	97,3	97,2	<b>96,1</b>	<b>11,09</b>
Мальшевский городской округ	ГБУДОСО "МДШИ"	6603011719	94	94	23	80	90	<b>76</b>	95,2	95,6	51,0	97,1	96,1	<b>87,0</b>	<b>11,01</b>
Тугулымский городской округ	МАООУ ДО ДЦ " Гурино"	6633020189	85	70	30	98	99	<b>76</b>	87,5	95,7	58,8	97,6	95,0	<b>86,9</b>	<b>10,92</b>

Муниципальное образование (АТЕ)	Образовательное учреждение	ИНН	Результаты НОКО 2020						Результаты НОКО 2023						Разница между Итовым баллом за НОКО 2020 и НОКО 2023
			Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	
Новоуральский городской округ	МАУ ДО «ДЮСШ № 4»	6629016863	90	87	56	92	96	<b>84</b>	94,1	96,0	88,0	98,5	97,8	<b>94,9</b>	<b>10,88</b>
Муниципальное образование город Ирбит	МАОУ ДО «Ирбитская ДЮСШ»	6611004874	95	85	57	87	94	<b>84</b>	91,7	97,8	88,0	98,4	98,5	<b>94,9</b>	<b>10,87</b>
Нижнесергинский муниципальный район	МАУДО ЦДТ пгт. Верхние Серги	6646008372	98	87	47	97	98	<b>85</b>	95,4	97,9	90,1	98,1	97,2	<b>95,7</b>	<b>10,74</b>
Муниципальное образование город Екатеринбург	ГБУ Центр «Юность Урала»	6661004358	88	67	29	96	91	<b>74</b>	86,0	88,9	52,8	97,7	98,1	<b>84,7</b>	<b>10,70</b>
Бисертский городской округ	МКОУ ДО - Дом детского творчества	6646009182	93	61	38	92	100	<b>77</b>	95,5	99,4	44,8	99,3	99,3	<b>87,7</b>	<b>10,67</b>
Режевской городской округ	МБУДО «Режевская ДШИ»	6628008098	87	94	44	96	97	<b>84</b>	94,4	95,9	88,0	97,3	97,5	<b>94,6</b>	<b>10,62</b>
город Нижний Тагил	МБУ ДО "ДМШ № 1 им. Н.А. Римского-Корсакова"	6668017645	98	96	58	92	98	<b>88</b>	97,4	98,7	98,6	99,2	99,2	<b>98,6</b>	<b>10,61</b>

Муниципальное образование (АТЕ)	Образовательное учреждение	ИНН	Результаты НОКО 2020						Результаты НОКО 2023						Разница между Итовым баллом за НОКО 2020 и НОКО 2023
			Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	
Артинский городской округ	МАОУ АГО «ЦДО»	6636000790	92	85	73	77	92	<b>84</b>	96,8	96,1	84,8	97,6	97,5	<b>94,6</b>	<b>10,57</b>
Алапаевское муниципальное образование	МОУ ДО «ППМС-центр МО Алапаевское»	6635006415	95	91	68	95	92	<b>88</b>	98,0	98,4	99,2	99,0	98,2	<b>98,5</b>	<b>10,55</b>
Городской округ Верхотурский	МБУ ДО «ЦДТ»	6640002800	91	86	65	97	98	<b>87</b>	96,9	95,4	100,0	97,6	97,7	<b>97,5</b>	<b>10,52</b>
Муниципальное образование город Екатеринбург	МБУК ДО «Детская школа искусств № 7»	6664035026	90	87	46	94	94	<b>82</b>	96,2	93,8	78,3	97,0	97,3	<b>92,5</b>	<b>10,50</b>
Городской округ Верхняя Пышма	МАОУ ДО "ЦОиПО"	6606004244	92	90	54	97	99	<b>86</b>	92,8	98,9	93,4	98,6	98,7	<b>96,5</b>	<b>10,49</b>
Муниципальное образование город Екатеринбург	МБУ ДО ДДТ	6661057092	94	97	38	98	100	<b>85</b>	95,5	97,4	87,4	98,1	98,7	<b>95,4</b>	<b>10,44</b>
городской округ Рефтинский	МАУДО "Рефтинская ДШИ"	6603010218	92	44	68	97	97	<b>80</b>	95,5	98,3	62,8	97,3	98,1	<b>90,4</b>	<b>10,40</b>

Муниципальное образование (АТЕ)	Образовательное учреждение	ИНН	Результаты НОКО 2020						Результаты НОКО 2023						Разница между Итовым баллом за НОКО 2020 и НОКО 2023
			Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	
Новолялинский городской округ	МКОУ ДО НГО «ДДТ «Радуга»	6647003056	93	83	61	96	96	<b>86</b>	95,9	98,2	93,1	97,8	96,8	<b>96,4</b>	<b>10,37</b>
Каменский городской округ	МАУ ДО «ЦДО»	6643007420	83	97	53	91	96	<b>84</b>	91,0	97,3	87,0	98,7	97,7	<b>94,3</b>	<b>10,34</b>
Муниципальное образование город Екатеринбург	МБУК ДО ЕДШИ имени Н.А. Римского-Корсакова	6660128939	94	83	54	92	98	<b>84</b>	94,5	97,8	82,0	98,5	98,9	<b>94,3</b>	<b>10,33</b>
Муниципальное образование город Екатеринбург	МБУ ДО «ЦПД»	6663049883	95	81	43	99	99	<b>83</b>	95,5	96,8	74,8	99,5	99,5	<b>93,2</b>	<b>10,22</b>
Камышловский городской округ	МАУ ДО «КДШИ № 1»	6613002223	98	100	31	96	99	<b>85</b>	97,7	98,2	82,0	99,3	98,7	<b>95,2</b>	<b>10,18</b>
Городской округ Краснотурьинск	МБУ ДО «Краснотурьинская ДМШ № 3»	6617005747	95	90	54	85	99	<b>85</b>	97,7	99,6	79,0	99,7	99,8	<b>95,1</b>	<b>10,13</b>
Муниципальное образование город Екатеринбург	ГАОУ ДПО СО «ИРО»	6662056567	94	93	61	95	93	<b>87</b>	95,4	96,8	99,2	97,6	96,5	<b>97,1</b>	<b>10,10</b>

Муниципальное образование (АТЕ)	Образовательное учреждение	ИНН	Результаты НОКО 2020						Результаты НОКО 2023						Разница между Итовым баллом за НОКО 2020 и НОКО 2023
			Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	
Березовский городской округ	МАУДО ДЮСШ "Олимп"	6604011180	95	82	77	90	94	<b>88</b>	96,5	98,0	99,6	98,1	98,2	<b>98,1</b>	<b>10,08</b>
Городской округ Верхотурский	МБУ ДО «Верхотурская ДШИ»	6640003184	97	97	38	99	99	<b>86</b>	96,1	98,4	89,0	98,4	98,4	<b>96,1</b>	<b>10,06</b>
Муниципальное образование город Екатеринбург	МБУ ДО – ГДЭЦ	6660018580	94	92	41	99	95	<b>84</b>	94,1	94,7	84,1	98,7	98,6	<b>94,0</b>	<b>10,04</b>
Сысертский городской округ	ГБУДОСО «ДХШ г. Сысерть»	6652011214	84	96	80	89	98	<b>89</b>	97,8	99,2	100,0	99,5	98,7	<b>99,0</b>	<b>10,03</b>
городской округ Заречный	МБОУ ДО ГО Заречный «ДЮСШ»	6609008737	90	70	54	94	93	<b>80</b>	69,5	94,3	91,2	98,5	96,4	<b>90,0</b>	<b>9,97</b>
Каменск-Уральский городской округ	МБУДО «ДШИ № 1»	6666008324	95	68	68	96	96	<b>85</b>	98,0	96,9	82,0	98,8	99,1	<b>95,0</b>	<b>9,97</b>
Сысертский городской округ	МБУДО "Детская школа искусств" с. Кашино	6652009374	95	88	44	98	99	<b>85</b>	95,5	98,2	82,0	100,0	99,1	<b>95,0</b>	<b>9,95</b>

Муниципальное образование (АТЕ)	Образовательное учреждение	ИНН	Результаты НОКО 2020						Результаты НОКО 2023						Разница между Итовым баллом за НОКО 2020 и НОКО 2023
			Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	
Муниципальное образование город Екатеринбург	МБУК ДО «Екатеринбургская детская художественная школа № 3 имени А.И. Корзухина»	6664035019	97	96	54	98	99	<b>89</b>	97,7	99,3	100,0	98,4	99,4	<b>99,0</b>	<b>9,95</b>
Муниципальное образование город Екатеринбург	МБУК ДО ЕДШИ № 11 имени Е.Ф. Светланова	6658243934	79	88	54	86	98	<b>81</b>	96,4	92,9	70,3	98,1	96,9	<b>90,9</b>	<b>9,93</b>
Городской округ город Лесной	МБУДО ДМШ	6630006676	96	84	52	99	99	<b>86</b>	96,0	98,8	89,3	97,7	97,8	<b>95,9</b>	<b>9,92</b>
Качканарский городской округ	МУДО "ДДТ"	6615006336	94	98	88	75	92	<b>89</b>	96,9	99,4	100,0	99,2	99,1	<b>98,9</b>	<b>9,92</b>
Кировградский городской округ	МАУ ДО "ЦДТ"	6616002983	91	95	62	96	96	<b>88</b>	95,7	98,0	98,2	98,6	98,9	<b>97,9</b>	<b>9,87</b>
Муниципальное образование город Екатеринбург	МБУК ДО «ДМШ № 2 им. М.И. Глинки»	6663027960	94	97	42	89	98	<b>84</b>	94,8	89,2	86,0	99,6	99,7	<b>93,9</b>	<b>9,86</b>
Артемовский городской округ	МБУ ДО АГО «ДШИ № 2»	6602008262	88	97	50	94	96	<b>85</b>	94,6	98,9	85,0	98,2	97,3	<b>94,8</b>	<b>9,80</b>

Муниципальное образование (АТЕ)	Образовательное учреждение	ИНН	Результаты НОКО 2020						Результаты НОКО 2023						Разница между Итовым баллом за НОКО 2020 и НОКО 2023
			Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	
городской округ Красноуфимск	МБУДО СЮН	6619006577	95	97	74	81	93	<b>88</b>	97,4	98,6	94,0	99,2	99,1	<b>97,7</b>	<b>9,66</b>
Североуральский городской округ	МАУ ДО «ДЮСШ»	6631006164	97	95	50	97	97	<b>87</b>	96,0	97,8	92,0	99,0	98,2	<b>96,6</b>	<b>9,60</b>
Нижнесергинский муниципальный район	МАУДО Центр "Радуга"	6646009312	98	91	46	97	96	<b>86</b>	98,6	99,5	81,0	99,4	99,5	<b>95,6</b>	<b>9,58</b>
Муниципальное образование город Екатеринбург	МБУ ДО – ЦДТ	6659059864	96	94	49	98	97	<b>87</b>	92,2	96,2	98,4	98,0	97,7	<b>96,5</b>	<b>9,51</b>
Артемовский городской округ	МАОУ ЦДО "Фаворит"	6602008223	92	86	54	98	98	<b>86</b>	96,8	98,8	83,8	99,3	98,7	<b>95,5</b>	<b>9,48</b>
Муниципальное образование город Ирбит	ГБУДОСО «Ирбитская ДМШ»	6611005719	97	97	40	94	96	<b>85</b>	96,1	96,4	88,0	95,8	96,0	<b>94,5</b>	<b>9,46</b>
Каменский городской округ	«СОСНОВСКАЯ ДШИ»	6643007927	99	96	24	100	100	<b>84</b>	96,5	97,6	76,0	99,0	98,0	<b>93,4</b>	<b>9,43</b>

Муниципальное образование (АТЕ)	Образовательное учреждение	ИНН	Результаты НОКО 2020						Результаты НОКО 2023						Разница между Итовым баллом за НОКО 2020 и НОКО 2023
			Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	
Верхнесалдинский городской округ	МБУ ДО "Верхнесалдинская ДШИ"	6607003814	98	76	52	98	97	<b>84</b>	95,3	98,5	75,4	99,4	98,4	<b>93,4</b>	<b>9,41</b>
Муниципальное образование город Екатеринбург	МБУК ДО «Екатеринбургская детская школа искусств № 10»	6672133450	91	93	68	94	96	<b>88</b>	95,8	98,6	94,0	99,5	99,1	<b>97,4</b>	<b>9,40</b>
Муниципальное образование город Екатеринбург	МБУК ДО «Екатеринбургская детская школа искусств № 10»	6672133450	91,00	93,00	68,00	94,00	96,00	<b>88,00</b>	95,77	98,61	94,00	99,51	99,12	<b>97,40</b>	<b>9,40</b>
городской округ Заречный	МБОУ ДО ГО Заречный «ДЮСШ «СК «Десантник»	6609009794	95	96	31	98	98	<b>84</b>	89,8	97,4	82,0	98,7	99,0	<b>93,4</b>	<b>9,38</b>
Камышловский городской округ	МАУДО «Камышловская Дхорш»	6613006490	92	90	46	93	98	<b>84</b>	94,7	95,4	82,0	97,7	97,1	<b>93,4</b>	<b>9,37</b>
городской округ Карпинск	МАОУ ДО ДЮСШ	6614004992	99	95	54	91	98	<b>87</b>	94,5	88,4	100,0	99,4	99,5	<b>96,4</b>	<b>9,36</b>
Тугулымский городской округ	МБОУ ДО "ДЮСШ"	6655003564	98	43	44	97	97	<b>76</b>	91,9	87,1	53,5	97,1	96,9	<b>85,3</b>	<b>9,32</b>

Муниципальное образование (АТЕ)	Образовательное учреждение	ИНН	Результаты НОКО 2020						Результаты НОКО 2023						Разница между Итовым баллом за НОКО 2020 и НОКО 2023
			Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	
Городской округ Верхняя Пышма	МБУ ДО "ДШИ"	6606003530	90	91	59	88	93	<b>84</b>	94,7	96,8	78,1	98,2	98,0	<b>93,2</b>	<b>9,18</b>
Режевской городской округ	МБОУ ДО УПЦ	6628009246	97	90	60	98	99	<b>89</b>	93,1	99,8	100,0	99,4	98,5	<b>98,2</b>	<b>9,16</b>
Тугулымский городской округ	МАОУ ДО «Детская школа искусств»	6655003483	91	48	54	100	99	<b>78</b>	93,0	96,9	49,4	98,1	98,2	<b>87,1</b>	<b>9,12</b>
Кушвинский городской округ	МАУ ДО ЦВР «Факел»	6620008900	95	57	74	93	97	<b>83</b>	94,3	98,6	70,1	98,9	98,5	<b>92,1</b>	<b>9,06</b>
Горноуральский городской округ	МБУ ДО «Н-Павловская ДШИ»	6648010232	98	89	54	92	97	<b>86</b>	97,8	98,0	79,9	99,1	99,6	<b>94,9</b>	<b>8,90</b>
Артемовский городской округ	МАОУ ДО «ДЮСШ» №25	6602005896	95	98	33	96	98	<b>84</b>	95,3	96,6	77,5	98,5	96,3	<b>92,9</b>	<b>8,85</b>
Муниципальное образование город Екатеринбург	МАУ ДО ЦСШ	6658075510	93	98	41	99	100	<b>86</b>	92,2	87,2	99,5	98,3	96,8	<b>94,8</b>	<b>8,80</b>

Муниципальное образование (АТЕ)	Образовательное учреждение	ИНН	Результаты НОКО 2020						Результаты НОКО 2023						Разница между Итоговым баллом за НОКО 2020 и НОКО 2023
			Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	
Муниципальное образование город Екатеринбург	МАУ ДО - ДДиЮ	6660013416	93	89	55	96	98	<b>86</b>	92,0	96,2	88,9	98,3	98,6	<b>94,8</b>	<b>8,80</b>
город Нижний Тагил	МБУ «ИМЦ по ФКиС»	6623007710	88	99	23	100	99	<b>82</b>	93,2	99,3	66,0	99,7	95,7	<b>90,8</b>	<b>8,79</b>
Муниципальное образование город Екатеринбург	МАУК ДО «ДМШ № 1 имени М.П. Фролова»	6672137039	95	96	36	98	100	<b>85</b>	97,6	99,3	74,0	98,8	99,2	<b>93,8</b>	<b>8,77</b>
Муниципальное образование город Екатеринбург	МАУК ДО «ДМШ № 1 имени М.П. Фролова»	6672137039	95,00	96,00	36,00	98,00	100,00	<b>85,00</b>	97,58	99,30	74,00	98,81	99,16	<b>93,77</b>	<b>8,77</b>
Муниципальное образование город Екатеринбург	МБУК ДО «ДМШ № 5 имени В.В. Знаменского»	6663027640	95	97	37	76	95	<b>80</b>	96,4	98,7	50,0	99,2	99,0	<b>88,7</b>	<b>8,65</b>
городской округ Ревда	МБУ ДО «СЮТ»	6627003756	95	91	58	99	98	<b>88</b>	93,9	97,1	94,0	99,6	98,5	<b>96,6</b>	<b>8,63</b>
Городской округ город Лесной	МБУДО ЦДТ	6630006806	94	97	49	99	99	<b>88</b>	95,3	98,6	92,8	98,3	97,8	<b>96,5</b>	<b>8,55</b>

Муниципальное образование (АТЕ)	Образовательное учреждение	ИНН	Результаты НОКО 2020						Результаты НОКО 2023						Разница между Итовым баллом за НОКО 2020 и НОКО 2023
			Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	
Качканарский городской округ	МУДО "ДМШ"	6615005519	100	90	38	97	98	<b>85</b>	94,8	98,2	80,0	97,6	97,0	<b>93,5</b>	<b>8,52</b>
Полевской городской округ	МБУ ДО ПГО "ЦРТ им. П.П. Бажова"	6626009191	90	68	61	96	94	<b>82</b>	92,1	94,9	71,0	97,5	96,8	<b>90,5</b>	<b>8,46</b>
Тавдинский городской округ	МАУ ДО «ТДМШ»	6634006050	95	79	70	98	100	<b>88</b>	95,2	97,0	94,0	98,0	97,9	<b>96,4</b>	<b>8,41</b>
Североуральский городской округ	МАУ ДО «ДШИ п. Черёмухово»	6631004978	92	67	52	93	93	<b>79</b>	95,1	98,5	46,0	98,8	98,5	<b>87,4</b>	<b>8,36</b>
Шалинский городской округ	МБУ ДО ШГО "Дом творчества"	6657003577	97	91	83	79	96	<b>89</b>	95,3	97,7	97,6	98,5	97,0	<b>97,2</b>	<b>8,21</b>
Городской округ Краснотурьинск	МБУДО «Краснотурьинская ДХШ»	6617005803	97	89	51	93	98	<b>86</b>	95,2	99,0	80,4	98,5	97,9	<b>94,2</b>	<b>8,19</b>
Невьянский городской округ	МАУ НГО «Центр творчества»	6621008236	97	97	51	90	96	<b>86</b>	95,9	98,1	78,0	99,3	99,1	<b>94,1</b>	<b>8,10</b>
Ирбитское муниципальное образование	МОУ ДО "ЦВР"	6611006173	98	99	47	99	99	<b>88</b>	96,1	99,4	87,5	98,5	98,4	<b>96,0</b>	<b>7,99</b>

Муниципальное образование (АТЕ)	Образовательное учреждение	ИНН	Результаты НОКО 2020						Результаты НОКО 2023						Разница между Итовым баллом за НОКО 2020 и НОКО 2023
			Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	
городской округ Карпинск	МАУ ДО СТиЭ «Конжак»	6617027035	97	94	74	79	94	<b>88</b>	94,1	89,7	97,6	99,6	98,7	<b>95,9</b>	<b>7,94</b>
Муниципальное образование город Екатеринбург	МБУК ДО «ЕДШИ № 6 имени К.Е. Архипова»	6661061290	94	84	48	93	92	<b>82</b>	96,6	96,7	58,0	98,9	99,0	<b>89,8</b>	<b>7,85</b>
Муниципальное образование город Екатеринбург	МБУК ДО ЕДМШ № 8	6664035033	93	89	31	98	97	<b>82</b>	95,8	92,3	73,0	93,8	94,2	<b>89,8</b>	<b>7,83</b>
Пышминский городской округ	МБУ ДО ПГО «Пышминский ЦДО»	6649002555	97	94	76	78	91	<b>87</b>	95,3	98,8	82,0	99,6	98,4	<b>94,8</b>	<b>7,83</b>
Ирбитское муниципальное образование	МОУ ДО "ДЭЦ"	6611012699	98	100	64	90	99	<b>90</b>	97,5	97,7	98,1	97,7	98,1	<b>97,8</b>	<b>7,82</b>
Каменский городской округ	МБУДО «КОЛЧЕДАНСКАЯ ДШИ»	6643007910	99	100	46	98	100	<b>89</b>	97,3	100,0	88,0	98,8	100,0	<b>96,8</b>	<b>7,82</b>
городской округ Верхний Тагил	МАУ ДО ДШИ	6616005825	94	83	44	96	95	<b>82</b>	97,1	97,0	58,6	97,7	98,2	<b>89,7</b>	<b>7,74</b>

Муниципальное образование (АТЕ)	Образовательное учреждение	ИНН	Результаты НОКО 2020						Результаты НОКО 2023						Разница между Итовым баллом за НОКО 2020 и НОКО 2023
			Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	
Муниципальное образование город Ирбит	ГБУДОСО «Ирбитская ДХШ»	6611001714	96	92	67	85	94	<b>87</b>	98,1	98,9	78,3	99,1	99,3	<b>94,7</b>	<b>7,73</b>
Качканарский городской округ	МУДО "ДХШ"	6615005501	97	92	44	98	96	<b>85</b>	95,5	98,8	74,0	98,4	96,9	<b>92,7</b>	<b>7,72</b>
городской округ Карпинск	МБУ ДО "КДШИ"	6614004167	96	91	47	98	99	<b>86</b>	93,8	90,9	86,4	99,3	98,0	<b>93,7</b>	<b>7,67</b>
городской округ Ревда	МБУ ДО «ДЮСШ»	6627008715	94	90	39	97	95	<b>83</b>	91,3	94,5	70,0	98,5	98,8	<b>90,6</b>	<b>7,63</b>
Волчанский городской округ	МБОУ ДО ВДМШ	6614004181	96	87	30	94	94	<b>80</b>	94,2	89,5	62,0	97,8	94,4	<b>87,6</b>	<b>7,57</b>
Городской округ Верхняя Пышма	МБУДО "ДХШ"	6606015020	81	94	88	83	95	<b>88</b>	92,8	95,4	94,0	99,0	96,6	<b>95,6</b>	<b>7,56</b>
городской округ Красноуфимск	МАУДО «Дворец творчества»	6619006545	94	92	76	93	94	<b>90</b>	94,7	97,2	99,0	98,3	98,6	<b>97,5</b>	<b>7,54</b>
городской округ Нижняя Салда	МБУ ДО ДЮСШ	6622002950	93	97	53	99	96	<b>88</b>	88,4	92,7	100,0	99,2	97,4	<b>95,5</b>	<b>7,54</b>

Муниципальное образование (АТЕ)	Образовательное учреждение	ИНН	Результаты НОКО 2020						Результаты НОКО 2023						Разница между Итовым баллом за НОКО 2020 и НОКО 2023
			Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	
Артинский городской округ	МБУ ДО "Артинская ДШИ"	6636006231	96	95	46	85	91	<b>83</b>	91,7	98,2	65,0	99,2	98,4	<b>90,5</b>	<b>7,50</b>
Сысертский городской округ	МБУ ДО «Двуреченская ДШИ»	6652008892	98	93	44	99	99	<b>87</b>	98,3	98,9	76,0	100,0	99,2	<b>94,5</b>	<b>7,49</b>
Городской округ Свободный	МБУ ДО «ДМШ»	6607009622	98	97	76	80	91	<b>88</b>	92,9	98,0	94,0	97,0	95,6	<b>95,5</b>	<b>7,49</b>
Городской округ Краснотурьинск	МАУ ДО "ЦДТ"	6617006130	98	95	51	88	95	<b>85</b>	94,6	97,2	74,3	98,6	97,5	<b>92,4</b>	<b>7,44</b>
Муниципальное образование город Алапаевск	МБУ ДО ДЮСШ № 1	6601006583	94	93	38	94	98	<b>83</b>	95,3	96,4	64,3	98,7	97,2	<b>90,4</b>	<b>7,38</b>
город Нижний Тагил	МБУ ДО «ДМШ № 5»	6669013315	95	88	49	92	96	<b>84</b>	92,9	99,1	68,0	99,7	97,0	<b>91,3</b>	<b>7,35</b>
Городской округ город Лесной	МБУДО ДШИ	6630007711	97	99	49	99	98	<b>88</b>	96,4	97,4	86,0	98,2	98,7	<b>95,3</b>	<b>7,34</b>
Городской округ Краснотурьинск	МБУ ДО «Краснотурьинская ДМШ № 1»	6617003370	98	100	54	88	98	<b>88</b>	96,5	99,6	82,0	98,8	99,3	<b>95,2</b>	<b>7,24</b>

Муниципальное образование (АТЕ)	Образовательное учреждение	ИНН	Результаты НОКО 2020						Результаты НОКО 2023						Разница между Итовым баллом за НОКО 2020 и НОКО 2023
			Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	
город Нижний Тагил	МБУ ДО ГДДЮТ	6669009446	95	94	90	79	93	<b>90</b>	95,1	96,0	99,3	98,0	97,6	<b>97,2</b>	<b>7,21</b>
Новоуральский городской округ	МАУ ДО "ДЮСШ № 2"	6629012386	95	93	82	86	94	<b>90</b>	97,5	98,0	93,5	98,8	98,2	<b>97,2</b>	<b>7,20</b>
Каменск-Уральский городской округ	ГБУДОСО «КУДХШ № 2 им. В.М. Седова»	6666008275	98	92	68	91	99	<b>90</b>	96,6	97,7	94,0	98,5	99,1	<b>97,2</b>	<b>7,18</b>
Ивдельский городской округ	МБУДО ИДШИ	6610002377	93	93	38	99	97	<b>84</b>	92,7	97,9	68,0	98,6	98,8	<b>91,2</b>	<b>7,18</b>
Шалинский городской округ	МБУДО ШГО ДЮСШ	6657003560	98	98	38	100	99	<b>87</b>	85,1	94,8	98,0	97,1	95,8	<b>94,2</b>	<b>7,18</b>
Малышевский городской округ	МАУДО ДДТ МГО	6603011740	98	83	11	95	96	<b>77</b>	86,8	98,6	36,8	99,3	98,9	<b>84,1</b>	<b>7,10</b>
Муниципальное образование город Екатеринбург	МБУ ДО – ДЭЦ «Рифей»	6659053541	97	80	46	100	100	<b>85</b>	99,2	99,1	63,5	99,7	98,9	<b>92,1</b>	<b>7,10</b>

Муниципальное образование (АТЕ)	Образовательное учреждение	ИНН	Результаты НОКО 2020						Результаты НОКО 2023						Разница между Итовым баллом за НОКО 2020 и НОКО 2023
			Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	
Камышловский городской округ	МАУ ДО «ДЮСШ» КГО	6613003643	95	78	60	85	92	<b>82</b>	97,1	93,2	60,3	97,2	97,5	<b>89,0</b>	<b>7,04</b>
Артинский городской округ	МАУ ДО «Артинская ДЮСШ им ЗТ России Ю.В. Мельцова»	6636005527	97	91	44	86	94	<b>82</b>	94,5	98,2	57,0	97,4	97,5	<b>88,9</b>	<b>6,92</b>
Слободо-Туринский муниципальный район	ГКУДОСО "Слободо-Туринская ДШИ"	6651002908	92	94	82	75	95	<b>88</b>	95,4	97,2	94,0	94,3	93,6	<b>94,9</b>	<b>6,89</b>
Березовский городской округ	БМБУ ДО «ДШИ № 2»	6604011479	94	96	60	96	95	<b>88</b>	94,1	97,1	86,8	97,9	97,8	<b>94,7</b>	<b>6,73</b>
Нижнесергинский муниципальный район	МАУДО Верхнесергинская ДШИ	6646009111	97	97	46	100	96	<b>87</b>	96,4	98,6	74,0	100,0	99,3	<b>93,7</b>	<b>6,67</b>
Камышловский муниципальный район	МКУ ДО «Скатинская ДШИ»	6613005175	77	94	52	98	98	<b>84</b>	93,2	100,0	60,0	100,0	100,0	<b>90,6</b>	<b>6,63</b>
Муниципальное образование поселок Уральский	МАУ ДО "ДМШ п. Уральский"	6639008847	98	80	46	100	100	<b>85</b>	99,6	100,0	58,7	100,0	99,8	<b>91,6</b>	<b>6,62</b>

Муниципальное образование (АТЕ)	Образовательное учреждение	ИНН	Результаты НОКО 2020						Результаты НОКО 2023						Разница между Итовым баллом за НОКО 2020 и НОКО 2023
			Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	
Камышловский городской округ	МАУ ДО «Дом детского творчества» КГО	6613004407	96	92	43	78	90	<b>80</b>	96,0	98,4	42,6	98,2	97,7	<b>86,6</b>	<b>6,57</b>
Качканарский городской округ	МБУДО "ДЮСШ ПО ГОРНОЛЫЖНОМУ СПОРТУ "РОУКС"	6615000905	95	89	38	99	100	<b>84</b>	98,4	97,3	58,0	99,2	100,0	<b>90,6</b>	<b>6,57</b>
Североуральский городской округ	МАУ ДО Центр «Остров»	6617020311	92	97	85	94	94	<b>92</b>	95,7	99,5	99,0	99,5	99,0	<b>98,5</b>	<b>6,53</b>
Невьянский городской округ	МБУДО "НДХШ"	6621007627	95	90	28	96	97	<b>81</b>	94,3	97,2	49,7	99,0	97,3	<b>87,5</b>	<b>6,52</b>
Нижнетуринский городской округ	МБУ ДО "ЦДО"	6624007061	93	90	31	98	99	<b>82</b>	94,3	97,4	52,8	99,3	98,5	<b>88,5</b>	<b>6,46</b>
Ирбитское муниципальное образование	МАУ ДО ИРДШИ	6642003528	97	88	32	99	100	<b>83</b>	92,0	97,8	64,0	98,1	95,2	<b>89,4</b>	<b>6,42</b>
городской округ Красноуфимск	МАУ ДО ДЮСШ	6619006552	96	88	94	82	92	<b>90</b>	94,9	94,4	99,2	97,4	95,7	<b>96,3</b>	<b>6,33</b>

Муниципальное образование (АТЕ)	Образовательное учреждение	ИНН	Результаты НОКО 2020						Результаты НОКО 2023						Разница между Итовым баллом за НОКО 2020 и НОКО 2023
			Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	
Муниципальное образование город Екатеринбург	МБУ ДО Центр «Новая Авеста»	6658032002	93	93	46	98	100	<b>86</b>	96,5	96,0	71,4	98,2	99,4	<b>92,3</b>	<b>6,32</b>
город Нижний Тагил	МБУ ДО «ДШИ № 3»	6668018751	95	91	62	95	99	<b>88</b>	89,4	97,5	88,0	98,3	98,2	<b>94,3</b>	<b>6,27</b>
Муниципальное образование город Алапаевск	МБУ ДО ДДТ	6601006456	92	87	36	98	97	<b>82</b>	95,0	97,2	52,4	98,4	98,0	<b>88,2</b>	<b>6,19</b>
Невьянский городской округ	МБУДО «НДМШ»	6621007000	88	87	52	96	93	<b>83</b>	93,1	97,4	58,0	99,2	98,2	<b>89,2</b>	<b>6,18</b>
город Нижний Тагил	МБУ ДО «ДМШ № 3»	6669013322	95	92	54	98	99	<b>88</b>	94,2	98,1	80,0	99,3	99,1	<b>94,2</b>	<b>6,16</b>
Городской округ Свободный	МБУ ДО ДЮСШ	6607010508	98	95	44	96	95	<b>86</b>	92,8	98,0	74,0	98,1	97,5	<b>92,1</b>	<b>6,08</b>
Сысертский городской округ	Большеистокская ДШИ	6652014695	94	87	70	98	97	<b>89</b>	94,6	95,2	88,0	98,2	99,3	<b>95,1</b>	<b>6,06</b>

Муниципальное образование (АТЕ)	Образовательное учреждение	ИНН	Результаты НОКО 2020						Результаты НОКО 2023						Разница между Итовым баллом за НОКО 2020 и НОКО 2023
			Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	
Байкаловский муниципальный район	МКУ ДО Байкаловский ДЮЦ «Созвездие»	6638002835	92	96	81	98	98	<b>93</b>	97,5	99,3	99,3	99,6	99,5	<b>99,1</b>	<b>6,05</b>
Сысертский городской округ	ГБУДОСО «Октябрьская ДШИ»	6652008878	94	76	60	98	96	<b>85</b>	96,0	95,5	65,7	99,4	98,4	<b>91,0</b>	<b>5,98</b>
городской округ Нижняя Салда	МБУ ДО «ДШИ»	6622003086	96	96	81	83	96	<b>90</b>	92,2	98,4	94,0	98,1	97,3	<b>96,0</b>	<b>5,98</b>
Североуральский городской округ	МАУ ДО «Североуральская ДШИ»	6631004946	86	94	53	97	98	<b>86</b>	96,4	98,9	66,0	99,8	98,9	<b>92,0</b>	<b>5,98</b>
Муниципальное образование город Екатеринбург	МБУК ДО «ЕДШИ № 9»	6659076468	87	93	50	95	95	<b>84</b>	94,5	97,2	62,0	98,9	97,2	<b>89,9</b>	<b>5,94</b>
Верхнесалдинский городской округ	МАУ ДО «ДШИ «Ренессанс»	6607010603	99	87	52	99	100	<b>87</b>	97,2	93,8	76,0	99,5	98,0	<b>92,9</b>	<b>5,91</b>
Каменск-Уральский городской округ	МБУДО «ДМШ № 1»	6612013328	98	98	54	99	99	<b>90</b>	97,5	97,7	88,0	99,5	96,8	<b>95,9</b>	<b>5,91</b>

Муниципальное образование (АТЕ)	Образовательное учреждение	ИНН	Результаты НОКО 2020						Результаты НОКО 2023						Разница между Итовым баллом за НОКО 2020 и НОКО 2023
			Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	
Ачитский городской округ	МКУ ДО АГО «Ачитская ДШИ»	6637003265	94	91	34	98	96	<b>83</b>	95,0	96,3	58,9	97,7	96,7	<b>88,9</b>	<b>5,91</b>
Серовский городской округ	ГБУДОСО «СДМШ им. Г. Свиридова»	6632010043	99	97	68	95	98	<b>91</b>	99,3	98,8	88,0	99,5	98,8	<b>96,9</b>	<b>5,88</b>
Ачитский городской округ	МКУ ДО АГО «Ачитская ДЮСШ»	6637003160	81	95	38	97	98	<b>82</b>	92,7	97,1	56,0	97,3	96,2	<b>87,9</b>	<b>5,86</b>
городской округ Первоуральск	ПМАОУ ДО «ДЮСШ»	6625024937	94	60	58	94	94	<b>80</b>	93,5	84,7	60,0	96,3	94,9	<b>85,9</b>	<b>5,86</b>
Городской округ Свободный	МКУ ДО СЮТ	6607008756	99	99	54	93	99	<b>89</b>	95,7	100,0	80,0	99,6	98,9	<b>94,9</b>	<b>5,85</b>
Городской округ Сухой Лог	МБУДО «СШИ»	6633007847	95	91	38	90	98	<b>82</b>	93,4	86,4	64,8	97,9	96,7	<b>87,8</b>	<b>5,84</b>
Городской округ Верхняя Тура	ДШИ им. А.А. Пантыкина	6620005715	98	100	38	100	100	<b>87</b>	94,6	99,0	73,3	99,0	98,3	<b>92,8</b>	<b>5,83</b>
городской округ Верхний Тагил	МАУ ДО ДЮЦ	6616006321	95	72	60	94	97	<b>84</b>	96,5	97,2	60,0	99,1	96,3	<b>89,8</b>	<b>5,81</b>

Муниципальное образование (АТЕ)	Образовательное учреждение	ИНН	Результаты НОКО 2020						Результаты НОКО 2023						Разница между Итовым баллом за НОКО 2020 и НОКО 2023
			Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	
Муниципальное образование город Екатеринбург	МБУК ДО ДХШ № 1 имени П.П. Чистякова	6662056430	93	94	57	92	98	<b>87</b>	95,1	96,7	76,0	98,9	97,3	<b>92,8</b>	<b>5,80</b>
Асбестовский городской округ	МБУДО СЮН, «Станция юных натуралистов»	6603009910	96	97	31	99	98	<b>84</b>	93,6	99,1	58,4	99,2	98,5	<b>89,8</b>	<b>5,79</b>
городской округ Дегтярск	МАОУ ДО «УК»	6627012920	96	97	33	96	95	<b>83</b>	95,7	99,0	51,0	99,1	98,6	<b>88,7</b>	<b>5,70</b>
Полевской городской округ	МБОУ ДО "Детская школа искусств"	6626009184	95	84	66	99	99	<b>89</b>	91,7	98,1	86,0	99,2	98,1	<b>94,6</b>	<b>5,63</b>
Бисертский городской округ	МКУДО БДШИ	6646009231	96	77	38	98	99	<b>82</b>	94,4	100,0	46,0	99,0	98,7	<b>87,6</b>	<b>5,62</b>
Каменск-Уральский городской округ	МБУДО «ДМШ № 2»	6666008187	96	96	74	90	99	<b>91</b>	98,1	97,9	88,0	99,4	98,9	<b>96,5</b>	<b>5,48</b>
Арамилский городской округ	ГАУ ДПО СО «Арамилский УТЦ АПК»	6652001833	84	100	30	97	96	<b>81</b>	96,0	98,2	44,0	97,6	96,5	<b>86,5</b>	<b>5,47</b>

Муниципальное образование (АТЕ)	Образовательное учреждение	ИНН	Результаты НОКО 2020						Результаты НОКО 2023						Разница между Итовым баллом за НОКО 2020 и НОКО 2023
			Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	
городской округ Рефтинский	МАНОУ "Центр молодежи"	6603011395	95	92	64	98	97	<b>89</b>	94,8	98,1	81,6	99,5	98,3	<b>94,4</b>	<b>5,44</b>
Сысертский городской округ	МАУДО ЦВР СГО	6652012497	92	82	74	95	96	<b>88</b>	94,5	95,6	80,6	98,9	97,6	<b>93,4</b>	<b>5,42</b>
Белоярский городской округ	МБУДО БГО «Белоярская ДМШ»	6639005500	98	95	54	97	97	<b>88</b>	95,6	98,6	77,0	98,2	97,4	<b>93,4</b>	<b>5,35</b>
Нижнесергинский муниципальный район	МАУДО Михайловская ДШИ	6646006329	96	99	54	97	99	<b>89</b>	95,7	97,3	82,0	99,5	97,0	<b>94,3</b>	<b>5,29</b>
Североуральский городской округ	МАУ ДО "Североуральская ДХШ"	6631004953	91	98	66	90	94	<b>88</b>	93,4	98,8	75,3	99,8	99,1	<b>93,3</b>	<b>5,27</b>
город Нижний Тагил	МБУ ДО «ДШИ № 2»	6668017677	93	96	68	87	98	<b>88</b>	95,2	96,1	78,3	98,0	98,4	<b>93,2</b>	<b>5,20</b>
городской округ Богданович	МБУ ДО «ДШИ» г. Богдановича	6605005703	98	96	73	95	98	<b>92</b>	96,3	96,0	100,0	97,5	96,2	<b>97,2</b>	<b>5,19</b>
Каменский городской округ	МБУДО «МАРТЮШЕВСКАЯ ДШИ	6643007902	98	97	52	99	99	<b>89</b>	98,5	98,7	76,0	99,1	98,6	<b>94,2</b>	<b>5,17</b>

Муниципальное образование (АТЕ)	Образовательное учреждение	ИНН	Результаты НОКО 2020						Результаты НОКО 2023						Разница между Итовым баллом за НОКО 2020 и НОКО 2023
			Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	
Сысертский городской округ	МАУДО ДЮСШ дзюдо СГО "Мастер - Динамо"	6652021879	93	93	64	97	97	<b>89</b>	96,5	96,4	80,8	98,9	98,2	<b>94,2</b>	<b>5,15</b>
Туринский городской округ	МАОУ ДО ДЮСШ	6656004137	91	87	61	92	92	<b>85</b>	94,1	87,8	71,4	98,7	98,7	<b>90,1</b>	<b>5,15</b>
Каменск-Уральский городской округ	МБУДО «ДМШ № 3»	6666008290	96	93	79	97	99	<b>93</b>	98,5	98,4	94,0	99,8	99,8	<b>98,1</b>	<b>5,09</b>
Городской округ Верхняя Пышма	МАОУ ДО «ДДТ»	6606012929	91	91	91	96	97	<b>93</b>	97,1	97,9	97,9	99,0	98,5	<b>98,1</b>	<b>5,09</b>
Арамилский городской округ	Центр «ЮНТА»	6652011422	95	94	37	99	99	<b>85</b>	97,1	96,1	58,5	99,6	98,9	<b>90,1</b>	<b>5,06</b>
Асбестовский городской округ	ГБУДОСО "Асбестовская детская музыкальная школа"	6603008530	96	92	42	97	98	<b>85</b>	97,2	96,3	60,0	98,7	97,9	<b>90,0</b>	<b>5,03</b>
город Нижний Тагил	МБУ ДО «ДХШ № 1»	6668017652	95	88	46	91	97	<b>83</b>	89,6	84,2	68,6	99,4	98,2	<b>88,0</b>	<b>5,01</b>

Муниципальное образование (АТЕ)	Образовательное учреждение	ИНН	Результаты НОКО 2020						Результаты НОКО 2023						Разница между Итовым баллом за НОКО 2020 и НОКО 2023
			Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	
Байкаловский муниципальный район	МКУ ДО «Байкаловская ДШИ»	6638002465	88	95	76	98	97	<b>91</b>	94,6	98,6	100,0	94,5	92,0	<b>95,9</b>	<b>4,94</b>
Шалинский городской округ	МБУДО ШГО «Шалинская ДМШ»	6657003827	95	99	50	99	100	<b>89</b>	91,8	97,1	87,1	96,8	96,4	<b>93,9</b>	<b>4,86</b>
Кировградский городской округ	МАУ ДО "КДМШ"	6616003634	95	97	44	94	97	<b>85</b>	97,3	99,1	55,0	99,3	98,5	<b>89,9</b>	<b>4,86</b>
Ачитский городской округ	МКУ ДО АГО «Ачитский ЦДО»	6637003145	97	47	81	99	99	<b>85</b>	94,7	98,3	60,0	98,3	97,8	<b>89,8</b>	<b>4,84</b>
город Нижний Тагил	МБУ ДО «ДШИ № 1»	6668017660	91	85	74	87	96	<b>87</b>	96,4	98,3	66,5	98,8	98,8	<b>91,8</b>	<b>4,77</b>
Верхнесалдинский городской округ	"ДЮЦ"	6607010995	93	96	77	97	97	<b>92</b>	96,4	98,7	91,6	98,7	98,5	<b>96,8</b>	<b>4,75</b>
Белоярский городской округ	МБОУ ДО ДЮЦ	6639005370	91	93	70	94	94	<b>88</b>	87,7	98,1	78,5	99,4	99,3	<b>92,6</b>	<b>4,61</b>
городской округ Красноуфимск	ГАУ ДПО СО "Красноуфимский УТЦ АПК"	6645003220	95	100	30	100	100	<b>85</b>	95,7	100,0	54,0	99,3	98,4	<b>89,5</b>	<b>4,47</b>

Муниципальное образование (АТЕ)	Образовательное учреждение	ИНН	Результаты НОКО 2020						Результаты НОКО 2023						Разница между Итовым баллом за НОКО 2020 и НОКО 2023
			Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	
городской округ Пелым	МКОУ ДОД ДШИ п. Пелым	6610002480	97	88	31	93	87	<b>79</b>	93,6	94,0	38,0	96,2	95,5	<b>83,5</b>	<b>4,46</b>
Новолялинский городской округ	МКОУ ДО НГО «ДЮЦПВ»	6647004660	94	85	43	98	97	<b>83</b>	94,1	96,4	54,2	96,8	95,8	<b>87,5</b>	<b>4,46</b>
Камышловский муниципальный район	МКУ ДО ДЮСШ Камышловского района	6613004580	93	94	48	95	94	<b>85</b>	93,2	97,7	60,0	98,6	97,6	<b>89,4</b>	<b>4,40</b>
Муниципальное образование город Екатеринбург	МБУК ДО «ЕДМШ № 12 имени С.С.Прокофьева»	6672137462	92	87	54	94	94	<b>84</b>	95,4	81,8	70,1	97,3	97,3	<b>88,4</b>	<b>4,37</b>
Муниципальное образование город Екатеринбург	МБУК ДО «ЕДМШ № 12 имени С.С.Прокофьева»	6672137462	92,00	87,00	54,00	94,00	94,00	<b>84,00</b>	95,37	81,83	70,13	97,25	97,28	<b>88,37</b>	<b>4,37</b>
Муниципальное образование город Екатеринбург	МБУК ДО «Екатеринбургская детская музыкальная школа № 17 имени М.П. Мусоргского»	6658068369	96	92	54	76	94	<b>82</b>	94,9	96,2	44,0	99,8	97,0	<b>86,4</b>	<b>4,36</b>
Муниципальное образование город Екатеринбург	ДДТ «Химмашевец»	6664030934	94	97	63	97	99	<b>90</b>	92,7	93,3	97,4	94,5	93,7	<b>94,3</b>	<b>4,32</b>

Муниципальное образование (АТЕ)	Образовательное учреждение	ИНН	Результаты НОКО 2020						Результаты НОКО 2023						Разница между Итовым баллом за НОКО 2020 и НОКО 2023
			Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	
Муниципальное образование город Екатеринбург	МБУК ДО «ЕДШИ № 8»	6659072047	98	96	44	98	100	<b>87</b>	96,4	100,0	60,0	100,0	100,0	<b>91,3</b>	<b>4,29</b>
Сысертский городской округ	МБУДО ЦДТТ СГО	6652004471	96	98	61	98	99	<b>90</b>	95,3	96,7	82,0	99,0	98,3	<b>94,3</b>	<b>4,26</b>
Муниципальное образование город Алапаевск	ГБУДОСО «Алапаевская ДШИ им. П.И. Чайковского»	6601004353	95	99	73	87	97	<b>90</b>	96,7	94,9	83,7	98,0	97,3	<b>94,1</b>	<b>4,12</b>
Артемовский городской округ	МАОУ ДО «ЦОиПО»	6602007614	94	97	86	95	97	<b>94</b>	97,5	98,0	99,3	97,5	97,7	<b>98,0</b>	<b>4,02</b>
Новоуральский городской округ	МБУ ДО «ДШИ» НГО	6629009665	99	98	74	99	99	<b>94</b>	98,6	99,5	93,4	99,6	99,0	<b>98,0</b>	<b>4,01</b>
Муниципальное образование город Екатеринбург	МАУК ДО «ДМШ № 11 им. М.А. Балакирева»	6661060923	98	95	38	94	98	<b>85</b>	98,4	98,3	50,4	98,5	99,3	<b>89,0</b>	<b>3,99</b>
Новоуральский городской округ	МАУ ДО «ЦДК»	6629012428	97	98	92	87	97	<b>94</b>	98,1	99,4	93,0	99,5	99,8	<b>98,0</b>	<b>3,97</b>

Муниципальное образование (АТЕ)	Образовательное учреждение	ИНН	Результаты НОКО 2020						Результаты НОКО 2023						Разница между Итовым баллом за НОКО 2020 и НОКО 2023
			Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	
городской округ Заречный	МБОУ ДО ГО Заречный «ЦДТ»	6609008720	96	94	84	96	99	<b>94</b>	95,6	97,9	98,4	99,1	98,6	<b>97,9</b>	<b>3,95</b>
Новолялинский городской округ	МАУ ДО НГО "ДШИ"	6647002180	97	95	74	95	96	<b>91</b>	95,9	98,4	82,0	99,3	99,1	<b>94,9</b>	<b>3,94</b>
городской округ Первоуральск	МБОУ ДО «ПДШИ»	6625007970	91	87	80	99	99	<b>91</b>	92,2	95,2	94,0	97,2	95,7	<b>94,9</b>	<b>3,86</b>
Муниципальное образование город Екатеринбург	МБУК ДО «ЕДШИ № 14 имени Г.В. Свиридова»	6658068351	95	92	54	88	94	<b>85</b>	97,3	97,1	52,0	99,6	98,1	<b>88,8</b>	<b>3,80</b>
Арамилский городской округ	ДЮСШ «Дельфин»	6685037553	79	94	50	95	97	<b>83</b>	96,6	99,0	40,0	98,7	99,3	<b>86,7</b>	<b>3,73</b>
Арамилский городской округ	ДЮСШ «Дельфин»	6685037553	79,00	94,00	50,00	95,00	97,00	<b>83,00</b>	96,64	98,99	40,00	98,73	99,30	<b>86,73</b>	<b>3,73</b>
Североуральский городской округ	МАУ ДО «ДШИ п. Калья»	6631004960	98	100	46	99	98	<b>88</b>	98,6	100,0	60,0	100,0	100,0	<b>91,7</b>	<b>3,73</b>

Муниципальное образование (АТЕ)	Образовательное учреждение	ИНН	Результаты НОКО 2020						Результаты НОКО 2023						Разница между Итовым баллом за НОКО 2020 и НОКО 2023
			Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	
Муниципальное образование город Екатеринбург	МБУДО ООЦ	6658035638	95	96	44	98	100	<b>87</b>	98,0	96,5	59,5	99,1	99,0	<b>90,4</b>	<b>3,40</b>
Муниципальное образование город Екатеринбург	МБУ ДО ЦДТ "Галактика"	6663002606	95	86	43	99	99	<b>84</b>	94,3	84,8	61,6	97,7	98,4	<b>87,4</b>	<b>3,37</b>
Новоуральский городской округ	МБУ ДО «ДХШ» НГО	6629010678	98	96	82	97	97	<b>94</b>	97,7	98,9	92,8	98,3	98,8	<b>97,3</b>	<b>3,31</b>
Камышловский городской округ	Камышловская ДХШ	6613001692	95	94	46	100	97	<b>86</b>	94,1	95,7	62,0	97,7	97,0	<b>89,3</b>	<b>3,29</b>
Каменск-Уральский городской округ	ЦДО	6612046877	98	97	69	99	99	<b>92</b>	96,5	97,7	85,4	99,0	97,8	<b>95,3</b>	<b>3,27</b>
Муниципальное образование город Екатеринбург	МБУК ДО «ЕДХШ № 4 им. Г.С. Метелева»	6659070956	95	96	52	98	99	<b>88</b>	93,3	98,0	72,0	97,7	95,2	<b>91,2</b>	<b>3,24</b>
Новоуральский городской округ	МАУ ДО «СЮТ»	6629012403	93	96	91	95	96	<b>94</b>	95,3	99,5	92,5	99,3	99,5	<b>97,2</b>	<b>3,20</b>

Муниципальное образование (АТЕ)	Образовательное учреждение	ИНН	Результаты НОКО 2020						Результаты НОКО 2023						Разница между Итовым баллом за НОКО 2020 и НОКО 2023
			Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	
Ивдельский городской округ	МКУ ДО ДДТ г. Ивделя	6610003229	91	97	50	97	99	<b>87</b>	87,9	94,2	77,8	96,1	94,8	<b>90,2</b>	<b>3,15</b>
Сосьвинский городской округ	МБОУ ДО СГО «Детская школа искусств»	6632014672	97	83	47	100	98	<b>85</b>	89,8	93,5	62,0	98,0	97,1	<b>88,1</b>	<b>3,11</b>
Муниципальное образование город Екатеринбург	МБУ ДО «ДЮЦ»	6671119710	91	94	49	98	98	<b>86</b>	93,7	96,0	59,6	98,5	97,5	<b>89,1</b>	<b>3,07</b>
Талицкий городской округ	МКОДО ТГО «Талицкая СШ имени Ю.В. Исламова»	6654008087	73	92	46	96	93	<b>80</b>	94,9	95,1	31,8	97,5	96,0	<b>83,1</b>	<b>3,06</b>
Муниципальное образование город Екатеринбург	МАУК ДО ДШИ № 5	6663029615	92	86	60	88	94	<b>84</b>	95,3	90,9	54,8	96,9	97,3	<b>87,1</b>	<b>3,05</b>
Полевской городской округ	МАУ ДО ПГО «ЦРТ им. Н.Е. Бобровой»	6626010831	97	91	66	97	96	<b>89</b>	95,4	96,1	73,2	98,2	97,4	<b>92,0</b>	<b>3,04</b>
Камышловский муниципальный район	МКУ ДО «Обуховская ДШИ»	6613004929	86	90	38	98	98	<b>82</b>	91,8	95,3	44,0	97,6	96,4	<b>85,0</b>	<b>3,02</b>

Муниципальное образование (АТЕ)	Образовательное учреждение	ИНН	Результаты НОКО 2020						Результаты НОКО 2023						Разница между Итовым баллом за НОКО 2020 и НОКО 2023
			Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	
Муниципальное образование город Екатеринбург	МАУК ДО «Детская музыкальная школа № 6»	6661020945	95	92	86	78	98	<b>90</b>	96,4	98,9	71,3	98,9	99,1	<b>92,9</b>	<b>2,94</b>
Полевской городской округ	МБОУ ДО «ДХШ»	6626009177	99	98	53	99	97	<b>89</b>	95,9	98,7	66,0	99,3	99,6	<b>91,9</b>	<b>2,91</b>
Муниципальное образование город Екатеринбург	МБУК ДО ЕДМШ № 9	6672142230	92	78	46	96	98	<b>82</b>	95,6	95,3	36,0	98,6	98,9	<b>84,9</b>	<b>2,89</b>
Муниципальное образование город Екатеринбург	МБУК ДО ЕДМШ № 9	6672142230	92,00	78,00	46,00	96,00	98,00	<b>82,00</b>	95,64	95,30	36,00	98,63	98,89	<b>84,89</b>	<b>2,89</b>
городской округ Верх-Нейвинский	МАУ ДО «ДШИ»	6621007948	99	100	74	97	99	<b>94</b>	98,4	99,4	88,0	99,1	99,4	<b>96,8</b>	<b>2,85</b>
Муниципальное образование город Екатеринбург	МАУК ДО «ДМШ № 3 имени Д.Д. Шостаковича»	6660128914	98	93	60	90	97	<b>88</b>	97,1	85,4	74,0	99,2	98,4	<b>90,8</b>	<b>2,82</b>
городской округ Красноуральск	МАУ ДО "ДШИ"	6618003566	86	98	75	99	98	<b>91</b>	93,8	97,4	84,4	97,1	95,8	<b>93,7</b>	<b>2,70</b>

Муниципальное образование (АТЕ)	Образовательное учреждение	ИНН	Результаты НОКО 2020						Результаты НОКО 2023						Разница между Итовым баллом за НОКО 2020 и НОКО 2023
			Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	
Асбестовский городской округ	МБУ ДО ЦДТ или Центр детского творчества	6603009692	94	92	86	96	97	<b>93</b>	96,3	98,1	85,6	99,1	98,5	<b>95,5</b>	<b>2,52</b>
Туринский городской округ	МБУ ДО «ТУРИНСКАЯ ДШИ»	6656004627	92	81	79	93	97	<b>88</b>	91,6	96,4	72,0	96,5	96,2	<b>90,5</b>	<b>2,52</b>
Кировградский городской округ	МАУ ДО «КДХШ»	6616003112	91	90	39	97	96	<b>83</b>	92,2	96,8	40,3	99,3	98,8	<b>85,5</b>	<b>2,47</b>
городской округ Дегтярск	МБУ ДО «ДШИ»	6627012863	93	84	60	100	96	<b>87</b>	94,2	94,8	60,0	99,7	98,6	<b>89,4</b>	<b>2,44</b>
городской округ Первоуральск	ПМАОУ ДО ЦДТ	6625017489	92	80	76	96	96	<b>88</b>	92,8	94,7	72,7	97,1	94,9	<b>90,4</b>	<b>2,42</b>
Городской округ Верхняя Тура	МКУ "ПМЦ «Колосок»	6620013307	98	80	58	100	100	<b>87</b>	87,9	93,1	94,2	88,3	83,4	<b>89,4</b>	<b>2,37</b>
Муниципальное образование город Екатеринбург	МБУК ДО «ЕДМШ № 10 имени В.А. Гаврилина»	6658068344	96	90	68	95	99	<b>90</b>	93,7	94,3	80,0	97,5	94,9	<b>92,1</b>	<b>2,07</b>

Муниципальное образование (АТЕ)	Образовательное учреждение	ИНН	Результаты НОКО 2020						Результаты НОКО 2023						Разница между Итовым баллом за НОКО 2020 и НОКО 2023
			Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	
Серовский городской округ	ГБУДОСО "СЕРОВСКАЯ ДХШ ИМ.С.П.КОДОЛОВ А"	6632012033	97	99	73	99	99	<b>93</b>	91,9	98,6	86,4	99,4	98,6	<b>95,0</b>	<b>1,99</b>
Новоуральский городской округ	МАУ ДО "ЦВР"	6629012410	95	95	96	96	98	<b>96</b>	97,0	97,6	98,4	98,6	98,0	<b>97,9</b>	<b>1,91</b>
Камышловский муниципальный район	МКУ ДО «Порошинская ДШИ»	6613005087	97	98	44	92	96	<b>85</b>	94,0	94,9	54,0	95,3	96,3	<b>86,9</b>	<b>1,89</b>
Серовский городской округ	МАУ ДО «ЦДТ»	6632011343	100	100	75	100	100	<b>95</b>	93,2	96,0	99,2	97,8	97,7	<b>96,8</b>	<b>1,78</b>
Муниципальное образование город Екатеринбург	МБУ ДО ДЮЦ «Контакт»	6663060654	90	97	61	99	98	<b>89</b>	93,6	94,7	72,0	96,5	96,0	<b>90,6</b>	<b>1,57</b>
Городской округ Сухой Лог	МАУДО ЦДО	6633003345	98	93	80	93	98	<b>92</b>	95,3	96,9	80,8	97,6	97,1	<b>93,6</b>	<b>1,55</b>
Невьянский городской округ	МБУДО "ДШИ" п. Цементный	6621007024	91	93	54	98	99	<b>87</b>	95,2	97,3	54,0	98,5	97,4	<b>88,5</b>	<b>1,50</b>

Муниципальное образование (АТЕ)	Образовательное учреждение	ИНН	Результаты НОКО 2020						Результаты НОКО 2023						Разница между Итовым баллом за НОКО 2020 и НОКО 2023
			Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	
Нижнесергинский муниципальный район	МКУДО Кленовская ДШИ	6646007185	97	96	76	98	99	<b>93</b>	96,0	96,7	80,0	99,1	98,9	<b>94,1</b>	<b>1,13</b>
городской округ Дегтярск	МБОУ ДО "ДЮСШ"	6627013521	96	90	54	95	94	<b>86</b>	91,7	93,9	52,0	99,1	98,2	<b>87,0</b>	<b>0,98</b>
Сысертский городской округ	МБУ ДО "Детская школа искусств" г. Сысерть	6652008885	95	92	72	100	97	<b>91</b>	90,9	96,1	77,4	98,3	97,1	<b>92,0</b>	<b>0,96</b>
Муниципальное образование город Екатеринбург	МБОУ ДО ДЮСШ по тхэквондо	6659041899	94	93	38	96	98	<b>84</b>	97,1	86,3	43,1	98,7	99,3	<b>84,9</b>	<b>0,90</b>
Бисертский городской округ	МКОУ ДО «ДЮСШ» пгт. Бисерт	6646013140	96	70	38	100	100	<b>81</b>	93,3	92,9	35,1	94,0	93,6	<b>81,8</b>	<b>0,80</b>
Невьянский городской округ	МБОУ ДО СЮН НГО	6621017946	97	100	54	100	100	<b>90</b>	93,3	99,5	63,1	98,8	98,8	<b>90,7</b>	<b>0,70</b>
Серовский городской округ	МБУ ДО ЦДП «Эдельвейс»	6632012643	98	97	50	91	98	<b>87</b>	95,4	87,9	59,1	98,4	97,7	<b>87,7</b>	<b>0,69</b>

Муниципальное образование (АТЕ)	Образовательное учреждение	ИНН	Результаты НОКО 2020						Результаты НОКО 2023						Разница между Итовым баллом за НОКО 2020 и НОКО 2023
			Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	
Арамильский городской округ	МБУ ДО «ДШИ»	6652004464	90	90	46	100	97	<b>85</b>	93,5	98,7	37,3	99,0	98,6	<b>85,4</b>	<b>0,41</b>
Муниципальное образование город Екатеринбург	ГАНОУ СО «Дворец молодёжи»	6658021258	93	95	94	97	96	<b>95</b>	90,9	98,5	93,3	97,6	96,4	<b>95,3</b>	<b>0,34</b>
Муниципальное образование город Алапаевск	ГБУДОСО «ДШИ п. Западный»	6601006992	96	99	52	98	97	<b>88</b>	96,9	89,7	60,0	99,4	95,3	<b>88,2</b>	<b>0,25</b>
городской округ Первоуральск	МБОУ ДО "ПДХШ"	6625028875	94	96	80	96	94	<b>92</b>	94,4	97,3	72,9	98,5	98,0	<b>92,2</b>	<b>0,20</b>
Муниципальное образование город Екатеринбург	МАУ ДО ГДТДиМ "Одаренность и технологии"	6670364607	96	92	62	96	97	<b>89</b>	95,1	95,0	59,5	98,1	97,9	<b>89,1</b>	<b>0,13</b>

В целом по муниципальным образованиям получены следующие данные. Наибольший рост баллов по показателям условий осуществления образовательной деятельности произошел в следующих муниципальных образованиях Свердловской области (табл. 23):

- Городской округ Среднеуральск (+ 16,4 балла в сравнении с результатами НОКО в 2020 году);

- Городской округ Карпинск (+ 14,6 балла в сравнении с результатами НОКО в 2020 году);

- Городской округ Ревда (+ 13,9 балла в сравнении с результатами НОКО в 2020 году).

В целом организации получили баллы по НОКО в текущем году выше, чем в 2020. По 76 из 71 МО фиксируется увеличение баллов в 2023 году (от 0,13 балла до 16,4 баллов). Наибольший рост среднего значения в целом по организациям отмечен по критерию 3 «Доступность услуг для инвалидов», в 2020 году – средний балл составлял 53,74 баллов, а в 2023 году 75,05 балла. Значительный рост баллов отмечен по критерию 2 «Комфортность условий предоставления услуг, в том числе время ожидания предоставления услуг» в 2020 году – средний балл составлял 87,76 баллов, а в 2023 году 96,37 балла.

Динамика в разрезе муниципальных образований представлена в табл. 23.

Таблица 23 – Положительная динамика значений показателей НОКО в 2023 году в сравнении с 2020 годом, в разрезе муниципальных образований

Муниципальное образование	Результаты НОКО 2020							Результаты НОКО 2023						Разница между Итогов ым баллом
	Всего организаций	К. 1. Открытость и доступность информации	К. 2. Комфортность	К. 3. Доступность услуг для инвалидов	К. 4. Доброжелательность, вежливость	К. 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	Итоговый балл	К. 1. Открытость и доступность информации	К. 2. Комфортность	К. 3. Доступность услуг для инвалидов	К. 4. Доброжелательность, вежливость	К. 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	Итоговый балл	
Городской округ Среднеуральск	2	90,00	95,50	34,00	88,00	96,50	81,00	97,71	99,44	91,00	99,58	99,23	97,39	16,4
Городской округ Карпинск	4	93,75	80,75	50,25	87,25	95,75	81,50	94,75	91,88	95,92	99,34	98,76	96,13	14,6
Городской округ Ревда	5	91,40	77,00	50,00	91,60	95,40	81,00	93,17	96,35	88,00	98,41	98,74	94,93	13,9
Кушвинский городской округ	5	93,40	69,20	51,60	87,00	91,80	78,60	96,20	91,52	76,82	98,96	98,36	92,37	13,77
Горноуральский городской округ	4	92,50	84,00	36,25	93,00	92,50	79,50	95,74	94,89	79,01	98,61	97,54	93,16	13,66
Слободо-Туринский муниципальный район	3	90,67	82,67	65,00	81,67	91,00	82,33	96,42	97,88	90,40	98,36	96,78	95,97	13,63
Алапаевское муниципальное образование	3	93,67	91,33	53,00	90,33	92,67	84,00	97,63	98,56	94,54	98,18	97,68	97,32	13,32

Муниципальное образование	Результаты НОКО 2020							Результаты НОКО 2023						Разница между Итогов ым баллом
	Всего организаций	К. 1. Открытость и доступность информации	К. 2. Комфортность	К. 3. Доступность услуг для инвалидов	К. 4. Доброжелательность, вежливость	К. 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	Итоговый балл	К. 1. Открытость и доступность информации	К. 2. Комфортность	К. 3. Доступность услуг для инвалидов	К. 4. Доброжелательность, вежливость	К. 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	Итоговый балл	
Качканарский городской округ	9	96,33	84,67	42,33	89,00	95,44	81,56	95,72	97,83	82,25	98,73	97,76	94,46	12,90
Тавдинский городской округ	4	92,50	80,25	53,50	92,75	97,00	83,25	94,73	98,10	90,28	98,85	98,03	96,00	12,75
Муниципальное образование город Ирбит	4	92,50	89,25	57,00	87,75	89,75	83,50	94,20	97,18	92,60	98,08	98,37	96,09	12,59
Муниципальное образование Красноуфимский округ	2	96,00	85,50	43,00	98,50	99,00	84,50	96,05	97,78	96,06	98,56	96,86	97,06	12,56
Тугулымский городской округ	6	91,00	49,50	40,00	96,67	96,17	74,50	91,54	94,39	54,20	97,97	96,93	87,01	12,51
Режевской городской округ	3	84,00	86,67	52,33	95,67	97,33	83,33	96,03	99,70	84,00	99,58	99,10	95,68	12,35
Городской округ Верх-Нейвинский	2	90,00	70,00	52,00	97,50	98,00	81,50	96,31	97,73	74,00	99,57	98,96	93,31	11,8
Махневское муниципальное образование	1	91,00	76,00	46,00	98,00	96,00	81,00	91,81	98,57	76,00	98,86	98,57	92,76	11,76

Муниципальное образование	Результаты НОКО 2020							Результаты НОКО 2023						Разница между Итогов ым баллом
	Всего организаций	К. 1. Открытость и доступность информации	К. 2. Комфортность	К. 3. Доступность услуг для инвалидов	К. 4. Доброжелательность, вежливость	К. 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	Итоговый балл	К. 1. Открытость и доступность информации	К. 2. Комфортность	К. 3. Доступность услуг для инвалидов	К. 4. Доброжелательность, вежливость	К. 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	Итоговый балл	
Гаринский городской округ	1	94,00	100,00	38,00	91,00	98,00	84,00	92,22	98,65	91,52	98,81	97,34	95,71	11,71
Городской округ Краснотурьинск	7	96,14	83,86	49,00	87,71	96,43	82,71	95,32	99,05	79,80	98,78	98,55	94,30	11,6
Пышминский городской округ	3	90,00	91,00	64,67	78,00	89,67	82,33	94,65	97,13	81,17	98,42	97,43	93,76	11,43
Ирбитское муниципальное образование	5	96,80	86,80	50,20	92,00	97,60	84,40	95,31	98,11	88,54	98,41	97,54	95,58	11,18
Нижнетуринский городской округ	4	95,50	88,75	34,50	94,00	96,75	81,75	96,94	97,96	70,40	99,63	98,97	92,78	11,03
Город Нижний Тагил	21	93,33	91,48	53,52	89,90	96,43	84,81	95,07	97,30	88,08	98,98	98,47	95,58	10,77
Артёмовский городской округ	6	92,00	92,33	45,67	95,50	96,83	84,67	95,64	97,54	86,78	98,59	97,49	95,21	10,54
Городской округ Красноуфимск	6	94,83	92,50	58,50	88,00	94,33	85,67	95,56	97,06	92,44	98,40	97,54	96,20	10,5
Городской округ Верхняя Пышма	7	90,43	90,57	68,57	86,00	91,86	85,43	93,51	97,15	92,41	98,71	97,82	95,92	10,5

Муниципальное образование	Результаты НОКО 2020							Результаты НОКО 2023						Разница между Итогов ым баллом
	Всего организаций	К. 1. Открытость и доступность информации	К. 2. Комфортность	К. 3. Доступность услуг для инвалидов	К. 4. Доброжелательность, вежливость	К. 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	Итоговый балл	К. 1. Открытость и доступность информации	К. 2. Комфортность	К. 3. Доступность услуг для инвалидов	К. 4. Доброжелательность, вежливость	К. 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	Итоговый балл	
Городской округ Верхняя Тура	3	76,33	84,00	32,00	99,33	100,00	78,33	92,40	96,39	67,38	95,00	92,72	88,78	10,4
Городской округ Нижняя Салда	3	93,67	89,33	61,33	89,67	92,33	85,33	90,29	95,53	97,00	98,64	97,34	95,76	10,4
Городской округ Верхотурский	2	94,00	91,50	51,50	98,00	98,50	86,50	96,50	96,88	94,50	98,04	98,03	96,79	10,3
Городской округ Заречный	5	94,00	89,40	56,60	90,20	95,60	85,20	88,32	96,96	93,32	98,64	98,12	95,07	9,9
Городской округ город Лесной	4	96,25	94,00	44,00	99,00	98,75	86,50	96,52	97,82	92,02	97,60	97,84	96,36	9,9
городской округ Богданович	2	98,00	96,50	53,50	95,00	97,50	88,00	96,53	97,48	99,09	98,11	97,07	97,66	9,66
Муниципальное образование "город Екатеринбург"	78	91,90	85,00	46,00	93,00	96,13	82,00	95,54	94,88	71,84	98,25	97,77	91,66	9,66
Городской округ Красноуральск	2	82,50	90,00	41,50	99,00	97,50	82,00	92,30	97,42	71,63	97,05	95,92	90,86	8,9
Березовский городской округ	6	95,33	86,33	59,17	90,00	93,17	84,83	91,38	95,72	85,59	97,81	97,52	93,61	8,77

Муниципальное образование	Результаты НОКО 2020							Результаты НОКО 2023						Разница между Итогов ым баллом
	Всего организаций	К. 1. Открытость и доступность информации	К. 2. Комфортность	К. 3. Доступность услуг для инвалидов	К. 4. Доброжелательность, вежливость	К. 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	Итоговый балл	К. 1. Открытость и доступность информации	К. 2. Комфортность	К. 3. Доступность услуг для инвалидов	К. 4. Доброжелательность, вежливость	К. 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	Итоговый балл	
Артинский городской округ	3	95,00	90,33	54,33	82,67	92,33	83,00	94,33	97,51	68,95	98,08	97,80	91,33	8,33
Байкаловский муниципальный район	3	90,00	94,00	73,00	96,67	96,00	90,00	95,52	98,80	99,83	98,21	97,07	97,89	7,89
Нижнесергинский муниципальный район	6	96,67	91,17	52,00	95,33	97,67	86,50	96,43	97,87	80,15	98,95	98,32	94,34	7,84
Сысертский городской округ	10	92,40	85,60	59,50	96,70	97,00	86,20	95,09	96,73	80,97	99,04	98,39	94,04	7,84
Невьянский городской округ	10	91,70	82,00	40,30	95,10	96,10	81,00	94,03	96,58	55,19	99,06	98,31	88,63	7,63
Мальшевский городской округ	2	96,00	88,50	17,00	87,50	93,00	76,50	86,81	98,63	36,85	99,28	98,95	84,10	7,60
Североуральский городской округ	7	92,29	87,71	58,00	94,57	95,57	85,57	95,82	98,93	72,73	99,46	98,92	93,17	7,60
Городской округ Первоуральск	6	89,33	77,00	53,83	96,50	95,33	82,33	92,54	91,59	71,36	97,46	96,38	89,87	7,5
Ивдельский городской округ	3	92,67	85,67	40,00	98,00	98,33	83,00	91,14	95,74	71,26	97,33	96,94	90,48	7,48
Каменский городской округ	6	96,17	96,83	43,17	97,33	99,00	86,67	95,04	98,41	77,89	98,91	98,98	93,85	7,18

Муниципальное образование	Результаты НОКО 2020							Результаты НОКО 2023						Разница между Итогов ым баллом
	Всего организаций	К. 1. Открытость и доступность информации	К. 2. Комфортность	К. 3. Доступность услуг для инвалидов	К. 4. Доброжелательность, вежливость	К. 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	Итоговый балл	К. 1. Открытость и доступность информации	К. 2. Комфортность	К. 3. Доступность услуг для инвалидов	К. 4. Доброжелательность, вежливость	К. 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	Итоговый балл	
Белоярский городской округ	3	91,67	85,67	54,00	97,00	97,00	85,00	92,71	98,14	73,14	98,52	98,19	92,14	7,14
Каменск-Уральский городской округ	8	96,75	88,25	63,63	93,38	97,38	88,00	97,23	97,34	83,69	98,89	98,45	95,12	7,12
Полевской городской округ	5	95,60	79,60	58,00	98,00	96,80	85,60	94,03	97,36	73,88	98,80	98,21	92,45	6,85
Городской округ Верхний Тагил	2	94,50	77,50	52,00	95,00	96,00	83,00	96,80	97,12	59,32	98,38	97,27	89,78	6,8
Шалинский городской округ	3	96,67	96,00	57,00	92,67	98,33	88,33	90,74	96,58	94,24	97,44	96,40	95,08	6,75
ЗАТО Уральский	1	98,00	80,00	46,00	100,00	100,00	85,00	99,61	100,00	58,70	100,00	99,81	91,62	6,62
Камышловский городской округ	5	95,20	90,80	45,20	90,40	95,20	83,40	96,21	96,36	61,72	98,10	97,71	90,02	6,62
Верхнесалдинский городской округ	5	96,00	81,60	59,40	97,80	97,60	86,20	96,24	91,84	79,84	98,12	97,16	92,64	6,44
ЗАТО Свободный	4	98,00	97,00	57,00	92,00	96,00	88,00	93,81	98,68	82,67	98,21	97,34	94,14	6,14
Кировградский городской округ	3	92,33	94,00	48,33	95,67	96,33	85,33	95,06	97,97	64,48	99,08	98,73	91,07	5,73

Муниципальное образование	Результаты НОКО 2020							Результаты НОКО 2023						Разница между Итогов ым баллом
	Всего организаций	К. 1. Открытость и доступность информации	К. 2. Комфортность	К. 3. Доступность услуг для инвалидов	К. 4. Доброжелательность, вежливость	К. 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	Итоговый балл	К. 1. Открытость и доступность информации	К. 2. Комфортность	К. 3. Доступность услуг для инвалидов	К. 4. Доброжелательность, вежливость	К. 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	Итоговый балл	
Бисертский городской округ	3	95,00	69,33	38,00	96,67	99,67	80,00	94,42	97,44	41,98	97,45	97,18	85,69	5,69
Ачитский городской округ	3	90,67	77,67	51,00	98,00	97,67	83,33	94,15	97,20	58,30	97,79	96,90	88,87	5,54
Новоуральский городской округ	8	95,38	94,63	79,13	93,50	96,63	91,75	96,88	98,43	93,10	98,94	98,72	97,21	5,46
Городской округ Рефтинский	3	93,67	74,67	63,33	96,00	96,33	85,00	91,03	94,39	68,73	98,03	96,64	89,77	4,8
Городской округ Пелым	1	97,00	88,00	31,00	93,00	87,00	79,00	93,59	94,05	38,00	96,19	95,48	83,46	4,5
Новолялинский городской округ	4	94,75	90,00	64,00	97,00	96,75	88,25	95,68	98,11	72,93	98,47	97,70	92,58	4,33
Асбестовский городской округ	4	96,00	92,25	58,25	98,00	98,00	88,50	94,99	98,62	72,04	99,16	98,48	92,66	4,16
Арамильский городской округ	4	87,00	94,50	40,75	97,75	97,25	83,50	95,75	97,93	45,28	99,11	98,93	87,40	3,90
Муниципальное образование город Алапаевск	4	94,25	94,50	50,00	94,00	97,00	86,00	95,11	96,81	58,35	98,57	97,57	89,28	3,28

Муниципальное образование	Результаты НОКО 2020							Результаты НОКО 2023						Разница между Итогов ым баллом
	Всего организаций	К. 1. Открытость и доступность информации	К. 2. Комфортность	К. 3. Доступность услуг для инвалидов	К. 4. Доброжелательность, вежливость	К. 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	Итоговый балл	К. 1. Открытость и доступность информации	К. 2. Комфортность	К. 3. Доступность услуг для инвалидов	К. 4. Доброжелательность, вежливость	К. 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	Итоговый балл	
Камышловский муниципальный район	5	87,20	93,20	45,20	96,60	97,20	83,80	92,62	97,02	49,60	98,07	97,52	86,97	3,17
городской округ Дегтярск	3	95,00	90,33	49,00	97,00	95,00	85,33	93,71	96,47	51,52	99,12	98,39	87,84	2,5
Серовский городской округ	5	98,20	96,20	64,80	92,40	97,60	89,80	94,30	91,97	79,15	98,07	97,69	92,24	2,44
Туринский городской округ	3	92,67	86,33	77,67	93,00	93,67	88,67	93,16	93,56	74,27	97,37	97,04	91,08	2,42
Городской округ Сухой Лог	3	97,00	94,67	61,33	94,00	99,00	89,00	94,97	93,66	72,68	97,43	96,95	91,14	2,14
г.Екатеринбург, Кировский район	13	94,85	95,45	81,12	98,19	97,79	93,48	94,99	95,80	83,72	98,23	97,80	94,11	0,63
г.Екатеринбург, Верх-Исетский район	8	95,77	94,79	68,71	98,64	97,64	91,11	95,23	95,20	71,44	98,53	97,50	91,58	0,47
Талицкий городской округ	2	82,50	87,50	52,50	96,50	95,50	83,00	93,50	95,41	33,62	98,02	96,23	83,36	0,36
г.Екатеринбург, Ленинский район	10	96,24	95,59	71,05	98,45	98,03	91,87	96,53	95,98	70,96	98,58	98,18	92,05	0,17
Волчанский городской округ	3	95,67	94,33	57,00	96,33	97,00	88,00	95,38	85,38	66,00	98,28	95,59	88,13	0,13

Муниципальное образование	Результаты НОКО 2020							Результаты НОКО 2023						Разница между Итогов ым баллом
	Всего организаций	К. 1. Открытость и доступность информации	К. 2. Комфортность	К. 3. Доступность услуг для инвалидов	К. 4. Доброжелательность, вежливость	К. 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	Итоговый балл	К. 1. Открытость и доступность информации	К. 2. Комфортность	К. 3. Доступность услуг для инвалидов	К. 4. Доброжелательность, вежливость	К. 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	Итоговый балл	
г.Екатеринбург, Железнодорожный район	10	95,72	93,66	65,71	98,64	98,13	90,37	95,72	93,66	65,71	98,64	98,13	90,37	0,00
г.Екатеринбург, Октябрьский район	12	95,74	95,38	69,95	98,25	97,49	91,36	95,74	95,38	69,95	98,25	97,49	91,36	0,00
г.Екатеринбург, Орджоникидзевский район	9	94,28	93,19	63,45	98,20	97,81	89,39	94,28	93,19	63,45	98,20	97,81	89,39	0,00

#### **4.2 Отрицательная динамика показателей НОКО образовательных организаций в разрезе муниципальных образований Свердловской области**

По итогам НОКО в 2023 году отрицательная динамика значений исследуемых параметров и показателей по отношению к 2020 году зафиксирована по 61 образовательной организации из 1 134 (от – 6,46 баллов до -0,11 балла). Наибольшее снижение итогового значения НОКО отмечается в МБУ ДО ЦДЮ "Созвездие", МО г. Екатеринбург (-6,46 балла). В таблице 24 отражены баллы организаций с отрицательной динамикой.

Ухудшение общей оценки, в первую очередь, произошло за счет снижения качества условий осуществления образовательной деятельности по критерию «Доступность образовательной деятельности для инвалидов».

Таблица 24 – Перечень образовательных организаций, продемонстрировавших отрицательную динамику

№	Муниципальное образование (АТЕ)	Образовательное учреждение	ИНН	Результаты НОКО 2020						Результаты НОКО 2023						Разница между Итоговым баллом за НОКО 2020 и НОКО 2023
				Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	
1	Муниципальное образование город Екатеринбург	МБУ ДО ЦДО «Созвездие»	6673084647	97	92	58	99	99	<b>89</b>	91,1	96,3	28,0	98,9	98,4	<b>82,5</b>	<b>-6,46</b>
2	Муниципальное образование город Екатеринбург	МАУК ДО «Детская музыкальная школа № 7 имени С.В.Рахманинова»	6659071170	99	99	66	88	98	<b>90</b>	97,2	86,0	44,0	96,4	96,7	<b>84,0</b>	<b>-5,95</b>
3	Невьянский городской округ	ГАУ ДПО СО "Невьянский УТЦ АПК"	6621003083	96	100	38	100	100	<b>87</b>	89,1	90,0	30,0	100,0	99,3	<b>81,7</b>	<b>-5,33</b>
4	Невьянский городской округ	МБУДО «ДШИ» п. Калиново	6621008860	95	100	38	100	100	<b>87</b>	89,2	85,4	38,0	99,3	97,8	<b>81,9</b>	<b>-5,09</b>
5	Волчанский городской округ	МБОУ ДО ДДТ	6614004640	95	98	68	99	99	<b>92</b>	96,2	87,1	62,0	98,1	93,3	<b>87,3</b>	<b>-4,67</b>
6	Березовский городской округ	БМБУ ДО "ДМШ" п. Ключевск	6604011609	96	90	60	100	100	<b>89</b>	81,4	88,4	60,0	98,2	97,8	<b>85,2</b>	<b>-3,84</b>
7	Сосьвинский городской округ	МБУ ДО ДМШ п. Восточный	6632014619	97	97	88	100	100	<b>96</b>	98,0	99,1	72,0	96,8	96,3	<b>92,4</b>	<b>-3,55</b>

№	Муниципальное образование (АТЕ)	Образовательное учреждение	ИНН	Результаты НОКО 2020						Результаты НОКО 2023						Разница между Итоговым баллом за НОКО 2020 и НОКО 2023
				Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	
8	Верхнесалдинский городской округ	МБУ ДО ЦДТ	6607008499	97	97	74	99	100	<b>93</b>	97,2	89,2	64,9	99,3	99,5	<b>90,0</b>	<b>-2,98</b>
9	Таборинский муниципальный район	МКОУ ДОД ЦДТ «Радуга»	6653002075	89	95	66	92	92	<b>87</b>	86,7	89,1	52,0	97,7	94,7	<b>84,0</b>	<b>-2,96</b>
10	Муниципальное образование город Екатеринбург	МБУК ДО ЕДШИ № 1	6662057970	97	89	62	97	96	<b>88</b>	96,8	92,7	49,7	94,6	92,5	<b>85,3</b>	<b>-2,74</b>
11	Муниципальное образование город Екатеринбург	МБОУ ДО ДЮСШ «Кристалл»	6674092256	93	97	60	93	97	<b>88</b>	96,3	96,9	35,6	98,9	98,8	<b>85,3</b>	<b>-2,70</b>
12	Волчанский городской округ	МБОУ ДО ДЮСШ	6614004632	96	98	73	96	98	<b>92</b>	95,8	79,5	74,0	99,0	99,1	<b>89,5</b>	<b>-2,52</b>
13	Талицкий городской округ	МКУДО «Дворец творчества»	6654009193	92	83	59	97	98	<b>86</b>	92,1	95,7	35,5	98,5	96,5	<b>83,7</b>	<b>-2,34</b>
14	Асбестовский городской округ	ГБУДОСО АДХШ	6603009050	98	88	74	100	99	<b>92</b>	93,7	98,0	64,3	97,7	97,2	<b>90,2</b>	<b>-1,81</b>

№	Муниципальное образование (АТЕ)	Образовательное учреждение	ИНН	Результаты НОКО 2020						Результаты НОКО 2023						Разница между Итоговым баллом за НОКО 2020 и НОКО 2023
				Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	
15	Муниципальное образование город Екатеринбург	МБУК ДО ДХорШ № 2	6659071580	100	98	82	98	97	<b>95</b>	99,3	89,6	78,0	99,5	99,6	<b>93,2</b>	<b>-1,79</b>
16	Муниципальное образование город Екатеринбург	МБУ ДО ДЮСШ № 2 «Межшкольный стадион»	6661085188	96	97	65	99	99	<b>91</b>	95,0	93,7	62,9	98,3	96,5	<b>89,3</b>	<b>-1,73</b>
17	Новолялинский городской округ	МКОУ ДО НГО «ДЮСШ»	6647002729	95	97	78	99	98	<b>93</b>	96,8	99,4	62,3	100,0	99,1	<b>91,5</b>	<b>-1,47</b>
18	Каменский городской округ	МБУДО «ПОЗАРИХИНСК АЯ ДШИ»	6643007821	99	99	68	100	99	<b>93</b>	91,9	98,6	70,0	99,1	100,0	<b>91,9</b>	<b>-1,08</b>
19	Городской округ Сухой Лог	МБУ ДО "Сухоложская ДМШ"	6633007678	99	100	66	100	100	<b>93</b>	96,2	97,7	72,4	96,8	97,0	<b>92,0</b>	<b>-0,99</b>
20	городской округ Рефтинский	МАУ ДО ДЮСШ "Олимп"	6603015801	94	88	58	93	95	<b>86</b>	87,3	90,7	55,9	96,5	95,0	<b>85,1</b>	<b>-0,91</b>
21	Сосьвинский городской округ	МБОУ ДО ДДТ п. Сосьва	6650001161	95	100	94	100	100	<b>98</b>	96,9	97,2	98,3	98,1	97,2	<b>97,5</b>	<b>-0,46</b>

№	Муниципальное образование (АТЕ)	Образовательное учреждение	ИНН	Результаты НОКО 2020						Результаты НОКО 2023						Разница между Итоговым баллом за НОКО 2020 и НОКО 2023
				Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	
22	Туринский городской округ	МАОУ ДО ЦДО «Спектр»	6656019278	95	91	93	94	92	<b>93</b>	93,8	96,6	79,4	96,9	96,2	<b>92,6</b>	<b>-0,42</b>
23	Муниципальное образование город Екатеринбург	МБУК ДО ЕДШИ № 2	6660128907	97	92	78	97	96	<b>92</b>	93,7	98,1	71,3	97,8	97,4	<b>91,7</b>	<b>-0,34</b>
24	Муниципальное образование город Екатеринбург	МАУК ДО «Детская школа искусств № 12»	6664035001	96	96	82	97	98	<b>94</b>	97,4	99,1	75,3	98,7	98,8	<b>93,9</b>	<b>-0,14</b>
25	Камышловский муниципальный район	МКОУ ДОД "Баранниковская ДШИ"	6613005182	83	90	44	100	100	<b>83</b>	91,0	97,3	30,0	98,9	97,3	<b>82,9</b>	<b>-0,11</b>

Некоторое снижение качества условий осуществления образовательной деятельности произошло только в четырех муниципальных образованиях Свердловской области (табл. 25):

- Сосьвинский городской округ (-1,85 балла по сравнению с 2020 г.);
- Таборинский муниципальный район (-2,96 балла по сравнению с 2020 г.);

Снижение среднего значения итоговых баллов по ОО в муниципалитетах является незначительным и не может быть интерпретировано как ухудшение условий осуществления образовательной деятельности в этих муниципалитетах. Также наиболее значимым критерием, оказавшим влияние на снижение результатов, является 3 критерий «Доступность услуг для инвалидов».

Таблица 25 – Отрицательная динамика значений показателей НОКО в 2023 году в сравнении с 2020 годом, в разрезе муниципальных образований

№ МО в общем перечне	Муниципальное образование	Результаты НОКО 2020							Результаты НОКО 2023							Разница между Итоговым баллом за НОКО 2020 и НОКО 2023
		Всего организаций	К. 1. Открытость и доступность информации	К. 2. Комфортность	К. 3. Доступность услуг для инвалидов	К. 4. Доброжелательность, вежливость	К. 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	Итоговый балл	Всего организаций	К. 1. Открытость и доступность информации	К. 2. Комфортность	К. 3. Доступность услуг для инвалидов	К. 4. Доброжелательность, вежливость	К. 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	Итоговый балл	
66	Сосьвинский городской округ	3	96,33	93,33	76,33	100,00	99,33	93,00	4	93,99	94,16	73,56	97,46	96,57	91,15	-1,85
68	Таборинский муниципальный район	1	89,00	95,00	66,00	92,00	92,00	87,00	1	86,70	89,06	52,00	97,74	94,72	84,04	-2,96

### **4.3 Проблемы, выявленные в ходе анализа показателей НОКО**

По результатам анализа динамики показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями Свердловской области, в 2020 и 2023 годах были определены параметры качества условий осуществления образовательной деятельности, являющиеся для учреждений дополнительного образования детей и взрослых и дополнительного профессионального образования наиболее проблемными.

В настоящее время основной проблемой остается недостаточный уровень доступности образовательной деятельности для инвалидов, хотя в целом по Свердловской области в оценке качества условий осуществления образовательной деятельности по данному критерию прослеживается значительная положительная динамика. В ряде исследуемых организаций помещения, а также прилегающие к ним территории, оборудованы без учета доступности для инвалидов. Не везде обеспечены условия доступности, позволяющие инвалидам получать услуги наравне с другими участниками образовательного процесса. Как следствие, в ряде организаций выявлены невысокие доли получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов.

### **4.4 Выводы по результатам сравнительного анализа динамики НОКО**

Анализ динамики показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями Свердловской области в 2020 и 2023 годах, позволяет утверждать, что качество работы учреждений дополнительного образования региона в целом заметно выросло. Позитивная динамика прослеживается, прежде всего, в таких направлениях, как доступность образовательной деятельности для инвалидов, открытость и доступность информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность, комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность».

К числу факторов, обусловивших улучшение результатов НОКО 2023 г. по сравнению с 2020 г., относятся следующие.

- К моменту проведения НОКО-2020 г. прошел небольшой период времени с принятия поправки в Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», согласно которой «Результаты независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями учитываются при оценке эффективности деятельности руководителя федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования, высших должностных лиц (руководителей высших

исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации и руководителей органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, руководителей органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов»<sup>4</sup>. Данная законодательная норма существенно повысила статус НОКО и стала важным стимулом для систематической работы по обеспечению высокого уровня качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, что проявилось в результатах НОКО в 2023 г.

- В исследуемых организациях в 2023 г. НОКО проводилась уже во второй раз. Соответственно, процедура прохождения независимой оценки руководством и персоналом этих организаций уже отработана, уяснены требования и порядок подготовки к ней.

- К 2023 г. организациями образования была устранена основная часть недостатков, выявленных по результатам НОКО-2020 г., чему в существенной степени способствовал постоянный и систематический контроль над проведением «работы над ошибками» со стороны Министерства образования и молодежной политики Свердловской области. Был учтен негативный опыт; в частности, организации стали уделять больше внимания своим сайтам (удобству интерфейса, наличию обязательных для размещения нормативно-правовых актов), проводить тренинги и мастер-классы по работе с получателями услуг и т.п.

Отрицательная разница между итоговыми баллами за НОКО-2023 г. и НОКО-2020 г. замечена только в 25 из 374 оцененных организаций образования. Сравнительный анализ свидетельствует, что основной проблемой остается недостаточный уровень доступности образовательной деятельности для инвалидов, хотя в целом по Свердловской области в оценке качества условий осуществления образовательной деятельности по данному критерию прослеживается значительная положительная динамика.

---

<sup>4</sup> Федеральный закон от 5 декабря 2017 г. № 392-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам совершенствования проведения независимой оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы».

## **5 Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций**

При определении уровня популяризации сайта bus.gov.ru, согласно Техническому заданию (Приложение № 1 к Контракту), при аудите официальных сайтов образовательных организаций фиксировалась отсутствие/наличие следующих показателей:

- Наличие раздела «Независимая оценка качества оказания услуг» на официальном сайте образовательной организации;

- Наличие в разделе «Независимая оценка качества оказания услуг» на официальном сайте образовательной организации планов по итогам НОКО в 2020 году;

- Наличие в разделе «Независимая оценка качества оказания услуг» на официальном сайте образовательной организации отчетов по реализации планов мероприятий по результатам НОКО в 2020 году реализованных в полном объеме (по состоянию на 31.12.2023). В разделе размещаются отчеты за 2020, 2020, 2021 годы (до полной их реализации). В случае реализации плана мероприятий в полном объеме, например, в 2020 году, отчеты о реализации планов за 2020-2021 не размещаются;

- Наличие гиперссылки (возможности перехода) на сайт bus.gov.ru с результатами независимой оценки качества оказания услуг образовательными организациями;

- Наличие кликабельного баннера с переходом на карточку образовательной организации сайта bus.gov.ru, на котором реализована возможность оставить гражданами отзыв о качестве услуг, предоставляемых образовательными организациями, с приглашением заинтересованных лиц воспользоваться предоставленным ресурсом и принять участие в оценке деятельности образовательных организаций.

По результатам проведенного мониторинга было установлено, что значительная часть ОО выполняет работу по популяризации сайта bus.gov.ru. Организациями, у которых выявлена слабая работа в данном направлении, были приняты оперативные меры по исправлению ситуации. Во-первых, малое количество организаций, у которых проводилась недостаточная работа по популяризации сайта (не по всем пунктам), дало возможность «точечно» отработать данные недостатки, проведя консультационные беседы с руководителями организаций. Во-вторых, была проведена работа по выявлению организаций, в которых НОКО в 2020 году не проводилась; по данным организациям были автоматически засчитаны баллы по индикатору № 2 и № 3. В-третьих, были подготовлены и разосланы в образовательные организации информационные письма с рекомендациями по проведению дополнительных проверок

функционирования и актуализации информации для поддержания достигнутого уровня популяризации сайта bus.gov.ru.

На рисунке 5 представлен процент выполнения задач по популяризации сайта bus.gov.ru. Данный процент рассчитывался от всех организаций образования участвующих в процедуре НОКО (1134 организации).



**Рисунок 5.1-5.2– Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций, %**

## **6 Удовлетворенность работой образовательных учреждений с родителями**

При проведении опроса родителей (законных представителей) воспитанников образовательных организаций были получены следующие результаты по удовлетворенности получателей услуг работой образовательной организации с родителями.

На рисунке 8 представлены результаты удовлетворенности работой ОО с родителями в процентах от общего числа опрошенных получателей услуг; всего в ходе опроса было получено 114 318 анкет. Если говорить в целом по всем организациям образования, то было установлено, что 97,12 % получателей услуг удовлетворены взаимодействием ОО с родителями.

Результаты ответов респондентов на вопрос об удовлетворенности взаимодействием ОО с родителями приведены в таблице 26 по каждой организации, включенной в перечень организаций подлежащих НОКО в 2023 году.

Таблица 26 – Рейтинг образовательных организаций по удовлетворенности работой с родителями

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	Сокращенное наименование ОО	ИНН	Число получателей услуг, удовлетворенных работой образовательной организации с родителями	Число получателей услуг, опрошенных по данному вопросу	Доля удовлетворенных получателей услуг	место в рейтинге
3	Махнёвское муниципальное образование	МБУ ДО "Махнёвская ДМШ"	6601006368	35	35	100,00	1
28	Березовский ГО	БМБУДО "ДМШ" п. Ключевск	6604011609	63	63	100,00	1
46	Верхнесалдинский городской округ	МАУ ДО "ДШИ "Ренессанс"	6607010603	81	81	100,00	1
74	Камышловский муниципальный район	МКУ ДО "Скатинская ДШИ"	6613005175	26	26	100,00	1
83	Качканарский городской округ	МБУ ДО "ДЮСШ "Роукс"	6615000905	37	37	100,00	1
98	ГО Краснотурьинск	МБУ ДО "Краснотурьинская ДМШ № 3"	6617005747	122	122	100,00	1
127	городской округ Верх-Нейвинский	МАУ ДО «ДШИ»	6621007948	77	77	100,00	1
130	Невьянский городской округ	МБУДО «ДШИ» п. Калиново	6621008860	54	54	100,00	1

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	Сокращенное наименование ОО	ИНН	Число получателей услуг, удовлетворенных работой образовательной организации с родителями	Число получателей услуг, опрошенных по данному вопросу	Доля удовлетворенных получателей услуг	место в рейтинге
131	городской округ Верх-Нейвинский	МАУ ДО "ДЮСШ им. В. Зимина"	6621014913	77	77	100,00	1
177	Североуральский городской округ	МАУ ДО "ДШИ П. Калья"	6631004960	94	94	100,00	1
185	Сосьвинский городской округ	МБУ ДО "Детская Музыкальная Школа п. Восточный"	6632014619	57	57	100,00	1
207	городской округ ЗАТО Уральский Свердловской области	МАУДО "ДМШ п. Уральский"	6639008847	103	103	100,00	1
214	Каменский городской округ	МБУДО "ПОЗАРИХИНСКАЯ ДШИ"	6643007821	35	35	100,00	1
223	Нижнесергинский МР	МАУДО Верхнесергинская ДШИ	6646009111	73	73	100,00	1
225	Бисертский городской округ	МКУДО БДШИ	6646009231	78	78	100,00	1
256	Сысертский городской округ	МБУ ДО «Большеистокская ДШИ»	6652014695	83	83	100,00	1
335	МО город Каменск-Уральский	ГБУДОСО "КУДМШ № 2"	6666008187	142	142	100,00	1
337	МО город Каменск-Уральский	ГБУДОСО "КУДМШ № 3"	6666008290	183	183	100,00	1

<b>№ ОО в общем перечне</b>	<b>Муниципальное образование</b>	<b>Сокращенное наименование ОО</b>	<b>ИНН</b>	<b>Число получателей услуг, удовлетворенных работой образовательной организации с родителями</b>	<b>Число получателей услуг, опрошенных по данному вопросу</b>	<b>Доля удовлетворенных получателей услуг</b>	<b>место в рейтинге</b>
163	Режевской городской округ	МБУ ДО ЦТР	6628009662	362	363	99,72	2
50	городской округ Заречный	МБОУ ДО ГО Заречный "ДЮСШ "СК "Десантник"	6609009794	307	308	99,68	3
37	городской округ Среднеуральск	МБУ ДО «ДДТ»	6606015060	288	289	99,65	4
362	МО город Екатеринбург	МБУК ДО "Екатеринбургская детская школа искусств № 10"	6672133450	215	216	99,54	5
283	МО город Екатеринбург	МБУ ДО - ДЭЦ "Рифей"	6659053541	213	214	99,53	6
327	МО город Екатеринбург	МАУ ДО ДЮЦ "Спутник"	6664032642	633	636	99,53	7
239	Пышминский городской округ	МБУДО ПГО «Пышминский ЦДО»	6649002555	386	388	99,48	8
302	МО город Екатеринбург	МАУК ДО ДМШ № 6	6661020945	187	188	99,47	9
247	Арамилский ГО	МБУ ДО "ДШИ"	6652004464	154	155	99,35	10
332	МО город Екатеринбург	МАУ ДО ДДТ "РАДУГА"	6664041904	611	615	99,35	11
132	Невьянский городской округ	МБОУ ДО СЮН НГО	6621017946	282	284	99,30	12
96	ГО Краснотурьинск	МБУ ДО "Краснотурьинская ДМШ № 1"	6617003370	137	138	99,28	13
154	городской округ	МБУ ДО "Спортивная"	6627008715	136	137	99,27	14

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	Сокращенное наименование ОО	ИНН	Число получателей услуг, удовлетворенных работой образовательной организации с родителями	Число получателей услуг, опрошенных по данному вопросу	Доля удовлетворенных получателей услуг	место в рейтинге
	Ревда	школа городского округа Ревда"					
118	Кушвинский городской округ	Кушвинская ДХШ	6620008152	129	130	99,23	15
162	Режевской городской округ	МБОУ ДО УПЦ	6628009246	255	257	99,22	16
369	МО город Екатеринбург	МБОУ ДО СШ «Кристалл»	6674092256	600	605	99,17	17
89	Качканарский городской округ	МУ ДО "Дом Детского Творчества"	6615006336	358	361	99,17	18
277	МО город Екатеринбург	МБУК ДО "ЕДШИ № 14 имени Г.В.Свиридова"	6658068351	237	239	99,16	19
92	Кировградский городской округ	МАУ ДО «КДХШ»	6616003112	232	234	99,15	20
33	городской округ Среднеуральск	МБУ ДО "Детская школа искусств"	6606009309	230	232	99,14	21
204	Байкаловский МР	МБУ ДО Байкаловский детско-юношеский центр "Созвездие"	6638002835	567	572	99,13	22
202	Байкаловский МР	МБУ ДО Байкаловский районный ЦВР	6638002169	555	560	99,11	23
42	Верхнесалдинский городской округ	МБУ ДО ЦДТ	6607008499	713	720	99,03	24
151	Полевской городской округ	МБУДО "ДМШ № 1"	6626009201	303	306	99,02	25

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	Сокращенное наименование ОО	ИНН	Число получателей услуг, удовлетворенных работой образовательной организации с родителями	Число получателей услуг, опрошенных по данному вопросу	Доля удовлетворенных получателей услуг	место в рейтинге
361	МО город Екатеринбург	МБУ ДО ДЮЦ «Калейдоскоп»	6672130516	597	603	99,00	26
102	Североуральский городской округ	МАУ ДО Центр "Остров"	6617020311	296	299	99,00	27
196	Артинский городской округ	МАОУ АГО "ЦДО"	6636000790	394	398	98,99	28
345	город Нижний Тагил	МБУ ДО «ДМШ № 1 им. Н.А. Римского-Корсакова»	6668017645	197	199	98,99	28
353	город Нижний Тагил	МБУ ДО "ДМШ №3 им. Н.И. Привалова"	6669013322	294	297	98,99	29
123	Невьянский городской округ	МБУДО "НДМШ"	6621007000	96	97	98,97	30
210	городской округ Верхотурский	МБУ ДО "Верхотурская ДШИ"	6640003184	93	94	98,94	31
320	МО город Екатеринбург	МБУК ДО "ДМШ № 5 имени В.В. Знаменского"	6663027640	186	188	98,94	31
164	Новоуральский городской округ	МБУ ДО «ДШИ» НГО	6629009665	463	468	98,93	32
317	МО город Екатеринбург	МАУ ДО ДДТ Октябрьского района	6662096739	635	642	98,91	33
175	Североуральский городской округ	МАУ ДО "Североуральская ДШИ"	6631004946	176	178	98,88	34
199	Ачитский городской округ	МКУ ДО АГО «Ачитский ЦДО»	6637003145	173	175	98,86	35
21	Малышевский ГО	МАУДО ДДТ МГО	6603011740	253	256	98,83	36
97	ГО	МБУДО "КДХорШ"	6617003404	166	168	98,81	37

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	Сокращенное наименование ОО	ИНН	Число получателей услуг, удовлетворенных работой образовательной организации с родителями	Число получателей услуг, опрошенных по данному вопросу	Доля удовлетворенных получателей услуг	место в рейтинге
	Красноуральск						
246	Арамилский ГО	ГАУ ДПО СО "Арамилский УТЦ АПК"	6652001833	83	84	98,81	37
104	ГО Красноуральск	МАУ "УИМЦ"	6617027275	325	329	98,78	38
103	городской округ Карпинск	МАУ ДО СТИЭ "Конжак"	6617027035	162	164	98,78	39
338	МО город Каменск-Уральский	МБУДО «ДШИ № 1»	6666008324	161	163	98,77	40
167	Новоуральский городской округ	МАУ ДО "СЮТ"	6629012403	629	637	98,74	41
292	МО город Екатеринбург	МБУ ДО «ЦВР «Социум»	6660010133	2882	2919	98,73	42
63	Ирбитское МО	МАУ ДО ЗДМШ	6611007561	75	76	98,68	43
138	город Нижний Тагил	МБУ «ИМЦ по ФКиС»	6623007710	74	75	98,67	44
340	город Нижний Тагил	МБУ ДО «ДХШ № 2»	6667008528	293	297	98,65	45
372	Невьянский городской округ	МБУ СПК «ВИТЯЗЬ»	6682001189	219	222	98,65	46
282	МО город Екатеринбург	МБОУ ДО СШ "Динамо" по единоборствам	6659051738	286	290	98,62	47
364	МО город Екатеринбург	МАУК ДО «ДМШ № 1 имени М.П. Фролова»	6672137039	353	358	98,60	48
82	городской округ	МАУДО ДООЦ	6614005107	549	557	98,56	49

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	Сокращенное наименование ОО	ИНН	Число получателей услуг, удовлетворенных работой образовательной организации с родителями	Число получателей услуг, опрошенных по данному вопросу	Доля удовлетворенных получателей услуг	место в рейтинге
	Карпинск						
226	Нижнесергинский МР	МАУ ДО Центр «Радуга»	6646009312	272	276	98,55	50
243	Слободотуринский муниципальный район	МАУ ДО «ЦДТ «Эльдорадо»	6651001125	406	412	98,54	51
81	городской округ Карпинск	МАОУ ДО ДЮСШ	6614004992	337	342	98,54	52
122	Невьянский городской округ	ГАУ ДПО СО "Невьянский УТЦ АПК"	6621003083	67	68	98,53	53
281	МО город Екатеринбург	МБОУ ДО СШ по тхэквондо	6659041899	268	272	98,53	53
30	городской округ Богданович	МБУ ДО ЦДТ "Креатив"	6605006739	333	338	98,52	54
287	МО город Екатеринбург	МБУК ДО "ДХорШ № 2"	6659071580	133	135	98,52	55
342	город Нижний Тагил	МБУ ДО ДДТ Ленинского района	6668016602	656	666	98,50	56
141	Нижнетуринский городской округ	МБУ ДО "ИДДТ"	6624006950	130	132	98,48	57
12	Артемовский ГО	МАОУ ЦДО «Фаворит»	6602008223	518	526	98,48	58
76	Камышловский городской округ	ГАУДОСО "КДХорШ"	6613006490	64	65	98,46	59
117	Кушвинский городской округ	МАУ ДО ДДТ	6620007166	382	388	98,45	60

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	Сокращенное наименование ОО	ИНН	Число получателей услуг, удовлетворенных работой образовательной организации с родителями	Число получателей услуг, опрошенных по данному вопросу	Доля удовлетворенных получателей услуг	место в рейтинге
72	Камышловский муниципальный район	МКУ ДО "Обуховская ДШИ"	6613004929	63	64	98,44	61
236	Горноуральский городской округ	МБУ ДО "Н-Павловская ДШИ"	6648010232	125	127	98,43	62
291	МО город Екатеринбург	МБУ ДО - ЦЕНТР "ЛИК"	6660008007	613	623	98,39	63
321	МО город Екатеринбург	МБУК ДО "ДМШ № 2 им. М.И.Глинки"	6663027960	306	311	98,39	64
110	городской округ Красноуфимск	МАУ ДО СЮН	6619006577	242	246	98,37	65
195	МО Алапаевское	МОУ ДО "ППМС-центр МО Алапаевское"	6635006415	120	122	98,36	66
16	Асбестовский городской округ	МБУ ДО ЦДТ	6603009692	597	607	98,35	67
275	МО город Екатеринбург	МБУ ДО "ДЮЦ "Вариант"	6658065350	655	666	98,35	68
77	городской округ Карпинск	МБУ ДО "КДШИ"	6614004167	178	181	98,34	69
157	городской округ Ревда	ГБУДОСО "Ревдинская ДХШ"	6627012430	118	120	98,33	70
100	ГО Краснотурьинск	МАУ ДО "СЮН"	6617006109	588	598	98,33	71
280	МО город Екатеринбург	МБУК ДО ЕДШИ № 11 имени Е.Ф. Светланова	6658243934	234	238	98,32	72
93	Кировградский	МАУ ДО "КДМШ"	6616003634	115	117	98,29	73

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	Сокращенное наименование ОО	ИНН	Число получателей услуг, удовлетворенных работой образовательной организации с родителями	Число получателей услуг, опрошенных по данному вопросу	Доля удовлетворенных получателей услуг	место в рейтинге
	городской округ						
343	город Нижний Тагил	МБУ ДО ЦДТ "Выйский"	6668017010	287	292	98,29	74
65	МО город Каменск-Уральский	ГБУДОСО "КУДМШ №1"	6612013328	172	175	98,29	75
17	Асбестовский городской округ	МБУДО СЮН	6603009910	342	348	98,28	76
336	МО город Каменск-Уральский	ГБУДОСО "КУДХШ № 2 им. В.М. Седова"	6666008275	279	284	98,24	77
69	Камышловский городской округ	МАУ ДО "СП" КГО	6613003643	223	227	98,24	78
172	городской округ "Город Лесной"	МБУДО ЦДТ	6630006806	610	621	98,23	79
329	МО город Екатеринбург	МБУК ДО "ЕДХШ №3 им. А.И. Корзухина"	6664035019	331	337	98,22	80
211	Гаринский городской округ	МКУ ДО ДДТ	6641001599	218	222	98,20	81
229	Новолялинский городской округ	МАУ ДО НГО "ДШИ им. О.С. Бобковой"	6647002180	217	221	98,19	82
128	Невьянский городской округ	МАУ НГО «Центр творчества»	6621008236	650	662	98,19	83
219	городской округ Красноуфимск	ГАУ ДПО СО «Красноуфимский УТЦ АПК»	6645003220	54	55	98,18	84

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	Сокращенное наименование ОО	ИНН	Число получателей услуг, удовлетворенных работой образовательной организации с родителями	Число получателей услуг, опрошенных по данному вопросу	Доля удовлетворенных получателей услуг	место в рейтинге
257	Сысертский городской округ	МАУ ДО СШ СГО	6652021879	584	595	98,15	85
205	Белоярский ГО	МБОУ ДО ДЮЦ	6639005370	419	427	98,13	86
206	Белоярский ГО	МБУДО БГО "Белоярская ДМШ"	6639005500	104	106	98,11	87
300	МО город Екатеринбург	МБУК ДО ЕДШИ имени Н.А.Римского- Корсакова	6660128939	154	157	98,09	88
19	городской округ Рефтинский	МАНОУ «Центр молодёжи»	6603011395	359	366	98,09	89
126	Невьянский городской округ	МАУ ДО «ДЮСШ» п. Цементный	6621007835	205	209	98,09	90
35	городской округ Верхняя Пышма	МАОУ ДО "ДДТ"	6606012929	613	625	98,08	91
266	Туринский городской округ	МАОУ ДО ТГО СШ "Импульс"	6656004137	458	467	98,07	92
43	городской округ ЗАТО Свободный	МКУ ДО СЮТ	6607008756	101	103	98,06	93
135	город Нижний Тагил	МАУ ДО ГорСЮН	6623004710	602	614	98,05	94
200	Ачитский городской округ	МКУ ДО АГО «Ачитская СШ»	6637003160	150	153	98,04	95
305	МО город Екатеринбург	МБУК ДО "ДХорШ № 4"	6661057494	100	102	98,04	95
241	Сосьвинский городской округ	МБОУ ДО ДДТ п. Сосьва	6650001161	647	660	98,03	96
371	Серовский	ГАУ ДО СО "ДШИ	6680002229	248	253	98,02	97

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	Сокращенное наименование ОО	ИНН	Число получателей услуг, удовлетворенных работой образовательной организации с родителями	Число получателей услуг, опрошенных по данному вопросу	Доля удовлетворенных получателей услуг	место в рейтинге
	городской округ	Г.Серова"					
38	городской округ Верхняя Пышма	МАУ ДО «ДЮЦ «Алые паруса»	6606026738	198	202	98,02	98
208	Белоярский ГО	МБОУ ДО СШ	6639010701	535	546	97,99	99
178	Североуральский городской округ	МАУ ДО "ДШИ п. Черёмухово"	6631004978	97	99	97,98	100
370	Байкаловский МР	МБУ ДО БДЮСШ	6676005555	194	198	97,98	100
374	Арамилский ГО	СШ «Дельфин»	6685037553	338	345	97,97	101
101	ГО Краснотурьинск	МАУ ДО "ЦДТ"	6617006130	625	638	97,96	102
263	Тугулымский городской округ	МАОУ ДО «Детская школа искусств»	6655003483	96	98	97,96	103
142	Нижнетуринский городской округ	МБУ ДО "ЦДО"	6624007061	191	195	97,95	104
48	городской округ Заречный	МБОУ ДО ГО Заречный «ЦДТ»	6609008720	619	632	97,94	105
179	Североуральский городской округ	МАУ ДО "ЦВР"	6631006157	332	339	97,94	106
253	Сысертский городской округ	ГБУДОСО «ДХШ г. Сысерть»	6652011214	189	193	97,93	107
18	городской округ Рефтинский	ГАУДОСО "Рефтинская ДШИ"	6603010218	281	287	97,91	108
344	город Нижний Тагил	МБУ ДО ДЮЦ "Мир"	6668017099	420	429	97,90	109
248	Сысертский городской округ	ЦДТТ СГО	6652004471	418	427	97,89	110

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	Сокращенное наименование ОО	ИНН	Число получателей услуг, удовлетворенных работой образовательной организации с родителями	Число получателей услуг, опрошенных по данному вопросу	Доля удовлетворенных получателей услуг	место в рейтинге
36	городской округ Верхняя Пышма	МБУДО «Детская художественная школа»	6606015020	232	237	97,89	111
250	Сысертский городской округ	МБУ ДО ДШИ г. Сысерть	6652008885	139	142	97,89	112
91	Кировградский городской округ	МАУ ДО "ЦДТ им. Е.И. Порошина"	6616002983	555	567	97,88	113
165	Новоуральский городской округ	МБУ ДО "ДХШ" НГО	6629010678	274	280	97,86	114
198	Артинский городской округ	МБУ ДО "Артинская ДШИ"	6636006231	137	140	97,86	114
251	Сысертский городской округ	МБУ ДО "Двуреченская ДШИ"	6652008892	91	93	97,85	115
57	город Ирбит	ГБУДО СО "Ирбитская ДХШ"	6611001714	316	323	97,83	116
180	Североуральский городской округ	МАУ ДО "ДЮСШ"	6631006164	494	505	97,82	117
328	МО город Екатеринбург	МАУК ДО "Детская школа искусств №12"	6664035001	224	229	97,82	118
71	Камышловский муниципальный район	МКУ ДО СШ Камышловского района	6613004580	313	320	97,81	119
160	городской округ Дегтярск	МБОУ ДО ДЮСШ	6627013521	88	90	97,78	120
221	Нижнесергинский МР	МКУДО Кленовская ДШИ	6646007185	44	45	97,78	120
133	городской округ	МБУ ДО ДЮСШ	6622002950	174	178	97,75	121

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	Сокращенное наименование ОО	ИНН	Число получателей услуг, удовлетворенных работой образовательной организации с родителями	Число получателей услуг, опрошенных по данному вопросу	Доля удовлетворенных получателей услуг	место в рейтинге
	Нижняя Салда						
233	Горноуральский городской округ	МБУ ДО ДЮСШ	6648006370	304	311	97,75	122
52	городской округ Заречный	МБУ ДО ГО Заречный "Детская художественная школа"	6609009970	217	222	97,75	123
197	Артинский городской округ	МАУ ДО "Артинская СШ им. З.Т. России Ю.В. Мельцова"	6636005527	217	222	97,75	123
299	МО город Екатеринбург	МБУК ДО "ДМШ № 13 имени И.О.Дунаевского"	6660128921	173	177	97,74	124
169	Новоуральский городской округ	МАУ ДО «ЦДК»	6629012428	258	264	97,73	125
148	Полевской городской округ	МБОУ ДО «ДХШ»	6626009177	300	307	97,72	126
159	городской округ Дегтярск	МАОУ ДО "Учебный комбинат"	6627012920	257	263	97,72	127
222	Нижнесергинский МР	МАУДО ЦДТ пгт. Верхние Серги	6646008372	212	217	97,70	128
139	Нижнетуринский городской округ	ГАУДОСО "Нижнетуринская ДШИ"	6624006124	125	128	97,66	129
58	город Ирбит	МАОУ ДО "Ирбитская спортивная школа"	6611004874	624	639	97,65	130
356	МО город Екатеринбург	МАУ ДО ГДТДиМ «Одарённость и технологии»	6670364607	661	677	97,64	131

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	Сокращенное наименование ОО	ИНН	Число получателей услуг, удовлетворенных работой образовательной организации с родителями	Число получателей услуг, опрошенных по данному вопросу	Доля удовлетворенных получателей услуг	место в рейтинге
7	МО город Алапаевск	ГБУДОСО "ДШИ П.Западный"	6601006992	123	126	97,62	132
54	городской округ Пелым	МКОУ ДОД ДШИ П.Пелым	6610002480	41	42	97,62	132
94	городской округ Верхний Тагил	МАУ ДО "ДШИ"	6616005825	164	168	97,62	132
181	Серовский городской округ	ГБУДОСО "СДМШ им. Г. Свиридова"	6632010043	163	167	97,60	133
346	город Нижний Тагил	МБУ ДО «ДХШ № 1»	6668017652	201	206	97,57	134
341	город Нижний Тагил	МБУ ДО «ДМШ № 2»	6667008581	237	243	97,53	135
20	Мальшевский ГО	ГБУДОСО "МДШИ"	6603011719	78	80	97,50	136
68	Камышловский городской округ	МАУ ДО "КДШИ № 1"	6613002223	273	280	97,50	136
354	город Нижний Тагил	МБУ ДО ТДТ	6669014887	659	676	97,49	137
319	МО город Екатеринбург	МБУ ДО ЦДТ «Галактика»	6663002606	502	515	97,48	138
216	Каменский городской округ	ГБУДОСО "Мартюшевская детская школа искусств"	6643007902	154	158	97,47	139
184	Серовский городской округ	МБУ ДО ЦДП "Эдельвейс"	6632012643	615	631	97,46	140
322	МО город Екатеринбург	МБУК ДО "ЕДШИ №15"	6663028347	153	157	97,45	141
111	городской округ	МБУДО "ДШИ имени	6619006739	228	234	97,44	142

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	Сокращенное наименование ОО	ИНН	Число получателей услуг, удовлетворенных работой образовательной организации с родителями	Число получателей услуг, опрошенных по данному вопросу	Доля удовлетворенных получателей услуг	место в рейтинге
	Красноуфимск	П.И.ОСОКИНА" ГО Красноуфимск					
125	Невьянский городской округ	МБУДО «НДХШ»	6621007627	228	234	97,44	142
192	Тавдинский городской округ	ГАУДОСО "ГДМШ имени П.Е.Тричева"	6634006050	114	117	97,44	142
307	МО город Екатеринбург	МАУК ДО "ДМШ № 11 им. М.А. Балакирева"	6661060923	265	272	97,43	143
173	городской округ "Город Лесной"	МБУДО ДШИ	6630007711	225	231	97,40	144
186	Сосьвинский городской округ	МБОУ ДО СГО "Детская Школа Искусств"	6632014672	75	77	97,40	144
5	МО город Алапаевск	МБУ ДО ДДТ	6601006456	260	267	97,38	145
303	МО город Екатеринбург	МБОУ ДО СШ по ТВС	6661048940	334	343	97,38	146
234	город Нижний Тагил	МБУ ДО "УДШИ"	6648010169	37	38	97,37	147
201	Ачитский городской округ	МКУ ДО АГО "Ачитская ДШИ"	6637003265	404	415	97,35	148
333	МО город Каменск-Уральский	ГАУДО СО «ДШИ № 2 г. Каменска-Уральского»	6665005553	257	264	97,35	149
318	МО город Екатеринбург	МБУК ДО "ЕДМШ № 16"	6662105687	182	187	97,33	150
75	Камышловский	МКУ ДО "Баранниковская	6613005182	36	37	97,30	151

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	Сокращенное наименование ОО	ИНН	Число получателей услуг, удовлетворенных работой образовательной организации с родителями	Число получателей услуг, опрошенных по данному вопросу	Доля удовлетворенных получателей услуг	место в рейтинге
	муниципальный район	ДШИ"					
115	Кушвинский городской округ	МАУ ДО КГО "КДМШ"	6620005708	180	185	97,30	151
350	город Нижний Тагил	МБУ ДО ГорСЮТур	6668019314	430	442	97,29	152
40	Верхнесалдинский городской округ	ГБУДОСО» Верхнесалдинская ДШИ"	6607003814	357	367	97,28	153
193	Тавдинский городской округ	МАОУ ДО ЦТР и ГО «Гармония»	6634007367	606	623	97,27	154
134	городской округ Нижняя Салда	МБУ ДО "ДШИ"	6622003086	178	183	97,27	155
116	городской округ Верхняя Тура	ДШИ им. А. А. Пантыкина	6620005715	142	146	97,26	156
324	МО город Екатеринбург	МБУ ДО "ЦПД"	6663049883	317	326	97,24	157
187	городской округ Сухой Лог	МАУДО ЦДО	6633003345	456	469	97,23	158
1	МО город Алапаевск	ГБУДОСО "Алапаевская ДШИ им. П. И. Чайковского"	6601004353	279	287	97,21	159
2	МО Алапаевское	ГАУДОСО "Верхнесинячихинская ДШИ"	6601006230	244	251	97,21	160
171	городской округ	МБУДО ДМШ	6630006676	244	251	97,21	160

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	Сокращенное наименование ОО	ИНН	Число получателей услуг, удовлетворенных работой образовательной организации с родителями	Число получателей услуг, опрошенных по данному вопросу	Доля удовлетворенных получателей услуг	место в рейтинге
	"Город Лесной"						
95	городской округ Верхний Тагил	МАУ ДО ДЮЦ	6616006321	209	215	97,21	161
119	Кушвинский городской округ	МАУ ДО ЦВР "Факел"	6620008900	417	429	97,20	162
26	Березовский ГО	БМБУ ДО «ДШИ № 2»	6604011479	380	391	97,19	163
209	городской округ Верхотурский	МБУ ДО "ЦДТ"	6640002800	241	248	97,18	164
363	МО город Екатеринбург	МБУ ДО ЦВР "СПЕКТР"	6672134616	616	634	97,16	165
339	город Нижний Тагил	МАУ ДО ДДДЮТ	6667008479	615	633	97,16	166
32	городской округ Верхняя Пышма	МАОУ ДО "ЦО И ПО"	6606004244	444	457	97,16	167
268	Туринский городской округ	МАОУ ДО ЦДО «Спектр»	6656019278	341	351	97,15	168
304	МО город Екатеринбург	МБУ ДО ДДТ им. Е.Е. Дерягиной	6661057092	613	631	97,15	169
53	Ивдельский городской округ	МБУДО ИДШИ	6610002377	136	140	97,14	170
80	Волчанский городской округ	МАОУ ДО ДДТ	6614004640	101	104	97,12	171
367	МО город Екатеринбург	МБУ ДО ЦДЮ "Созвездие"	6673084647	2020	2080	97,12	171
242	Сосьвинский городской округ	МБОУ ДО ДЮСШ п. Восточный	6650002609	168	173	97,11	172

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	Сокращенное наименование ОО	ИНН	Число получателей услуг, удовлетворенных работой образовательной организации с родителями	Число получателей услуг, опрошенных по данному вопросу	Доля удовлетворенных получателей услуг	место в рейтинге
56	Ивдельский городской округ	МАУ ДО ДЮСШ Г. Ивделя	6610003395	100	103	97,09	173
112	МО Красноуфимский округ	МБОУ ДО "Красноуфимская РДШИ"	6619014137	199	205	97,07	174
279	МО город Екатеринбург	МАУ ДО ЦСШ	6658075510	597	615	97,07	174
290	МО город Екатеринбург	МБУ ДО ДЮЦ "Юность"	6659093375	596	614	97,07	175
348	город Нижний Тагил	МБУ ДО «ДШИ № 2»	6668017677	99	102	97,06	176
237	Горноуральский городской округ	МБУ ДО «Районный дом детского творчества»	6648013000	326	336	97,02	177
8	Артемовский ГО	МАОУ ДО «СШ» №25	6602005896	358	369	97,02	178
59	город Ирбит	МАОУ ДО "Центр детского творчества"	6611005116	421	434	97,00	179
351	город Нижний Тагил	МАУ ДО ГДДЮТ	6669009446	808	833	97,00	180
301	МО город Екатеринбург	ГБУ Центр «Юность Урала»	6661004358	226	233	97,00	181
156	городской округ Ревда	ГБУДОСО "ДМШ г. Ревды"	6627011161	129	133	96,99	182
136	город Нижний Тагил	МБУ ДО ГорСЮТ	6623005791	609	628	96,97	183
217	Каменский городской округ	МБУДО "КОЛЧЕДАНСКАЯ ДШИ"	6643007910	32	33	96,97	184

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	Сокращенное наименование ОО	ИНН	Число получателей услуг, удовлетворенных работой образовательной организации с родителями	Число получателей услуг, опрошенных по данному вопросу	Доля удовлетворенных получателей услуг	место в рейтинге
230	Новолялинский городской округ	МКОУ ДО НГО "ДЮСШ"	6647002729	160	165	96,97	184
213	Каменский городской округ	МАУ ДО "ЦДО"	6643007420	255	263	96,96	185
168	Новоуральский городской округ	МАУ ДО "ЦВР"	6629012410	605	624	96,96	186
85	Качканарский городской округ	МУДО "ДЮСШ "Олимп"	6615005149	95	98	96,94	187
62	Ирбитское МО	МОУ ДО Спортивная школа "Уралец"	6611006180	379	391	96,93	188
61	Ирбитское МО	МОУ ДО "ЦВР"	6611006173	410	423	96,93	189
47	Верхнесалдинский городской округ	ДЮЦ	6607010995	441	455	96,92	190
64	Ирбитское МО	МОУ ДО "ДЭЦ"	6611012699	189	195	96,92	190
191	Тавдинский городской округ	МАУ ДО «ДШИ»	6634005433	252	260	96,92	190
194	Тавдинский городской округ	МАОУ ДО "СП"	6634007800	378	390	96,92	190
90	Качканарский городской округ	МУДО "СПЕ "Атлант"	6615008848	188	194	96,91	191
294	МО город Екатеринбург	МБУК ДО ЕДТШ	6660015910	156	161	96,89	192
224	Бисертский городской округ	МКОУ ДО – Дом детского творчества	6646009182	155	160	96,88	193
284	МО город	МБУ ДО - ЦДТ	6659059864	617	637	96,86	194

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	Сокращенное наименование ОО	ИНН	Число получателей услуг, удовлетворенных работой образовательной организации с родителями	Число получателей услуг, опрошенных по данному вопросу	Доля удовлетворенных получателей услуг	место в рейтинге
	Екатеринбург						
66	МО город Каменск-Уральский	ЦДО	6612046877	643	664	96,84	195
129	Невьянский городской округ	МБОУ ДО СШ Невьянского городского округа	6621008243	272	281	96,80	196
298	МО город Екатеринбург	МАУК ДО «ДМШ № 3 имени Д. Д. Шостаковича»	6660128914	391	404	96,78	197
99	ГО Краснотурьинск	МБУДО "Краснотурьинская ДХШ"	6617005803	149	154	96,75	198
228	Нижнесергинский МР	МКУДО Нижнесергинский ЦДОД	6646016983	298	308	96,75	198
11	Артемовский ГО	МАОУ ДО «Центр образования и профессиональной ориентации»	6602007614	595	615	96,75	199
113	МО Красноуфимский округ	МБОУ «Красноуфимский РЦ ДОД	6619017709	415	429	96,74	200
231	Новолялинский городской округ	МАОУ ДО НГО "ДДТ "Радуга"	6647003056	384	397	96,73	201
254	Арамилский ГО	Центр "ЮНТА"	6652011422	384	397	96,73	201
347	город Нижний Тагил	МБУ ДО "ДШИ №1"	6668017660	293	303	96,70	202
152	Полевской городской округ	МБУ ДО ПГО «ЦРТ им. Н.Е. Бобровой»	6626010831	613	634	96,69	203

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	Сокращенное наименование ОО	ИНН	Число получателей услуг, удовлетворенных работой образовательной организации с родителями	Число получателей услуг, опрошенных по данному вопросу	Доля удовлетворенных получателей услуг	место в рейтинге
137	город Нижний Тагил	МБУ ДО "ШШЦ имени Е.Г. Зудова"	6623006724	29	30	96,67	204
238	Пышминский городской округ	МБУ ДО ПГО "Пышминская детская школа искусств"	6649001167	116	120	96,67	204
274	МО город Екатеринбург	МБУДО ООЦ	6658035638	319	330	96,67	204
293	МО город Екатеринбург	МАУ ДО ДДиЮ	6660013416	580	600	96,67	204
261	Тугулымский городской округ	МБОУ ДО «ДЮСШ «Ермак»	6655001687	144	149	96,64	205
349	город Нижний Тагил	МБУ ДО «ДШИ № 3»	6668018751	115	119	96,64	206
13	Артемовский ГО	ГБУДОСО "Буланашская ДШИ"	6602008262	86	89	96,63	207
166	Новоуральский городской округ	МАУ ДО «СШ №2»	6629012386	544	563	96,63	208
244	Слободо-Туринский муниципальный район	МАУ ДО "Слободо-Туринская ДЮСШ"	6651002721	199	206	96,60	209
183	Серовский городской округ	ГБУДОСО "Серовская ДХШ им. С. П. Кодолова"	6632012033	284	294	96,60	210
352	город Нижний Тагил	МБУ ДО "ДМШ № 5 "	6669013315	113	117	96,58	211
366	МО город	МБУК ДО "ЕДМШ №9"	6672142230	113	117	96,58	211

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	Сокращенное наименование ОО	ИНН	Число получателей услуг, удовлетворенных работой образовательной организации с родителями	Число получателей услуг, опрошенных по данному вопросу	Доля удовлетворенных получателей услуг	место в рейтинге
	Екатеринбург						
358	МО город Екатеринбург	УМЦ ГОЧС Свердловской области	6671172023	592	613	96,57	212
23	Березовский ГО	БМАУДО ЦДТ	6604010926	789	817	96,57	213
10	Артемовский ГО	ГБУДОСО "Артемовская ДШИ"	6602006970	196	203	96,55	214
120	городской округ Верхняя Тура	ВПК "Мужество"	6620013297	84	87	96,55	214
140	Нижнетуринский городской округ	ГБУДОСО "НТ ДХШ"	6624006639	84	87	96,55	214
176	Североуральский городской округ	МАУ ДО "Североуральская ДХШ"	6631004953	167	173	96,53	215
306	МО город Екатеринбург	МАУК ДО ЕДШИ № 4 "АртСозвездие"	6661059780	361	374	96,52	216
79	Волчанский городской округ	МАОУ ДО "ДЮСШ"	6614004632	192	199	96,48	217
312	МО город Екатеринбург	МБУК ДО ДХШ № 1 имени П.П. Чистякова	6662056430	246	255	96,47	218
309	МО город Екатеринбург	МБУК ДО «ЕДШИ № 6 имени К.Е. Архипова»	6661061290	191	198	96,46	219
114	Кушвинский городской округ	МАУ ДО КГО "БДШИ"	6620004736	109	113	96,46	220
6	МО город Алапаевск	МБУ ДО СШ №1	6601006583	595	617	96,43	221
271	Шалинский городской округ	МБУДО ШГО "Шалинская ДМШ"	6657003827	135	140	96,43	222

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	Сокращенное наименование ОО	ИНН	Число получателей услуг, удовлетворенных работой образовательной организации с родителями	Число получателей услуг, опрошенных по данному вопросу	Доля удовлетворенных получателей услуг	место в рейтинге
259	Талицкий городской округ	МКОДО ТГО "Талицкая СШ имени Ю. В. Исламова"	6654008087	619	642	96,42	223
60	город Ирбит	ГБУДОСО "Ирбитская ДМШ"	6611005719	107	111	96,40	224
240	Пышминский городской округ	МБУ ДО ПГО "Пышминская спортивная школа"	6649002844	187	194	96,39	225
87	Качканарский городской округ	МУДО "ДМШ"	6615005519	80	83	96,39	226
249	Сысертский городской округ	ГБУДОСО "Октябрьская ДШИ"	6652008878	160	166	96,39	226
264	Тугулымский городской округ	МБОУ ДО "ДЮСШ" Тугулымского городского округа	6655003564	320	332	96,39	226
161	Режевской городской округ	ГБУДОСО "Режевская ДШИ"	6628008098	212	220	96,36	227
252	Сысертский городской округ	МБУДО «Детская школа искусств» с. Кашино	6652009374	53	55	96,36	227
149	Полевской городской округ	МБОУ ДО "ДШИ"	6626009184	182	189	96,30	228
170	Новоуральский городской округ	МАУ ДО "СШ №4"	6629016863	516	536	96,27	229
51	городской округ Заречный	МБУ ДО ГО Заречный "Детская музыкальная школа"	6609009804	102	106	96,23	230
188	городской округ	МБУ ДО "СДМШ"	6633007678	228	237	96,20	231

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	Сокращенное наименование ОО	ИНН	Число получателей услуг, удовлетворенных работой образовательной организации с родителями	Число получателей услуг, опрошенных по данному вопросу	Доля удовлетворенных получателей услуг	место в рейтинге
	Сухой Лог						
155	городской округ Ревда	МАУ ДО "ЦДО"	6627008899	429	446	96,19	232
31	городской округ Верхняя Пышма	МБУ ДО "Детская школа искусств"	6606003530	227	236	96,19	233
308	МО город Екатеринбург	МАУК ДО ДХШ № 2 имени Г.С. Мосина	6661060930	579	602	96,18	234
310	МО город Екатеринбург	МБУ ДО ДЮСШ № 2 «Межшкольный стадион»	6661085188	578	601	96,17	235
189	городской округ Сухой Лог	МБУДО "СДШИ"	6633007847	200	208	96,15	236
330	МО город Екатеринбург	МБУК ДО «Детская школа искусств № 7»	6664035026	100	104	96,15	236
9	Артемковский ГО	МАОУ ДО № 24 «ДХШ»	6602006804	147	153	96,08	237
107	городской округ Красноуфимск	МАУДО «Дворец творчества»	6619006545	585	609	96,06	238
359	МО город Екатеринбург	МБОУ ДО СШ "Интеллект"	6671202133	316	329	96,05	239
357	МО город Екатеринбург	МБУ ДО "ДЮЦ"	6671119710	630	656	96,04	240
289	МО город Екатеринбург	МБУК ДО "ЕДШИ №9"	6659076468	169	176	96,02	241
297	МО город Екатеринбург	МБУК ДО ЕДШИ № 2	6660128907	362	377	96,02	242
288	МО город Екатеринбург	МБУК ДО «ЕДШИ № 8»	6659072047	48	50	96,00	243

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	Сокращенное наименование ОО	ИНН	Число получателей услуг, удовлетворенных работой образовательной организации с родителями	Число получателей услуг, опрошенных по данному вопросу	Доля удовлетворенных получателей услуг	место в рейтинге
145	городской округ Первоуральск	МБОУ ДО "ЦДО"	6625020026	718	748	95,99	244
334	МО город Каменск-Уральский	ГБУДОСО «КУДХШ № 1»	6665007409	287	299	95,99	245
4	МО Алапаевское	МОУ ДО "ДЮСШ МО Алапаевское"	6601006449	427	445	95,96	246
235	Горноуральский городской округ	МБУ ДО "Черноисточинская ДШИ"	6648010176	166	173	95,95	247
124	Невьянский городской округ	МБУДО «ДШИ» п. Цементный	6621007024	71	74	95,95	248
295	МО город Екатеринбург	МБУ ДО – ГДЭЦ	6660018580	497	518	95,95	248
265	Тугулымский городской округ	МБОУДО "Тугулымская СЮТур"	6655003719	259	270	95,93	249
70	Камышловский городской округ	МАУ ДО "Дом детского творчества" КГО	6613004407	328	342	95,91	250
150	Полевской городской округ	МАУДО ПГО "ЦРТ им. П.П. Бажова"	6626009191	347	362	95,86	251
29	городской округ Богданович	МБУ ДО «ДШИ» г. Богдановича	6605005703	275	287	95,82	252
106	городской округ Красноуральск	МАУ ДО "ДШИ"	6618003566	206	215	95,81	253
24	Березовский ГО	БМБУ ДО ДШИ п. Монетного	6604011133	114	119	95,80	254
273	МО город	МБУ ДО ЦЕНТР "НОВАЯ	6658032002	385	402	95,77	255

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	Сокращенное наименование ОО	ИНН	Число получателей услуг, удовлетворенных работой образовательной организации с родителями	Число получателей услуг, опрошенных по данному вопросу	Доля удовлетворенных получателей услуг	место в рейтинге
	Екатеринбург	АВЕСТА"					
325	МО город Екатеринбург	МБУ ДО ДЮЦ «Контакт»	6663060654	430	449	95,77	256
182	Серовский городской округ	МАУ ДО "ЦДТ"	6632011343	611	638	95,77	257
14	Асбестовский городской округ	ГБУДОСО «Асбестовская ДШИ»	6603008530	270	282	95,74	258
255	Сысертский городской округ	ЦВР СГО	6652012497	337	352	95,74	259
270	Шалинский городской округ	МБУ ДО ШГО "Дом творчества"	6657003577	510	533	95,68	260
88	Качканарский городской округ	МУДО "ДЮСШ "Ритм"	6615006142	133	139	95,68	261
49	городской округ Заречный	МБОУ ДО ГО Заречный "ДЮСШ"	6609008737	442	462	95,67	262
158	городской округ Дегтярск	ГБУДОСО "ДДШИ"	6627012863	110	115	95,65	263
45	городской округ ЗАТО Свободный	МБУ ДО ДЮСШ	6607010508	217	227	95,59	264
108	городской округ Красноуфимск	МАУ ДО СШ ГО Красноуфимск	6619006552	499	522	95,59	265
73	Камышловский муниципальный район	МКУ ДО "Порошинская ДШИ"	6613005087	65	68	95,59	266
260	Талицкий городской округ	МКУДО «Дворец творчества»	6654009193	604	632	95,57	267

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	Сокращенное наименование ОО	ИНН	Число получателей услуг, удовлетворенных работой образовательной организации с родителями	Число получателей услуг, опрошенных по данному вопросу	Доля удовлетворенных получателей услуг	место в рейтинге
323	МО город Екатеринбург	МАУК ДО ДШИ № 5	6663029615	426	446	95,52	268
212	Ирбитское МО	МАУ ДО ИРДШИ	6642003528	170	178	95,51	269
190	Тугулымский городской округ	МАООУ ДО "ДЦ "ГУРИНО"	6633020189	628	658	95,44	270
15	Асбестовский городской округ	ГБУДОСО "АДХШ"	6603009050	145	152	95,39	271
267	Туринский городской округ	МБУДО «ТУРИНСКАЯ ДШИ»	6656004627	144	151	95,36	272
84	Качканарский городской округ	МУДО "ДШИ"	6615003085	82	86	95,35	273
86	Качканарский городской округ	МУДО "ДХШ"	6615005501	82	86	95,35	273
365	МО город Екатеринбург	МБУК ДО "ЕДМШ №12 имени С.С.Прокофьева"	6672137462	245	257	95,33	274
278	МО город Екатеринбург	МБУК ДО "ЕДМШ №17 имени М.П. Мусоргского"	6658068369	163	171	95,32	275
22	городской округ Рефтинский	МАУ ДО СШ «Олимп»	6603015801	261	274	95,26	276
286	МО город Екатеринбург	МАУК ДО ДМШ №7 имени С.В. Рахманинова	6659071170	261	274	95,26	276
55	Ивдельский городской округ	МКУ ДО ДДТ Г. Ивделя	6610003229	140	147	95,24	277
232	Новолялинский городской округ	МАОУ ДО НГО "ДЮЦПВ"	6647004660	198	208	95,19	278
109	городской округ	МАУ ДО СЮТ	6619006560	296	311	95,18	279

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	Сокращенное наименование ОО	ИНН	Число получателей услуг, удовлетворенных работой образовательной организации с родителями	Число получателей услуг, опрошенных по данному вопросу	Доля удовлетворенных получателей услуг	место в рейтинге
	Красноуфимск						
262	Тугулымский городской округ	МБОУ ДО "Тугулымский ЦДТ"	6655003050	215	226	95,13	280
218	Каменский городской округ	МБУДО "СОСНОВСКАЯ ДШИ"	6643007927	39	41	95,12	281
39	городской округ Верхняя Пышма	МАУ "СШОР "Лидер"	6606026953	576	606	95,05	282
355	МО город Екатеринбург	МБОУ ДО ДЮСШ "Буревестник"	6670109766	586	617	94,98	283
34	городской округ Верхняя Пышма	ГБУДОСО "ВЕРХНЕПЫШМИНСКАЯ ДМШ ИМ. З.Н. ОСИПОВОЙ"	6606011347	188	198	94,95	284
276	МО город Екатеринбург	МБУК ДО "ЕДМШ № 10 имени В.А. Гаврилина"	6658068344	149	157	94,90	285
269	Шалинский городской округ	МБУДО ШГО СШ	6657003560	405	427	94,85	286
105	городской округ Красноуральск	МАУ ДО ДЮЦ "Ровесник"	6618002940	437	461	94,79	287
25	Березовский ГО	МАУДО «Спортивная школа «Олимп»	6604011180	592	625	94,72	288
146	городской округ Первоуральск	ПМАОУ ДО «СШ»	6625024937	248	262	94,66	289
153	городской округ Ревда	МБУ ДО «СЮТ»	6627003756	212	224	94,64	290
373	городской округ	ПМАОУ ДО "ДЮСШ"	6684022459	171	181	94,48	291

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	Сокращенное наименование ОО	ИНН	Число получателей услуг, удовлетворенных работой образовательной организации с родителями	Число получателей услуг, опрошенных по данному вопросу	Доля удовлетворенных получателей услуг	место в рейтинге
	Первоуральск	Уральский трубник"					
41	Верхнесалдинский городской округ	МБОУ ДО "ДЮСШ"	6607008121	221	234	94,44	292
174	городской округ "Город Лесной"	МБУ ДО "ДХШ"	6630007775	136	144	94,44	292
27	Березовский ГО	БМБУ ДО «ДШИ №1»	6604011535	233	247	94,33	293
44	городской округ ЗАТО Свободный	МБУ ДО "ДШИ"	6607009622	216	229	94,32	294
215	Каменский городской округ	МБУДО "ПОКРОВСКАЯ ДШИ»	6643007892	33	35	94,29	295
67	Камышловский городской округ	МБУДО «Камышловская ДХШ»	6613001692	130	138	94,20	296
315	МО город Екатеринбург	МБОУ ДО СШ по конному спорту	6662069781	112	119	94,12	297
296	МО город Екатеринбург	МБУК ДО ДхорШ №1	6660128880	207	220	94,09	298
143	городской округ Первоуральск	МБОУ ДО "ПДШИ"	6625007970	267	284	94,01	299
272	МО город Екатеринбург	ГАНОУ СО «Дворец молодёжи»	6658021258	770	820	93,90	300
313	МО город Екатеринбург	ГАОУ ДПО СО «ИРО»	6662056567	679	724	93,78	301
360	МО город Екатеринбург	МБОУ ДО СШ «Автомобилист»	6671428370	119	127	93,70	302
78	Волчанский	МБОУ ДО ВДМШ	6614004181	58	62	93,55	303

№ ОО в общем перечне	Муниципальное образование	Сокращенное наименование ОО	ИНН	Число получателей услуг, удовлетворенных работой образовательной организации с родителями	Число получателей услуг, опрошенных по данному вопросу	Доля удовлетворенных получателей услуг	место в рейтинге
	городской округ						
227	Бисертский городской округ	МКОУ ДО "БСШ"	6646013140	86	92	93,48	304
316	МО город Екатеринбург	ГАУДПО «Уральский институт управления здравоохранением имени А.Б.Блохина»	6662074750	522	559	93,38	305
147	городской округ Первоуральск	МБОУ ДО "ПДХШ"	6625028875	461	494	93,32	306
220	Нижнесергинский МР	МАУДО Михайловская ДШИ	6646006329	69	74	93,24	307
311	МО город Екатеринбург	МБОУ ДО СШ "Факел"	6662055323	376	404	93,07	308
144	городской округ Первоуральск	ПМАОУ ДО ЦРДМ	6625017489	591	636	92,92	309
331	МО город Екатеринбург	МБУК ДО ЕДМШ №8	6664035033	114	123	92,68	310
245	Слободо-Туринский муниципальный район	ГБУДОСО «Слободо-Туринская ДШИ»	6651002908	49	53	92,45	311
258	Таборинский муниципальный район	МАУ ТЦДО «Радуга»	6653002075	98	106	92,45	311
326	МО город Екатеринбург	ДДТ "Химмашевец"	6664030934	498	539	92,39	312

<b>№ ОО в общем перечне</b>	<b>Муниципальное образование</b>	<b>Сокращенное наименование ОО</b>	<b>ИНН</b>	<b>Число получателей услуг, удовлетворенных работой образовательной организации с родителями</b>	<b>Число получателей услуг, опрошенных по данному вопросу</b>	<b>Доля удовлетворенных получателей услуг</b>	<b>место в рейтинге</b>
285	МО город Екатеринбург	МБУК ДО "ЕДХШ № 4 им. Г.С. Метелева"	6659070956	211	230	91,74	313
203	Байкаловский МР	МБУ ДО "Байкаловская ДШИ"	6638002465	64	70	91,43	314
368	МО город Екатеринбург	МБОУ ДО СШ по футболу "Урал"	6673139215	339	374	90,64	315
314	МО город Екатеринбург	МБУК ДО ЕДШИ №1	6662057970	130	144	90,28	316
121	городской округ Верхняя Тура	МБУ "ПМЦ "Колосок"	6620013307	141	166	84,94	317

Исходя из полученных данных, можно констатировать, что большая часть организаций проводит достаточную работу с родителями. Так в 18 организациях были зафиксированы максимальные результаты удовлетворенности родителей (100 баллов). В остальных 356 организациях результаты в диапазоне от 99,72 балла до 84,94 балла, что соответствует оценке «отлично».

Анализ результатов по дополнительному вопросу «Удовлетворены ли Вы работой образовательной организации с родителями (педагогическое просвещение, консультации по воспитанию и обучению ребенка)?» в МО Свердловской области позволяет сделать вывод о том, что взаимодействие ОО с родителями также на высоком уровне. Максимальная доля удовлетворенных получателей услуг по этому вопросу зафиксирована в Махнёвском муниципальном образовании (100,0 %), минимальное значение у Арамильского ГО (97,97 %). Значения по каждому МО приведены в таблице 27.

Таблица 27 - Рейтинг МО по работе образовательных организаций с родителями

№ п/п	Муниципальное образование	Доля удовлетворенных получателей услуг в организациях МО (среднее значение)	Место в рейтинге
1	Арамильский ГО	98,02	19
2	Артемовский ГО	97,08	41
3	Артинский городской округ	98,20	12
4	Асбестовский городской округ	98,31	9
5	Ачитский городской округ	98,08	16
6	Байкаловский МР	96,91	46
7	Белоярский ГО	98,08	17
8	Березовский ГО	96,43	63
9	Бисертский городской округ	96,78	51
10	Верхнесалдинский городской округ	97,60	27
11	Волчанский городской округ	95,72	67
12	Гаринский городской округ	98,20	13
13	ГО Краснотурьинск	98,56	5
14	Горноуральский городской округ	97,29	36
15	город Ирбит	97,33	35
16	город Нижний Тагил	97,62	25
17	городской округ "Город Лесной"	96,82	50
18	городской округ Богданович	97,17	37
19	городской округ Верх-Нейвинский	100,00	1
20	городской округ Верхний Тагил	97,41	33
21	городской округ Верхняя Пышма	97,06	42
22	городской округ Верхняя Тура	92,92	73
23	городской округ Верхотурский	98,06	18
24	городской округ Дегтярск	97,75	22
25	городской округ Заречный	97,45	32
26	городской округ ЗАТО Свободный	95,99	66
27	городской округ ЗАТО Уральский Свердловской области	100,00	1

<b>№ п/п</b>	<b>Муниципальное образование</b>	<b>Доля удовлетворенных получателей услуг в организациях МО (среднее значение)</b>	<b>Место в рейтинге</b>
28	городской округ Карпинск	98,56	6
29	городской округ Красноуральск	95,30	69
30	городской округ Красноуфимск	96,53	60
31	городской округ Нижняя Салда	97,51	31
32	городской округ Пелым	97,62	26
33	городской округ Первоуральск	94,23	71
34	городской округ Ревда	96,70	54
35	городской округ Рефтинский	96,67	55
36	городской округ Среднеуральск	99,40	3
37	городской округ Сухой Лог	96,53	59
38	Ивдельский городской округ	96,49	61
39	Ирбитское МО	96,99	44
40	Каменский городской округ	96,67	56
41	Камышловский городской округ	96,46	62
42	Камышловский муниципальный район	97,83	20
43	Качканарский городской округ	96,97	45
44	Кировградский городской округ	98,44	8
45	Кушвинский городской округ	97,73	23
46	Малышевский ГО	98,83	4
47	Махнёвское муниципальное образование	100,00	1
48	МО Алапаевское	97,16	38
49	МО город Алапаевск	96,91	47
50	МО город Екатеринбург	96,71	53
51	МО город Каменск-Уральский	97,81	21
52	МО Красноуфимский округ	96,90	48
53	Невьянский городской округ	98,15	14
54	Нижнесергинский МР	97,34	34

<b>№ п/п</b>	<b>Муниципальное образование</b>	<b>Доля удовлетворенных получателей услуг в организациях МО (среднее значение)</b>	<b>Место в рейтинге</b>
55	Нижнетуринский городской округ	98,22	11
56	Новолялинский городской округ	96,77	52
57	Новоуральский городской округ	97,59	28
58	Полевской городской округ	97,12	40
59	Пышминский городской округ	97,51	30
60	Режевской городской округ	99,47	2
61	Североуральский городской округ	98,31	10
62	Серовский городской округ	96,62	57
63	Слободо-Туринский муниципальный район	97,57	29
64	Сосьвинский городской округ	98,14	15
65	Сысертский городской округ	97,70	24
66	Таборинский муниципальный район	92,45	74
67	Тавдинский городской округ	97,04	43
68	Талицкий городской округ	95,99	65
69	Тугулымский городской округ	96,25	64
70	Туринский городской округ	96,86	49
71	Шалинский городской округ	95,65	68
72	Министерство агропромышленного комплекса и потребительского рынка Свердловской области	98,51	7
73	Министерство здравоохранения Свердловской области	93,38	72
74	Министерство культуры Свердловской области	97,12	39
75	Министерство образования и молодежной политики Свердловской области	94,89	70
76	Министерство общественной безопасности Свердловской области	96,57	58

## 7 Замечания и предложения, высказанные получателями услуг в ходе НОКО

В рамках процедуры НОКО в 2023 году получатели услуг также оставляли свои комментарии, замечания и предложения по улучшению работы образовательных организаций. Среди ответов родителей большая часть комментариев была выражением благодарности (*Например, Все устраивает; Благодарим за вашу работу; Всё хорошо; Спасибо преподавателям; Очень нравится*). Также значительная часть опрошенных указала, что предложений нет или их все устраивает и т.п. Пожелания и предложения родителей по улучшению условий оказания услуг в общем виде можно свести к пяти основным категориям. **Первая** – проведение ремонтных работ (в том числе ремонт фасада здания, кровли, учебных помещений, туалетов, косметический и капитальный ремонт, улучшение раздевалок), всего 9351 комментарий (что составляет 28,43 % от всех комментариев). **Вторая** категория состоит из предложений по улучшению материально-технического оснащения (в том числе покупка нового спортивного инвентаря, новой экипировки, формы; покупка и обновление музыкальных инструментов, мольбертов и проч.; закупка автобусов для выездных мероприятий), всего 6218 комментариев (что составляет 18,9% от всех комментариев). **Третья** категория комментариев связана с обеспечением режима питания в ОО, в частности, установкой автоматов с едой, организацией буфета и/или места для перекуса. Всего 4 896 комментариев (что составляет 14,88% от всех комментариев). В **четвертую** категорию вошли иные комментарии по улучшению условий оказания услуг, такие как: **благоустройство прилегающей территории** (ремонт веранд, ремонт подъездных путей к организации, обустройство парковки для колясок, обустройство парковки для автомобилей родителей, строительство спортивных объектов на территории организации); **расширение спектра услуг** (открытие дополнительных направлений развития, новых кружков, секций); **изменение графика работы организации** (увеличение часов работы, перенос начала работы на более раннее/позднее время, завершение работы раньше/позже, корректировка графика работы с учетом работы общеобразовательных школ); **работа организации по информированию получателей услуг** (активная работа над сайтом организации, страницей в социальных сетях; информирование об имеющихся услугах в ОО; проведение родительских собраний/открытых уроков). В общей сложности 3610 комментариев (что составляет 10,97 % от всех комментариев).

На рисунке 6 представлено распределение ответов респондентов в процентах от числа комментариев с предложениями. Всего было получено 32893 анкеты, содержащие предложения получателей услуг. Наибольшее число комментариев респондентов содержали предложения по проведению ремонтных работ (28,42%) и по улучшению материально-технической базы

(18,9 %). Несколько меньше предложений по обеспечению условий питания (14,88%). Также были получены и иные комментарии респондентов, в частности об изменении графика работы ОО (10,97 %).



**Рисунок 6– Замечания и предложения получателей услуг по образовательным организациям, в % от числа комментариев с предложениями**

## **8 Систематизация основных проблем деятельности образовательных организаций, выявленных в ходе независимой оценки качества**

Проведя анализ основных недостатков образовательных организаций, можно констатировать, что связаны они в первую очередь с критерием 3 «Условия доступности организации для инвалидов», по остальным критериям и показателям существенного отклонения не наблюдается. Основными недостатками, выявленными в процессе проведения НОКО 2023 стали:

– Недостаточное оснащение помещений организаций и прилегающих территорий с учетом доступности для инвалидов. У многих организаций есть существенные проблемы с выполнением данного показателя, связано это с тем, что оснащение помещений и территорий организации с учетом доступности инвалидов требует значительных финансовых и временных затрат.

– Во многих организациях выполняются только основные условия доступности, позволяющие лицам с ограниченными возможностями здоровья получать услуги наравне с другими обучающимися, такие как «наличие альтернативной версии официального сайта организации для инвалидов по зрению». По остальным показателям организации испытывают существенные трудности, обусловленные теми же причинами, что и по показателю 3.1 «Оснащение помещений организаций и прилегающих территорий с учетом доступности для инвалидов»;

– Также проблемы были зафиксированы с выполнением показателя 2.1 «Наличие комфортных условий осуществления образовательных услуг», однако у значительно меньшего количества организаций, чем по показателям 3.1 и 3.2. Основной проблемой является недостаточное материальное оснащение организаций. Получатели услуг в комментариях писали, что в ряде организаций есть сложности с техническим оборудованием, спортивным инвентарем, учебными пособиями и т.п.;

– По остальным показателям организации в среднем набирали высокие баллы, однако в некоторых организациях встречались проблемы с вежливым, доброжелательным и этичным взаимодействием с получателями услуг.

## 9 Систематизация выявленных проблем деятельности образовательных организаций, расположенных на территории муниципального образования в разрезе муниципального образования

### Муниципальное образование Алапаевское

В рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области МО Алапаевское занимает **4** место.

#### Среднее значение баллов по критериям НОКО-2023:

- Открытость и доступность информации об организации – 97,63 баллов;
- Комфортность условий предоставления услуг – 98,56 баллов;
- Доступность услуг для инвалидов – 94,54 баллов;
- Доброжелательность, вежливость работников организации – 98,18 баллов;
- Удовлетворенность условиями оказания услуг – 97,68 баллов.

На территории муниципального образования опрошено 567 респондент (обучающихся и их родителей/законных представителей).

Итоговый интегральный показатель по результатам НОКО-2023 составил 97,32 баллов (из 100 максимально возможных). Отклонение от нормативного показателя – 2,68%. В 2020 году интегральный показатель составлял 84,00 баллов (из 100 максимально возможных), отклонение от нормативного показателя – 16,00%.

Ранжирование организаций внутри муниципалитета по значению интегрального показателя:

№ в общем перечне	ИНН	Наименование организации	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	место ОО в общем рейтинге	место ОО в рейтинге муниципалитета
318	6601006449	МОУ ДО "ДЮСШ МО Алапаевское"	97,26	98,76	89,92	97,34	99,17	<b>96,09</b>	92	<b>2</b>
319	6635006415	МОУ ДО "ППМС-центр МО Алапаевское"	98,00	98,36	99,17	99,02	98,20	<b>98,55</b>	12	<b>1</b>

Динамика баллов по критериям НОКО у организации, занявшей последнее место в рейтинге по муниципалитету.

МОУ ДО "ДЮСШ МО Алапаевское"	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
1.1. Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным НПА	97	100	3
1.2. Обеспечение на официальном сайте организации наличия и функционирования дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг	90	100	10
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	98	93,14	-4,86
<b>Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации</b>	<b>95</b>	<b>97,26</b>	<b>2,26</b>
2.1. Обеспечение в организации комфортных условий для предоставления услуг	100	100	0
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг	93	97,53	4,53
<b>Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуг</b>	<b>96,5</b>	<b>98,77</b>	<b>2,27</b>
3.1. Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов	0	100	100
3.2. Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими	40	80	40
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов	84	93,06	9,06
<b>Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов</b>	<b>41</b>	<b>89,92</b>	<b>48,92</b>
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, кассиры и прочее) при непосредственном обращении в организацию	94	96,86	2,86
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	96	97,31	1,31
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	98	98,37	0,37
<b>Критерий 4. Доброжелательность, вежливость</b>	<b>96</b>	<b>97,34</b>	<b>1,34</b>

МОУ ДО "ДЮСШ МО Алапаевское"	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
<b>работников организации</b>			
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию образования родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)	96	97,98	1,98
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных графиком работы образовательной организации	95	97,31	2,31
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в образовательной организации	96	96,63	0,63
<b>Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг</b>	96	97,17	1,17
<b>Итоговый балл</b>	85	96,09	11,09

По результатам НОКО-2023 организация увеличила свой итоговый балл с 85,00 до 96,09. Существенные изменения баллов произошли в Критерии 3. Доступность услуг для инвалидов. Организация провела работу над обеспечением для лиц с ОВЗ условий, позволяющих им получать услуги наравне с другими. По Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации, в части показателя 1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" наблюдается отрицательная динамика: установлено, что снизилась доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации.

#### **Основные недостатки, выявленные в муниципальном образовании:**

1. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что в образовательных организациях отсутствуют следующие способы дистанционного взаимодействия с получателями услуг:

– Раздел "Часто задаваемые вопросы" (2 организации).

2. По **Критерию 2. Комфортность условий предоставления услуг** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности (2 организации).

3. По **Критерию 3. Доступность услуг для инвалидов** установлено, что помещения и территория организаций муниципального образования не в полной мере оборудованы с учетом доступности услуг для инвалидов. По результатам натурального наблюдения установлено, что в организации отсутствуют следующие показатели:

- дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации (1 организация).
- возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) (1 организация).
- наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому) (1 организация).

4. По **Критерию 4. Доброжелательность, вежливость работников организации** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации образования (2 организации).

5. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что в образовательных организациях не созданы условия для готовности получателей рекомендовать организацию (2 организации).

6. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что организационные условия оказания услуг в образовательных учреждениях (**график работы**) скорее не удовлетворяют получателей услуг (2 организации).

7. По дополнительному параметру независимой оценки **«Удовлетворенность работой образовательной организации с родителями»** установлено, что получатели услуг оценили работу организации на «отлично»: средний балл муниципалитета по параметру составил 97,16. В общем рейтинге муниципалитет занимает 37 место.

8. По завершению аудита сайта образовательной организации по дополнительному показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»** были выявлены следующие недостатки:

- Отсутствие кликабельного баннера с переходом на карточку образовательной организации сайта bus.gov.ru, на котором реализована возможность оставить отзыв гражданами о качестве условий осуществления образовательной деятельности, предоставляемых образовательными организациями, с приглашением заинтересованных лиц воспользоваться предоставленным ресурсом и принять участие в оценке деятельности образовательных организаций (1 организация).

Проанализировав полученные данные, региональный оператор провел работу с организациями по устранению выявленных недостатков по показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»**. Организации запланировали мероприятия по устранению недостатков до окончания НОКО.

## Арамильский ГО

В рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области Арамильский ГО занимает **64** место.

### Среднее значение баллов по критериям НОКО-2023:

- Открытость и доступность информации об организации – 95,75 баллов;
- Комфортность условий предоставления услуг – 97,93 баллов;
- Доступность услуг для инвалидов – 45,28 баллов;
- Доброжелательность, вежливость работников организации – 99,11 баллов;
- Удовлетворенность условиями оказания услуг – 98,93 баллов.

На территории муниципального образования опрошено 921 респондент (обучающихся и их родителей/законных представителей).

Итоговый интегральный показатель по результатам НОКО-2023 составил 87,40 баллов (из 100 максимально возможных). Отклонение от нормативного показателя – 12,60%. В 2020 году интегральный показатель составлял 83,50 баллов (из 100 максимально возможных), отклонение от нормативного показателя – 16,50%.

Ранжирование организаций внутри муниципалитета по значению интегрального показателя:

№ в общем перечне	ИНН	Наименование организации	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	место ОО в общем рейтинге	место ОО в рейтинге муниципалитета
211	6652004464	МБУ ДО "ДШИ"	93,47	98,71	37,30	98,97	98,58	<b>85,41</b>	349	<b>3</b>
213	6652011422	Центр "ЮНТА"	97,14	96,10	58,55	99,64	98,89	<b>90,06</b>	277	<b>1</b>
212	6685037553	СШ «Дельфин»	96,64	98,99	40,00	98,73	99,30	<b>86,73</b>	341	<b>2</b>

Динамика баллов по критериям НОКО у организации, занявшей последнее место в рейтинге по муниципалитету.

МБУ ДО "ДШИ"	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
1.1. Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным НПА	92	82,95	-9,05
1.2. Обеспечение на официальном сайте организации наличия и функционирования дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг	90	100,00	10,00
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	89	96,45	7,45
<b>Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации</b>	90	93,47	3,47
2.1. Обеспечение в организации комфортных условий для предоставления услуг	100	100,00	0,00
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг	80	97,42	17,42
<b>Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуг</b>	90	98,71	8,71
3.1. Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов	0	0,00	0,00
3.2. Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими	40	20,00	-20,00
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов	100	97,67	-2,33
<b>Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов</b>	46	37,30	-8,70
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, кассиры и прочее) при непосредственном обращении в организацию	100	97,42	-2,58
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	100	100,00	0,00
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	100	100,00	0,00
<b>Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации</b>	100	98,97	-1,03
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы	97	99,35	2,35

МБУ ДО "ДШИ"	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
рекомендовать организацию образования родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)			
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных графиком работы образовательной организации	97	98,71	1,71
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в образовательной организации	97	98,06	1,06
<b>Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг</b>	97	98,58	1,58
<b>Итоговый балл</b>	<i>85,00</i>	<i>85,41</i>	<i>0,41</i>

По результатам НОКО-2023 организация увеличила свой итоговый балл с 85,00 до 85,41. Существенные положительные изменения баллов произошли в Критерии 1. Открытость и доступность информации об организации и Критерии 2. Комфортность условий предоставления услуг. Организация провела работу над обеспечением большинства необходимых условий комфортности. По Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации наблюдается отрицательная динамика: установлено, что размещенная на общедоступных информационных ресурсах организации информация о ее деятельности не в полной мере соответствует НПА.

#### **Основные недостатки, выявленные в муниципальном образовании:**

- По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что на официальных сайтах образовательных организаций муниципалитета не размещена/размещена не в полном объеме/размещена неактуальная следующая информация:
  - Информация о местах осуществления образовательной деятельности в том числе сведения об адресах мест осуществления образовательной деятельности, которые в соответствии с частью 4 статьи 91 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» не включаются в соответствующую запись в реестре лицензий на осуществление образовательной деятельности (1 организация).
  - Информация об аннотации к рабочим программам дисциплин (по каждому учебному предмету курсу дисциплине (модулю) практики в составе образовательной программы) с приложением рабочих программ в виде электронного документа (1 организация).

- Информация о специально оборудованных учебных кабинетах объектов для проведения практических занятий библиотек объектов спорта средств обучения и воспитания приспособленных для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).
- Информация об обеспечении беспрепятственного доступа в здания образовательной организации (1 организация).
- Информация о специальных условиях питания (1 организация).
- Информация о специальных условиях охраны здоровья (1 организация).
- Информация о доступе к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям приспособленным для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).
- Информация об электронных образовательных ресурсах к которым обеспечивается доступ инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).
- Информация о наличии специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования (1 организация).
- Информация о наличии условий для беспрепятственного доступа в общежитие интернат (1 организация).
- Информация о заключенных и планируемых к заключению договорах с иностранными и (или) международными организациями по вопросам образования (1 организация).
- Информация о международной аккредитации образовательных программ (при наличии) (1 организация).
- Информация о количестве вакантных мест для приема (перевода) по каждой образовательной программе профессии специальности направлению подготовки (на места финансируемые за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета бюджетов субъектов Российской Федерации местных бюджетов по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц) (1 организация)
- Отчет о результатах самообследования (1 организация).

2. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что в образовательных организациях отсутствуют следующие способы дистанционного взаимодействия с получателями услуг:

- Раздел "Часто задаваемые вопросы" (1 организация).

3. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что на официальных сайтах образовательных организаций отсутствуют следующие дистанционные способы взаимодействия с получателями услуг:

- Электронные сервисы для дистанционного взаимодействия размещенные на официальном сайте организации (форма для подачи электронного обращения (жалобы предложения), получения консультации по оказываемым услугам) (1 организация).
- Раздел "Часто задаваемые вопросы" (1 организации).

4. По **Критерию 2. Комфортность условий предоставления услуг** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности (3 организации).

5. По **Критерию 3. Доступность услуг для инвалидов** установлено, что помещения и территория организаций муниципального образования не в полной мере оборудованы с учетом доступности услуг для инвалидов. По результатам натурного наблюдения установлено, что в организации отсутствуют следующие показатели:

- наличие адаптированных лифтов поручней расширенных дверных проемов (2 организации).
- специально оборудованных для инвалидов санитарно-гигиенических помещений (1 организация).
- дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации (1 организация).
- возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) (2 организации).
- помощь оказываемая работниками организации прошедшими необходимым обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях организации и на прилегающей территории (2 организации).

6. По **Критерию 4. Доброжелательность, вежливость работников организации** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации образования (3 организации).

7. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что в образовательных организациях не созданы условия для готовности получателей рекомендовать организацию (3 организации).

8. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что организационные условия оказания услуг в образовательных учреждениях (**график работы**) скорее не удовлетворяют получателей услуг (3 организации).

9. По дополнительному параметру независимой оценки **«Удовлетворенность работой образовательной организации с родителями»** установлено, что получатели услуг оценили

работу организации на «отлично»: средний балл муниципалитета по параметру составил 98,02. В общем рейтинге муниципалитет занимает 18 место.

10. По завершению аудита сайта образовательной организации по дополнительному показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»** были выявлены следующие недостатки:

– В разделе «Независимая оценка качества оказания услуг» на официальном сайте образовательной организации отсутствуют/не актуальны **планы** по итогам НОКО в 2020 год (1 организация).

– Наличие в разделе «Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности организациями» на официальном сайте образовательной организации отчетов по реализации планов мероприятий по результатам НОКО в 2020 году, реализованных в полном объеме (по состоянию 31.12.2022) (1 организация).

– Наличие гиперссылки (возможности перехода) на сайт bus.gov.ru с результатами независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями (1 организация).

– Наличие кликабельного баннера с переходом на карточку образовательной организации сайта bus.gov.ru, на котором реализована возможность оставить отзыв гражданами о качестве условий осуществления образовательной деятельности, предоставляемых образовательными организациями, с приглашением заинтересованных лиц воспользоваться предоставленным ресурсом и принять участие в оценке деятельности образовательных организаций (3 организации).

Проанализировав полученные данные, региональный оператор провел работу с организациями по устранению выявленных недостатков по показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»**. Организации запланировали мероприятия по устранению недостатков до окончания НОКО.

## Артемовский ГО

В рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области Артемовский ГО занимает **20** место.

### Среднее значение баллов по критериям НОКО-2023:

- Открытость и доступность информации об организации – 95,64 баллов;
- Комфортность условий предоставления услуг – 97,54 баллов;
- Доступность услуг для инвалидов – 86,78 баллов;
- Доброжелательность, вежливость работников организации – 98,59 баллов;
- Удовлетворенность условиями оказания услуг – 97,49 баллов.

На территории муниципального образования опрошено 1663 респондент (обучающихся и их родителей/законных представителей).

Итоговый интегральный показатель по результатам НОКО-2023 составил 95,21 баллов (из 100 максимально возможных). Отклонение от нормативного показателя – 4,79%. В 2020 году интегральный показатель составлял 84,70 баллов (из 100 максимально возможных), отклонение от нормативного показателя – 15,33%.

Ранжирование организаций внутри муниципалитета по значению интегрального показателя:

№ в общем перечне	ИНН	Наименование организации	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	место ОО в общем рейтинге	место ОО в рейтинге муниципалитета
184	6602005896	МАОУ ДО «СШ» №25	95,32	96,61	77,54	98,47	96,31	<b>92,85</b>	211	<b>3</b>
182	6602006804	МАОУ ДО № 24 «ДХШ»	92,89	96,73	86,50	99,04	97,25	<b>94,48</b>	152	<b>2</b>
186	6602007614	МАОУ ДО «Центр образования и профессиональной ориентации»	97,54	98,05	99,29	97,50	97,74	<b>98,02</b>	24	<b>1</b>
183	6602008223	МАОУ ЦДО «Фаворит»	96,83	98,76	83,79	99,35	98,67	<b>95,48</b>	116	<b>2</b>

Динамика баллов по критериям НОКО у организации, занявшей последнее место в рейтинге по муниципалитету.

МАОУ ДО «СШ» №25	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
1.1. Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным НПА	84	95,46	11,46
1.2. Обеспечение на официальном сайте организации наличия и функционирования дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг	100	100	0
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	99	91,72	-7,28
<b>Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации</b>	95	95,33	0,33
2.1. Обеспечение в организации комфортных условий для предоставления услуг	100	100	0
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг	95	93,23	-1,77
<b>Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуг</b>	97,5	96,62	-0,88
3.1. Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов	0	80	80
3.2. Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими	20	60	40
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов	83	98,47	15,47
<b>Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов</b>	33	77,54	44,54
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, кассиры и прочее) при непосредственном обращении в организацию	93	97,57	4,57
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	98	99,19	1,19
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	99	98,85	-0,15
<b>Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации</b>	96	98,47	2,47
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы	100	97,02	-2,98

МАОУ ДО «СШ» №25	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
рекомендовать организацию образования родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)			
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных графиком работы образовательной организации	96	96,21	0,21
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в образовательной организации	97	95,94	-1,06
<b>Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг</b>	98	96,32	-1,68
<b>Итоговый балл</b>	84	92,86	8,86

По результатам НОКО-2023 организация увеличила свой итоговый балл с 84 до 92,86. Существенные изменения баллов произошли в Критерии 3. Доступность услуг для инвалидов. Организация провела работу над обеспечением для лиц с ОВЗ условий, позволяющих им получать услуги наравне с другими. По Критерию 2. Комфортность условий предоставления услуг и Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг наблюдается отрицательная динамика.

#### **Основные недостатки, выявленные в муниципальном образовании:**

##### **1. По Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации**

установлено, что на официальных сайтах образовательных организаций муниципалитета не размещена/размещена не в полном объеме/размещена неактуальная следующая информация:

- Копия плана финансово-хозяйственной деятельности образовательной организации утвержденного в установленном законодательством Российской Федерации порядке или бюджетной сметы образовательной организации (1 организация).

##### **2. По Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации**

установлено, что на информационных стендах образовательных организаций муниципалитета не размещена/размещена не в полном объеме/размещена неактуальная следующая информация:

- Документ о порядке оказания платных образовательных услуг в том числе образец договора об оказании платных образовательных услуг документ об утверждении стоимости обучения по каждой образовательной программе (1 организация).

- Информация об условиях питания обучающихся в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (3 организации).

3. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что на официальных сайтах образовательных организаций отсутствуют следующие дистанционные способы взаимодействия с получателями услуг:

- раздел «Часто задаваемые вопросы» (2 организации).

4. По **Критерию 2. Комфортность условий предоставления услуг** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности (4 организации).

5. По **Критерию 3. Доступность услуг для инвалидов** установлено, что помещения и территория организаций муниципального образования не в полной мере оборудованы с учетом доступности услуг для инвалидов. По результатам натурного наблюдения установлено, что в организации отсутствуют следующие показатели:

- возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов (2 организации).
- Ответ (наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов) (2 организации).
- помощь оказываемая работниками организации прошедшими необходимым обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях организации и на прилегающей территории) (2 организации).
- дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации (1 организация).
- специально оборудованные для инвалидов санитарно-гигиенические помещения (1 организация).

6. По **Критерию 4. Доброжелательность, вежливость работников организации** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации образования (4 организации).

7. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что в образовательных организациях не созданы условия для готовности получателей рекомендовать организацию (4 организации).

8. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что организационные условия оказания услуг в образовательных учреждениях (**график работы**) скорее не удовлетворяют получателей услуг (4 организации).

9. По дополнительному параметру независимой оценки **«Удовлетворенность работой образовательной организации с родителями»** установлено, что получатели услуг оценили

работу организации на «отлично»: средний балл муниципалитета по параметру составил 97,08. В общем рейтинге муниципалитет занимает 39 место.

10. По завершению аудита сайта образовательной организации по дополнительному показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»** были выявлены следующие недостатки:

– Отсутствие кликабельного баннера с переходом на карточку образовательной организации сайта bus.gov.ru, на котором реализована возможность оставить отзыв гражданами о качестве условий осуществления образовательной деятельности, предоставляемых образовательными организациями, с приглашением заинтересованных лиц воспользоваться предоставленным ресурсом и принять участие в оценке деятельности образовательных организаций (4 организации).

Проанализировав полученные данные, региональный оператор провел работу с организациями по устранению выявленных недостатков по показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»**. Организации запланировали мероприятия по устранению недостатков до окончания НОКО.

## Артинский ГО

В рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области Артинский ГО занимает **47** место.

### Среднее значение баллов по критериям НОКО-2023:

- Открытость и доступность информации об организации – 94,33 баллов;
- Комфортность условий предоставления услуг – 97,51 баллов;
- Доступность услуг для инвалидов – 68,95 баллов;
- Доброжелательность, вежливость работников организации – 98,08 баллов;
- Удовлетворенность условиями оказания услуг – 97,80 баллов.

На территории муниципального образования опрошено 760 респондент (обучающихся и их родителей/законных представителей).

Итоговый интегральный показатель по результатам НОКО-2023 составил 91,33 баллов (из 100 максимально возможных). Отклонение от нормативного показателя – 8,67%. В 2020 году интегральный показатель составлял 83,00 баллов (из 100 максимально возможных), отклонение от нормативного показателя – 17,00%.

Ранжирование организаций внутри муниципалитета по значению интегрального показателя:

№ в общем перечне	ИНН	Наименование организации	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	место ОО в общем рейтинге	место ОО в рейтинге муниципалитета
140	6636000790	МАОУ АГО "ЦДО"	96,78	96,11	84,82	97,63	97,51	<b>94,57</b>	150	<b>1</b>
138	6636005527	МАУ ДО "Артинская СШ им. З.Т. России Ю.В. Мельцова"	94,50	98,20	57,03	97,37	97,52	<b>88,92</b>	305	<b>3</b>
139	6636006231	МБУ ДО "Артинская ДШИ"	91,71	98,21	65,00	99,23	98,36	<b>90,50</b>	266	<b>2</b>

Динамика баллов по критериям НОКО у организации, занявшей последнее место в рейтинге по муниципалитету.

МАУ ДО "Артинская СШ им. З.Т. России Ю.В. Мельцова"	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
1.1. Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным НПА	94	89,95	-4,05
1.2. Обеспечение на официальном сайте организации наличия и функционирования дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг	100	100	0
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	96	93,79	-2,21
<b>Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации</b>	97	94,5	-2,5
2.1. Обеспечение в организации комфортных условий для предоставления услуг	100	100	0
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг	82	96,4	14,4
<b>Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуг</b>	91	98,2	7,2
3.1. Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов	20	40	20
3.2. Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими	20	40	20
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов	100	96,78	-3,22
<b>Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов</b>	44	57,04	13,04
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, кассиры и прочее) при непосредственном обращении в организацию	68	95,05	27,05
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	97	98,65	1,65
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	100	99,47	-0,53
<b>Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации</b>	86	97,38	11,38
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы	88	97,3	9,3

МАУ ДО "Артинская СШ им. З.Т. России Ю.В. Мельцова"	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
рекомендовать организацию образования родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)			
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных графиком работы образовательной организации	96	97,3	1,3
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в образовательной организации	97	97,75	0,75
<b>Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг</b>	94	97,53	3,53
<b>Итоговый балл</b>	82	88,93	6,93

По результатам НОКО-2023 организация увеличила свой итоговый балл с 82,00 до 88,93. Существенные изменения баллов произошли в Критерии 3. Доступность услуг для инвалидов. Организация провела работу над обеспечением для лиц с ОВЗ условий, позволяющих им получать услуги наравне с другими. По Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации наблюдается отрицательная динамика: установлено, что размещенная на общедоступных информационных ресурсах организации информация о ее деятельности не в полной мере соответствует НПА.

#### **Основные недостатки, выявленные в муниципальном образовании:**

- По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что на официальных сайтах образовательных организаций муниципалитета не размещена/размещена не в полном объеме/размещена неактуальная следующая информация:
  - Информация о специальных условиях питания (1 организация).
  - Информация о местах осуществления образовательной деятельности в том числе сведения об адресах мест осуществления образовательной деятельности которые в соответствии с частью 4 статьи 91 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» не включаются в соответствующую запись в реестре лицензий на осуществление образовательной деятельности (2 организации).
  - Информация об обеспечении беспрепятственного доступа в здания образовательной организации (1 организация).
  - Информация о доступе к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям приспособленным для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).

- Информация об электронных образовательных ресурсах к которым обеспечивается доступ инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).
- Информация о специальных условиях охраны здоровья (1 организация).
- Информация о наличии специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования (1 организация).
- Информация о заключенных и планируемых к заключению договорах с иностранными и (или) международными организациями по вопросам образования (1 организация).
- Информация о международной аккредитации образовательных программ (при наличии) (1 организация).
- Информация о специально оборудованных учебных кабинетах объектов для проведения практических занятий библиотек объектов спорта средств обучения и воспитания приспособленных для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).

2. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что на информационных стендах образовательных организаций муниципалитета не размещена/размещена не в полном объеме/размещена неактуальная следующая информация:

- Информация об условиях питания обучающихся, в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (2 организации).
- Документ о порядке оказания платных образовательных услуг в том числе образец договора об оказании платных образовательных услуг документ об утверждении стоимости обучения по каждой образовательной программе (1 организация).

3. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что на официальных сайтах образовательных организаций отсутствуют следующие дистанционные способы взаимодействия с получателями услуг:

- раздел «Часто задаваемые вопросы» (2 организации).

4. По **Критерию 2. Комфортность условий предоставления услуг** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности (3 организации).

5. По **Критерию 3. Доступность услуг для инвалидов** установлено, что помещения и территория организаций муниципального образования не в полной мере оборудованы с учетом доступности услуг для инвалидов. По результатам натурального наблюдения установлено, что в организации отсутствуют следующие показатели:

- оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами) (1 организация).

- наличие адаптированных лифтов поручней расширенных дверных проемов (2 организации).
- наличие сменных кресел-колясок (2 организации).
- специально оборудованные для инвалидов санитарно-гигиенические помещения (3 организации).
- дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации (3 организации).
- возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) (3 организации).
- наличие альтернативной версии официального сайта организации для инвалидов по зрению (1 организация).
- помощь оказываемая работниками организации прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях организации и на прилегающей территории (1 организация).

6. По **Критерию 4. Доброжелательность, вежливость работников организации** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации образования (3 организации).

7. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что в образовательных организациях не созданы условия для готовности получателей рекомендовать организацию (3 организации).

8. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что организационные условия оказания услуг в образовательных учреждениях (**график работы**) скорее не удовлетворяют получателей услуг (3 организации).

9. По дополнительному параметру независимой оценки **«Удовлетворенность работой образовательной организации с родителями»** установлено, что получатели услуг оценили работу организации на «отлично»: средний балл муниципалитета по параметру составил 98,20. В общем рейтинге муниципалитет занимает 11 место.

10. По завершению аудита сайта образовательной организации по дополнительному показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»** были выявлены следующие недостатки:

- Отсутствие кликабельного баннера с переходом на карточку образовательной организации сайта bus.gov.ru, на котором реализована возможность оставить отзыв гражданами о качестве условий осуществления образовательной деятельности, предоставляемых образовательными организациями, с приглашением заинтересованных лиц воспользоваться

предоставленным ресурсом и принять участие в оценке деятельности образовательных организаций (3 организации).

Проанализировав полученные данные, региональный оператор провел работу с организациями по устранению выявленных недостатков по показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»**. Организации запланировали мероприятия по устранению недостатков до окончания НОКО.

## Асбестовский ГО

В рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области Асбестовский ГО занимает **38** место.

### Среднее значение баллов по критериям НОКО-2023:

- Открытость и доступность информации об организации – 94,99 баллов;
- Комфортность условий предоставления услуг – 98,62 баллов;
- Доступность услуг для инвалидов – 72,04 баллов;
- Доброжелательность, вежливость работников организации – 99,16 баллов;
- Удовлетворенность условиями оказания услуг – 98,48 баллов.

На территории муниципального образования опрошено 955 респондент (обучающихся и их родителей/законных представителей).

Итоговый интегральный показатель по результатам НОКО-2023 составил 92,66 баллов (из 100 максимально возможных). Отклонение от нормативного показателя – 7,34%. В 2020 году интегральный показатель составлял 88,50 баллов (из 100 максимально возможных), отклонение от нормативного показателя – 11,50%.

Ранжирование организаций внутри муниципалитета по значению интегрального показателя:

№ в общем перечне	ИНН	Наименование организации	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	место ОО в общем рейтинге	место ОО в рейтинге муниципалитета
274	6603009692	МБУ ДО ЦДТ	96,35	98,11	85,63	99,09	98,45	<b>95,52</b>	113	<b>1</b>
271	6603009910	МБУДО СЮН	93,63	99,14	58,45	99,24	98,51	<b>89,79</b>	287	<b>2</b>

Динамика баллов по критериям НОКО у организации, занявшей последнее место в рейтинге по муниципалитету.

МБУДО СЮН	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов

МБУДО СЮН	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
1.1. Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным НПА	90	89,95	-0,05
1.2. Обеспечение на официальном сайте организации наличия и функционирования дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг	100	100	0
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	98	91,62	-6,38
<b>Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации</b>	96	93,64	-2,36
2.1. Обеспечение в организации комфортных условий для предоставления услуг	100	100	0
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг	94	98,28	4,28
<b>Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуг</b>	97	99,14	2,14
3.1. Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов	0	20	20
3.2. Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими	20	60	40
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов	75	94,83	19,83
<b>Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов</b>	31	58,45	27,45
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, кассиры и прочее) при непосредственном обращении в организацию	99	99,43	0,43
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	99	98,86	-0,14
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	99	99,66	0,66
<b>Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации</b>	99	99,25	0,25
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы	97	98,57	1,57

МБУДО СЮН	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
рекомендовать организацию образования родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)			
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных графиком работы образовательной организации	97	98,28	1,28
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в образовательной организации	98	98,57	0,57
<b>Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг</b>	98	98,51	0,51
<b>Итоговый балл</b>	84	89,8	5,8

По результатам НОКО-2023 организация увеличила свой итоговый балл с 84,00 до 89,8. Существенные изменения баллов произошли в Критерии 3. Доступность услуг для инвалидов. Организация провела работу над обеспечением для лиц с ОВЗ условий, позволяющих им получать услуги наравне с другими. По Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации наблюдается отрицательная динамика: установлено, что размещенная на общедоступных информационных ресурсах организации информация о ее деятельности не в полной мере соответствует НПА.

#### **Основные недостатки, выявленные в муниципальном образовании:**

1. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что на официальных сайтах образовательных организаций муниципалитета не размещена/размещена не в полном объеме/размещена неактуальная следующая информация:

- Информация о местах осуществления образовательной деятельности в том числе сведения об адресах мест осуществления образовательной деятельности которые в соответствии с частью 4 статьи 91 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» не включаются в соответствующую запись в реестре лицензий на осуществление образовательной деятельности (1 организация).

- Информация о численности обучающихся за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета бюджетов субъектов Российской Федерации местных бюджетов и по договорам об образовании заключаемых при приеме на обучение за счет средств физических и (или) юридических лиц (в том числе с выделением численности обучающихся являющихся иностранными гражданами) (1 организация).

– Информация о количестве вакантных мест для приема (перевода) по каждой образовательной программе профессии специальности направлению подготовки (на места финансируемые за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета бюджетов субъектов Российской Федерации местных бюджетов по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц) (1 организация).

2. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что на информационных стендах образовательных организаций муниципалитета не размещена/размещена не в полном объеме/размещена неактуальная следующая информация:

– Информация об условиях питания обучающихся, в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).

– Документ о порядке оказания платных образовательных услуг в том числе образец договора об оказании платных образовательных услуг документ об утверждении стоимости обучения по каждой образовательной программе (1 организация).

3. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что на официальных сайтах образовательных организаций отсутствуют следующие дистанционные способы взаимодействия с получателями услуг:

– раздел «Часто задаваемые вопросы» (2 организации).

4. По **Критерию 2. Комфортность условий предоставления услуг** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности (2 организации).

5. По **Критерию 3. Доступность услуг для инвалидов** установлено, что помещения и территория организаций муниципального образования не в полной мере оборудованы с учетом доступности услуг для инвалидов. По результатам натурного наблюдения установлено, что в организации отсутствуют следующие показатели:

– выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов (2 организации).

– оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами) (1 организация).

– наличие сменных кресел-колясок (2 организации).

– дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации (1 организация).

– дублирование надписей знаков и иной текстовой и графической информации знаками выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля (1 организация).

– возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) (2 организации).

– специально оборудованные для инвалидов санитарно-гигиенические помещения (1 организация)

6. По **Критерию 4. Доброжелательность, вежливость работников организации** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации образования (2 организации).

7. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что в образовательных организациях не созданы условия для готовности получателей рекомендовать организацию (2 организации).

8. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что организационные условия оказания услуг в образовательных учреждениях (**график работы**) скорее не удовлетворяют получателей услуг (2 организации).

9. По дополнительному параметру независимой оценки **«Удовлетворенность работой образовательной организации с родителями»** установлено, что получатели услуг оценили работу организации на «отлично»: средний балл муниципалитета по параметру составил 98,31. В общем рейтинге муниципалитет занимает 8 место.

10. По завершению аудита сайта образовательной организации по дополнительному показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»** были выявлены следующие недостатки:

– В разделе «Независимая оценка качества оказания услуг» на официальном сайте образовательной организации отсутствуют/не актуальны **планы** по итогам НОКО в 2020 году (1 организация).

– Отсутствует кликабельный баннера с переходом на карточку образовательной организации сайта bus.gov.ru, на котором реализована возможность оставить отзыв гражданами о качестве условий осуществления образовательной деятельности, предоставляемых образовательными организациями, с приглашением заинтересованных лиц воспользоваться предоставленным ресурсом и принять участие в оценке деятельности образовательных организаций (2 организации).

Проанализировав полученные данные, региональный оператор провел работу с организациями по устранению выявленных недостатков по показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»**. Организации запланировали мероприятия по устранению недостатков до окончания НОКО.

## Ачитский ГО

В рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области Ачитский ГО занимает **59** место.

### Среднее значение баллов по критериям НОКО-2023:

- Открытость и доступность информации об организации – 94,15 баллов;
- Комфортность условий предоставления услуг – 97,20 баллов;
- Доступность услуг для инвалидов – 58,30 баллов;
- Доброжелательность, вежливость работников организации – 97,79 баллов;
- Удовлетворенность условиями оказания услуг – 96,90 баллов.

На территории муниципального образования опрошено 743 респондент (обучающихся и их родителей/законных представителей).

Итоговый интегральный показатель по результатам НОКО-2023 составил 88,87 баллов (из 100 максимально возможных). Отклонение от нормативного показателя – 11,13%. В 2020 году интегральный показатель составлял 83,30 баллов (из 100 максимально возможных), отклонение от нормативного показателя – 16,67%.

Ранжирование организаций внутри муниципалитета по значению интегрального показателя:

№ в общем перечне	ИНН	Наименование организации	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	место ОО в общем рейтинге	место ОО в рейтинге муниципалитета
122	6637003145	МКУ ДО АГО «Ачитский ЦДО»	94,74	98,29	60,00	98,32	97,83	<b>89,84</b>	284	<b>1</b>
120	6637003160	МКУ ДО АГО «Ачитская СШ»	92,71	97,06	56,00	97,32	96,21	<b>87,86</b>	323	<b>3</b>
121	6637003265	МКУ ДО АГО "Ачитская ДШИ"	94,99	96,27	58,89	97,73	96,67	<b>88,91</b>	306	<b>2</b>

Динамика баллов по критериям НОКО у организации, занявшей последнее место в рейтинге по муниципалитету.

МКУ ДО АГО «Ачитская СШ»	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
1.1. Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным НПА	78	94,5	16,5
1.2. Обеспечение на официальном сайте организации наличия и функционирования дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг	60	100	40
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	98	85,92	-12,08
<b>Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации</b>	81	92,72	11,72
2.1. Обеспечение в организации комфортных условий для предоставления услуг	100	100	0
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг	90	94,12	4,12
<b>Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуг</b>	95	97,06	2,06
3.1. Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов	20	40	20
3.2. Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими	60	40	-20
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов	25	93,34	68,34
<b>Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов</b>	38	56	18
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, кассиры и прочее) при непосредственном обращении в организацию	95	97,39	2,39
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	99	98,04	-0,96
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	97	95,75	-1,25
<b>Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации</b>	97	97,32	0,32
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы	98	96,74	-1,26

МКУ ДО АГО «Ачитская СШ»	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
рекомендовать организацию образования родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)			
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных графиком работы образовательной организации	97	97,39	0,39
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в образовательной организации	98	95,43	-2,57
<b>Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг</b>	98	96,21	-1,79
<b>Итоговый балл</b>	82	87,87	5,87

По результатам НОКО-2023 организация увеличила свой итоговый балл с 82,00 до 87,87. Существенные изменения баллов произошли в Критерии 3. Доступность услуг для инвалидов. Организация провела работу над обеспечением для лиц с ОВЗ условий, позволяющих им получать услуги наравне с другими. По Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг наблюдается отрицательная динамика.

#### **Основные недостатки, выявленные в муниципальном образовании:**

- По Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации установлено, что на официальных сайтах образовательных организаций муниципалитета не размещена/размещена не в полном объеме/размещена неактуальная следующая информация:
  - Информация о реализуемых уровнях образования (1 организация).
  - Информация о нормативных сроках обучения (1 организация).
  - Информация об общей численности обучающихся (1 организация).
  - Информация о численности обучающихся за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета бюджетов субъектов Российской Федерации местных бюджетов и по договорам об образовании заключаемых при приеме на обучение за счет средств физических и (или) юридических лиц (в том числе с выделением численности обучающихся являющихся иностранными гражданами) (1 организация).
  - Информация о специально оборудованных учебных кабинетах объектов для проведения практических занятий библиотек объектов спорта средств обучения и воспитания приспособленных для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).

- Информация об обеспечении беспрепятственного доступа в здания образовательной организации (1 организация).
- Информация о специальных условиях питания (1 организация).
- Информация о специальных условиях охраны здоровья (1 организация).
- Информация об электронных образовательных ресурсах к которым обеспечивается доступ инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).
- Предписания органов осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования отчеты об исполнении таких предписаний (при наличии) (1 организация).

2. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что на информационных стендах образовательных организаций муниципалитета не размещена/размещена не в полном объеме/размещена неактуальная следующая информация:

- Документ о порядке оказания платных образовательных услуг в том числе образец договора об оказании платных образовательных услуг документ об утверждении стоимости обучения по каждой образовательной программе (1 организация).

3. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что на официальных сайтах образовательных организаций отсутствуют следующие дистанционные способы взаимодействия с получателями услуг:

- раздел «Часто задаваемые вопросы» (3 организации).

4. По **Критерию 2. Комфортность условий предоставления услуг** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности (3 организации).

5. По **Критерию 3. Доступность услуг для инвалидов** установлено, что помещения и территория организаций муниципального образования не в полной мере оборудованы с учетом доступности услуг для инвалидов. По результатам натурного наблюдения установлено, что в организации отсутствуют следующие показатели:

- оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами) (2 организации).
- наличие адаптированных лифтов поручней расширенных дверных проемов (3 организации).
- наличие сменных кресел-колясок (3 организации).
- дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации (3 организации).
- возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) (3 организации).

- наличие альтернативной версии официального сайта организации для инвалидов по зрению (1 организация).
- помощь оказываемая работниками организации прошедшими необходимым обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях организации и на прилегающей территории (2 организации).
- наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому (1 организация).
- специально оборудованные для инвалидов санитарно-гигиенические помещения (3 организации).

6. По **Критерию 4. Доброжелательность, вежливость работников организации** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации образования (3 организации).

7. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что в образовательных организациях не созданы условия для готовности получателей рекомендовать организацию (3 организации).

8. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что организационные условия оказания услуг в образовательных учреждениях (**график работы**) скорее не удовлетворяют получателей услуг (3 организации).

9. По дополнительному параметру независимой оценки **«Удовлетворенность работой образовательной организации с родителями»** установлено, что получатели услуг оценили работу организации на «отлично»: средний балл муниципалитета по параметру составил 98,08. В общем рейтинге муниципалитет занимает 15 место.

10. По завершению аудита сайта образовательной организации по дополнительному показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»** были выявлены следующие недостатки:

- Отсутствие кликабельного баннера с переходом на карточку образовательной организации сайта bus.gov.ru, на котором реализована возможность оставить отзыв гражданами о качестве условий осуществления образовательной деятельности, предоставляемых образовательными организациями, с приглашением заинтересованных лиц воспользоваться предоставленным ресурсом и принять участие в оценке деятельности образовательных организаций (2 организации).

Проанализировав полученные данные, региональный оператор провел работу с организациями по устранению выявленных недостатков по показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»**. Организации запланировали мероприятия по устранению недостатков до окончания НОКО.

## Байкаловский МО

В рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области Байкаловский ГО занимает **1** место.

### Среднее значение баллов по критериям НОКО-2023:

- Открытость и доступность информации об организации – 95,52 баллов;
- Комфортность условий предоставления услуг – 98,80 баллов;
- Доступность услуг для инвалидов – 99,83 баллов;
- Доброжелательность, вежливость работников организации – 98,21 баллов;
- Удовлетворенность условиями оказания услуг – 97,07 баллов.

На территории муниципального образования опрошено 1400 респондент (обучающихся и их родителей/законных представителей).

Итоговый интегральный показатель по результатам НОКО-2023 составил 97,89 баллов (из 100 максимально возможных). Отклонение от нормативного показателя – 2,11%. В 2020 году интегральный показатель составлял 90,00 баллов (из 100 максимально возможных), отклонение от нормативного показателя – 10,00%.

Ранжирование организаций внутри муниципалитета по значению интегрального показателя:

№ в общем перечне	ИНН	Наименование организации	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	место ОО в общем рейтинге	место ОО в рейтинге муниципалитета
197	6638002169	МБУ ДО Байкаловский районный ЦВР	96,65	99,11	100,00	99,21	98,75	<b>98,74</b>	8	2
196	6638002465	МБУ ДО "Байкаловская ДШИ"	94,59	98,57	100,00	94,52	92,00	<b>95,94</b>	98	4
198	6638002835	МБУ ДО Байкаловский детско-юношеский центр "Созвездие"	97,48	99,30	99,33	99,64	99,51	<b>99,05</b>	4	1
374	6676005555	МБУ ДО БДЮСШ	93,34	98,23	100,00	99,47	98,03	<b>97,82</b>	32	3

Динамика баллов по критериям НОКО у организации, занявшей последнее место в рейтинге по муниципалитету.

МБУ ДО "Байкаловская ДШИ"	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
1.1. Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным НПА	63	92,57	29,57
1.2. Обеспечение на официальном сайте организации наличия и функционирования дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг	100	100	0
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	98	92,06	-5,94
<b>Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации</b>	88	94,6	6,6
2.1. Обеспечение в организации комфортных условий для предоставления услуг	100	100	0
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг	90	97,15	7,15
<b>Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуг</b>	95	98,58	3,58
3.1. Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов	20	100	80
3.2. Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими	100	100	0
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов	100	100	0
<b>Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов</b>	76	100	24
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, кассиры и прочее) при непосредственном обращении в организацию	98	95,72	-2,28
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	96	94,29	-1,71
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	100	92,6	-7,4
<b>Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации</b>	98	94,52	-3,48
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы	96	91,43	-4,57

МБУ ДО "Байкаловская ДШИ"	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
рекомендовать организацию образования родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)			
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных графиком работы образовательной организации	94	94,29	0,29
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в образовательной организации	98	91,43	-6,57
<b>Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг</b>	97	92	-5
<b>Итоговый балл</b>	91	95,94	4,94

По результатам НОКО-2023 организация увеличила свой итоговый балл с 91 до 95,94. Существенные изменения баллов произошли в Критерии 3. Доступность услуг для инвалидов. Организация провела работу над обеспечением для лиц с ОВЗ условий, позволяющих им получать услуги наравне с другими: значение показателя приведено к 100,00 баллам. По Критерию 4. Доброжелательность, вежливость работников организации и Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг наблюдается отрицательная динамика.

#### **Основные недостатки, выявленные в муниципальном образовании:**

По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что на официальных сайтах образовательных организаций муниципалитета не размещена/размещена не в полном объеме/размещена неактуальная следующая информация:

- Информация о местах осуществления образовательной деятельности в том числе сведения об адресах мест осуществления образовательной деятельности которые в соответствии с частью 4 статьи 91 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» не включаются в соответствующую запись в реестре лицензий на осуществление образовательной деятельности (1 организация).
- Сведения о наличии положений о структурных подразделениях (об органах управления) с приложением указанных положений в виде электронных документов, подписанных простой электронной подписью в соответствии с Федеральным законом от 6 апреля 2011 г. № 63-ФЗ «Об электронной подписи» (1 организация).
- Информация об аннотации к рабочим программам дисциплин (по каждому учебному предмету курсу дисциплине (модулю) практики в составе образовательной программы) с приложением рабочих программ в виде электронного документа (1 организация).

- Информация об общей численности обучающихся (1 организация).
- Информация о численности обучающихся за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета бюджетов субъектов Российской Федерации местных бюджетов и по договорам об образовании заключаемых при приеме на обучение за счет средств физических и (или) юридических лиц (в том числе с выделением численности обучающихся являющихся иностранными гражданами) (1 организация).
- Информация об условиях питания обучающихся в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).
- Информация об условиях охраны здоровья обучающихся в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).
- Предписания органов осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования" отчеты об исполнении таких предписаний (при наличии) (1 организация).

1. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что на информационных стендах образовательных организаций муниципалитета не размещена/размещена не в полном объеме/размещена неактуальная следующая информация:

- Информация об условиях питания обучающихся, в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (4 организации).

2. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что на официальных сайтах образовательных организаций отсутствуют следующие дистанционные способы взаимодействия с получателями услуг:

- раздел «Часто задаваемые вопросы» (1 организация).

3. По **Критерию 2. Комфортность условий предоставления услуг** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности (4 организации).

4. По **Критерию 3. Доступность услуг для инвалидов** установлено, что помещения и территория организаций муниципального образования не в полной мере оборудованы с учетом доступности услуг для инвалидов. По результатам натурного наблюдения установлено, что в организации отсутствуют следующие показатели:

- возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) (4 организации).

5. По **Критерию 4. Доброжелательность, вежливость работников организации** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации образования (4 организации).

6. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что в образовательных организациях не созданы условия для готовности получателей рекомендовать организацию (4 организации).

7. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что организационные условия оказания услуг в образовательных учреждениях (**график работы**) скорее не удовлетворяют получателей услуг (4 организации).

8. По дополнительному параметру независимой оценки **«Удовлетворенность работой образовательной организации с родителями»** установлено, что получатели услуг оценили работу организации на «отлично»: средний балл муниципалитета по параметру составил 96,91. В общем рейтинге муниципалитет занимает 44 место.

9. По завершению аудита сайта образовательной организации по дополнительному показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»** были выявлены следующие недостатки:

– Отсутствие кликабельного баннера с переходом на карточку образовательной организации сайта bus.gov.ru, на котором реализована возможность оставить отзыв гражданами о качестве условий осуществления образовательной деятельности, предоставляемых образовательными организациями, с приглашением заинтересованных лиц воспользоваться предоставленным ресурсом и принять участие в оценке деятельности образовательных организаций (3 организации).

Проанализировав полученные данные, региональный оператор провел работу с организациями по устранению выявленных недостатков по показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»**. Организации запланировали мероприятия по устранению недостатков до окончания НОКО.

## ГО Богданович

В рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области ГО Богданович занимает **2** место.

### Среднее значение баллов по критериям НОКО-2023:

- Открытость и доступность информации об организации – 96,53 баллов;
- Комфортность условий предоставления услуг – 97,48 баллов;
- Доступность услуг для инвалидов – 99,09 баллов;
- Доброжелательность, вежливость работников организации – 98,11 баллов;
- Удовлетворенность условиями оказания услуг – 97,07 баллов.

На территории муниципального образования опрошено 625 респондент (обучающихся и их родителей/законных представителей).

Итоговый интегральный показатель по результатам НОКО-2023 составил 97,66 баллов (из 100 максимально возможных). Отклонение от нормативного показателя – 2,34%. В 2020 году интегральный показатель составлял 88,00 баллов (из 100 максимально возможных), отклонение от нормативного показателя – 12,00%.

Ранжирование организаций внутри муниципалитета по значению интегрального показателя:

№ в общем перечне	ИНН	Наименование организации	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	место ОО в общем рейтинге	место ОО в рейтинге муниципалитета
160	6605005703	МБУ ДО «ДШИ» г. Богдановича	96,27	95,99	100,00	97,47	96,34	<b>97,19</b>	57	<b>2</b>
159	6605006739	МБУ ДО ЦДТ "Креатив"	96,79	98,96	98,18	98,75	97,90	<b>98,12</b>	20	<b>1</b>

Динамика баллов по критериям НОКО у организации, занявшей последнее место в рейтинге по муниципалитету.

МБУ ДО «ДШИ» г. Богдановича	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов

МБУ ДО «ДШИ» г. Богдановича	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
1.1. Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным НПА	100	100,00	0,00
1.2. Обеспечение на официальном сайте организации наличия и функционирования дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг	100	100,00	0,00
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	96	90,68	-5,32
<b>Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации</b>	<b>98</b>	<b>96,27</b>	<b>-1,73</b>
2.1. Обеспечение в организации комфортных условий для предоставления услуг	100	100,00	0,00
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг	92	91,99	-0,01
<b>Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуг</b>	<b>96</b>	<b>95,99</b>	<b>-0,01</b>
3.1. Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов	40	100,00	60,00
3.2. Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими	80	100,00	20,00
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов	98	100,00	2,00
<b>Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов</b>	<b>73</b>	<b>100,00</b>	<b>27,00</b>
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, кассиры и прочее) при непосредственном обращении в организацию	90	96,86	6,86
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	98	97,56	-0,44

МБУ ДО «ДШИ» г. Богдановича	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	98	98,51	0,51
<b>Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации</b>	95	97,47	2,47
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию образования родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)	97	97,21	0,21
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных графиком работы образовательной организации	95	94,08	-0,92
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в образовательной организации	99	96,52	-2,48
<b>Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг</b>	98	96,24	-1,76
<b>Итоговый балл</b>	92,00	97,19	5,16

По результатам НОКО-2023 организация увеличила свой итоговый балл с 92,00 до 97,19. Существенные изменения баллов произошли в Критерии 3. Доступность услуг для инвалидов. Организация провела работу над обеспечением для лиц с ОВЗ условий, позволяющих им получать услуги наравне с другими, оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов.

#### **Основные недостатки, выявленные в муниципальном образовании:**

- По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что в образовательных организациях отсутствуют следующие способы дистанционного взаимодействия с получателями услуг:
  - Раздел "Часто задаваемые вопросы" (1 организация).
- По **Критерию 2. Комфортность условий предоставления услуг** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности (2 организации).
- По **Критерию 3. Доступность услуг для инвалидов** установлено, что помещения и территория организаций муниципального образования не в полной мере оборудованы с учетом доступности услуг для инвалидов. По результатам натурального наблюдения установлено, что в организации отсутствуют следующие показатели:

- возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) (1 организация)

4. По **Критерию 4. Доброжелательность, вежливость работников организации** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации образования (2 организации)

5. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что в образовательных организациях не созданы условия для готовности получателей рекомендовать организацию (2 организации).

6. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что организационные условия оказания услуг в образовательных учреждениях (**график работы**) скорее не удовлетворяют получателей услуг (2 организации).

7. По дополнительному параметру независимой оценки **«Удовлетворенность работой образовательной организации с родителями»** установлено, что получатели услуг оценили работу организации на «отлично»: средний балл муниципалитета по параметру составил 97,17. В общем рейтинге муниципалитет занимает 36 место.

8. По завершению аудита сайта образовательной организации по дополнительному показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»** были выявлены следующие недостатки:

- Отсутствие в разделе «Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности организациями» на официальном сайте образовательной организации планов по итогам НОКО в 2020 году" ( 1 организация).
- Отсутствие в разделе «Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности организациями» на официальном сайте образовательной организации отчетов по реализации планов мероприятий по результатам НОКО в 2020 году, реализованных в полном объеме (по состоянию 31.12.2022) за 2021, 2022 годы (до полной их реализации) ( 1 организация).
- Отсутствие гиперссылки (возможности перехода) на сайт bus.gov.ru с результатами независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями (2 организации).
- Отсутствие кликабельного баннера с переходом на карточку образовательной организации сайта bus.gov.ru, на котором реализована возможность оставить отзыв гражданами о качестве условий осуществления образовательной деятельности, предоставляемых образовательными организациями, с приглашением заинтересованных лиц воспользоваться предоставленным ресурсом и принять участие в оценке деятельности образовательных организаций (2 организации).

Проанализировав полученные данные, региональный оператор провел работу с организациями по устранению выявленных недостатков по показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»**. Организации запланировали мероприятия по устранению недостатков до окончания НОКО.

## Белоярский ГО

В рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области Белоярский ГО занимает **44** место.

### Среднее значение баллов по критериям НОКО-2023:

- Открытость и доступность информации об организации – 92,71 баллов;
- Комфортность условий предоставления услуг – 98,14 баллов;
- Доступность услуг для инвалидов – 73,14 баллов;
- Доброжелательность, вежливость работников организации – 98,52 баллов;
- Удовлетворенность условиями оказания услуг – 98,19 баллов.

На территории муниципального образования опрошено 1079 респондент (обучающихся и их родителей/законных представителей).

Итоговый интегральный показатель по результатам НОКО-2023 составил 92,14 баллов (из 100 максимально возможных). Отклонение от нормативного показателя – 7,86%. В 2020 году интегральный показатель составлял 85,00 баллов (из 100 максимально возможных), отклонение от нормативного показателя – 15,00%.

Ранжирование организаций внутри муниципалитета по значению интегрального показателя:

№ в общем перечне	ИНН	Наименование организации	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	место ОО в общем рейтинге	место ОО в рейтинге муниципалитета
225	6639005370	МБОУ ДО ДЮЦ	87,71	98,13	78,52	99,44	99,25	<b>92,61</b>	220	<b>2</b>
223	6639005500	МБУДО БГО "Белоярская ДМШ"	95,59	98,58	77,00	98,23	97,36	<b>93,35</b>	196	<b>1</b>
224	6639010701	МБОУ ДО СШ	94,84	97,71	63,91	97,90	97,97	<b>90,47</b>	267	<b>3</b>

Динамика баллов по критериям НОКО у организации, занявшей последнее место в рейтинге по муниципалитету.

МБОУ ДО СШ	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
1.1. Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным НПА	54	93,54	39,54
1.2. Обеспечение на официальном сайте организации наличия и функционирования дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг	100	100	0
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	100	91,95	-8,05
<b>Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации</b>	86	94,84	8,84
2.1. Обеспечение в организации комфортных условий для предоставления услуг	40	100	60
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг	97	95,43	-1,57
<b>Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуг</b>	68,5	97,72	29,21
3.1. Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов	0	40	40
3.2. Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими	20	60	40
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов	100	93,03	-6,97
<b>Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов</b>	38	63,91	25,91
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, кассиры и прочее) при непосредственном обращении в организацию	100	97,62	-2,38
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	100	98,17	-1,83
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	100	97,94	-2,06
<b>Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации</b>	100	97,91	-2,09
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы	100	98,17	-1,83

МБОУ ДО СШ	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
рекомендовать организацию образования родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)			
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных графиком работы образовательной организации	100	97,62	-2,38
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в образовательной организации	100	97,99	-2,01
<b>Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг</b>	100	97,97	-2,03
<b>Итоговый балл</b>	79	90,47	11,47

По результатам НОКО-2023 организация увеличила свой итоговый балл с 79,00 до 90,47. Существенные изменения баллов произошли в Критерии 3. Доступность услуг для инвалидов. Организация провела работу над обеспечением для лиц с ОВЗ условий, позволяющих им получать услуги наравне с другими. По Критерию 1. Доброжелательность, вежливость работников организации и Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг наблюдается отрицательная динамика.

#### **Основные недостатки, выявленные в муниципальном образовании:**

- По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что на официальных сайтах образовательных организаций муниципалитета не размещена/размещена не в полном объеме/размещена неактуальная следующая информация:
  - Информация об адресах официальных сайтов представительств и филиалов образовательной организации (при наличии) или страницах в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (1 организация).
  - Информация о местах осуществления образовательной деятельности в том числе сведения об адресах мест осуществления образовательной деятельности которые в соответствии с частью 4 статьи 91 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» не включаются в соответствующую запись в реестре лицензий на осуществление образовательной деятельности (2 организации).
  - Информация о методических и иных документах разработанных образовательной организацией для обеспечения образовательного процесса а также рабочей программы воспитания и календарного плана воспитательной работы включаемых в основные образовательные программы в соответствии с частью 1 статьи 12.1 Федерального закона от 29

декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в виде электронного документа (1 организация).

- Информация об общей численности обучающихся (1 организация).
- Информация о численности обучающихся за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета бюджетов субъектов Российской Федерации местных бюджетов и по договорам об образовании заключаемых при приеме на обучение за счет средств физических и (или) юридических лиц (в том числе с выделением численности обучающихся являющихся иностранными гражданами) (1 организация).
- Информация о федеральных государственных образовательных стандартах федеральных государственных требованиях об образовательных стандартах и самостоятельно устанавливаемых требованиях (при их наличии) (1 организация).
- Информация об условиях охраны здоровья обучающихся в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).
- Информация о доступе к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям в том числе приспособленным для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).
- Информация об электронных образовательных ресурсах к которым обеспечивается доступ обучающихся в том числе приспособленных для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).
- Предписания органов осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования отчеты об исполнении таких предписаний (при наличии) (1 организация).
- Информация о заключенных и планируемых к заключению договорах с иностранными и (или) международными организациями по вопросам образования (2 организации).
- Информация о международной аккредитации образовательных программ (при наличии) (2 организации).
- Информация о количестве вакантных мест для приема (перевода) по каждой образовательной программе профессии специальности направлению подготовки (на места финансируемые за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета бюджетов субъектов Российской Федерации местных бюджетов по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц) (2 организации).

2. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что на информационных стендах образовательных организаций муниципалитета не размещена/размещена не в полном объеме/размещена неактуальная следующая информация:

– Документ о порядке оказания платных образовательных услуг в том числе образец договора об оказании платных образовательных услуг документ об утверждении стоимости обучения по каждой образовательной программе (1 организация).

– Информация об условиях питания обучающихся в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (2 организации).

3. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что на официальных сайтах образовательных организаций отсутствуют следующие дистанционные способы взаимодействия с получателями услуг:

– раздел «Часто задаваемые вопросы» (3 организации).

4. По **Критерию 2. Комфортность условий предоставления услуг** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности (3 организаций).

5. По **Критерию 3. Доступность услуг для инвалидов** установлено, что помещения и территория организаций муниципального образования не в полной мере оборудованы с учетом доступности услуг для инвалидов. По результатам натурального наблюдения установлено, что в организации отсутствуют следующие показатели:

– выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов (2 организации).

– специально оборудованные для инвалидов санитарно-гигиенические помещения (1 организация).

– наличие адаптированных лифтов поручней расширенных дверных проемов (2 организации).

– наличие сменных кресел-колясок (3 организации).

– дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации (3 организации).

– возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) (2 организации).

– помощь оказываемая работниками организации прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях организации и на прилегающей территории (1 организация).

6. По **Критерию 4. Доброжелательность, вежливость работников организации** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации образования (3 организации).

7. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что в образовательных организациях не созданы условия для готовности получателей рекомендовать организацию (3 организаций).

8. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что организационные условия оказания услуг в образовательных учреждениях (**график работы**) скорее не удовлетворяют получателей услуг (3 организаций).

9. По дополнительному параметру независимой оценки **«Удовлетворенность работой образовательной организации с родителями»** установлено, что получатели услуг оценили работу организации на «отлично»: средний балл муниципалитета по параметру составил 98,08. В общем рейтинге муниципалитет занимает 15 место.

10. По завершению аудита сайта образовательной организации по дополнительному показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»** были выявлены следующие недостатки:

– Отсутствие кликабельного баннера с переходом на карточку образовательной организации сайта bus.gov.ru, на котором реализована возможность оставить отзыв гражданами о качестве условий осуществления образовательной деятельности, предоставляемых образовательными организациями, с приглашением заинтересованных лиц воспользоваться предоставленным ресурсом и принять участие в оценке деятельности образовательных организаций (1 организация).

Проанализировав полученные данные, региональный оператор провел работу с организациями по устранению выявленных недостатков по показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»**. Организации запланировали мероприятия по устранению недостатков до окончания НОКО.

## Березовский ГО

В рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области Березовский ГО занимает **32** место.

### Среднее значение баллов по критериям НОКО-2023:

- Открытость и доступность информации об организации – 91,38 баллов;
- Комфортность условий предоставления услуг – 95,72 баллов;
- Доступность услуг для инвалидов – 85,59 баллов;
- Доброжелательность, вежливость работников организации – 97,81 баллов;
- Удовлетворенность условиями оказания услуг – 97,52 баллов.

На территории муниципального образования опрошено 2262 респондент (обучающихся и их родителей/законных представителей).

Итоговый интегральный показатель по результатам НОКО-2023 составил 93,61 баллов (из 100 максимально возможных). Отклонение от нормативного показателя – 6,39%. В 2020 году интегральный показатель составлял 84,80 баллов (из 100 максимально возможных), отклонение от нормативного показателя – 15,17%.

Ранжирование организаций внутри муниципалитета по значению интегрального показателя:

№ в общем перечне	ИНН	Наименование организации	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	место ОО в общем рейтинге	место ОО в рейтинге муниципалитета
173	6604010926	БМАУДО ЦДТ	94,41	96,82	99,13	98,21	96,78	<b>97,07</b>	64	<b>2</b>
176	6604011133	БМБУ ДО ДШИ п. Монетного	93,28	97,48	80,00	98,66	96,89	<b>93,26</b>	199	<b>5</b>
174	6604011180	МАУДО «Спортивная школа «Олимп»	96,51	98,00	99,56	98,09	98,22	<b>98,08</b>	23	<b>1</b>
172	6604011479	БМБУ ДО «ДШИ № 2»	94,07	97,06	86,85	97,87	97,80	<b>94,73</b>	146	<b>3</b>
175	6604011535	БМБУ ДО «ДШИ №1»	88,61	96,56	88,00	95,83	97,65	<b>93,33</b>	197	<b>4</b>
177	6604011609	БМБУДО "ДМШ" п. Ключевск	81,41	88,41	60,00	98,22	97,78	<b>85,16</b>	353	<b>6</b>

Динамика баллов по критериям НОКО у организации, занявшей последнее место в рейтинге по муниципалитету.

БМБУДО "ДМШ" п. Ключевск	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
1.1. Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным НПА	85	55,25	-29,75
1.2. Обеспечение на официальном сайте организации наличия и функционирования дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг	100	100	0
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	100	87,11	-12,89
<b>Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации</b>	96	81,42	-14,58
2.1. Обеспечение в организации комфортных условий для предоставления услуг	80	80	0
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг	100	96,83	-3,17
<b>Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуг</b>	90	88,42	-1,58
3.1. Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов	20	20	0
3.2. Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими	60	60	0
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов	100	100	0
<b>Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов</b>	60	60	0
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, кассиры и прочее) при непосредственном обращении в организацию	100	98,42	-1,58
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	100	98,42	-1,58
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников	100	97,44	-2,56

БМБУДО "ДМШ" п. Ключевск	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию			
<b>Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации</b>	100	98,22	-1,78
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию образования родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)	100	100	0
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных графиком работы образовательной организации	100	96,83	-3,17
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в образовательной организации	100	96,83	-3,17
<b>Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг</b>	100	97,78	-2,22
<b>Итоговый балл</b>	89	85,17	-3,83

По результатам НОКО-2023 организация уменьшила свой итоговый балл с 89,00 до 85,17. По Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации, Критерию 2. Комфортность условий предоставления услуг, Критерию 4. Доброжелательность, вежливость работников организации, Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг наблюдается отрицательная динамика.

#### **Основные недостатки, выявленные в муниципальном образовании:**

- По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что на официальных сайтах образовательных организаций муниципалитета не размещена/размещена не в полном объеме/размещена неактуальная следующая информация:
  - Информация о местах осуществления образовательной деятельности в том числе сведения об адресах мест осуществления образовательной деятельности которые в соответствии с частью 4 статьи 91 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» не включаются в соответствующую запись в реестре лицензий на осуществление образовательной деятельности (3 организации).
  - Информация об аннотации к рабочим программам дисциплин (по каждому учебному предмету курсу дисциплине (модулю) практики в составе образовательной программы) с приложением рабочих программ в виде электронного документа (3 организации).
  - Информация о методических и иных документах разработанных образовательной организацией для обеспечения образовательного процесса а также рабочей программы

воспитания и календарного плана воспитательной работы включаемых в основные образовательные программы в соответствии с частью 1 статьи 12.1 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в виде электронного документа (1 организация).

- Информация об общей численности обучающихся (2 организации).
- Информация о численности обучающихся за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета бюджетов субъектов Российской Федерации местных бюджетов и по договорам об образовании заключаемых при приеме на обучение за счет средств физических и (или) юридических лиц (в том числе с выделением численности обучающихся являющихся иностранными гражданами) (2 организации).
- Информация об условиях питания обучающихся в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).
- Информация об условиях охраны здоровья обучающихся в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).
- Информация о доступе к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям в том числе приспособленным для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).
- Ответ (Информация об электронных образовательных ресурсах к которым обеспечивается доступ обучающихся в том числе приспособленных для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья) (1 организация).
- Информация о специально оборудованных учебных кабинетах объектов для проведения практических занятий библиотек объектов спорта средств обучения и воспитания приспособленных для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).
- Информация об обеспечении беспрепятственного доступа в здания образовательной организации (1 организация).
- Информация о специальных условиях питания (2 организации).
- Информация о специальных условиях охраны здоровья (2 организации).
- Информация о доступе к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям приспособленным для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).
- Информация об электронных образовательных ресурсах к которым обеспечивается доступ инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).
- Информация о наличии специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования (1 организация).

- Информация о количестве вакантных мест для приема (перевода) по каждой образовательной программе профессии специальности направлению подготовки (на места финансируемые за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета бюджетов субъектов Российской Федерации местных бюджетов по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц) (1 организация).

- Информация о международной аккредитации образовательных программ (при наличии) (2 организации).

- Информация о заключенных и планируемых к заключению договорах с иностранными и (или) международными организациями по вопросам образования (2 организации).

- Предписания органов осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования отчеты об исполнении таких предписаний (при наличии) (1 организация).

2. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что на информационных стендах образовательных организаций муниципалитета не размещена/размещена не в полном объеме/размещена неактуальная следующая информация:

- Информация об условиях питания обучающихся, в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).

- Информация о контактных телефонах и об адресах электронной почты образовательной организации ее представительств и филиалов (при наличии) (1 организация).

- Информация о структуре и об органах управления образовательной организации (в том числе: наименование структурных подразделений (органов управления); фамилии имена отчества (при наличии) и должности руководителей структурных подразделений; места нахождения структурных подразделений (органов управления) образовательной организации (при наличии); адреса официальных сайтов в сети «Интернет» структурных подразделений (при наличии); адреса электронной почты структурных подразделений) (1 организация).

- Локальные нормативные акты предусмотренные частью 2 статьи 30 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (1 организация).

- Документ о порядке оказания платных образовательных услуг в том числе образец договора об оказании платных образовательных услуг документ об утверждении стоимости обучения по каждой образовательной программе (1 организация).

- Лицензия на осуществление образовательной деятельности (с приложениями)

- Информация о календарном учебном графике (1 организация).

- Информация о руководителе образовательной организации, его заместителях, руководителях филиалов представительств образовательной организации (при их наличии) в том числе: фамилия имя отчество (при наличии) руководителя, его заместителей; должность

руководителя, его заместителей; контактные телефоны; адреса электронной почты (1 организация).

– Информация о персональном составе педагогических работников с указанием уровня образования квалификации и опыта работы в том числе: фамилия имя отчество (при наличии) педагогического работника; занимаемая должность (должности); преподаваемые учебные предметы курсы дисциплины (модули) (1 организация).

3. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что на официальных сайтах образовательных организаций отсутствуют следующие дистанционные способы взаимодействия с получателями услуг:

– раздел «Часто задаваемые вопросы» (6 организаций).

4. По **Критерию 2. Комфортность условий предоставления услуг** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности (6 организаций).

5. По **Критерию 3. Доступность услуг для инвалидов** установлено, что помещения и территория организаций муниципального образования не в полной мере оборудованы с учетом доступности услуг для инвалидов. По результатам натурного наблюдения установлено, что в организации отсутствуют следующие показатели:

– выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов (1 организация).

– специально оборудованные для инвалидов санитарно-гигиенические помещения (4 организации).

– оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами) (2 организации).

– наличие сменных кресел-колясок (4 организации).

– дублирование надписей знаков и иной текстовой и графической информации знаками выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля (1 организация).

– возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) (2 организации).

– помощь оказываемая работниками организации прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях организации и на прилегающей территории (2 организации).

6. По **Критерию 4. Доброжелательность, вежливость работников организации** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации образования (6 организаций).

7. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что в образовательных организациях не созданы условия для готовности получателей рекомендовать организацию (6 организаций).

8. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что организационные условия оказания услуг в образовательных учреждениях (**график работы**) скорее не удовлетворяют получателей услуг (6 организаций).

9. По дополнительному параметру независимой оценки **«Удовлетворенность работой образовательной организации с родителями»** установлено, что получатели услуг оценили работу организации на «отлично»: средний балл муниципалитета по параметру составил 96,43. В общем рейтинге муниципалитет занимает 60 место.

10. По завершению аудита сайта образовательной организации по дополнительному показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»** были выявлены следующие недостатки:

– В разделе «Независимая оценка качества оказания услуг» на официальном сайте образовательной организации отсутствуют/неактуальны **планы** по итогам НОКО в 2020 год (1 организация).

– В разделе «Независимая оценка качества оказания услуг» на официальных сайтах образовательных организаций отсутствуют/неактуальны **отчеты** по реализации планов мероприятий по результатам НОКО в 2020 году, реализованных в полном объеме (1 организация).

– Отсутствие гиперссылки (возможности перехода) на сайт bus.gov.ru с результатами независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями (1 организация).

– Отсутствие кликабельного баннера с переходом на карточку образовательной организации сайта bus.gov.ru, на котором реализована возможность оставить отзыв гражданами о качестве условий осуществления образовательной деятельности, предоставляемых образовательными организациями, с приглашением заинтересованных лиц воспользоваться предоставленным ресурсом и принять участие в оценке деятельности образовательных организаций (6 организаций).

Проанализировав полученные данные, региональный оператор провел работу с организациями по устранению выявленных недостатков по показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»**. Организации запланировали мероприятия по устранению недостатков до окончания НОКО.

## Бисертский ГО

В рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области Бисертский ГО занимает **67** место.

### Среднее значение баллов по критериям НОКО-2023:

- Открытость и доступность информации об организации – 94,42 баллов;
- Комфортность условий предоставления услуг – 97,44 баллов;
- Доступность услуг для инвалидов – 41,98 баллов;
- Доброжелательность, вежливость работников организации – 97,45 баллов;
- Удовлетворенность условиями оказания услуг – 97,18 баллов.

На территории муниципального образования опрошено 330 респондентов (обучающихся и их родителей/законных представителей).

Итоговый интегральный показатель по результатам НОКО-2023 составил 85,69 баллов (из 100 максимально возможных). Отклонение от нормативного показателя – 14,31%. В 2020 году интегральный показатель составлял 80,00 баллов (из 100 максимально возможных), отклонение от нормативного показателя – 20,00%.

Ранжирование организаций внутри муниципалитета по значению интегрального показателя:

№ в общем перечне	ИНН	Наименование организации	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	место ОО в общем рейтинге	место ОО в рейтинге муниципалитета
106	6646009182	МКОУ ДО – Дом детского творчества	95,54	99,38	44,85	99,33	99,25	<b>87,67</b>	326	<b>1</b>
107	6646009231	МКУДО БДШИ	94,39	100,00	46,00	98,97	98,72	<b>87,62</b>	327	<b>2</b>
108	6646013140	МКОУ ДО "БСШ"	93,34	92,93	35,09	94,05	93,59	<b>81,80</b>	373	<b>3</b>

Динамика баллов по критериям НОКО у организации, занявшей последнее место в рейтинге по муниципалитету.

МКОУ ДО "БСШ"	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
1.1. Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным НПА	85	97,12	12,12
1.2. Обеспечение на официальном сайте организации наличия и функционирования дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг	100	100	0
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	100	85,51	-14,49
<b>Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации</b>	96	93,34	-2,66
2.1. Обеспечение в организации комфортных условий для предоставления услуг	40	100	60
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг	100	85,87	-14,13
<b>Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуг</b>	70	92,94	22,94
3.1. Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов	0	0	0
3.2. Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими	20	40	20
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов	100	63,64	-36,36
<b>Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов</b>	38	35,1	-2,9
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, кассиры и прочее) при непосредственном обращении в организацию	100	93,48	-6,52
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	100	92,4	-7,6
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	100	98,51	-1,49
<b>Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации</b>	100	94,05	-5,95
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы	100	93,48	-6,52

МКОУ ДО "БСШ"	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
рекомендовать организацию образования родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)			
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных графиком работы образовательной организации	100	91,31	-8,69
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в образовательной организации	100	94,57	-5,43
<b>Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг</b>	100	93,59	-6,41
<b>Итоговый балл</b>	<i>81</i>	<i>81,80</i>	<i>0,80</i>

По результатам НОКО-2023 организация увеличила свой итоговый балл с 81,00 до 81,80. Существенные изменения баллов произошли в Критерии 2. Комфортность условий предоставления услуг. По Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации, Критерию 3. Доступность услуг для инвалидов, Критерию 4. Доброжелательность, вежливость работников организации, Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг наблюдается отрицательная динамика: установлено, что размещенная на общедоступных информационных ресурсах организации информация о ее деятельности не в полной мере соответствует НПА.

#### **Основные недостатки, выявленные в муниципальном образовании:**

- По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что на официальных сайтах образовательных организаций муниципалитета не размещена/размещена не в полном объеме/размещена неактуальная следующая информация:
  - Информация о специально оборудованных учебных кабинетах объектов для проведения практических занятий библиотек объектов спорта средств обучения и воспитания приспособленных для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).
  - Информация об обеспечении беспрепятственного доступа в здания образовательной организации (1 организация).
  - Информация о специальных условиях питания (1 организация).
  - Информация о доступе к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям приспособленным для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).

- Информация об электронных образовательных ресурсах к которым обеспечивается доступ инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).
- Информация о наличии специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования (1 организация).
- Информация о специальных условиях охраны здоровья (2 организации).
- Копия плана финансово-хозяйственной деятельности образовательной организации утвержденного в установленном законодательством Российской Федерации порядке или бюджетной сметы образовательной организации (3 организации).

2. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что на официальных сайтах образовательных организаций отсутствуют следующие дистанционные способы взаимодействия с получателями услуг:

- раздел «Часто задаваемые вопросы» (3 организации).

3. По **Критерию 2. Комфортность условий предоставления услуг** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности (2 организации).

4. По **Критерию 3. Доступность услуг для инвалидов** установлено, что помещения и территория организаций муниципального образования не в полной мере оборудованы с учетом доступности услуг для инвалидов. По результатам натурного наблюдения установлено, что в организации отсутствуют следующие показатели:

- выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов (3 организации).
- специально оборудованные для инвалидов санитарно-гигиенические помещения (3 организации).
- оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами) (3 организации).
- наличие адаптированных лифтов поручней расширенных дверных проемов (3 организации).
- наличие сменных кресел-колясок (3 организации).
- дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации (3 организации).
- возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) (3 организации).
- наличие альтернативной версии официального сайта организации для инвалидов по зрению (3 организации).

- помощь оказываемая работниками организации прошедшими необходимым обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях организации и на прилегающей территории (3 организации).

5. По **Критерию 4. Доброжелательность, вежливость работников организации** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации образования (3 организации)

6. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что в образовательных организациях не созданы условия для готовности получателей рекомендовать организацию (3 организации).

7. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что организационные условия оказания услуг в образовательных учреждениях (**график работы**) скорее не удовлетворяют получателей услуг (3 организации).

8. По дополнительному параметру независимой оценки **«Удовлетворенность работой образовательной организации с родителями»** установлено, что получатели услуг оценили работу организации на «отлично»: средний балл муниципалитета по параметру составил 96,78. В общем рейтинге муниципалитет занимает 49 место.

9. По завершению аудита сайта образовательной организации по дополнительному показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»** были выявлены следующие недостатки:

- В разделе «Независимая оценка качества оказания услуг» на официальных сайтах образовательных организаций отсутствуют/неактуальны **отчеты** по реализации планов мероприятий по результатам НОКО в 2020 году, реализованных в полном объеме (по состоянию 31.12.2023) (3 организации).

- Отсутствие гиперссылки (возможности перехода) на сайт bus.gov.ru с результатами независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями (2 организации).

- Отсутствие кликабельного баннера с переходом на карточку образовательной организации сайта bus.gov.ru, на котором реализована возможность оставить отзыв гражданами о качестве условий осуществления образовательной деятельности, предоставляемых образовательными организациями, с приглашением заинтересованных лиц воспользоваться предоставленным ресурсом и принять участие в оценке деятельности образовательных организаций (3 организации).

Проанализировав полученные данные, региональный оператор провел работу с организациями по устранению выявленных недостатков по показателю НОКО

**«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций».**

Организации запланировали мероприятия по устранению недостатков до окончания НОКО.

## Верхнесалдинский ГО

В рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области Верхнесалдинский ГО занимает **39** место.

### Среднее значение баллов по критериям НОКО-2023:

- Открытость и доступность информации об организации – 96,24 баллов;
- Комфортность условий предоставления услуг – 91,84 баллов;
- Доступность услуг для инвалидов – 79,84 баллов;
- Доброжелательность, вежливость работников организации – 98,12 баллов;
- Удовлетворенность условиями оказания услуг – 97,16 баллов.

На территории муниципального образования опрошено 1490 респондентов (обучающихся и их родителей/законных представителей).

Итоговый интегральный показатель по результатам НОКО-2023 составил 92,64 баллов (из 100 максимально возможных). Отклонение от нормативного показателя – 7,36%. В 2020 году интегральный показатель составлял 86,20 баллов (из 100 максимально возможных), отклонение от нормативного показателя – 13,80%.

Ранжирование организаций внутри муниципалитета по значению интегрального показателя:

№ в общем перечне	ИНН	Наименование организации	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	место ОО в общем рейтинге	место ОО в рейтинге муниципалитета
324	6607008121	МБОУ ДО "ДЮСШ"	94,13	85,68	86,93	95,02	92,61	<b>90,87</b>	256	<b>3</b>
326	6607008499	МБУ ДО ЦДТ	97,24	89,17	64,90	99,31	99,49	<b>90,02</b>	279	<b>4</b>
322	6607010603	МАУ ДО "ДШИ "Ренессанс"	97,21	93,83	76,00	99,51	98,02	<b>92,91</b>	210	<b>2</b>
323	6607010995	ДЮЦ	96,36	98,68	91,55	98,65	98,53	<b>96,75</b>	71	<b>1</b>

Динамика баллов по критериям НОКО у организации, занявшей последнее место в рейтинге по муниципалитету.

МБУ ДО ЦДТ	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
1.1. Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным НПА	94	94,04	0,04
1.2. Обеспечение на официальном сайте организации наличия и функционирования дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг	100	100,00	0,00
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	98	93,83	-4,17
<b>Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации</b>	97	97,24	0,24
2.1. Обеспечение в организации комфортных условий для предоставления услуг	100	80,00	-20,00
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг	93	98,33	5,33
<b>Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуг</b>	97	89,17	-7,83
3.1. Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов	40	40,00	0,00
3.2. Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими	80	60,00	-20,00
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов	100	96,33	-3,67
<b>Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов</b>	74	64,90	-9,10
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, кассиры и прочее) при непосредственном обращении в организацию	98	99,03	1,03
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	100	99,44	-0,56
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	99	99,62	0,62
<b>Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации</b>	99	99,31	0,31
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы	100	99,72	-0,28

МБУ ДО ЦДТ	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
рекомендовать организацию образования родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)			
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных графиком работы образовательной организации	98	98,19	0,19
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в образовательной организации	100	99,86	-0,14
<b>Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг</b>	100	99,49	-0,56
<b>Итоговый балл</b>	<i>93,00</i>	<i>90,02</i>	<i>-2,98</i>

По результатам НОКО-2023 организация уменьшила свой итоговый балл с 93,00 до 90,02. По Критерию 3. Доступность услуг для инвалидов наблюдается отрицательная динамика: установлено, что обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими, не в полной мере соответствует НПА. Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуг наблюдается отрицательная динамика: установлено, что обеспечение в организации комфортных условий для предоставления услуг не в полной мере соответствует НПА.

#### **Основные недостатки, выявленные в муниципальном образовании:**

1. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что на официальных сайтах образовательных организаций муниципалитета не размещена/размещена не в полном объеме/размещена неактуальная следующая информация:

- Информация о местах осуществления образовательной деятельности в том числе сведения об адресах мест осуществления образовательной деятельности которые в соответствии с частью 4 статьи 91 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» не включаются в соответствующую запись в реестре лицензий на осуществление образовательной деятельности (1 организация).

- Информация о местах осуществления образовательной деятельности в том числе сведения об адресах мест осуществления образовательной деятельности которые в соответствии с частью 4 статьи 91 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» не включаются в соответствующую запись в реестре лицензий на осуществление образовательной деятельности (1 организация).

– Информация об электронных образовательных ресурсах к которым обеспечивается доступ обучающихся в том числе приспособленных для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).

2. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что в образовательных организациях отсутствуют следующие способы дистанционного взаимодействия с получателями услуг:

– Раздел "Часто задаваемые вопросы" (4 организации).

3. По **Критерию 2. Комфортность условий предоставления услуг** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности (4 организации).

4. По **Критерию 3. Доступность услуг для инвалидов** установлено, что помещения и территория организаций муниципального образования не в полной мере оборудованы с учетом доступности услуг для инвалидов. По результатам натурного наблюдения установлено, что в организации отсутствуют следующие показатели:

- оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами) (1 организация).
- наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов (3 организации).
- наличие адаптированных лифтов поручней расширенных дверных проемов (1 организация).
- наличие сменных кресел-колясок (2 организации).
- наличие специально оборудованных для инвалидов санитарно-гигиенических помещений) (2 организации)
- дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации (1 организация).
- дублирование надписей знаков и иной текстовой и графической информации знаками выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля (1 организация).
- возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) (3 организации).
- наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому (2 организации).

5. По **Критерию 4. Доброжелательность, вежливость работников организации** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации образования (4 организации).

6. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что в образовательных организациях не созданы условия для готовности получателей рекомендовать организацию (4 организаций).

7. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что организационные условия оказания услуг в образовательных учреждениях (**график работы**) скорее не удовлетворяют получателей услуг (4 организаций).

8. По дополнительному параметру независимой оценки **«Удовлетворенность работой образовательной организации с родителями»** установлено, что получатели услуг оценили работу организации на «отлично»: средний балл муниципалитета по параметру составил 97,60. В общем рейтинге муниципалитет занимает 26 место.

9. По завершению аудита сайта образовательной организации по дополнительному показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»** были выявлены следующие недостатки:

- Отсутствие кликабельного баннера с переходом на карточку образовательной организации сайта bus.gov.ru, на котором реализована возможность оставить отзыв гражданами о качестве условий осуществления образовательной деятельности, предоставляемых образовательными организациями, с приглашением заинтересованных лиц воспользоваться предоставленным ресурсом и принять участие в оценке деятельности образовательных организаций (4 организации).

Проанализировав полученные данные, региональный оператор провел работу с организациями по устранению выявленных недостатков по показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»**. Организации запланировали мероприятия по устранению недостатков до окончания НОКО.

## Волчанский ГО

В рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области Волчанский ГО занимает **62** место.

### Среднее значение баллов по критериям НОКО-2023:

- Открытость и доступность информации об организации – 95,38 баллов;
- Комфортность условий предоставления услуг – 85,38 баллов;
- Доступность услуг для инвалидов – 66,00 баллов;
- Доброжелательность, вежливость работников организации – 98,28 баллов;
- Удовлетворенность условиями оказания услуг – 95,59 баллов.

На территории муниципального образования опрошено 365 респондентов (обучающихся и их родителей/законных представителей).

Итоговый интегральный показатель по результатам НОКО-2023 составил 88,13 баллов (из 100 максимально возможных). Отклонение от нормативного показателя – 11,87%. В 2020 году интегральный показатель составлял 88,00 баллов (из 100 максимально возможных), отклонение от нормативного показателя – 12,00%.

Ранжирование организаций внутри муниципалитета по значению интегрального показателя:

№ в общем перечне	ИНН	Наименование организации	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	место ОО в общем рейтинге	место ОО в рейтинге муниципалитета
350	6614004181	МБОУ ДО ВДМШ	94,19	89,52	62,00	97,78	94,35	<b>87,57</b>	328	<b>2</b>
349	6614004632	МАОУ ДО "ДЮСШ"	95,76	79,50	74,00	98,99	99,15	<b>89,48</b>	290	<b>1</b>
348	6614004640	МАОУ ДО ДДТ	96,17	87,12	62,00	98,08	93,27	<b>87,33</b>	344	<b>3</b>

Динамика баллов по критериям НОКО у организации, занявшей последнее место в рейтинге по муниципалитету.

МАОУ ДО ДДТ	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
1.1. Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным НПА	93	100,00	7,00
1.2. Обеспечение на официальном сайте организации наличия и функционирования дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг	90	100,00	10,00
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	100	90,43	-9,57
<b>Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации</b>	95	96,14	1,14
2.1. Обеспечение в организации комфортных условий для предоставления услуг	100	80,00	-20,00
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг	96	94,23	-1,77
<b>Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуг</b>	98	87,12	-10,88
3.1. Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов	20	0,00	-20,00
3.2. Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими	80	80,00	0,00
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов	100	100,00	0,00
<b>Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов</b>	68	62,00	-6,00
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, кассиры и прочее) при непосредственном обращении в организацию	99	98,08	-0,92
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	100	97,12	-2,88
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	98	100,00	2,00
<b>Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации</b>	99	98,08	-0,92
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы	99	96,15	-2,85

МАОУ ДО ДДТ	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
рекомендовать организацию образования родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)			
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных графиком работы образовательной организации	97	96,15	-0,85
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в образовательной организации	100	90,38	-9,62
<b>Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг</b>	99	93,27	-5,73
<b>Итоговый балл</b>	92,00	87,33	-4,67

По результатам НОКО-2023 организация уменьшила свой итоговый балл с 92,00 до 87,33. По Критерию 2. Комфортность условий предоставления услуг наблюдается отрицательная динамика: установлено, что обеспечение в организации комфортных условий для предоставления услуг не в полной мере соответствует НПА. По Критерию 3. Доступность услуг для инвалидов наблюдается отрицательная динамика: установлено, что оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов не в полной мере соответствует НПА.

#### **Основные недостатки, выявленные в муниципальном образовании:**

1. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что на официальных сайтах образовательных организаций муниципалитета не размещена/размещена не в полном объеме/размещена неактуальная следующая информация:
  - Предписания органов осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования отчеты об исполнении таких предписаний (при наличии) (1 организация).
2. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что на информационных стендах образовательных организаций муниципалитета не размещена/размещена не в полном объеме/размещена неактуальная следующая информация:
  - Документ о порядке оказания платных образовательных услуг в том числе образец договора об оказании платных образовательных услуг документ об утверждении стоимости обучения по каждой образовательной программе (1 организация).
  - Информация об условиях питания обучающихся в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).

3. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что в образовательных организациях отсутствуют следующие способы дистанционного взаимодействия с получателями услуг:

- Раздел "Часто задаваемые вопросы" (1 организация).

4. По **Критерию 2. Комфортность условий предоставления услуг** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности (3 организации).

5. По **Критерию 3. Доступность услуг для инвалидов** установлено, что помещения и территория организаций муниципального образования не в полной мере оборудованы с учетом доступности услуг для инвалидов. По результатам натурного наблюдения установлено, что в организации отсутствуют следующие показатели:

- оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами) (2 организации).
- наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов (3 организации).
- наличие адаптированных лифтов поручней расширенных дверных проемов (3 организации).
- наличие сменных кресел-колясок (3 организации).
- наличие специально оборудованных для инвалидов санитарно-гигиенических помещений (2 организации).
- дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации (3 организации).
- возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) (3 организации).

6. По **Критерию 4. Доброжелательность, вежливость работников организации** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации образования (3 организации).

7. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что в образовательных организациях не созданы условия для готовности получателей рекомендовать организацию (3 организации).

8. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что организационные условия оказания услуг в образовательных учреждениях (**график работы**) скорее не удовлетворяют получателей услуг (3 организации).

9. По дополнительному параметру независимой оценки «**Удовлетворенность работой образовательной организации с родителями**» установлено, что получатели услуг оценили

работу организации на «отлично»: средний балл муниципалитета по параметру составил 95,72. В общем рейтинге муниципалитет занимает 64 место.

10. По завершению аудита сайта образовательной организации по дополнительному показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»** были выявлены следующие недостатки:

- В разделе «Независимая оценка качества оказания услуг» на официальном сайте образовательной организации отсутствуют/неактуальны планы по итогам НОКО в 2020 год (1 организация).
- В разделе «Независимая оценка качества оказания услуг» на официальных сайтах образовательных организаций отсутствуют/неактуальны **отчеты** по реализации планов мероприятий по результатам НОКО в 2020 году, реализованных в полном объеме (по состоянию 31.12.2023) (1 организация).
- Отсутствие кликабельного баннера с переходом на карточку образовательной организации сайта bus.gov.ru, на котором реализована возможность оставить отзыв гражданами о качестве условий осуществления образовательной деятельности, предоставляемых образовательными организациями, с приглашением заинтересованных лиц воспользоваться предоставленным ресурсом и принять участие в оценке деятельности образовательных организаций (2 организации).

Проанализировав полученные данные, региональный оператор провел работу с организациями по устранению выявленных недостатков по показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»**. Организации запланировали мероприятия по устранению недостатков до окончания НОКО.

## Гаринский ГО

В рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области Гаринский ГО занимает **16** место.

### Среднее значение баллов по критериям НОКО-2023:

- Открытость и доступность информации об организации – 92,22 баллов;
- Комфортность условий предоставления услуг – 98,65 баллов;
- Доступность услуг для инвалидов – 91,52 баллов;
- Доброжелательность, вежливость работников организации – 98,81 баллов;
- Удовлетворенность условиями оказания услуг – 97,34 баллов.

На территории муниципального образования опрошено 222 респондента (обучающихся и их родителей/законных представителей).

Итоговый интегральный показатель по результатам НОКО-2023 составил 95,71 баллов (из 100 максимально возможных). Отклонение от нормативного показателя – 4,29%. В 2020 году интегральный показатель составлял 84,00 баллов (из 100 максимально возможных), отклонение от нормативного показателя – 16,00%.

Ранжирование организаций внутри муниципалитета по значению интегрального показателя:

№ в общем перечне	ИНН	Наименование организации	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	место ОО в общем рейтинге	место ОО в рейтинге муниципалитета
343	6641001599	МКУ ДО ДДТ	92,22	98,65	91,52	98,81	97,34	<b>95,71</b>	106	<b>1</b>

Динамика баллов по критериям НОКО у организации, занявшей последнее место в рейтинге по муниципалитету.

МКУ ДО ДДТ	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
1.1. Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню	92	82,95	-9,05

МКУ ДО ДДТ	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
информации и требованиям к ней, установленным НПА			
1.2. Обеспечение на официальном сайте организации наличия и функционирования дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг	90	100,00	10,00
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	89	96,45	7,45
<b>Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации</b>	90	93,47	3,47
2.1. Обеспечение в организации комфортных условий для предоставления услуг	100	100,00	0,00
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг	80	97,42	17,42
<b>Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуг</b>	90	98,71	8,71
3.1. Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов	0	0,00	0,00
3.2. Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими	40	20,00	-20,00
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов	100	97,67	-2,33
<b>Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов</b>	46	37,30	-8,70
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, кассиры и прочее) при непосредственном обращении в организацию	100	97,42	-2,58
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	100	100,00	0,00
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	100	100,00	0,00
<b>Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации</b>	100	98,97	-1,03
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию образования родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность	97	99,35	2,35

МКУ ДО ДДТ	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
выбора организации)			
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных графиком работы образовательной организации	97	98,71	1,71
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в образовательной организации	97	98,06	1,06
<b>Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг</b>	97	98,58	1,58
<b>Итоговый балл</b>	85,00	85,41	0,41

По результатам НОКО-2023 организация увеличила свой итоговый балл с 85,00 до 85,41. Существенные изменения баллов произошли в Критерии 3. Доступность услуг для инвалидов. Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими. Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуг наблюдается отрицательная динамика: установлено, что доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг не в полной мере соответствует НПА.

#### **Основные недостатки, выявленные в муниципальном образовании:**

- По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что на официальных сайтах образовательных организаций муниципалитета не размещена/размещена не в полном объеме/размещена неактуальная следующая информация:
  - Информация об аннотации к рабочим программам дисциплин (по каждому учебному предмету курсу дисциплине (модулю) практики в составе образовательной программы) с приложением рабочих программ в виде электронного документа (1 организация).
  - Информация о методических и иных документах разработанных образовательной организацией для обеспечения образовательного процесса а также рабочей программы воспитания и календарного плана воспитательной работы включаемых в основные образовательные программы в соответствии с частью 1 статьи 12.1 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в виде электронного документа (1 организация).
  - Информация об общей численности обучающихся(1 организация).
  - Информация о численности обучающихся за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета бюджетов субъектов Российской Федерации местных бюджетов и по договорам об образовании заключаемых при приеме на обучение за

- счет средств физических и (или) юридических лиц (в том числе с выделением численности обучающихся являющихся иностранными гражданами) (1 организация).
- Информация о руководителе образовательной организации его заместителях руководителях филиалов представительств образовательной организации (при их наличии) в том числе: фамилия имя отчество (при наличии) руководителя его заместителей; должность руководителя его заместителей; контактные телефоны; адреса электронной почты (1 организация).
  - Информация о персональном составе педагогических работников с указанием уровня образования квалификации и опыта работы (1 организация).
  - Информация о поступлении финансовых и материальных средств по итогам финансового года (1 организация).
  - Информация о расходовании финансовых и материальных средств по итогам финансового года (1 организация).
  - Копия плана финансово-хозяйственной деятельности образовательной организации утвержденного в установленном законодательством Российской Федерации порядке или бюджетной сметы образовательной организации (1 организация).
  - Отчет о результатах самообследования (1 организация).
  - Устав образовательной организации (1 организация).
  - Локальные нормативные акты (1 организация).
  - Предписания органов осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования отчеты об исполнении таких предписаний (при наличии) (1 организация).

2. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что на информационных стендах образовательных организаций муниципалитета не размещена/размещена не в полном объеме/размещена неактуальная следующая информация:

- Документ о порядке оказания платных образовательных услуг в том числе образец договора об оказании платных образовательных услуг документ об утверждении стоимости обучения по каждой образовательной программе (1 организация).

3. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что в образовательных организациях отсутствуют следующие способы дистанционного взаимодействия с получателями услуг:

- Раздел "Часто задаваемые вопросы" (1 организация).
- Электронные сервисы для дистанционного взаимодействия размещенные на официальном сайте организации (форма для подачи электронного обращения

(жалобы предложения) получения консультации по оказываемым услугам) (1 организация).

4. По **Критерию 2. Комфортность условий предоставления услуг** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности (1 организация).

5. По **Критерию 3. Доступность услуг для инвалидов** установлено, что помещения и территория организаций муниципального образования не в полной мере оборудованы с учетом доступности услуг для инвалидов. По результатам натурального наблюдения установлено, что в организации отсутствуют следующие показатели:

- дублирование надписей знаков и иной текстовой и графической информации знаками выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля (1 организация)
- возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) (1 организация)

6. По **Критерию 4. Доброжелательность, вежливость работников организации** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации образования (1 организация)

7. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что в образовательных организациях не созданы условия для готовности получателей рекомендовать организацию (1 организация).

8. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что организационные условия оказания услуг в образовательных учреждениях (**график работы**) скорее не удовлетворяют получателей услуг (1 организация).

9. По дополнительному параметру независимой оценки **«Удовлетворенность работой образовательной организации с родителями»** установлено, что получатели услуг оценили работу организации на «отлично»: средний балл муниципалитета по параметру составил 98,20. В общем рейтинге муниципалитет занимает 12 место.

10. По завершению аудита сайта образовательной организации по дополнительному показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»** были выявлены следующие недостатки:

- Отсутствие раздела «Независимая оценка качества условий осуществления образовательной (1 организация).
- Отсутствие гиперссылки (возможности перехода) на сайт bus.gov.ru с результатами независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями (1 организация).

- Отсутствие кликабельного баннера с переходом на карточку образовательной организации сайта bus.gov.ru, на котором реализована возможность оставить отзыв гражданами о качестве условий осуществления образовательной деятельности, предоставляемых образовательными организациями, с приглашением заинтересованных лиц воспользоваться предоставленным ресурсом и принять участие в оценке деятельности образовательных организаций (1 организация).

Проанализировав полученные данные, региональный оператор провел работу с организациями по устранению выявленных недостатков по показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»**. Организации запланировали мероприятия по устранению недостатков до окончания НОКО.

## Горноуральский ГО

В рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области Горноуральский ГО занимает **35** место.

### Среднее значение баллов по критериям НОКО-2023:

- Открытость и доступность информации об организации – 95,74 баллов;
- Комфортность условий предоставления услуг – 94,89 баллов;
- Доступность услуг для инвалидов – 79,01 баллов;
- Доброжелательность, вежливость работников организации – 98,61 баллов;
- Удовлетворенность условиями оказания услуг – 97,54 баллов.

На территории муниципального образования опрошено 947 респондентов (обучающихся и их родителей/законных представителей).

Итоговый интегральный показатель по результатам НОКО-2023 составил 93,16 баллов (из 100 максимально возможных). Отклонение от нормативного показателя – 6,84%. В 2020 году интегральный показатель составлял 79,50 баллов (из 100 максимально возможных), отклонение от нормативного показателя – 20,50%.

Ранжирование организаций внутри муниципалитета по значению интегрального показателя:

№ в общем перечне	ИНН	Наименование организации	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	место ОО в общем рейтинге	место ОО в рейтинге муниципалитета
97	6648006370	МБУ ДО ДЮСШ	92,02	95,18	65,50	98,02	94,41	<b>89,03</b>	303	<b>4</b>
100	6648010176	МБУ ДО "Черноисточинская ДШИ"	95,85	97,11	94,00	98,90	97,86	<b>96,74</b>	72	<b>1</b>
99	6648010232	МБУ ДО "Н-Павловская ДШИ"	97,85	98,03	79,86	99,14	99,61	<b>94,90</b>	136	<b>2</b>
101	6648013000	МБУ ДО «Районный дом детского творчества»	97,23	89,26	76,67	98,36	98,27	<b>91,96</b>	239	<b>3</b>

Динамика баллов по критериям НОКО у организации, занявшей последнее место в рейтинге по муниципалитету.

МБУ ДО ДЮСШ	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
1.1. Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным НПА	75	91,35	16,35
1.2. Обеспечение на официальном сайте организации наличия и функционирования дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг	90	100,00	10,00
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	96	86,55	-9,45
<b>Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации</b>	88	92,02	4,02
2.1. Обеспечение в организации комфортных условий для предоставления услуг	100	100,00	0,00
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг	58	90,35	32,35
<b>Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуг</b>	79	95,18	16,18
3.1. Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов	0	20,00	20,00
3.2. Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими	20	80,00	60,00
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов	60	91,67	31,67
<b>Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов</b>	26	65,50	39,5
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, кассиры и прочее) при непосредственном обращении в организацию	76	97,11	21,11
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	98	98,39	0,39
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	87	99,11	12,11
<b>Критерий 4. Доброжелательность, вежливость</b>	87	98,02	11,02

МБУ ДО ДЮСШ	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
<b>работников организации</b>			
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию образования родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)	83	95,50	12,5
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных графиком работы образовательной организации	90	93,25	3,25
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в образовательной организации	87	94,21	7,21
<b>Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг</b>	86	94,41	8,41
<b>Итоговый балл</b>	<i>73,00</i>	<i>89,03</i>	<i>16,03</i>

По результатам НОКО-2023 организация увеличила свой итоговый балл с 73,00 до 89,03. Существенные изменения баллов произошли в Критерии 3. Доступность услуг для инвалидов. Организация провела работу над обеспечением для лиц с ОВЗ условий, позволяющих им получать услуги наравне с другими. Критерии 2. Комфортность условий предоставления услуг. Организация провела работу над обеспечением в организации комфортных условий для предоставления услуг.

#### **Основные недостатки, выявленные в муниципальном образовании:**

- По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что на официальных сайтах образовательных организаций муниципалитета не размещена/размещена не в полном объеме/размещена неактуальная следующая информация:
  - Информация о местах осуществления образовательной деятельности в том числе сведения об адресах мест осуществления образовательной деятельности которые в соответствии с частью 4 статьи 91 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» не включаются в соответствующую запись в реестре лицензий на осуществление образовательной деятельности (2 организации).
  - Информация об учебном плане с приложением его в виде электронного документа (1 организация).
  - Информация об аннотации к рабочим программам дисциплин (по каждому учебному предмету курсу дисциплине (модулю) практики в составе образовательной

- программы) с приложением рабочих программ в виде электронного документа (2 организации).
- Информация о календарном учебном графике с приложением его в виде электронного документа (1 организация).
  - Информация о материально-техническом обеспечении образовательной деятельности (в том числе о наличии оборудованных учебных кабинетов объектов для проведения практических занятий библиотек объектов спорта средств обучения и воспитания в том числе приспособленных для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья) (1 организация).
  - Информация об условиях охраны здоровья обучающихся в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья(1 организация).
  - Информация о доступе к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям в том числе приспособленным для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья(1 организация).
  - Информация об электронных образовательных ресурсах к которым обеспечивается доступ обучающихся в том числе приспособленных для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).
  - Информация об обеспечении доступа в здания образовательной организации инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).
  - Информация о наличии специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).
  - Информация о специальных условиях охраны здоровья (1 организация).
  - Информация о международной аккредитации образовательных программ (при наличии) (1 организация).

2. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что в образовательных организациях отсутствуют следующие способы дистанционного взаимодействия с получателями услуг:

- Раздел "Часто задаваемые вопросы" (3 организации).

3. По **Критерию 2. Комфортность условий предоставления услуг** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности (4 организации).

4. По **Критерию 3. Доступность услуг для инвалидов** установлено, что помещения и территория организаций муниципального образования не в полной мере оборудованы с учетом

доступности услуг для инвалидов. По результатам натурального наблюдения установлено, что в организации отсутствуют следующие показатели:

- оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами) (3 организации).
- наличие адаптированных лифтов поручней расширенных дверных проемов (2 организации).
- наличие сменных кресел-колясок (1 организация).
- наличие специально оборудованных для инвалидов санитарно-гигиенических помещений (4 организации).
- дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации (3 организации).
- возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) (4 организации).

5. По **Критерию 4. Доброжелательность, вежливость работников организации** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации образования (4 организации).

6. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что в образовательных организациях не созданы условия для готовности получателей рекомендовать организацию (4 организации).

7. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что организационные условия оказания услуг в образовательных учреждениях (**график работы**) скорее не удовлетворяют получателей услуг (4 организации).

8. По дополнительному параметру независимой оценки **«Удовлетворенность работой образовательной организации с родителями»** установлено, что получатели услуг оценили работу организации на «отлично»: средний балл муниципалитета по параметру составил 97,29. В общем рейтинге муниципалитет занимает 35 место.

9. По завершению аудита сайта образовательной организации по дополнительному показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»** были выявлены следующие недостатки:

- Отсутствие в разделе «Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности организациями» на официальном сайте образовательной организации отчетов по реализации планов мероприятий по результатам НОКО в 2020 году, реализованных в полном объеме (по состоянию 31.12.2022) за 2021, 2022 годы (до полной их реализации) (1 организация).

- Отсутствие кликабельного баннера с переходом на карточку образовательной организации сайта bus.gov.ru, на котором реализована возможность оставить отзыв гражданами о качестве условий осуществления образовательной деятельности, предоставляемых образовательными организациями, с приглашением заинтересованных лиц воспользоваться предоставленным ресурсом и принять участие в оценке деятельности образовательных организаций (3 организации).

Проанализировав полученные данные, региональный оператор провел работу с организациями по устранению выявленных недостатков по показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»**. Организации запланировали мероприятия по устранению недостатков до окончания НОКО.

## г. Нижний Тагил

В рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области г. Нижний Тагил занимает **19** место.

### Среднее значение баллов по критериям НОКО-2023:

- Открытость и доступность информации об организации – 95,07 баллов;
- Комфортность условий предоставления услуг – 97,30 баллов;
- Доступность услуг для инвалидов – 88,08 баллов;
- Доброжелательность, вежливость работников организации – 98,98 баллов;
- Удовлетворенность условиями оказания услуг – 98,47 баллов.

На территории муниципального образования опрошено 7239 респондентов (обучающихся и их родителей/законных представителей).

Итоговый интегральный показатель по результатам НОКО-2023 составил 95,58 баллов (из 100 максимально возможных). Отклонение от нормативного показателя – 4,42%. В 2020 году интегральный показатель составлял 84,80 баллов (из 100 максимально возможных), отклонение от нормативного показателя – 15,19%.

Ранжирование организаций внутри муниципалитета по значению интегрального показателя:

№ в общем перечне	ИНН	Наименование организации	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	место ОО в общем рейтинге	место ОО в рейтинге муниципалитета
92	6623004710	МАУ ДО ГорСЮН	94,74	97,48	97,79	99,47	99,33	<b>97,76</b>	33	<b>7</b>
85	6623005791	МБУ ДО ГорСЮТ	96,08	98,65	98,66	99,16	98,13	<b>98,19</b>	16	<b>3</b>
93	6623006724	МБУ ДО "ШШЦ имени Е.Г. Зудова"	94,79	98,33	88,00	98,67	100,00	<b>95,96</b>	96	<b>12</b>
83	6623007710	МБУ «ИМЦ по ФКиС»	93,18	99,33	66,00	99,71	95,73	<b>90,79</b>	258	<b>20</b>
98	6648010169	МБУ ДО "УДШИ"	97,06	98,68	80,00	100,00	100,00	<b>95,15</b>	127	<b>14</b>
96	6667008479	МАУ ДО ДДДЮТ	96,38	97,00	99,19	98,93	98,58	<b>98,01</b>	25	<b>6</b>
89	6667008528	МБУ ДО «ДХШ № 2»	96,48	99,16	93,27	99,79	99,09	<b>97,56</b>	39	<b>8</b>
82	6667008581	МБУ ДО «ДМШ № 2»	95,35	96,50	86,80	98,46	99,18	<b>95,26</b>	124	<b>13</b>

№ в общем перечне	ИНН	Наименование организации	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	место ОО в общем рейтинге	место ОО в рейтинге муниципалитета
88	6668016602	МБУ ДО ДДТ Ленинского района	95,24	97,45	99,74	99,10	99,13	<b>98,13</b>	19	<b>5</b>
90	6668017010	МБУ ДО ЦДТ "Выйский"	97,99	98,97	100,00	99,83	98,70	<b>99,10</b>	3	<b>1</b>
79	6668017099	МБУ ДО ДЮОЦ "Мир"	97,68	98,60	97,95	98,59	97,88	<b>98,14</b>	18	<b>4</b>
91	6668017645	МБУ ДО «ДМШ № 1 им. Н.А. Римского-Корсакова»	97,35	98,74	98,57	99,20	99,20	<b>98,61</b>	10	<b>2</b>
94	6668017652	МБУ ДО «ДХШ № 1»	89,63	84,17	68,64	99,42	98,20	<b>88,01</b>	322	<b>21</b>
87	6668017660	МБУ ДО "ДШИ №1"	96,39	98,35	66,50	98,80	98,81	<b>91,77</b>	243	<b>18</b>
86	6668017677	МБУ ДО «ДШИ № 2»	95,22	96,08	78,25	98,04	98,43	<b>93,20</b>	203	<b>17</b>
77	6668018751	МБУ ДО «ДШИ № 3»	89,41	97,48	88,00	98,32	98,15	<b>94,27</b>	164	<b>15</b>
78	6668019314	МБУ ДО ГорСЮТур	95,66	98,53	97,58	97,48	97,51	<b>97,35</b>	46	<b>9</b>
84	6669009446	МАУ ДО ГДДЮТ	95,06	95,98	99,33	98,02	97,65	<b>97,21</b>	53	<b>11</b>
95	6669013315	МБУ ДО "ДМШ № 5 "	92,93	99,15	68,00	99,66	97,01	<b>91,35</b>	250	<b>19</b>
80	6669013322	МБУ ДО "ДМШ №3 им. Н.И. Привалова"	94,25	98,15	80,00	99,29	99,12	<b>94,16</b>	169	<b>16</b>
81	6669014887	МБУ ДО ТДДТ	95,67	96,60	97,42	98,66	97,80	<b>97,23</b>	50	<b>10</b>

Динамика баллов по критериям НОКО у организации, занявшей последнее место в рейтинге по муниципалитету.

МБУ ДО «ДХШ № 1»	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
1.1. Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным НПА	88	99,04	11,04
1.2. Обеспечение на официальном сайте организации наличия и функционирования дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг	100	100,00	0,00

МБУ ДО «ДХШ № 1»	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	96	74,80	-21,2
<b>Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации</b>	95	89,63	-5,37
2.1. Обеспечение в организации комфортных условий для предоставления услуг	100	80,00	-20,00
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг	76	88,35	12,35
<b>Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуг</b>	88	84,17	-3,83
3.1. Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов	0	0,00	0,00
3.2. Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими	40	100,00	60,00
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов	100	95,45	-4,55
<b>Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов</b>	46	68,64	22,45
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, кассиры и прочее) при непосредственном обращении в организацию	81	99,03	18,03
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	96	99,51	3,51
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	100	100,00	0,00
<b>Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации</b>	91	99,42	8,42
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию образования родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)	96	97,57	1,57
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных графиком работы образовательной организации	90	97,09	7,09
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в образовательной организации	100	99,03	-0,97

МБУ ДО «ДХШ № 1»	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
<b>Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг</b>	97	98,20	1,20
<b>Итоговый балл</b>	83,00	88,01	5,01

По результатам НОКО-2023 организация увеличила свой итоговый балл с 83,00 до 88,01. Существенные изменения баллов произошли в Критерии 3. Доступность услуг для инвалидов. Организация провела работу над обеспечением для лиц с ОВЗ условий, позволяющих им получать услуги наравне с другими. Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации. Организация провела работу над доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги.

#### **Основные недостатки, выявленные в муниципальном образовании:**

- По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что на официальных сайтах образовательных организаций муниципалитета не размещена/размещена не в полном объеме/размещена неактуальная следующая информация:
  - Информация о местах осуществления образовательной деятельности в том числе сведения об адресах мест осуществления образовательной деятельности которые в соответствии с частью 4 статьи 91 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» не включаются в соответствующую запись в реестре лицензий на осуществление образовательной деятельности (7 организаций).
    - Сведения о наличии положений о структурных подразделениях (об органах управления) с приложением указанных положений в виде электронных документов<sup>7</sup> подписанных простой электронной подписью в соответствии с Федеральным законом от 6 апреля 2011 г. № 63-ФЗ «Об электронной подписи» (1 организация).
  - Информация об аннотации к рабочим программам дисциплин (по каждому учебному предмету курсу дисциплине (модулю) практики в составе образовательной программы) с приложением рабочих программ в виде электронного документа(2 организации).
  - Информация об общей численности обучающихся (3 организации).
  - Информация о численности обучающихся за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета бюджетов субъектов Российской Федерации местных бюджетов и по договорам об образовании заключаемых при приеме на обучение за

- счет средств физических и (или) юридических лиц (в том числе с выделением численности обучающихся являющихся иностранными гражданами) (3 организации).
- Информация о персональном составе педагогических работников с указанием уровня образования квалификации и опыта работы (1 организация).
  - Информация об условиях питания обучающихся в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (5 организаций).
  - Информация об условиях охраны здоровья обучающихся в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (3 организации).
  - Информация о доступе к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям в том числе приспособленным для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (4 организации).
  - Информация об электронных образовательных ресурсах к которым обеспечивается доступ обучающихся в том числе приспособленных для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (5 организаций).
  - Информация о наличии специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).
  - Информация о специально оборудованных учебных кабинетах объектов для проведения практических занятий библиотек объектов спорта средств обучения и воспитания приспособленных для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).
  - Информация о специальных условиях питания (5 организаций).
  - Информация о специальных условиях охраны здоровья (3 организации).
  - Информация о доступе к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям приспособленным для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (4 организации).
  - Информация об электронных образовательных ресурсах к которым обеспечивается доступ инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (5 организаций).
  - Информация о наличии специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования (1 организация).
  - Информация о заключенных и планируемых к заключению договорах с иностранными и (или) международными организациями по вопросам образования (2 организации).
  - Информация о международной аккредитации образовательных программ (при наличии) (2 организации).

- Информация об объеме образовательной деятельности финансовое обеспечение которой осуществляется за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета бюджетов субъектов Российской Федерации местных бюджетов по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц (2 организации).
- Информация о поступлении финансовых и материальных средств по итогам финансового года (2 организации).
- Информация о расходовании финансовых и материальных средств по итогам финансового года (2 организации).
- Копия плана финансово-хозяйственной деятельности образовательной организации утвержденного в установленном законодательством Российской Федерации порядке или бюджетной сметы образовательной организации (2 организации).
- Предписания органов осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования отчеты об исполнении таких предписаний (при наличии) (3 организации).

2. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что на информационных стендах образовательных организаций муниципалитета не размещена/размещена не в полном объеме/размещена неактуальная следующая информация:

- Документ о порядке оказания платных образовательных услуг в том числе образец договора об оказании платных образовательных услуг, документ об утверждении стоимости обучения по каждой образовательной программе (1 организация).
- Информация об условиях питания обучающихся, в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (10 организаций).

3. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что в образовательных организациях отсутствуют следующие способы дистанционного взаимодействия с получателями услуг:

- Раздел "Часто задаваемые вопросы" (13 организаций).
- Электронные сервисы для дистанционного взаимодействия размещенные на официальном сайте организации (форма для подачи электронного обращения (жалобы предложения) получения консультации по оказываемым услугам) (2 организации).
- Техническая возможность выражения получателем услуг мнения о качестве условий оказания услуг организацией (учреждением) (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее) (3 организации).

4. По **Критерию 2. Комфортность условий предоставления услуг** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности (21 организация).

5. По **Критерию 3. Доступность услуг для инвалидов** установлено, что помещения и территория организаций муниципального образования не в полной мере оборудованы с учетом доступности услуг для инвалидов. По результатам натурного наблюдения установлено, что в организации отсутствуют следующие показатели:

- оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами) (3 организации).
- наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов (3 организации).
- наличие адаптированных лифтов поручней расширенных дверных проемов (4 организации).
- наличие сменных кресел-колясок (9 организаций).
- наличие специально оборудованных для инвалидов санитарно-гигиенических помещений) (11 организаций).
- дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации (2 организации).
- дублирование надписей знаков и иной текстовой и графической информации знаками выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля (2 организации).
- возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) (12 организаций).
- помощь оказываемая работниками организации прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях организации и на прилегающей территории (2 организации).
- наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому (2 организации).

6. По **Критерию 4. Доброжелательность, вежливость работников организации** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации образования (20 организаций).

7. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что в образовательных организациях не созданы условия для готовности получателей рекомендовать организацию (19 организаций).

8. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что организационные условия оказания услуг в образовательных учреждениях (**график работы**) скорее не удовлетворяют получателей услуг (19 организаций).

9. По дополнительному параметру независимой оценки **«Удовлетворенность работой образовательной организации с родителями»** установлено, что получатели услуг оценили работу организации на «отлично»: средний балл муниципалитета по параметру составил 97,62. В общем рейтинге муниципалитет занимает 24 место.

10. По завершению аудита сайта образовательной организации по дополнительному показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»** были выявлены следующие недостатки:

- Отсутствие раздела «Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности организациями» на официальном сайте образовательной организации» (1 организация).
- Отсутствие в разделе «Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности организациями» на официальном сайте образовательной организации планов по итогам НОКО в 2020 году (2 организации).
- Отсутствие гиперссылки (возможности перехода) на сайт bus.gov.ru с результатами независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями (3 организации).
- Отсутствие кликабельного баннера с переходом на карточку образовательной организации сайта bus.gov.ru, на котором реализована возможность оставить отзыв гражданами о качестве условий осуществления образовательной деятельности, предоставляемых образовательными организациями, с приглашением заинтересованных лиц воспользоваться предоставленным ресурсом и принять участие в оценке деятельности образовательных организаций (12 организаций).

Проанализировав полученные данные, региональный оператор провел работу с организациями по устранению выявленных недостатков по показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»**. Организации запланировали мероприятия по устранению недостатков до окончания НОКО.

## ГО Богданович

В рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области ГО Богданович занимает **2** место.

### Среднее значение баллов по критериям НОКО-2023:

- Открытость и доступность информации об организации – 96,53 баллов;
- Комфортность условий предоставления услуг – 97,48 баллов;
- Доступность услуг для инвалидов – 99,09 баллов;
- Доброжелательность, вежливость работников организации – 98,11 баллов;
- Удовлетворенность условиями оказания услуг – 97,07 баллов.

На территории муниципального образования опрошено 625 респондент (обучающихся и их родителей/законных представителей).

Итоговый интегральный показатель по результатам НОКО-2023 составил 97,66 баллов (из 100 максимально возможных). Отклонение от нормативного показателя – 2,34%. В 2020 году интегральный показатель составлял 88,00 баллов (из 100 максимально возможных), отклонение от нормативного показателя – 12,00%.

Ранжирование организаций внутри муниципалитета по значению интегрального показателя:

№ в общем перечне	ИНН	Наименование организации	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	место ОО в общем рейтинге	место ОО в рейтинге муниципалитета
160	6605005703	МБУ ДО «ДШИ» г. Богдановича	96,27	95,99	100,00	97,47	96,34	<b>97,19</b>	57	<b>2</b>
159	6605006739	МБУ ДО ЦДТ "Креатив"	96,79	98,96	98,18	98,75	97,90	<b>98,12</b>	20	<b>1</b>

Динамика баллов по критериям НОКО у организации, занявшей последнее место в рейтинге по муниципалитету.

МБУ ДО «ДШИ» г. Богдановича	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
1.1. Соответствие информации о деятельности	100	100,00	0,00

МБУ ДО «ДШИ» г. Богдановича	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным НПА			
1.2. Обеспечение на официальном сайте организации наличия и функционирования дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг	100	100,00	0,00
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	96	90,68	-5,32
<b>Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации</b>	98	96,27	-1,73
2.1. Обеспечение в организации комфортных условий для предоставления услуг	100	100,00	0,00
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг	92	91,99	-0,01
<b>Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуг</b>	96	95,99	-0,01
3.1. Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов	40	100,00	60,00
3.2. Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими	80	100,00	20,00
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов	98	100,00	2,00
<b>Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов</b>	73	100,00	27,00
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, кассиры и прочее) при непосредственном обращении в организацию	90	96,86	6,86
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	98	97,56	-0,44
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	98	98,51	0,51
<b>Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации</b>	95	97,47	2,47
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию образования	97	97,21	0,21

МБУ ДО «ДШИ» г. Богдановича	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)			
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных графиком работы образовательной организации	95	94,08	-0,92
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в образовательной организации	99	96,52	-2,48
<b>Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг</b>	98	96,24	-1,76
<b>Итоговый балл</b>	<i>92,00</i>	<i>97,19</i>	<i>5,16</i>

По результатам НОКО-2023 организация увеличила свой итоговый балл с 92,00 до 97,19. Существенные изменения баллов произошли в Критерии 3. Доступность услуг для инвалидов. Организация провела работу над обеспечением для лиц с ОВЗ условий, позволяющих им получать услуги наравне с другими, оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов.

#### **Основные недостатки, выявленные в муниципальном образовании:**

- По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что в образовательных организациях отсутствуют следующие способы дистанционного взаимодействия с получателями услуг:
  - Раздел "Часто задаваемые вопросы" (1 организация).
- По **Критерию 2. Комфортность условий предоставления услуг** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности (2 организации).
- По **Критерию 3. Доступность услуг для инвалидов** установлено, что помещения и территория организаций муниципального образования не в полной мере оборудованы с учетом доступности услуг для инвалидов. По результатам натурного наблюдения установлено, что в организации отсутствуют следующие показатели:
  - возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) (1 организация)
- По **Критерию 4. Доброжелательность, вежливость работников организации** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации образования (2 организации)

5. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что в образовательных организациях не созданы условия для готовности получателей рекомендовать организацию (2 организации).

6. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что организационные условия оказания услуг в образовательных учреждениях (**график работы**) скорее не удовлетворяют получателей услуг (2 организации).

7. По дополнительному параметру независимой оценки **«Удовлетворенность работой образовательной организации с родителями»** установлено, что получатели услуг оценили работу организации на «отлично»: средний балл муниципалитета по параметру составил 97,17. В общем рейтинге муниципалитет занимает 36 место.

8. По завершению аудита сайта образовательной организации по дополнительному показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»** были выявлены следующие недостатки:

- Отсутствие в разделе «Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности организациями» на официальном сайте образовательной организации планов по итогам НОКО в 2020 году" ( 1 организация).
- Отсутствие в разделе «Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности организациями» на официальном сайте образовательной организации отчетов по реализации планов мероприятий по результатам НОКО в 2020 году, реализованных в полном объеме (по состоянию 31.12.2022) за 2021, 2022 годы (до полной их реализации) ( 1 организация).
- Отсутствие гиперссылки (возможности перехода) на сайт bus.gov.ru с результатами независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями (2 организации).
- Отсутствие кликабельного баннера с переходом на карточку образовательной организации сайта bus.gov.ru, на котором реализована возможность оставить отзыв гражданами о качестве условий осуществления образовательной деятельности, предоставляемых образовательными организациями, с приглашением заинтересованных лиц воспользоваться предоставленным ресурсом и принять участие в оценке деятельности образовательных организаций (2 организации).

Проанализировав полученные данные, региональный оператор провел работу с организациями по устранению выявленных недостатков по показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»**. Организации запланировали мероприятия по устранению недостатков до окончания НОКО.

## ГО Богданович

В рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области ГО Богданович занимает **2** место.

### Среднее значение баллов по критериям НОКО-2023:

- Открытость и доступность информации об организации – 96,53 баллов;
- Комфортность условий предоставления услуг – 97,48 баллов;
- Доступность услуг для инвалидов – 99,09 баллов;
- Доброжелательность, вежливость работников организации – 98,11 баллов;
- Удовлетворенность условиями оказания услуг – 97,07 баллов.

На территории муниципального образования опрошено 625 респондент (обучающихся и их родителей/законных представителей).

Итоговый интегральный показатель по результатам НОКО-2023 составил 97,66 баллов (из 100 максимально возможных). Отклонение от нормативного показателя – 2,34%. В 2020 году интегральный показатель составлял 88,00 баллов (из 100 максимально возможных), отклонение от нормативного показателя – 12,00%.

Ранжирование организаций внутри муниципалитета по значению интегрального показателя:

№ в общем перечне	ИНН	Наименование организации	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	место ОО в общем рейтинге	место ОО в рейтинге муниципалитета
160	6605005703	МБУ ДО «ДШИ» г. Богдановича	96,27	95,99	100,00	97,47	96,34	<b>97,19</b>	57	<b>2</b>
159	6605006739	МБУ ДО ЦДТ "Креатив"	96,79	98,96	98,18	98,75	97,90	<b>98,12</b>	20	<b>1</b>

Динамика баллов по критериям НОКО у организации, занявшей последнее место в рейтинге по муниципалитету.

МБУ ДО «ДШИ» г. Богдановича	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
1.1. Соответствие информации о деятельности	100	100,00	0,00

МБУ ДО «ДШИ» г. Богдановича	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным НПА			
1.2. Обеспечение на официальном сайте организации наличия и функционирования дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг	100	100,00	0,00
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	96	90,68	-5,32
<b>Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации</b>	98	96,27	-1,73
2.1. Обеспечение в организации комфортных условий для предоставления услуг	100	100,00	0,00
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг	92	91,99	-0,01
<b>Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуг</b>	96	95,99	-0,01
3.1. Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов	40	100,00	60,00
3.2. Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими	80	100,00	20,00
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов	98	100,00	2,00
<b>Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов</b>	73	100,00	27,00
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, кассиры и прочее) при непосредственном обращении в организацию	90	96,86	6,86
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	98	97,56	-0,44
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	98	98,51	0,51
<b>Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации</b>	95	97,47	2,47
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию образования	97	97,21	0,21

МБУ ДО «ДШИ» г. Богдановича	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)			
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных графиком работы образовательной организации	95	94,08	-0,92
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в образовательной организации	99	96,52	-2,48
<b>Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг</b>	98	96,24	-1,76
<b>Итоговый балл</b>	<i>92,00</i>	<i>97,19</i>	<i>5,16</i>

По результатам НОКО-2023 организация увеличила свой итоговый балл с 92,00 до 97,19. Существенные изменения баллов произошли в Критерии 3. Доступность услуг для инвалидов. Организация провела работу над обеспечением для лиц с ОВЗ условий, позволяющих им получать услуги наравне с другими, оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов.

#### **Основные недостатки, выявленные в муниципальном образовании:**

1. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что в образовательных организациях отсутствуют следующие способы дистанционного взаимодействия с получателями услуг:
  - Раздел "Часто задаваемые вопросы" (1 организация).
2. По **Критерию 2. Комфортность условий предоставления услуг** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности (2 организации).
3. По **Критерию 3. Доступность услуг для инвалидов** установлено, что помещения и территория организаций муниципального образования не в полной мере оборудованы с учетом доступности услуг для инвалидов. По результатам натурного наблюдения установлено, что в организации отсутствуют следующие показатели:
  - возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) (1 организация)
4. По **Критерию 4. Доброжелательность, вежливость работников организации** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации образования (2 организации)

5. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что в образовательных организациях не созданы условия для готовности получателей рекомендовать организацию (2 организации).

6. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что организационные условия оказания услуг в образовательных учреждениях (**график работы**) скорее не удовлетворяют получателей услуг (2 организации).

7. По дополнительному параметру независимой оценки **«Удовлетворенность работой образовательной организации с родителями»** установлено, что получатели услуг оценили работу организации на «отлично»: средний балл муниципалитета по параметру составил 97,17. В общем рейтинге муниципалитет занимает 36 место.

8. По завершению аудита сайта образовательной организации по дополнительному показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»** были выявлены следующие недостатки:

- Отсутствие в разделе «Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности организациями» на официальном сайте образовательной организации планов по итогам НОКО в 2020 году( 1 организация).
- Отсутствие в разделе «Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности организациями» на официальном сайте образовательной организации отчетов по реализации планов мероприятий по результатам НОКО в 2020 году, реализованных в полном объеме (по состоянию 31.12.2022) за 2021, 2022 годы (до полной их реализации) ( 1 организация).
- Отсутствие гиперссылки (возможности перехода) на сайт bus.gov.ru с результатами независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями (2 организации).
- Отсутствие кликабельного баннера с переходом на карточку образовательной организации сайта bus.gov.ru, на котором реализована возможность оставить отзыв гражданами о качестве условий осуществления образовательной деятельности, предоставляемых образовательными организациями, с приглашением заинтересованных лиц воспользоваться предоставленным ресурсом и принять участие в оценке деятельности образовательных организаций (2 организации).

Проанализировав полученные данные, региональный оператор провел работу с организациями по устранению выявленных недостатков по показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»**. Организации запланировали мероприятия по устранению недостатков до окончания НОКО.

## ГО Верх-Нейвинский

В рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области ГО Верх-Нейвинский занимает **33** место.

### Среднее значение баллов по критериям НОКО-2023:

- Открытость и доступность информации об организации – 96,31 баллов;
- Комфортность условий предоставления услуг – 97,73 баллов;
- Доступность услуг для инвалидов – 74,00 баллов;
- Доброжелательность, вежливость работников организации – 99,57 баллов;
- Удовлетворенность условиями оказания услуг – 98,96 баллов.

На территории муниципального образования опрошено 154 респондента (обучающихся и их родителей/законных представителей).

Итоговый интегральный показатель по результатам НОКО-2023 составил 93,31 баллов (из 100 максимально возможных). Отклонение от нормативного показателя – 6,69%. В 2020 году интегральный показатель составлял 81,50 баллов (из 100 максимально возможных), отклонение от нормативного показателя – 18,50%.

Ранжирование организаций внутри муниципалитета по значению интегрального показателя:

№ в общем перечне	ИНН	Наименование организации	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	место ОО в общем рейтинге	место ОО в рейтинге муниципалитета
248	6621007948	МАУ ДО «ДШИ»	98,41	99,35	88,00	99,14	99,35	<b>96,85</b>	68	<b>1</b>
249	6621014913	МАУ ДО "ДЮСШ им. В. Зимина"	94,20	96,10	60,00	100,00	98,57	<b>89,77</b>	288	<b>2</b>

Динамика баллов по критериям НОКО у организации, занявшей последнее место в рейтинге по муниципалитету.

МАУ ДО "ДЮСШ им. В. Зимина"	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
1.1. Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным НПА	46	97,12	51,12
1.2. Обеспечение на официальном сайте организации наличия и функционирования дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг	90	100,00	10,00
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	100	87,66	-12,34
<b>Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации</b>	81	94,20	13,20
2.1. Обеспечение в организации комфортных условий для предоставления услуг	0	100,00	100,00
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг	80	92,21	12,21
<b>Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуг</b>	40	96,10	56,10
3.1. Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов	0	20,00	20,00
3.2. Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими	0	60,00	60,00
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов	100	100,00	0,00
<b>Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов</b>	30	60,00	30,00
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, кассиры и прочее) при непосредственном обращении в организацию	96	100,00	4,00
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	100	100,00	0,00
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	100	100,00	0,00
<b>Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации</b>	98	100,00	2,00
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы	98	100,00	2,00

МАУ ДО "ДЮСШ им. В. Зимина"	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
рекомендовать организацию образования родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)			
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных графиком работы образовательной организации	98	96,10	1,90
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в образовательной организации	96	98,70	2,70
<b>Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг</b>	97	98,57	1,57
<b>Итоговый балл</b>	<i>69,00</i>	<i>89,77</i>	<i>20,77</i>

По результатам НОКО-2023 организация увеличила свой итоговый балл с 69,00 до 89,77. Существенные изменения баллов произошли в Критерии 3. Доступность услуг для инвалидов. Организация провела работу над обеспечением для лиц с ОВЗ условий, позволяющих им получать услуги наравне с другими. Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуг. Организация провела работу над обеспечением в организации комфортных условий для предоставления услуг.

#### **Основные недостатки, выявленные в муниципальном образовании:**

- По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что на официальных сайтах образовательных организаций муниципалитета не размещена/размещена не в полном объеме/размещена неактуальная следующая информация:
  - Информация о местах осуществления образовательной деятельности в том числе сведения об адресах мест осуществления образовательной деятельности которые в соответствии с частью 4 статьи 91 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» не включаются в соответствующую запись в реестре лицензий на осуществление образовательной деятельности (1 организация).
  - Информация о специальных условиях охраны здоровья (1 организация).
  - Информация о доступе к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям приспособленным для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).
  - Информация об электронных образовательных ресурсах к которым обеспечивается доступ инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).

2. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что в образовательных организациях отсутствуют следующие способы дистанционного взаимодействия с получателями услуг:

- Раздел "Часто задаваемые вопросы" (2 организации).

3. По **Критерию 2. Комфортность условий предоставления услуг** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности (2 организации).

4. По **Критерию 3. Доступность услуг для инвалидов** установлено, что помещения и территория организаций муниципального образования не в полной мере оборудованы с учетом доступности услуг для инвалидов. По результатам натурного наблюдения установлено, что в организации отсутствуют следующие показатели:

- оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами) (1 организация)
- наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов (1 организация)
- наличие адаптированных лифтов поручней расширенных дверных проемов (1 организация)
- наличие сменных кресел-колясок (2 организации)
- наличие специально оборудованных для инвалидов санитарно-гигиенических помещений) (1 организация)
- наличие альтернативной версии официального сайта организации для инвалидов по зрению (1 организация)
- помощь оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях организации и на прилегающей территории (1 организация)
- наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому (1 организация)

5. По **Критерию 4. Доброжелательность, вежливость работников организации** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации образования (1 организация)

6. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что в образовательных организациях не созданы условия для готовности получателей рекомендовать организацию (2 организации).

7. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что организационные условия оказания услуг в образовательных учреждениях (**график работы**) скорее не удовлетворяют получателей услуг (2 организации).

8. По дополнительному параметру независимой оценки **«Удовлетворенность работой образовательной организации с родителями»** установлено, что получатели услуг оценили работу организации на «отлично»: средний балл муниципалитета по параметру составил 100,00. В общем рейтинге муниципалитет занимает 1 место.

## ГО Верхний Тагил

В рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области ГО Верхний Тагил занимает **56** место.

### Среднее значение баллов по критериям НОКО-2023:

- Открытость и доступность информации об организации – 96,80 баллов;
- Комфортность условий предоставления услуг – 97,12 баллов;
- Доступность услуг для инвалидов – 59,32 баллов;
- Доброжелательность, вежливость работников организации – 98,38 баллов;
- Удовлетворенность условиями оказания услуг – 97,27 баллов.

На территории муниципального образования опрошено 383 респондента (обучающихся и их родителей/законных представителей).

Итоговый интегральный показатель по результатам НОКО-2023 составил 89,78 баллов (из 100 максимально возможных). Отклонение от нормативного показателя – 10,22%. В 2020 году интегральный показатель составлял 83,00 баллов (из 100 максимально возможных), отклонение от нормативного показателя – 17,00%.

Ранжирование организаций внутри муниципалитета по значению интегрального показателя:

№ в общем перечне	ИНН	Наименование организации	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	место ОО в общем рейтинге	место ОО в рейтинге муниципалитета
246	6616005825	МАУ ДО "ДШИ"	97,14	97,02	58,64	97,68	98,21	<b>89,74</b>	289	<b>2</b>
247	6616006321	МАУ ДО ДЮЦ	96,47	97,21	60,00	99,07	96,33	<b>89,81</b>	286	<b>1</b>

Динамика баллов по критериям НОКО у организации, занявшей последнее место в рейтинге по муниципалитету.

МАУ ДО "ДШИ"	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
1.1. Соответствие информации о деятельности	84	99,04	15,04

МАУ ДО "ДШИ"	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным НПА			
1.2. Обеспечение на официальном сайте организации наличия и функционирования дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг	100	100,00	0,00
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	97	93,56	-3,44
<b>Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации</b>	94	97,14	3,14
2.1. Обеспечение в организации комфортных условий для предоставления услуг	80	100,00	20,00
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг	85	94,05	9,05
<b>Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуг</b>	83	97,02	14,02
3.1. Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов	20	20,00	0,00
3.2. Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими	20	60,00	40,00
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов	100	95,45	-4,55
<b>Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов</b>	44	58,64	14,64
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, кассиры и прочее) при непосредственном обращении в организацию	90	97,02	7,02
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	100	97,62	-2,38
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	98	99,13	1,13
<b>Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации</b>	96	97,68	1,68
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию образования	98	98,81	0,81

МАУ ДО "ДШИ"	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)			
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных графиком работы образовательной организации	85	95,83	10,83
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в образовательной организации	97	98,81	1,81
<b>Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг</b>	95	98,21	3,21
<b>Итоговый балл</b>	82,00	89,74	7,74

По результатам НОКО-2023 организация увеличила свой итоговый балл с 82,00 до 89,74. Существенные изменения баллов произошли в Критерии 3. Доступность услуг для инвалидов. Организация провела работу над обеспечением для лиц с ОВЗ условий, позволяющих им получать услуги наравне с другими. Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуг. Организация провела работу над обеспечением в организации комфортных условий для предоставления услуг.

#### **Основные недостатки, выявленные в муниципальном образовании:**

- По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что на официальных сайтах образовательных организаций муниципалитета не размещена/размещена не в полном объеме/размещена неактуальная следующая информация:
  - Предписания органов осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования отчеты об исполнении таких предписаний (при наличии) (1 организация).
- По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что на официальных сайтах образовательных организаций отсутствуют следующие дистанционные способы взаимодействия с получателями услуг:
  - раздел «Часто задаваемые вопросы» (2 организации).
- По **Критерию 2. Комфортность условий предоставления услуг** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности (2 организаций).
- По **Критерию 3. Доступность услуг для инвалидов** установлено, что помещения и территория организаций муниципального образования не в полной мере оборудованы с учетом

доступности услуг для инвалидов. По результатам натурного наблюдения установлено, что в организации отсутствуют следующие показатели:

- оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами) (1 организация).
- наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов (2 организации).
- наличие адаптированных лифтов поручней расширенных дверных проемов (2 организации).
- наличие сменных кресел-колясок (1 организация).
- наличие специально оборудованных для инвалидов санитарно-гигиенических помещений (2 организации).
- дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации (2 организации)
- возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) (2 организации)
- помощь оказываемая работниками организации прошедшими необходимым обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях организации и на прилегающей территории (2 организации)

5. По **Критерию 4. Доброжелательность, вежливость работников организации** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации образования (2 организации).

6. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что в образовательных организациях не созданы условия для готовности получателей рекомендовать организацию (2 организации).

7. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что организационные условия оказания услуг в образовательных учреждениях (**график работы**) скорее не удовлетворяют получателей услуг (2 организации).

8. По дополнительному параметру независимой оценки **«Удовлетворенность работой образовательной организации с родителями»** установлено, что получатели услуг оценили работу организации на «отлично»: средний балл муниципалитета по параметру составил 97,41. В общем рейтинге муниципалитет занимает 32 место.

9. По завершению аудита сайта образовательной организации по дополнительному показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»** были выявлены следующие недостатки:

- Отсутствие кликабельного баннера с переходом на карточку образовательной организации сайта bus.gov.ru, на котором реализована возможность оставить отзыв

гражданами о качестве условий осуществления образовательной деятельности, предоставляемых образовательными организациями, с приглашением заинтересованных лиц воспользоваться предоставленным ресурсом и принять участие в оценке деятельности образовательных организаций (2 организации).

Проанализировав полученные данные, региональный оператор провел работу с организациями по устранению выявленных недостатков по показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»**. Организации запланировали мероприятия по устранению недостатков до окончания НОКО.

## ГО Верхняя Пышма

В рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области ГО Верхняя Пышма занимает **14** место.

### Среднее значение баллов по критериям НОКО-2023:

- Открытость и доступность информации об организации – 93,53 баллов;
- Комфортность условий предоставления услуг – 97,15 баллов;
- Доступность услуг для инвалидов – 92,41 баллов;
- Доброжелательность, вежливость работников организации – 98,71 баллов;
- Удовлетворенность условиями оказания услуг – 97,82 баллов.

На территории муниципального образования опрошено 2363 респондента (обучающихся и их родителей/законных представителей).

Итоговый интегральный показатель по результатам НОКО-2023 составил 95,92 баллов (из 100 максимально возможных). Отклонение от нормативного показателя – 4,08%. В 2020 году интегральный показатель составлял 85,40 баллов (из 100 максимально возможных), отклонение от нормативного показателя – 14,57%.

Ранжирование организаций внутри муниципалитета по значению интегрального показателя:

№ в общем перечне	ИНН	Наименование организации	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	место ОО в общем рейтинге	место ОО в рейтинге муниципалитета
230	6606003530	МБУ ДО "Детская школа искусств"	94,73	96,82	78,13	98,22	98,01	<b>83,18</b>	206	<b>6</b>
231	6606004244	МАОУ ДО "ЦО И ПО"	92,84	98,91	93,41	98,62	98,67	<b>96,49</b>	79	<b>3</b>
232	6606012929	МАОУ ДО "ДДТ"	97,09	97,92	97,95	98,95	98,53	<b>98,09</b>	22	<b>1</b>
235	6606015020	МБУДО «Детская художественная школа»	92,76	95,36	94,00	99,04	96,62	<b>95,56</b>	110	<b>4</b>
234	6606026738	МАУ ДО «ДЮЦ «Алые паруса»	94,77	99,01	97,14	98,88	98,81	<b>97,72</b>	34	<b>2</b>
229	6606026953	МАУ "СШОР "Лидер"	88,84	94,88	93,85	98,56	96,27	<b>94,48</b>	153	<b>5</b>

Динамика баллов по критериям НОКО у организации, занявшей последнее место в рейтинге по муниципалитету.

МБУ ДО "Детская школа искусств"	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
1.1. Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным НПА	95	93,27	1,73
1.2. Обеспечение на официальном сайте организации наличия и функционирования дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг	90	100,00	10,00
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	87	91,88	4,88
<b>Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации</b>	90	94,73	4,73
2.1. Обеспечение в организации комфортных условий для предоставления услуг	100	100,00	0,00
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг	81	93,64	12,64
<b>Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуг</b>	91	96,82	5,82
3.1. Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов	60	60,00	0,00
3.2. Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими	40	80,00	60,00
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов	83	93,75	10,75
<b>Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов</b>	59	78,13	19,13
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, кассиры и прочее) при непосредственном обращении в организацию	74	99,15	25,15
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	97	97,03	0,03
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников	98	98,72	0,72

МБУ ДО "Детская школа искусств"	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию			
<b>Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации</b>	88	98,22	10,22
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию образования родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)	89	98,31	9,31
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных графиком работы образовательной организации	91	97,88	6,88
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в образовательной организации	96	97,88	1,88
<b>Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг</b>	93	98,01	5,01
<b>Итоговый балл</b>	<b>84,00</b>	<b>93,18</b>	<b>9,18</b>

По результатам НОКО-2023 организация увеличила свой итоговый балл с 84,00 до 93,18. Существенные изменения баллов произошли в Критерии 3. Доступность услуг для инвалидов. Организация провела работу над обеспечением для лиц с ОВЗ условий, позволяющих им получать услуги наравне с другими. Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации. Организация провела работу над доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги.

#### **Основные недостатки, выявленные в муниципальном образовании:**

- По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что на официальных сайтах образовательных организаций муниципалитета не размещена/размещена не в полном объеме/размещена неактуальная следующая информация:
  - Информация о местах осуществления образовательной деятельности в том числе сведения об адресах мест осуществления образовательной деятельности которые в соответствии с частью 4 статьи 91 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» не включаются в соответствующую запись в реестре лицензий на осуществление образовательной деятельности (1 организация).
  - Сведения о наличии положений о структурных подразделениях (об органах управления) с приложением указанных положений в виде электронных документов

- подписанных простой электронной подписью в соответствии с Федеральным законом от 6 апреля 2011 г. № 63-ФЗ «Об электронной подписи» (2 организации).
- Информация об учебном плане с приложением его в виде электронного документа (2 организации).
  - Информация об аннотации к рабочим программам дисциплин (по каждому учебному предмету курсу дисциплине (модулю) практики в составе образовательной программы) с приложением рабочих программ в виде электронного документа (2 организации).
  - Информация о календарном учебном графике с приложением его в виде электронного документа (2 организации).
  - Информация о методических и иных документах разработанных образовательной организацией для обеспечения образовательного процесса а также рабочей программы воспитания и календарного плана воспитательной работы, включаемых в основные образовательные программы в соответствии с частью 1 статьи 12.1 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в виде электронного документа (2 организации).
  - Информация об общей численности обучающихся (1 организация).
  - Информация о численности обучающихся за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета бюджетов субъектов Российской Федерации местных бюджетов и по договорам об образовании заключаемых при приеме на обучение за счет средств физических и (или) юридических лиц (в том числе с выделением численности обучающихся являющихся иностранными гражданами) (1 организация).
  - Информация о материально-техническом обеспечении образовательной деятельности (в том числе о наличии оборудованных учебных кабинетов объектов для проведения практических занятий библиотек объектов спорта средств обучения и воспитания в том числе приспособленных для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья) (1 организация).
  - Информация об условиях охраны здоровья обучающихся в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).
  - Информация о доступе к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям в том числе приспособленным для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).
  - Информация об электронных образовательных ресурсах к которым обеспечивается доступ обучающихся в том числе приспособленных для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).

- Информация об обеспечении доступа в здания образовательной организации инвалидов и лиц ограниченными возможностями здоровья (1 организация).
- Информация о наличии специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).
- Информация о специально оборудованных учебных кабинетах объектов для проведения практических занятий библиотек объектов спорта средств обучения и воспитания приспособленных для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).
- Информация о специальных условиях охраны здоровья (1 организация).
- Информация о доступе к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям приспособленным для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (2 организации).
- Информация об электронных образовательных ресурсах к которым обеспечивается доступ инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (2 организации).
- Информация о наличии специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования (1 организация).
- Информация о заключенных и планируемых к заключению договорах с иностранными и (или) международными организациями по вопросам образования (2 организации).
- Информация о международной аккредитации образовательных программ (при наличии) (2 организации).
- Информация о количестве вакантных мест для приема (перевода) по каждой образовательной программе профессии специальности направлению подготовки (на места финансируемые за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета бюджетов субъектов Российской Федерации местных бюджетов по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц) (1 организация).
- Копия плана финансово-хозяйственной деятельности образовательной организации утвержденного в установленном законодательством Российской Федерации порядке или бюджетной сметы образовательной организации (1 организация).
- Отчет о результатах самообследования (1 организация).
- Предписания органов осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования отчеты об исполнении таких предписаний (при наличии) (2 организации).

2. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что на информационных стендах образовательных организаций муниципалитета не размещена/размещена не в полном объеме/размещена неактуальная следующая информация:

- Информация об условиях питания обучающихся в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (2 организации).

3. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что в образовательных организациях отсутствуют следующие способы дистанционного взаимодействия с получателями услуг:

- Раздел "Часто задаваемые вопросы" (3 организации).
- Электронные сервисы для дистанционного взаимодействия, размещенные на официальном сайте организации (форма для подачи электронного обращения (жалобы предложения) получения консультации по оказываемым услугам) (1 организация).

4. По **Критерию 2. Комфортность условий предоставления услуг** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности (6 организаций).

5. По **Критерию 3. Доступность услуг для инвалидов** установлено, что помещения и территория организаций муниципального образования не в полной мере оборудованы с учетом доступности услуг для инвалидов. По результатам натурного наблюдения установлено, что в организации отсутствуют следующие показатели:

- наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов (1 организация).
- наличие адаптированных лифтов поручней расширенных дверных проемов (1 организация).
- наличие сменных кресел-колясок (3 организации).
- дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации (1 организация).
- дублирование надписей знаков и иной текстовой и графической информации знаками выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля (1 организация).

6. По **Критерию 4. Доброжелательность, вежливость работников организации** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации образования (6 организаций).

7. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что в образовательных организациях не созданы условия для готовности получателей рекомендовать организацию (6 организаций).

8. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что организационные условия оказания услуг в образовательных учреждениях (**график работы**) скорее не удовлетворяют получателей услуг (6 организаций).

9. По дополнительному параметру независимой оценки **«Удовлетворенность работой образовательной организации с родителями»** установлено, что получатели услуг оценили работу организации на «отлично»: средний балл муниципалитета по параметру составил 97,06. В общем рейтинге муниципалитет занимает 40 место.

10. По завершению аудита сайта образовательной организации по дополнительному показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»** были выявлены следующие недостатки:

- Отсутствие раздела «Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности организациями» на официальном сайте образовательной организации (1 организация).
- Отсутствие в разделе «Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности организациями» на официальном сайте образовательной организации отчетов по реализации планов мероприятий по результатам НОКО в 2020 году, реализованных в полном объеме (по состоянию 31.12.2022) (1 организация).
- Отсутствие гиперссылки (возможности перехода) на сайт bus.gov.ru с результатами независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями (2 организации).
- Отсутствие кликабельного баннера с переходом на карточку образовательной организации сайта bus.gov.ru, на котором реализована возможность оставить отзыв гражданами о качестве условий осуществления образовательной деятельности, предоставляемых образовательными организациями, с приглашением заинтересованных лиц воспользоваться предоставленным ресурсом и принять участие в оценке деятельности образовательных организаций (5 организаций).

Проанализировав полученные данные, региональный оператор провел работу с организациями по устранению выявленных недостатков по показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»**. Организации запланировали мероприятия по устранению недостатков до окончания НОКО.

## ГО Верхняя Тура

В рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области ГО Верхняя Тура занимает **60** место.

### Среднее значение баллов по критериям НОКО-2023:

- Открытость и доступность информации об организации – 92,40 баллов;
- Комфортность условий предоставления услуг – 96,39 баллов;
- Доступность услуг для инвалидов – 67,38 баллов;
- Доброжелательность, вежливость работников организации – 95,00 баллов;
- Удовлетворенность условиями оказания услуг – 92,72 баллов.

На территории муниципального образования опрошено 399 респондент (обучающихся и их родителей/законных представителей).

Итоговый интегральный показатель по результатам НОКО-2023 составил 88,78 баллов (из 100 максимально возможных). Отклонение от нормативного показателя – 11,22%. В 2020 году интегральный показатель составлял 78,30 баллов (из 100 максимально возможных), отклонение от нормативного показателя – 21,67%.

Ранжирование организаций внутри муниципалитета по значению интегрального показателя:

№ в общем перечне	ИНН	Наименование организации	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	место ОО в общем рейтинге	место ОО в рейтинге муниципалитета
359	6620005715	ДШИ им. А. А. Пантыкина	94,60	98,97	73,27	99,04	98,29	<b>92,83</b>	212	<b>1</b>
286	6620013297	ВПК "Мужество"	94,72	97,13	34,67	97,70	96,44	<b>84,13</b>	362	<b>3</b>
285	6620013307	МБУ "ПМЦ "Колосок"	87,89	93,07	94,19	88,27	83,43	<b>89,37</b>	295	<b>2</b>

Динамика баллов по критериям НОКО у организации, занявшей последнее место в рейтинге по муниципалитету.

ВПК "Мужество"	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
1.1. Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным НПА	44	91,61	47,61
1.2. Обеспечение на официальном сайте организации наличия и функционирования дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг	0	100,00	100,00
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	50	93,10	43,10
<b>Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации</b>	33	94,72	61,72
2.1. Обеспечение в организации комфортных условий для предоставления услуг	60	100,00	40,00
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг	83	94,25	11,25
<b>Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуг</b>	72	97,13	25,13
3.1. Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов	0	0,00	0,00
3.2. Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими	0	20,00	20,00
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов	0	88,89	88,89
<b>Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов</b>	0	34,67	34,67
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, кассиры и прочее) при непосредственном обращении в организацию	96	98,85	2,85
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	100	95,40	-4,60
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	100	100,00	0,00
<b>Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации</b>	98	97,70	-0,30
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы	100	97,70	-2,30

ВПК "Мужество"	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
рекомендовать организацию образования родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)			
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных графиком работы образовательной организации	98	94,25	-3,75
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в образовательной организации	100	96,55	-3,45
<b>Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг</b>	100	96,44	-3,56
<b>Итоговый балл</b>	<i>61,00</i>	<i>84,13</i>	<i>23,13</i>

По результатам НОКО-2023 организация увеличила свой итоговый балл с 61,00 до 84,13. Существенные изменения баллов произошли в Критерии 3. Доступность услуг для инвалидов. Организация провела работу над удовлетворенностью доступностью услуг для инвалидов. Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуг. Организация провела работу над обеспечением в организации комфортных условий для предоставления услуг.

#### **Основные недостатки, выявленные в муниципальном образовании:**

- По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что на официальных сайтах образовательных организаций муниципалитета не размещена/размещена не в полном объеме/размещена неактуальная следующая информация:
  - Информация об учебном плане с приложением его в виде электронного документа (1 организация).
  - Информация об аннотации к рабочим программам дисциплин (по каждому учебному предмету курсу дисциплине (модулю) практики в составе образовательной программы) с приложением рабочих программ в виде электронного документа (2 организации).
  - Информация о методических и иных документах разработанных образовательной организацией для обеспечения образовательного процесса а также рабочей программы воспитания и календарного плана воспитательной работы включаемых в основные образовательные программы в соответствии с частью 1 статьи 12.1 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в виде электронного документа (1 организация).
  - Информация об общей численности обучающихся (1 организация).

- Информация о численности обучающихся за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета бюджетов субъектов Российской Федерации местных бюджетов и по договорам об образовании заключаемых при приеме на обучение за счет средств физических и (или) юридических лиц (в том числе с выделением численности обучающихся являющихся иностранными гражданами) (1 организация).
- Информация о федеральных государственных образовательных стандартах федеральных государственных требованиях об образовательных стандартах и самостоятельно устанавливаемых требованиях (при их наличии) (1 организация).
- Информация о руководителе образовательной организации его заместителях, руководителях филиалов представительств образовательной организации (при их наличии) в том числе: фамилия имя отчество (при наличии) руководителя его заместителей; должность руководителя его заместителей; контактные телефоны; адреса электронной почты (1 организация).
- Информация о персональном составе педагогических работников с указанием уровня образования квалификации и опыта работы (1 организация).
- Информация о материально-техническом обеспечении образовательной деятельности (в том числе о наличии оборудованных учебных кабинетов объектов для проведения практических занятий библиотек объектов спорта средств обучения и воспитания в том числе приспособленных для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья) (1 организация).
- Информация об условиях питания обучающихся в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).
- Информация об условиях охраны здоровья обучающихся в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).
- Информация о доступе к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям в том числе приспособленным для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).
- Информация об электронных образовательных ресурсах к которым обеспечивается доступ обучающихся в том числе приспособленных для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).
- Информация о наличии специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).
- Информация о специальных условиях питания (1 организация).
- Информация о специальных условиях охраны здоровья (1 организация).

- Информация о доступе к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям приспособленным для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).
- Информация об электронных образовательных ресурсах к которым обеспечивается доступ инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).
- Информация о заключенных и планируемых к заключению договорах с иностранными и (или) международными организациями по вопросам образования (1 организация).
- Информация о международной аккредитации образовательных программ (при наличии) (1 организация).
- Информация о количестве вакантных мест для приема (перевода) по каждой образовательной программе профессии специальности направлению подготовки на места финансируемые за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета бюджетов субъектов Российской Федерации местных бюджетов по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц (1 организация)
- Информация об объеме образовательной деятельности финансовое обеспечение которой осуществляется за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета бюджетов субъектов Российской Федерации местных бюджетов по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц (1 организация).
- Информация о поступлении финансовых и материальных средств по итогам финансового года (1 организация).
- Информация о расходовании финансовых и материальных средств по итогам финансового года (1 организация).
- Копия плана финансово-хозяйственной деятельности образовательной организации утвержденного в установленном законодательством Российской Федерации порядке или бюджетной сметы образовательной организации(1 организация).
- Документ о порядке оказания платных образовательных услуг в том числе образец договора об оказании платных образовательных услуг документ об утверждении стоимости обучения по каждой образовательной программе (1 организация).
- Предписания органов осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования отчеты об исполнении таких предписаний (при наличии) (2 организации).

2. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что на информационных стендах образовательных организаций муниципалитета не размещена/размещена не в полном объеме/размещена неактуальная следующая информация:

- Информация об условиях питания обучающихся в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).

3. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что в образовательных организациях отсутствуют следующие способы дистанционного взаимодействия с получателями услуг:

- Раздел "Часто задаваемые вопросы" (3 организации).
- Техническая возможность выражения получателем услуг мнения о качестве условий оказания услуг организацией (учреждением) (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее) (1 организация).

4. По **Критерию 2. Комфортность условий предоставления услуг** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности (3 организации).

5. По **Критерию 3. Доступность услуг для инвалидов** установлено, что помещения и территория организаций муниципального образования не в полной мере оборудованы с учетом доступности услуг для инвалидов. По результатам натурального наблюдения установлено, что в организации отсутствуют следующие показатели:

- оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами) (2 организации).
- наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов (1 организация).
- наличие адаптированных лифтов поручней расширенных дверных проемов (2 организации).
- наличие сменных кресел-колясок (2 организации).
- наличие специально оборудованных для инвалидов санитарно-гигиенических помещений) (2 организации).
- дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации ) (1 организация).
- дублирование надписей знаков и иной текстовой и графической информации знаками выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля ) (1 организация).
- возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) (1 организация).
- помощь оказываемая работниками организации прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях организации и на прилегающей территории (1 организация).

- наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому (2 организации).

6. По **Критерию 4. Доброжелательность, вежливость работников организации** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации образования (3 организации).

7. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что в образовательных организациях не созданы условия для готовности получателей рекомендовать организацию (3 организации).

8. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что организационные условия оказания услуг в образовательных учреждениях (**график работы**) скорее не удовлетворяют получателей услуг (3 организации).

9. По дополнительному параметру независимой оценки **«Удовлетворенность работой образовательной организации с родителями»** установлено, что получатели услуг оценили работу организации на «отлично»: средний балл муниципалитета по параметру составил 92,92. В общем рейтинге муниципалитет занимает 68 место.

10. По завершению аудита сайта образовательной организации по дополнительному показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»** были выявлены следующие недостатки:

- Отсутствие в разделе «Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности организациями» на официальном сайте образовательной организации планов по итогам НОКО в 2020 году (1 организация).
- Отсутствие в разделе «Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности организациями» на официальном сайте образовательной организации отчетов по реализации планов мероприятий по результатам НОКО в 2020 году, реализованных в полном объеме (по состоянию 31.12.2022) (1 организация).
- Отсутствие гиперссылки (возможности перехода) на сайт bus.gov.ru с результатами независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями (1 организация).
- Отсутствие кликабельного баннера с переходом на карточку образовательной организации сайта bus.gov.ru, на котором реализована возможность оставить отзыв гражданами о качестве условий осуществления образовательной деятельности, предоставляемых образовательными организациями, с приглашением заинтересованных лиц воспользоваться предоставленным ресурсом и принять участие в оценке деятельности образовательных организаций (3 организации).

Проанализировав полученные данные, региональный оператор провел работу с организациями по устранению выявленных недостатков по показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»**. Организации запланировали мероприятия по устранению недостатков до окончания НОКО.

## ГО Верхотурский

В рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области ГО Верхотурский занимает **7** место.

### Среднее значение баллов по критериям НОКО-2023:

- Открытость и доступность информации об организации – 96,50 баллов;
- Комфортность условий предоставления услуг – 96,88 баллов;
- Доступность услуг для инвалидов – 94,50 баллов;
- Доброжелательность, вежливость работников организации – 98,04 баллов;
- Удовлетворенность условиями оказания услуг – 98,03 баллов.

На территории муниципального образования опрошено 342 респондента (обучающихся и их родителей/законных представителей).

Итоговый интегральный показатель по результатам НОКО-2023 составил 96,79баллов (из 100 максимально возможных). Отклонение от нормативного показателя – 3,21%. В 2020 году интегральный показатель составлял 86,50 баллов (из 100 максимально возможных), отклонение от нормативного показателя – 13,50%.

Ранжирование организаций внутри муниципалитета по значению интегрального показателя:

№ в общем перечне	ИНН	Наименование организации	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	место ОО в общем рейтинге	место ОО в рейтинге муниципалитета
289	6640002800	МБУ ДО "ЦДТ"	96,94	95,36	100,00	97,65	97,66	<b>97,52</b>	44	<b>1</b>
290	6640003184	МБУ ДО "Верхотурская ДШИ"	98,40	98,40	89,00	98,43	96,40	<b>96,06</b>	93	<b>2</b>

Динамика баллов по критериям НОКО у организации, занявшей последнее место в рейтинге по муниципалитету.

МБУ ДО "Верхотурская ДШИ"	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
1.1. Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных	94	97,12	3,12

МБУ ДО "Верхотурская ДШИ"	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным НПА			
1.2. Обеспечение на официальном сайте организации наличия и функционирования дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг	100	100,00	0,00
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	97	92,30	-4,70
<b>Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации</b>	97	96,06	-0,94
2.1. Обеспечение в организации комфортных условий для предоставления услуг	100	100,00	0,00
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг	93	96,81	3,81
<b>Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуг</b>	97	98,40	1,90
3.1. Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов	0	100,00	100,00
3.2. Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими	20	80,00	60,00
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов	100	90,00	-10,00
<b>Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов</b>	38	89,00	51,00
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, кассиры и прочее) при непосредственном обращении в организацию	98	96,81	-1,19
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	100	100,00	0,00
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	100	98,53	-1,47
<b>Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации</b>	99	98,43	-0,57
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию образования родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)	98	98,94	0,94

МБУ ДО "Верхотурская ДШИ"	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных графиком работы образовательной организации	98	98,94	0,94
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в образовательной организации	100	97,87	-2,13
<b>Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг</b>	99	98,40	-0,60
<b>Итоговый балл</b>	86	96,06	10,06

По результатам НОКО-2023 организация увеличила свой итоговый балл с 86,00 до 96,06. Существенные изменения баллов произошли в Критерии 3. Доступность услуг для инвалидов. Организация провела работу над оборудованием территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов: значение показателя приведено к 100 баллам и обеспечением в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими: значение показателя приведено к 80 баллам. Динамика по остальным критериям не ярко выраженная.

#### **Основные недостатки, выявленные в муниципальном образовании:**

- По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что на официальных сайтах образовательных организаций муниципалитета не размещена/размещена не в полном объеме/размещена неактуальная следующая информация:
  - Информация о местах осуществления образовательной деятельности в том числе сведения об адресах мест осуществления образовательной деятельности которые в соответствии с частью 4 статьи 91 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» не включаются в соответствующую запись в реестре лицензий на осуществление образовательной деятельности (1 организация).
  - Сведения о наличии положений о структурных подразделениях (об органах управления) с приложением указанных положений в виде электронных документов подписанных простой электронной подписью в соответствии с Федеральным законом от 6 апреля 2011 г. № 63-ФЗ «Об электронной подписи» (1 организация).
  - Информация о методических и иных документах разработанных образовательной организацией для обеспечения образовательного процесса а также рабочей программы воспитания и календарного плана воспитательной работы включаемых в основные образовательные программы в соответствии с частью 1 статьи 12.1

Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в виде электронного документа (1 организация).

- Информация о количестве вакантных мест для приема (перевода) по каждой образовательной программе профессии специальности направлению подготовки (на места финансируемые за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета бюджетов субъектов Российской Федерации местных бюджетов по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц) (1 организация).

2. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что в образовательных организациях отсутствуют следующие способы дистанционного взаимодействия с получателями услуг:

- Раздел "Часто задаваемые вопросы" (1 организация).

3. По **Критерию 2. Комфортность условий предоставления услуг** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности (2 организации).

4. По **Критерию 3. Доступность услуг для инвалидов** установлено, что помещения и территория организаций муниципального образования не в полной мере оборудованы с учетом доступности услуг для инвалидов. По результатам натурного наблюдения установлено, что в организации отсутствуют следующие показатели:

- дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации) (2 организации).
- возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) (1 организация).

5. По **Критерию 4. Доброжелательность, вежливость работников организации** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации образования (2 организации).

6. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что в образовательных организациях не созданы условия для готовности получателей рекомендовать организацию (2 организации).

7. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что организационные условия оказания услуг в образовательных учреждениях (**график работы**) скорее не удовлетворяют получателей услуг (2 организации).

8. По дополнительному параметру независимой оценки **«Удовлетворенность работой образовательной организации с родителями»** установлено, что получатели услуг оценили работу организации на «отлично»: средний балл муниципалитета по параметру составил 98,06. В общем рейтинге муниципалитет занимает 17 место.

9. По завершению аудита сайта образовательной организации по дополнительному показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»** были выявлены следующие недостатки:

- В разделе «Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности организациями» на официальном сайте образовательной организации отсутствуют/неактуальны **планы** по итогам НОКО в 2020 году" (2 организации).
- В разделе «Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности организациями» на официальном сайте образовательной организации отсутствуют/неактуальны отчеты по реализации планов мероприятий по результатам НОКО в 2020 году, реализованных в полном объеме (по состоянию 31.12.2022) (2 организации).
- Отсутствует гиперссылка (возможность перехода) на сайт bus.gov.ru с результатами независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями (2 организации).
- Отсутствует кликабельный баннер с переходом на карточку образовательной организации сайта bus.gov.ru, на котором реализована возможность оставить отзыв гражданами о качестве условий осуществления образовательной деятельности, предоставляемых образовательными организациями, с приглашением заинтересованных лиц воспользоваться предоставленным ресурсом и принять участие в оценке деятельности образовательных организаций (2 организации).

Проанализировав полученные данные, региональный оператор провел работу с организациями по устранению выявленных недостатков по показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»**. Организации запланировали мероприятия по устранению недостатков до окончания НОКО.

## ГО город Лесной

В рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области ГО город Лесной занимает **8** место.

### Среднее значение баллов по критериям НОКО-2023:

- Открытость и доступность информации об организации – 96,52 баллов;
- Комфортность условий предоставления услуг – 97,82 баллов;
- Доступность услуг для инвалидов – 92,02 баллов;
- Доброжелательность, вежливость работников организации – 97,60 баллов;
- Удовлетворенность условиями оказания услуг – 97,84 баллов.

На территории муниципального образования опрошено 1247 респондентов (обучающихся и их родителей/законных представителей).

Итоговый интегральный показатель по результатам НОКО-2023 составил 96,36 баллов (из 100 максимально возможных). Отклонение от нормативного показателя – 3,64%. В 2020 году интегральный показатель составлял 86,50 баллов (из 100 максимально возможных), отклонение от нормативного показателя – 13,50%.

Ранжирование организаций внутри муниципалитета по значению интегрального показателя:

№ в общем перечне	ИНН	Наименование организации	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	место ОО в общем рейтинге	место ОО в рейтинге муниципалитета
261	6630006676	МБУДО ДМШ	96,04	98,80	89,27	97,71	98,58	<b>95,92</b>	101	<b>3</b>
260	6630006806	МБУДО ЦДТ	95,30	98,55	92,80	98,25	97,83	<b>96,55</b>	77	<b>2</b>
262	6630007711	МБУДО ДШИ	96,43	97,40	86,00	98,18	98,70	<b>95,34</b>	120	<b>4</b>
263	6630007775	МБУ ДО "ДХШ"	98,32	96,53	100,00	96,26	97,08	<b>97,64</b>	36	<b>1</b>

Динамика баллов по критериям НОКО у организации, занявшей последнее место в рейтинге по муниципалитету.

<b>МБУДО ДШИ</b>	<b>Результаты НОКО-2020</b>	<b>Результаты НОКО-2023</b>	<b>Динамика результатов</b>
1.1. Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным НПА	90	100,00	10,00
1.2. Обеспечение на официальном сайте организации наличия и функционирования дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг	100	100,00	0,00
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	99	91,07	-7,93
<b>Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации</b>	97	96,43	-0,57
2.1. Обеспечение в организации комфортных условий для предоставления услуг	100	100,00	0,00
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг	98	94,81	-3,19
<b>Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуг</b>	99	97,40	-1,60
3.1. Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов	20	80,00	60,00
3.2. Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими	40	80,00	40,00
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов	91	100,00	9,00
<b>Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов</b>	49	86,00	37,00
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, кассиры и прочее) при непосредственном обращении в организацию	99	97,40	-1,60
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	100	98,70	-1,30
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	98	98,71	0,71
<b>Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации</b>	99	98,18	-0,82
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию образования родственникам и знакомым (могли бы ее	98	98,70	0,70

<b>МБУДО ДШИ</b>	<b>Результаты НОКО-2020</b>	<b>Результаты НОКО-2023</b>	<b>Динамика результатов</b>
рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)			
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных графиком работы образовательной организации	100	98,70	-1,30
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в образовательной организации	98	98,70	0,70
Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	98	98,70	0,70
Итоговый балл	88	95,34	7,34

По результатам НОКО-2023 организация увеличила свой итоговый балл с 88 до 95,34. Существенные изменения баллов произошли в Критерии 3. Доступность услуг для инвалидов. Организация провела работу над оборудованием территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов: значение показателя приведено к 80,00 баллам и обеспечением в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими: значение показателя приведено к 80,00 баллам. Существенной отрицательной динамики не установлено.

#### **Основные недостатки, выявленные в муниципальном образовании:**

1. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что на официальных сайтах образовательных организаций муниципалитета не размещена/размещена не в полном объеме/размещена неактуальная следующая информация:
  - Сведения о наличии положений о структурных подразделениях (об органах управления) с приложением указанных положений в виде электронных документов подписанных простой электронной подписью в соответствии с Федеральным законом от 6 апреля 2011 г. № 63-ФЗ «Об электронной подписи» (1 организация).
2. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что в образовательных организациях отсутствуют следующие способы дистанционного взаимодействия с получателями услуг:
  - Раздел "Часто задаваемые вопросы" (1 организация).
3. По **Критерию 2. Комфортность условий предоставления услуг** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности (4 организации).
4. По **Критерию 3. Доступность услуг для инвалидов** установлено, что помещения и территория организаций муниципального образования не в полной мере оборудованы с учетом

доступности услуг для инвалидов. По результатам натурального наблюдения установлено, что в организации отсутствуют следующие показатели:

- наличие специально оборудованных для инвалидов санитарно-гигиенических помещений (2 организации).
- дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации (3 организации).
- возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) (3 организации).

5. По **Критерию 4. Доброжелательность, вежливость работников организации** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации образования (4 организации)

6. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что в образовательных организациях не созданы условия для готовности получателей рекомендовать организацию (4 организации).

7. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что организационные условия оказания услуг в образовательных учреждениях (**график работы**) скорее не удовлетворяют получателей услуг (4 организации).

8. По дополнительному параметру независимой оценки **«Удовлетворенность работой образовательной организации с родителями»** установлено, что получатели услуг оценили работу организации на «отлично»: средний балл муниципалитета по параметру составил 96,82. В общем рейтинге муниципалитет занимает 48 место.

9. По завершению аудита сайта образовательной организации по дополнительному показателю **НОКО «Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»** были выявлены следующие недостатки:

- В разделе «Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности организациями» на официальном сайте образовательной организации отсутствуют/неактуальны планы по итогам НОКО в 2020 году (1 организация).
- В разделе «Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности организациями» на официальном сайте образовательной организации отсутствуют/неактуальны отчеты по реализации планов мероприятий по результатам НОКО в 2020 году, реализованных в полном объеме (по состоянию 31.12.2022) (1 организация).
- Отсутствует гиперссылка (возможность перехода) на сайт bus.gov.ru с результатами независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями (1 организация).

- Отсутствует кликабельный баннер с переходом на карточку образовательной организации сайта bus.gov.ru, на котором реализована возможность оставить отзыв гражданами о качестве условий осуществления образовательной деятельности, предоставляемых образовательными организациями, с приглашением заинтересованных лиц воспользоваться предоставленным ресурсом и принять участие в оценке деятельности образовательных организаций (3 организации).

Проанализировав полученные данные, региональный оператор провел работу с организациями по устранению выявленных недостатков по показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»**. Организации запланировали мероприятия по устранению недостатков до окончания НОКО.

## ГО Дегтярск

В рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области ГО Дегтярск занимает **63** место.

### Среднее значение баллов по критериям НОКО-2023:

- Открытость и доступность информации об организации – 93,71 баллов;
- Комфортность условий предоставления услуг – 96,47 баллов;
- Доступность услуг для инвалидов – 51,52 баллов;
- Доброжелательность, вежливость работников организации – 99,12 баллов;
- Удовлетворенность условиями оказания услуг – 98,29 баллов.

На территории муниципального образования опрошено 353 респондента (обучающихся и их родителей/законных представителей).

Итоговый интегральный показатель по результатам НОКО-2023 составил 87,84 баллов (из 100 максимально возможных). Отклонение от нормативного показателя – 12,16%. В 2020 году интегральный показатель составлял 85,30 баллов (из 100 максимально возможных), отклонение от нормативного показателя – 14,67%.

Ранжирование организаций внутри муниципалитета по значению интегрального показателя:

№ в общем перечне	ИНН	Наименование организации	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	место ОО в общем рейтинге	место ОО в рейтинге муниципалитета
124	6627012920	МАОУ ДО "Учебный комбинат"	95,74	99,05	51,03	99,13	98,56	<b>88,70</b>	308	<b>1</b>
125	6627013521	МБОУ ДО ДЮСШ	91,67	93,89	52,00	99,11	98,22	<b>86,98</b>	338	<b>2</b>

Динамика баллов по критериям НОКО у организации, занявшей последнее место в рейтинге по муниципалитету.

МБОУ ДО ДЮСШ	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
1.1. Соответствие информации о деятельности	93	95,45	2,45

МБОУ ДО ДЮСШ	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным НПА			
1.2. Обеспечение на официальном сайте организации наличия и функционирования дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг	100	100,00	0,00
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	94	82,59	-11,41
<b>Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации</b>	96	91,67	-4,33
2.1. Обеспечение в организации комфортных условий для предоставления услуг	100	100,00	0,00
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг	79	87,78	8,78
<b>Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуг</b>	90	93,89	4,39
3.1. Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов	0	20,00	20,00
3.2. Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими	60	40,00	-20,00
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов	100	100,00	0,00
<b>Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов</b>	54	52,00	-2,00
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, кассиры и прочее) при непосредственном обращении в организацию	91	100,00	9,00
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	98	97,78	-0,22
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	97	100,00	3,00
<b>Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации</b>	95	99,11	4,11
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию образования	96	98,89	2,89

МБОУ ДО ДЮСШ	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)			
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных графиком работы образовательной организации	93	95,56	2,56
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в образовательной организации	93	98,89	5,89
<b>Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг</b>	94	98,22	4,22
<b>Итоговый балл</b>	86	86,98	0,98

По результатам НОКО-2023 организация увеличила свой итоговый балл с 86,00 до 86,98. Незначительные увеличения прошли в критериях 2,3,4 и 5. Отрицательная динамика наблюдается по критерию 1. Открытость и доступность информации об организации: установлено, что доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" сократилась до 82,59.

#### **Основные недостатки, выявленные в муниципальном образовании:**

1. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что на информационных стендах образовательных организаций муниципалитета не размещена/размещена не в полном объеме/размещена неактуальная следующая информация:
  - Информация об условиях питания обучающихся в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).
2. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что в образовательных организациях отсутствуют следующие способы дистанционного взаимодействия с получателями услуг:
  - Раздел "Часто задаваемые вопросы" (2 организации).
3. По **Критерию 2. Комфортность условий предоставления услуг** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности (2 организации).
4. По **Критерию 3. Доступность услуг для инвалидов** установлено, что помещения и территория организаций муниципального образования не в полной мере оборудованы с учетом

доступности услуг для инвалидов. По результатам натурного наблюдения установлено, что в организации отсутствуют следующие показатели:

- оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами) (2 организации).
- наличие адаптированных лифтов поручней расширенных дверных проемов (2 организации).
- наличие сменных кресел-колясок (2 организации).
- наличие специально оборудованных для инвалидов санитарно-гигиенических помещений (2 организации).
- дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации (2 организации).
- возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) (2 организации).
- помощь оказываемая работниками организации прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях организации и на прилегающей территории (2 организации).
- возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому (2 организации).

5. По **Критерию 4. Доброжелательность, вежливость работников организации** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации образования (2 организации).

6. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что в образовательных организациях не созданы условия для готовности получателей рекомендовать организацию (2 организации).

7. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что организационные условия оказания услуг в образовательных учреждениях (**график работы**) скорее не удовлетворяют получателей услуг (2 организации).

8. По дополнительному параметру независимой оценки **«Удовлетворенность работой образовательной организации с родителями»** установлено, что получатели услуг оценили работу организации на «отлично»: средний балл муниципалитета по параметру составил 97,75. В общем рейтинге муниципалитет занимает 21 место.

9. По завершению аудита сайта образовательной организации по дополнительному показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»** были выявлены следующие недостатки:

- Отсутствие кликабельного баннера с переходом на карточку образовательной организации сайта bus.gov.ru, на котором реализована возможность оставить отзыв гражданами о качестве условий осуществления образовательной деятельности, предоставляемых образовательными организациями, с приглашением заинтересованных лиц воспользоваться предоставленным ресурсом и принять участие в оценке деятельности образовательных организаций (2 организации).

Проанализировав полученные данные, региональный оператор провел работу с организациями по устранению выявленных недостатков по показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»**. Организации запланировали мероприятия по устранению недостатков до окончания НОКО.

## ГО Заречный

В рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области ГО Заречный занимает **23** место.

### Среднее значение баллов по критериям НОКО-2023:

- Открытость и доступность информации об организации – 88,32 баллов;
- Комфортность условий предоставления услуг – 96,96 баллов;
- Доступность услуг для инвалидов – 93,32 баллов;
- Доброжелательность, вежливость работников организации – 98,64 баллов;
- Удовлетворенность условиями оказания услуг – 98,12 баллов.

На территории муниципального образования опрошено 1730 респондентов (обучающихся и их родителей/законных представителей).

Итоговый интегральный показатель по результатам НОКО-2023 составил 95,07 баллов (из 100 максимально возможных). Отклонение от нормативного показателя – 4,93%. В 2020 году интегральный показатель составлял 85,20 баллов (из 100 максимально возможных), отклонение от нормативного показателя – 14,80%.

Ранжирование организаций внутри муниципалитета по значению интегрального показателя:

№ в общем перечне	ИНН	Наименование организации	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	место ОО в общем рейтинге	место ОО в рейтинге муниципалитета
269	6609008720	МБОУ ДО ГО Заречный «ЦДТ»	95,64	97,94	98,41	99,13	98,62	<b>97,95</b>	28	<b>1</b>
270	6609008737	МБОУ ДО ГО Заречный "ДЮСШ"	69,48	94,26	91,21	98,49	96,41	<b>89,97</b>	280	<b>5</b>
266	6609009794	МБОУ ДО ГО Заречный "ДЮСШ "СК "Десантник"	89,76	97,40	82,00	98,75	99,30	<b>98,99</b>	193	<b>4</b>
268	6609009804	МБУ ДО ГО Заречный "Детская музыкальная школа"	95,41	98,11	95,00	97,88	98,49	<b>96,98</b>	66	<b>3</b>
267	6609009970	МБУ ДО ГО Заречный "Детская художественная школа"	91,33	97,07	100,00	98,97	98,06	<b>97,09</b>	63	<b>2</b>

Динамика баллов по критериям НОКО у организации, занявшей последнее место в рейтинге по муниципалитету.

МБОУ ДО ГО Заречный "ДЮСШ"	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
1.1. Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным НПА	83	59,62	-23,38
1.2. Обеспечение на официальном сайте организации наличия и функционирования дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг	100	60,00	-40,00
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	88	83,98	-4,02
<b>Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации</b>	90	69,48	-20,52
2.1. Обеспечение в организации комфортных условий для предоставления услуг	80	100,00	20,00
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг	59	88,53	29,53
<b>Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуг</b>	70	94,26	24,76
3.1. Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов	0	80,00	80,00
3.2. Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими	60	100,00	40,00
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов	100	90,70	-9,30
<b>Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов</b>	54	91,21	37,21
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, кассиры и прочее) при непосредственном обращении в организацию	92	98,05	6,05
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	96	98,70	2,70
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников	96	98,95	2,95

МБОУ ДО ГО Заречный "ДЮСШ"	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию			
<b>Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации</b>	94	98,49	4,49
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию образования родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)	95	98,05	3,05
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных графиком работы образовательной организации	91	93,07	2,07
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в образовательной организации	93	96,75	3,75
<b>Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг</b>	93	96,41	3,41
<b>Итоговый балл</b>	80	89,97	9,97

По результатам НОКО-2023 организация увеличила свой итоговый балл с 80,00 до 89,97. Существенные изменения баллов произошли в Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуг: значение показателя приведено к 94,26 поднялась доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг. Также существенные изменения баллов произошли в критерий 3. Доступность услуг для инвалидов: значение показателя приведено к 91,21 организация провела работу над оборудованием территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов. По Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации наблюдается отрицательная динамика: установлено, что размещенная на общедоступных информационных ресурсах организации информация о ее деятельности не в полной мере соответствует НПА и на официальном сайте не в полной мере содержатся и функционируют дистанционные способы обратной связи и взаимодействия с получателями услуг.

#### **Основные недостатки, выявленные в муниципальном образовании:**

- По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что на официальных сайтах образовательных организаций муниципалитета не размещена/размещена не в полном объеме/размещена неактуальная следующая информация:
  - Информация о местах осуществления образовательной деятельности в том числе сведения об адресах мест осуществления образовательной деятельности которые в соответствии с частью 4 статьи 91 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-

- ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» не включаются в соответствующую запись в реестре лицензий на осуществление образовательной деятельности (3 организации).
- Сведения о наличии положений о структурных подразделениях (об органах управления) с приложением указанных положений в виде электронных документов подписанных простой электронной подписью в соответствии с Федеральным законом от 6 апреля 2011 г. № 63-ФЗ «Об электронной подписи» (2 организации).
  - Лицензия на осуществление образовательной деятельности (выписка из реестра лицензий на осуществление образовательной деятельности) (1 организация).
  - Информация о реализуемых уровнях образования (1 организация).
  - Информация о нормативных сроках обучения (1 организация).
  - Информация о языке(ах) на котором(ых) осуществляется образование (обучение) (1 организация).
  - Информация об учебном плане с приложением его в виде электронного документа (1 организация).
  - Информация об аннотации к рабочим программам дисциплин (по каждому учебному предмету курсу дисциплине (модулю) практики в составе образовательной программы) с приложением рабочих программ в виде электронного документа (2 организации).
  - Информация о календарном учебном графике с приложением его в виде электронного документа (2 организации).
  - Информация о методических и иных документах разработанных образовательной организацией для обеспечения образовательного процесса а также рабочей программы воспитания и календарного плана воспитательной работы включаемых в основные образовательные программы в соответствии с частью 1 статьи 12.1 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в виде электронного документа (2 организации).
  - Информация об общей численности обучающихся (1 организация).
  - Информация о численности обучающихся за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета бюджетов субъектов Российской Федерации местных бюджетов и по договорам об образовании заключаемых при приеме на обучение за счет средств физических и (или) юридических лиц (в том числе с выделением численности обучающихся являющихся иностранными гражданами) (2 организации).

- Информация о федеральных государственных образовательных стандартах федеральных государственных требованиях об образовательных стандартах и самостоятельно устанавливаемых требованиях (при их наличии) (2 организации).
- Информация о руководителе образовательной организации его заместителях руководителях филиалов представительств образовательной организации (при их наличии) в том числе: фамилия имя отчество (при наличии) руководителя его заместителей; должность руководителя его заместителей; контактные телефоны; адреса электронной почты (1 организация).
- Информация о материально-техническом обеспечении образовательной деятельности (в том числе о наличии оборудованных учебных кабинетов объектов для проведения практических занятий библиотек объектов спорта средств обучения и воспитания в том числе приспособленных для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья) (1 организация).
- Информация об условиях питания обучающихся в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (2 организации).
- Информация об условиях охраны здоровья обучающихся в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (2 организации).
- Информация о доступе к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям в том числе приспособленным для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (2 организации).
- Информация об электронных образовательных ресурсах к которым обеспечивается доступ обучающихся в том числе приспособленных для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (2 организации).
- Информация об обеспечении доступа в здания образовательной организации инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (2 организации).
- Информация о наличии специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (2 организации).
- Информация о специально оборудованных учебных кабинетах объектов для проведения практических занятий библиотек объектов спорта средств обучения и воспитания приспособленных для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (2 организации).
- Информация об обеспечении беспрепятственного доступа в здания образовательной организации (2 организации).
- Информация о специальных условиях питания (2 организации).

- Информация о специальных условиях охраны здоровья (2 организации).
- Информация о доступе к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям приспособленным для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (2 организации).
- Информация об электронных образовательных ресурсах к которым обеспечивается доступ инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (2 организации).
- Информация о наличии специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования (2 организации).
- Информация о наличии условий для беспрепятственного доступа в общежитие интернат (1 организация).
- Информация о количестве жилых помещений в общежитии интернате приспособленных для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).
- Информация о заключенных и планируемых к заключению договорах с иностранными и (или) международными организациями по вопросам образования (2 организации).
- Информация о международной аккредитации образовательных программ (при наличии) (2 организации).
- Информация о количестве вакантных мест для приема (перевода) по каждой образовательной программе профессии специальности направлению подготовки (на места финансируемые за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета бюджетов субъектов Российской Федерации местных бюджетов по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц) (1 организация).
- Информация об объеме образовательной деятельности финансовое обеспечение которой осуществляется за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета бюджетов субъектов Российской Федерации местных бюджетов по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц (1 организация).
- Информация о поступлении финансовых и материальных средств по итогам финансового года (1 организация).
- Информация о расходовании финансовых и материальных средств по итогам финансового года (1 организация).
- Копия плана финансово-хозяйственной деятельности образовательной организации утвержденного в установленном законодательством Российской Федерации порядке или бюджетной сметы образовательной организации (1 организация).

- Документ о порядке оказания платных образовательных услуг в том числе образец договора об оказании платных образовательных услуг документ об утверждении стоимости обучения по каждой образовательной программе (1 организация).
- Документ об установлении размера платы взимаемой с родителей (законных представителей) за присмотр и уход детьми (1 организация).
- Отчет о результатах самообследования (1 организация).
- Устав образовательной организации (1 организация).
- Локальные нормативные акты (1 организация).
- Предписания органов осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования отчеты об исполнении таких предписаний (при наличии) (2 организации).

2. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что на информационных стендах образовательных организаций муниципалитета не размещена/размещена не в полном объеме/размещена неактуальная следующая информация:

- Информация об условиях питания обучающихся в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).

3. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что в образовательных организациях отсутствуют следующие способы дистанционного взаимодействия с получателями услуг:

- Электронные сервисы для дистанционного взаимодействия размещенные на официальном сайте организации (форма для подачи электронного обращения (жалобы предложения) получения консультации по оказываемым услугам) (2 организации).
- Техническая возможность выражения получателем услуг мнения о качестве условий оказания услуг организацией (учреждением) (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее) (1 организация).
- Раздел "Часто задаваемые вопросы" (2 организации).

4. По **Критерию 2. Комфортность условий предоставления услуг** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности (5 организаций).

5. По **Критерию 3. Доступность услуг для инвалидов** установлено, что помещения и территория организаций муниципального образования не в полной мере оборудованы с учетом доступности услуг для инвалидов. По результатам натурального наблюдения установлено, что в организации отсутствуют следующие показатели:

- оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами) (2 организации)

- наличие сменных кресел-колясок (1 организация).
- наличие специально оборудованных для инвалидов санитарно-гигиенических помещений (1 организация).

6. По **Критерию 4. Доброжелательность, вежливость работников организации** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации образования (5 организаций)

7. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что в образовательных организациях не созданы условия для готовности получателей рекомендовать организацию (5 организаций).

8. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что организационные условия оказания услуг в образовательных учреждениях (**график работы**) скорее не удовлетворяют получателей услуг (5 организаций).

9. По дополнительному параметру независимой оценки **«Удовлетворенность работой образовательной организации с родителями»** установлено, что получатели услуг оценили работу организации на «отлично»: средний балл муниципалитета по параметру составил 97,45. В общем рейтинге муниципалитет занимает 31 место.

10. По завершению аудита сайта образовательной организации по дополнительному показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»** были выявлены следующие недостатки:

- Отсутствует/неактуален раздел «Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности организациями» на официальном сайте образовательной организации (2 организации).
- В разделе «Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности организациями» на официальном сайте образовательной организации отсутствуют/неактуальны планы по итогам НОКО в 2020 году (1 организация).
- В разделе «Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности организациями» на официальном сайте образовательной организации отсутствуют/неактуальны отчеты по реализации планов мероприятий по результатам НОКО в 2020 году, реализованных в полном объеме (по состоянию 31.12.2022) (1 организация).
- Отсутствует гиперссылка (возможность перехода) на сайт bus.gov.ru с результатами независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями (1 организация).
- Отсутствует кликабельный баннер с переходом на карточку образовательной организации сайта bus.gov.ru, на котором реализована возможность оставить отзыв

гражданами о качестве условий осуществления образовательной деятельности, предоставляемых образовательными организациями, с приглашением заинтересованных лиц воспользоваться предоставленным ресурсом и принять участие в оценке деятельности образовательных организаций (4 организации).

Проанализировав полученные данные, региональный оператор провел работу с организациями по устранению выявленных недостатков по показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»**. Организации запланировали мероприятия по устранению недостатков до окончания НОКО.

## ГО Карпинск

В рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области ГО Карпинск занимает **10** место.

### Среднее значение баллов по критериям НОКО-2023:

- Открытость и доступность информации об организации – 94,75 баллов;
- Комфортность условий предоставления услуг – 91,88 баллов;
- Доступность услуг для инвалидов – 95,92 баллов;
- Доброжелательность, вежливость работников организации – 99,34 баллов;
- Удовлетворенность условиями оказания услуг – 98,76 баллов.

На территории муниципального образования опрошено 1244 респондента (обучающихся и их родителей/законных представителей).

Итоговый интегральный показатель по результатам НОКО-2023 составил 96,13 баллов (из 100 максимально возможных). Отклонение от нормативного показателя – 3,87%. В 2020 году интегральный показатель составлял 81,50 баллов (из 100 максимально возможных), отклонение от нормативного показателя – 18,50%.

Ранжирование организаций внутри муниципалитета по значению интегрального показателя:

№ в общем перечне	ИНН	Наименование организации	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	место ОО в общем рейтинге	место ОО в рейтинге муниципалитета
346	6614004167	МБУ ДО "КДШИ"	93,76	90,88	86,42	99,34	97,96	<b>93,67</b>	183	<b>4</b>
347	6614004992	МАОУ ДО ДЮСШ	94,47	88,39	100,00	99,44	99,50	<b>96,36</b>	85	<b>2</b>
344	6614005107	МАУДО ДООЦ	96,72	98,56	99,66	98,97	98,87	<b>98,56</b>	11	<b>1</b>
345	6617027035	МАУ ДО СТИЭ "Конжак"	94,05	98,70	97,60	99,62	98,72	<b>95,94</b>	97	<b>3</b>

Динамика баллов по критериям НОКО у организации, занявшей последнее место в рейтинге по муниципалитету.

МБУ ДО "КДШИ"	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
1.1. Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным НПА	88	96,15	8,15
1.2. Обеспечение на официальном сайте организации наличия и функционирования дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг	100	100,00	0,00
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	99	87,29	-11,71
<b>Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации</b>	96	93,76	-2,24
2.1. Обеспечение в организации комфортных условий для предоставления услуг	100	100,00	0,00
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг	81	81,77	0,77
<b>Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуг</b>	91	90,88	0,38
3.1. Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов	0	60,00	60,00
3.2. Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими	60	100,00	40,00
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов	75	94,74	19,74
<b>Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов</b>	47	86,42	39,42
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, кассиры и прочее) при непосредственном обращении в организацию	98	98,90	0,90
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	98	99,45	1,45
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	99	100,00	1,00
<b>Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации</b>	98	99,34	1,34
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы	98	96,69	-1,31

МБУ ДО "КДШИ"	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
рекомендовать организацию образования родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)			
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных графиком работы образовательной организации	98	98,90	0,90
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в образовательной организации	99	98,34	-0,66
<b>Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг</b>	99	97,96	-1,04
<b>Итоговый балл</b>	86	93,67	7,67

По результатам НОКО-2023 организация увеличила свой итоговый балл с 86,00 до 93,67. Существенные изменения баллов произошли в Критерии 3. Доступность услуг для инвалидов. Организация провела работу над оборудованием территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов: значение показателя приведено к 60 баллам.

#### **Основные недостатки, выявленные в муниципальном образовании:**

1. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что на официальных сайтах образовательных организаций муниципалитета не размещена/размещена не в полном объеме/размещена неактуальная следующая информация:

- Информация о местах осуществления образовательной деятельности в том числе сведения об адресах мест осуществления образовательной деятельности которые в соответствии с частью 4 статьи 91 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» не включаются в соответствующую запись в реестре лицензий на осуществление образовательной деятельности (1 организация).
- Информация об электронных образовательных ресурсах к которым обеспечивается доступ обучающихся в том числе приспособленных для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).
- Информация о специальных условиях питания (1 организация).
- Информация о специальных условиях охраны здоровья (1 организация).

2. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что на информационных стендах образовательных организаций муниципалитета не размещена/размещена не в полном объеме/размещена неактуальная следующая информация:

- Документ о порядке оказания платных образовательных услуг в том числе образец договора об оказании платных образовательных услуг документ об утверждении стоимости обучения по каждой образовательной программе (1 организация).
- Информация об условиях питания обучающихся в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).

3. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что в образовательных организациях отсутствуют следующие способы дистанционного взаимодействия с получателями услуг:

- Техническая возможность выражения получателем услуг мнения о качестве условий оказания услуг организацией (учреждением) (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее) (1 организация).
- Раздел "Часто задаваемые вопросы" (3 организации).

4. По **Критерию 2. Комфортность условий предоставления услуг** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности (4 организации).

5. По **Критерию 3. Доступность услуг для инвалидов** установлено, что помещения и территория организаций муниципального образования не в полной мере оборудованы с учетом доступности услуг для инвалидов. По результатам натурного наблюдения установлено, что в организации отсутствуют следующие показатели:

- наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов (1 организация).
- наличие специально оборудованных для инвалидов санитарно-гигиенических помещений (1 организация).
- дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации (3 организации).

6. По **Критерию 4. Доброжелательность, вежливость работников организации** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации образования (4 организации)

7. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что в образовательных организациях не созданы условия для готовности получателей рекомендовать организацию (4 организации).

8. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что организационные условия оказания услуг в образовательных учреждениях (**график работы**) скорее не удовлетворяют получателей услуг (4 организации).

9. По дополнительному параметру независимой оценки **«Удовлетворенность работой образовательной организации с родителями»** установлено, что получатели услуг оценили работу организации на «отлично»: средний балл муниципалитета по параметру составил 98,56. В общем рейтинге муниципалитет занимает 6 место.

10. По завершению аудита сайта образовательной организации по дополнительному показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»** были выявлены следующие недостатки:

- В разделе «Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности организациями» на официальном сайте образовательной организации отсутствуют/неактуальны отчеты по реализации планов мероприятий по результатам НОКО в 2020 году, реализованных в полном объеме (по состоянию 31.12.2022) (2 организации).
- Отсутствует кликабельный баннер с переходом на карточку образовательной организации сайта bus.gov.ru, на котором реализована возможность оставить отзыв гражданами о качестве условий осуществления образовательной деятельности, предоставляемых образовательными организациями, с приглашением заинтересованных лиц воспользоваться предоставленным ресурсом и принять участие в оценке деятельности образовательных организаций (3 организации).

Проанализировав полученные данные, региональный оператор провел работу с организациями по устранению выявленных недостатков по показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»**. Организации запланировали мероприятия по устранению недостатков до окончания НОКО.

## ГО Краснотурьинск

В рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области ГО Краснотурьинск **27** место.

### Среднее значение баллов по критериям НОКО-2023:

- Открытость и доступность информации об организации – 95,32 баллов;
- Комфортность условий предоставления услуг – 99,05 баллов;
- Доступность услуг для инвалидов – 79,80 баллов;
- Доброжелательность, вежливость работников организации – 98,78 баллов;
- Удовлетворенность условиями оказания услуг – 98,55 баллов.

На территории муниципального образования опрошено 2147 респондентов (обучающихся и их родителей/законных представителей).

Итоговый интегральный показатель по результатам НОКО-2023 составил 94,30 баллов (из 100 максимально возможных). Отклонение от нормативного показателя – 5,70%. В 2020 году интегральный показатель составлял 82,70 баллов (из 100 максимально возможных), отклонение от нормативного показателя – 17,29%.

Ранжирование организаций внутри муниципалитета по значению интегрального показателя:

№ в общем перечне	ИНН	Наименование организации	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	место ОО в общем рейтинге	место ОО в рейтинге муниципалитета
298	6617003370	МБУ ДО "Краснотурьинская ДМШ № 1"	96,45	99,64	82,00	98,84	99,28	<b>95,24</b>	125	<b>3</b>
301	6617003404	МБУДО "КДХорШ"	96,68	99,40	82,00	99,05	99,23	<b>95,27</b>	122	<b>2</b>
297	6617005747	МБУ ДО "Краснотурьинская ДМШ № 3"	97,65	99,59	79,00	99,67	99,75	<b>95,13</b>	128	<b>4</b>
300	6617005803	МБУДО "Краснотурьинская ДХШ"	95,15	99,03	80,42	98,50	97,86	<b>94,19</b>	166	<b>5</b>
296	6617006109	МАУ ДО "СЮН"	95,11	99,41	68,14	98,55	98,63	<b>91,97</b>	237	<b>7</b>
299	6617006130	МАУ ДО "ЦДТ"	94,61	97,18	74,31	98,62	97,49	<b>92,44</b>	225	<b>6</b>
295	6617027275	МАУ "УИМЦ"	91,58	99,09	92,70	98,25	97,60	<b>95,84</b>	103	<b>1</b>

Динамика баллов по критериям НОКО у организации, занявшей последнее место в рейтинге по муниципалитету.

МАУ ДО "СЮН"	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
1.1. Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным НПА	86	90,91	4,91
1.2. Обеспечение на официальном сайте организации наличия и функционирования дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг	100	100,00	0,00
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	96	94,60	-1,40
<b>Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации</b>	94	95,11	1,11
2.1. Обеспечение в организации комфортных условий для предоставления услуг	0	100,00	100,00
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг	96	98,83	2,83
<b>Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуг</b>	48	99,41	51,41
3.1. Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов	0	0,00	0,00
3.2. Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими	20	100,00	80,00
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов	85	93,81	8,81
<b>Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов</b>	34	68,14	34,14
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, кассиры и прочее) при непосредственном обращении в организацию	79	99,00	20,00
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	98	98,33	0,33
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников	100	98,10	-1,90

МАУ ДО "СЮН"	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию			
<b>Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации</b>	91	98,55	7,55
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию образования родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)	94	99,16	5,16
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных графиком работы образовательной организации	93	99,00	6,00
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в образовательной организации	98	98,16	0,16
<b>Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг</b>	96	98,63	2,63
<b>Итоговый балл</b>	73	91,97	18,97

По результатам НОКО-2023 организация увеличила свой итоговый балл с 73,00 до 91,97. Существенные изменения баллов произошли в Критерии 2. Комфортность условий предоставления услуг. Организация провела работу над обеспечением в организации комфортных условий для предоставления услуг: значение показателя приведено к 99,41 баллу. Также положительная динамика наблюдается по критерию 3. Доступность услуг для инвалидов. Однако территория, прилегающая к организации, и ее помещения с учетом доступности для инвалидов до сих пор не оборудованы.

#### **Основные недостатки, выявленные в муниципальном образовании:**

- По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что на официальных сайтах образовательных организаций муниципалитета не размещена/размещена не в полном объеме/размещена неактуальная следующая информация:
  - Информация о местах осуществления образовательной деятельности в том числе сведения об адресах мест осуществления образовательной деятельности которые в соответствии с частью 4 статьи 91 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» не включаются в соответствующую запись в реестре лицензий на осуществление образовательной деятельности (4 организации).
  - Информация об аннотации к рабочим программам дисциплин (по каждому учебному предмету курсу дисциплине (модулю) практики в составе образовательной

- программы) с приложением рабочих программ в виде электронного документа (1 организация).
- Информация о методических и иных документах разработанных образовательной организацией для обеспечения образовательного процесса а также рабочей программы воспитания и календарного плана воспитательной работы включаемых в основные образовательные программы в соответствии с частью 1 статьи 12.1 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в виде электронного документа (1 организация).
  - Информация об условиях питания обучающихся в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).
  - Информация о доступе к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям в том числе приспособленным для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).
  - Информация об электронных образовательных ресурсах к которым обеспечивается доступ обучающихся в том числе приспособленных для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).
  - Информация об обеспечении доступа в здания образовательной организации инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).
  - Отчет о результатах самообследования (1 организация).

2. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что на информационных стендах образовательных организаций муниципалитета не размещена/размещена не в полном объеме/размещена неактуальная следующая информация:

- Документ о порядке оказания платных образовательных услуг в том числе образец договора об оказании платных образовательных услуг документ об утверждении стоимости обучения по каждой образовательной программе (2 организации).
- Информация об условиях питания обучающихся в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (6 организаций).

3. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что в образовательных организациях отсутствуют следующие способы дистанционного взаимодействия с получателями услуг:

- Электронные сервисы для дистанционного взаимодействия размещенные на официальном сайте организации (форма для подачи электронного обращения (жалобы предложения) получения консультации по оказываемым услугам) (1 организация).

- Техническая возможность выражения получателем услуг мнения о качестве условий оказания услуг организацией (учреждением) (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее) (2 организации).
- Раздел "Часто задаваемые вопросы" (6 организаций).

4. По **Критерию 2. Комфортность условий предоставления услуг** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности (7 организаций).

5. По **Критерию 3. Доступность услуг для инвалидов** установлено, что помещения и территория организаций муниципального образования не в полной мере оборудованы с учетом доступности услуг для инвалидов. По результатам натурного наблюдения установлено, что в организации отсутствуют следующие показатели:

- оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами) (6 организаций).
- наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов (1 организация).
- наличие адаптированных лифтов поручней расширенных дверных проемов (2 организации).
- наличие сменных кресел-колясок (7 организаций).
- наличие специально оборудованных для инвалидов санитарно-гигиенических помещений (6 организаций).
- возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) (5 организаций).

6. По **Критерию 4. Доброжелательность, вежливость работников организации** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации образования (7 организаций)

7. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что в образовательных организациях не созданы условия для готовности получателей рекомендовать организацию (7 организаций).

8. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что организационные условия оказания услуг в образовательных учреждениях (**график работы**) скорее не удовлетворяют получателей услуг (6 организаций).

9. По дополнительному параметру независимой оценки «**Удовлетворенность работой образовательной организации с родителями**» установлено, что получатели услуг оценили работу организации на «отлично»: средний балл муниципалитета по параметру составил 98,56. В общем рейтинге муниципалитет занимает 5 место.

10. По завершению аудита сайта образовательной организации по дополнительному показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»** были выявлены следующие недостатки:

- Отсутствует/неактуален раздел «Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности организациями» на официальном сайте образовательной организации (1 организация).
- В разделе «Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности организациями» на официальном сайте образовательной организации отсутствуют/неактуальны планы по итогам НОКО в 2020 году" (1 организация).
- В разделе «Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности организациями» на официальном сайте образовательной организации отсутствуют/неактуальны отчеты по реализации планов мероприятий по результатам НОКО в 2020 году, реализованных в полном объеме (по состоянию 31.12.2022) (2 организации).
- Отсутствует гиперссылка (возможность перехода) на сайт bus.gov.ru с результатами независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями (1 организация).
- Отсутствует кликабельный баннер с переходом на карточку образовательной организации сайта bus.gov.ru, на котором реализована возможность оставить отзыв гражданами о качестве условий осуществления образовательной деятельности, предоставляемых образовательными организациями, с приглашением заинтересованных лиц воспользоваться предоставленным ресурсом и принять участие в оценке деятельности образовательных организаций (3 организации).

Проанализировав полученные данные, региональный оператор провел работу с организациями по устранению выявленных недостатков по показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»**. Организации запланировали мероприятия по устранению недостатков до окончания НОКО.

## ГО Красноуральск

В рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области ГО Красноуральск **52** место.

### Среднее значение баллов по критериям НОКО-2023:

- Открытость и доступность информации об организации – 92,30 баллов;
- Комфортность условий предоставления услуг – 97,42 баллов;
- Доступность услуг для инвалидов – 71,63 баллов;
- Доброжелательность, вежливость работников организации – 97,05 баллов;
- Удовлетворенность условиями оказания услуг – 95,92 баллов.

На территории муниципального образования опрошено 676 респондентов (обучающихся и их родителей/законных представителей).

Итоговый интегральный показатель по результатам НОКО-2023 составил 90,86 баллов (из 100 максимально возможных). Отклонение от нормативного показателя – 9,14%. В 2020 году интегральный показатель составлял 82,00 баллов (из 100 максимально возможных), отклонение от нормативного показателя – 18,00%.

Ранжирование организаций внутри муниципалитета по значению интегрального показателя:

№ в общем перечне	ИНН	Наименование организации	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	место ОО в общем рейтинге	место ОО в рейтинге муниципалитета
287	6618002940	МАУ ДО ДЮЦ "Ровесник"	90,82	97,40	58,83	97,00	96,07	<b>88,03</b>	321	<b>2</b>
288	6618003566	МАУ ДО "ДШИ"	93,78	97,44	84,42	97,10	95,77	<b>93,70</b>	181	<b>1</b>

Динамика баллов по критериям НОКО у организации, занявшей последнее место в рейтинге по муниципалитету.

МАУ ДО ДЮЦ "Ровесник"	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
1.1. Соответствие информации о деятельности	88	89,42	1,42

МАУ ДО ДЮЦ "Ровесник"	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным НПА			
1.2. Обеспечение на официальном сайте организации наличия и функционирования дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг	60	100,00	40,00
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	86	84,99	-1,01
<b>Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации</b>	79	90,82	11,82
2.1. Обеспечение в организации комфортных условий для предоставления услуг	80	100,00	20,00
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг	84	94,79	10,79
<b>Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуг</b>	82	97,40	15,40
3.1. Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов	0	20,00	20,00
3.2. Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими	20	60,00	40,00
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов	0	96,10	96,10
<b>Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов</b>	8	58,83	50,83
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, кассиры и прочее) при непосредственном обращении в организацию	100	94,36	-5,64
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	100	98,48	-1,52
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	95	99,32	4,32
<b>Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации</b>	99	97,00	-2,00
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию образования	96	96,96	0,96

МАУ ДО ДЮЦ "Ровесник"	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)			
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных графиком работы образовательной организации	92	94,14	2,14
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в образовательной организации	100	96,31	-3,69
<b>Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг</b>	97	96,07	-0,93
<b>Итоговый балл</b>	73	88,03	15,03

По результатам НОКО-2023 организация увеличила свой итоговый балл с 73,00 до 88,03. Существенные изменения баллов произошли в Критерии 3. Доступность услуг для инвалидов. Организация провела работу над показателем «Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов»: значение показателя приведено к 58,83. По критериям 4. Доброжелательность, вежливость работников организации и 5 удовлетворенность условиями оказания услуг наблюдается небольшая отрицательная динамика.

#### **Основные недостатки, выявленные в муниципальном образовании:**

- По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что на официальных сайтах образовательных организаций муниципалитета не размещена/размещена не в полном объеме/размещена неактуальная следующая информация:
  - Информация о местах осуществления образовательной деятельности в том числе сведения об адресах мест осуществления образовательной деятельности которые в соответствии с частью 4 статьи 91 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» не включаются в соответствующую запись в реестре лицензий на осуществление образовательной деятельности (1 организация).
  - Сведения о наличии положений о структурных подразделениях (об органах управления) с приложением указанных положений в виде электронных документов подписанных простой электронной подписью в соответствии с Федеральным законом от 6 апреля 2011 г. № 63-ФЗ «Об электронной подписи» (1 организация).
  - Информация об аннотации к рабочим программам дисциплин (по каждому учебному предмету курсу дисциплине (модулю) практики в составе образовательной

- программы) с приложением рабочих программ в виде электронного документа (1 организация).
- Информация о методических и иных документах разработанных образовательной организацией для обеспечения образовательного процесса а также рабочей программы воспитания и календарного плана воспитательной работы включаемых в основные образовательные программы в соответствии с частью 1 статьи 12.1 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в виде электронного документа (2 организации).
  - Информация об условиях охраны здоровья обучающихся в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (2 организации).
  - Информация о доступе к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям в том числе приспособленным для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (2 организации).
  - Информация об электронных образовательных ресурсах к которым обеспечивается доступ обучающихся в том числе приспособленных для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).
  - Информация об обеспечении доступа в здания образовательной организации инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).
  - Информация о наличии специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).
  - Информация о специальных условиях охраны здоровья (2 организации).
  - Информация о доступе к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям приспособленным для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (2 организации).
  - Информация об электронных образовательных ресурсах к которым обеспечивается доступ инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).
  - Информация о количестве вакантных мест для приема (перевода) по каждой образовательной программе профессии специальности направлению подготовки (на места финансируемые за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета бюджетов субъектов Российской Федерации местных бюджетов по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц) (1 организация).
  - Предписания органов осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования отчеты об исполнении таких предписаний (при наличии) (1 организация).

2. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что в образовательных организациях отсутствуют следующие способы дистанционного взаимодействия с получателями услуг:

- Техническая возможность выражения получателем услуг мнения о качестве условий оказания услуг организацией (учреждением) (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее) (2 организации).
- Раздел "Часто задаваемые вопросы" (2 организации).

3. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что на официальных сайтах образовательных организаций отсутствуют следующие дистанционные способы взаимодействия с получателями услуг:

- раздел «Часто задаваемые вопросы» (2 организации).

4. По **Критерию 2. Комфортность условий предоставления услуг** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности (2 организации).

5. По **Критерию 3. Доступность услуг для инвалидов** установлено, что помещения и территория организаций муниципального образования не в полной мере оборудованы с учетом доступности услуг для инвалидов. По результатам натурного наблюдения установлено, что в организации отсутствуют следующие показатели:

- наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов (2 организации).
- наличие адаптированных лифтов поручней расширенных дверных проемов (1 организация).
- наличие сменных кресел-колясок (1 организация).
- наличие специально оборудованных для инвалидов санитарно-гигиенических помещений (1 организация).
- дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации (2 организации)
- возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) (2 организации)
- помощь оказываемая работниками организаци прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях организации и на прилегающей территории (1 организация).

6. По **Критерию 4. Доброжелательность, вежливость работников организации** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены

доброжелательностью и вежливостью работников организации образования (2 организации)

7. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что в образовательных организациях не созданы условия для готовности получателей рекомендовать организацию (2 организации)

8. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что организационные условия оказания услуг в образовательных учреждениях (**график работы**) скорее не удовлетворяют получателей услуг (2 организации)

9. По дополнительному параметру независимой оценки **«Удовлетворенность работой образовательной организации с родителями»** установлено, что получатели услуг оценили работу организации на «отлично»: средний балл муниципалитета по параметру составил 95,30. В общем рейтинге муниципалитет занимает 66 место.

10. По завершению аудита сайта образовательной организации по дополнительному показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»** были выявлены следующие недостатки:

- Отсутствует кликабельный баннер с переходом на карточку образовательной организации сайта bus.gov.ru, на котором реализована возможность оставить отзыв гражданами о качестве условий осуществления образовательной деятельности, предоставляемых образовательными организациями, с приглашением заинтересованных лиц воспользоваться предоставленным ресурсом и принять участие в оценке деятельности образовательных организаций (2 организации).

Проанализировав полученные данные, региональный оператор провел работу с организациями по устранению выявленных недостатков по показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»**. Организации запланировали мероприятия по устранению недостатков до окончания НОКО.

## ГО Красноуральск

В рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области ГО Красноуральск **52** место.

### Среднее значение баллов по критериям НОКО-2023:

- Открытость и доступность информации об организации – 92,30 баллов;
- Комфортность условий предоставления услуг – 97,42 баллов;
- Доступность услуг для инвалидов – 71,63 баллов;
- Доброжелательность, вежливость работников организации – 97,05 баллов;
- Удовлетворенность условиями оказания услуг – 95,92 баллов.

На территории муниципального образования опрошено 676 респондентов (обучающихся и их родителей/законных представителей).

Итоговый интегральный показатель по результатам НОКО-2023 составил 90,86 баллов (из 100 максимально возможных). Отклонение от нормативного показателя – 9,14%. В 2020 году интегральный показатель составлял 82,00 баллов (из 100 максимально возможных), отклонение от нормативного показателя – 18,00%.

Ранжирование организаций внутри муниципалитета по значению интегрального показателя:

№ в общем перечне	ИНН	Наименование организации	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	место ОО в общем рейтинге	место ОО в рейтинге муниципалитета
287	6618002940	МАУ ДО ДЮЦ "Ровесник"	90,82	97,40	58,83	97,00	96,07	<b>88,03</b>	321	<b>2</b>
288	6618003566	МАУ ДО "ДШИ"	93,78	97,44	84,42	97,10	95,77	<b>93,70</b>	181	<b>1</b>

Динамика баллов по критериям НОКО у организации, занявшей последнее место в рейтинге по муниципалитету.

МАУ ДО ДЮЦ "Ровесник"	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
1.1. Соответствие информации о деятельности	88	89,42	1,42

МАУ ДО ДЮЦ "Ровесник"	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным НПА			
1.2. Обеспечение на официальном сайте организации наличия и функционирования дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг	60	100,00	40,00
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	86	84,99	-1,01
<b>Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации</b>	79	90,82	11,82
2.1. Обеспечение в организации комфортных условий для предоставления услуг	80	100,00	20,00
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг	84	94,79	10,79
<b>Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуг</b>	82	97,40	15,40
3.1. Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов	0	20,00	20,00
3.2. Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими	20	60,00	40,00
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов	0	96,10	96,10
<b>Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов</b>	8	58,83	50,83
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, кассиры и прочее) при непосредственном обращении в организацию	100	94,36	-5,64
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	100	98,48	-1,52
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	95	99,32	4,32
<b>Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации</b>	99	97,00	-2,00
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию образования	96	96,96	0,96

МАУ ДО ДЮЦ "Ровесник"	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)			
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных графиком работы образовательной организации	92	94,14	2,14
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в образовательной организации	100	96,31	-3,69
<b>Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг</b>	97	96,07	-0,93
<b>Итоговый балл</b>	73	88,03	15,03

По результатам НОКО-2023 организация увеличила свой итоговый балл с 73,00 до 88,03. Существенные изменения баллов произошли в Критерии 3. Доступность услуг для инвалидов. Организация провела работу над показателем «Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов»: значение показателя приведено к 58,83. По критериям 4. Доброжелательность, вежливость работников организации и 5 удовлетворенность условиями оказания услуг наблюдается небольшая отрицательная динамика.

#### **Основные недостатки, выявленные в муниципальном образовании:**

- По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что на официальных сайтах образовательных организаций муниципалитета не размещена/размещена не в полном объеме/размещена неактуальная следующая информация:
  - Информация о местах осуществления образовательной деятельности в том числе сведения об адресах мест осуществления образовательной деятельности которые в соответствии с частью 4 статьи 91 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» не включаются в соответствующую запись в реестре лицензий на осуществление образовательной деятельности (1 организация).
  - Сведения о наличии положений о структурных подразделениях (об органах управления) с приложением указанных положений в виде электронных документов подписанных простой электронной подписью в соответствии с Федеральным законом от 6 апреля 2011 г. № 63-ФЗ «Об электронной подписи» (1 организация).
  - Информация об аннотации к рабочим программам дисциплин (по каждому учебному предмету курсу дисциплине (модулю) практики в составе образовательной

- программы) с приложением рабочих программ в виде электронного документа (1 организация).
- Информация о методических и иных документах разработанных образовательной организацией для обеспечения образовательного процесса а также рабочей программы воспитания и календарного плана воспитательной работы включаемых в основные образовательные программы в соответствии с частью 1 статьи 12.1 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в виде электронного документа (2 организации).
  - Информация об условиях охраны здоровья обучающихся в том числе инвалидов и лиц сограниченными возможностями здоровья (2 организации).
  - Информация о доступе к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям в том числе приспособленным для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (2 организации).
  - Информация об электронных образовательных ресурсах к которым обеспечивается доступ обучающихся в том числе приспособленных для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).
  - Информация об обеспечении доступа в здания образовательной организации инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).
  - Информация о наличии специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).
  - Информация о специальных условиях охраны здоровья (2 организации).
  - Информация о доступе к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям приспособленным для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (2 организации).
  - Информация об электронных образовательных ресурсах к которым обеспечивается доступ инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).
  - Информация о количестве вакантных мест для приема (перевода) по каждой образовательной программе профессии специальности направлению подготовки (на места финансируемые за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета бюджетов субъектов Российской Федерации местных бюджетов по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц) (1 организация).
  - Предписания органов осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования отчеты об исполнении таких предписаний (при наличии) (1 организация).

2. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что в образовательных организациях отсутствуют следующие способы дистанционного взаимодействия с получателями услуг:

- Техническая возможность выражения получателем услуг мнения о качестве условий оказания услуг организацией (учреждением) (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее) (2 организации).
- Раздел "Часто задаваемые вопросы" (2 организации).

3. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что на официальных сайтах образовательных организаций отсутствуют следующие дистанционные способы взаимодействия с получателями услуг:

- раздел «Часто задаваемые вопросы» (2 организации).

4. По **Критерию 2. Комфортность условий предоставления услуг** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности (2 организации).

5. По **Критерию 3. Доступность услуг для инвалидов** установлено, что помещения и территория организаций муниципального образования не в полной мере оборудованы с учетом доступности услуг для инвалидов. По результатам натурного наблюдения установлено, что в организации отсутствуют следующие показатели:

- наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов (2 организации)
- наличие адаптированных лифтов поручней расширенных дверных проемов (1 организация).
- наличие сменных кресел-колясок (1 организация).
- наличие специально оборудованных для инвалидов санитарно-гигиенических помещений (1 организация).
- дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации (2 организации)
- возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) (2 организации)
- помощь оказываемая работниками организации прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях организации и на прилегающей территории (1 организация).

6. По **Критерию 4. Доброжелательность, вежливость работников организации** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены

доброжелательностью и вежливостью работников организации образования (2 организации)

7. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что в образовательных организациях не созданы условия для готовности получателей рекомендовать организацию (2 организации)

8. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что организационные условия оказания услуг в образовательных учреждениях (**график работы**) скорее не удовлетворяют получателей услуг (2 организации)

9. По дополнительному параметру независимой оценки **«Удовлетворенность работой образовательной организации с родителями»** установлено, что получатели услуг оценили работу организации на «отлично»: средний балл муниципалитета по параметру составил 95,30. В общем рейтинге муниципалитет занимает 66 место.

10. По завершению аудита сайта образовательной организации по дополнительному показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»** были выявлены следующие недостатки:

- Отсутствует кликабельный баннер с переходом на карточку образовательной организации сайта bus.gov.ru, на котором реализована возможность оставить отзыв гражданами о качестве условий осуществления образовательной деятельности, предоставляемых образовательными организациями, с приглашением заинтересованных лиц воспользоваться предоставленным ресурсом и принять участие в оценке деятельности образовательных организаций (2 организации).

Проанализировав полученные данные, региональный оператор провел работу с организациями по устранению выявленных недостатков по показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»**. Организации запланировали мероприятия по устранению недостатков до окончания НОКО.

## ГО Нижняя Салда

В рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области ГО Нижняя Салда занимает **15** место.

### Среднее значение баллов по критериям НОКО-2023:

- Открытость и доступность информации об организации – 90,29 баллов;
- Комфортность условий предоставления услуг – 95,53 баллов;
- Доступность услуг для инвалидов – 97,00 баллов;
- Доброжелательность, вежливость работников организации – 98,64 баллов;
- Удовлетворенность условиями оказания услуг – 97,34 баллов.

На территории муниципального образования опрошен 361 респондент (обучающихся и их родителей/законных представителей).

Итоговый интегральный показатель по результатам НОКО-2023 составил 95,76 баллов (из 100 максимально возможных). Отклонение от нормативного показателя – 4,24%. В 2020 году интегральный показатель составлял 85,30 баллов (из 100 максимально возможных), отклонение от нормативного показателя – 14,670%.

Ранжирование организаций внутри муниципалитета по значению интегрального показателя:

№ в общем перечне	ИНН	Наименование организации	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	место ОО в общем рейтинге	место ОО в рейтинге муниципалитета
320	6622002950	МБУ ДО ДЮСШ	88,42	92,70	100,00	99,16	97,42	<b>95,54</b>	112	<b>2</b>
320	6622003086	МБУ ДО "ДШИ"	92,16	98,36	94,00	98,12	97,27	<b>95,98</b>	95	<b>1</b>

Динамика баллов по критериям НОКО у организации, занявшей последнее место в рейтинге по муниципалитету.

МБУ ДО ДЮСШ	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
1.1. Соответствие информации о деятельности	89	78,85	-10,15

МБУ ДО ДЮСШ	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным НПА			
1.2. Обеспечение на официальном сайте организации наличия и функционирования дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг	90	100,00	10,00
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	99	86,92	-12,08
<b>Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации</b>	93	88,42	-4,58
2.1. Обеспечение в организации комфортных условий для предоставления услуг	100	100,00	0,00
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг	94	85,39	-8,61
<b>Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуг</b>	97	92,70	-4,30
3.1. Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов	0	100,00	100,00
3.2. Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими	60	100,00	40,00
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов	97	100,00	3,00
<b>Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов</b>	53	100,00	47,00
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, кассиры и прочее) при непосредственном обращении в организацию	100	98,31	-1,69
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	98	100,00	2,00
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	99	99,16	0,16
<b>Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации</b>	99	99,16	0,16
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию образования	99	98,88	-0,12

МБУ ДО ДЮСШ	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)			
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных графиком работы образовательной организации	95	94,38	-0,62
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в образовательной организации	94	97,75	3,75
<b>Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг</b>	96	97,42	1,42
<b>Итоговый балл</b>	88	95,54	7,54

По результатам НОКО-2023 организация увеличила свой итоговый балл с 88,00 до 95,54. Существенные изменения баллов произошли в Критерии 3. Доступность услуг для инвалидов. Организация провела работу над оборудованием территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов: значение показателя приведено к 100,00 баллам. Наблюдается небольшая отрицательная динамика по критериям 1 Открытость и доступность информации об организации и 2. Комфортность условий предоставления услуг

#### **Основные недостатки, выявленные в муниципальном образовании:**

- По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что на официальных сайтах образовательных организаций муниципалитета не размещена/размещена не в полном объеме/размещена неактуальная следующая информация:
  - Информация о местах осуществления образовательной деятельности в том числе сведения об адресах мест осуществления образовательной деятельности которые в соответствии с частью 4 статьи 91 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» не включаются в соответствующую запись в реестре лицензий на осуществление образовательной деятельности (2 организации).
  - Сведения о наличии положений о структурных подразделениях (об органах управления) с приложением указанных положений в виде электронных документов подписанных простой электронной подписью в соответствии с Федеральным законом от 6 апреля 2011 г. № 63-ФЗ «Об электронной подписи» (1 организация).
  - Информация об аннотации к рабочим программам дисциплин (по каждому учебному предмету курсу дисциплине (модулю) практики в составе образовательной

- программы) с приложением рабочих программ в виде электронного документа (2 организации).
- Информация о календарном учебном графике с приложением его в виде электронного документа (1 организация).
  - Информация о методических и иных документах разработанных образовательной организацией для обеспечения образовательного процесса а также рабочей программы воспитания и календарного плана воспитательной работы включаемых в основные образовательные программы в соответствии с частью 1 статьи 12.1 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в виде электронного документа (1 организация).
  - Информация об общей численности обучающихся (1 организация).
  - Информация о численности обучающихся за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета бюджетов субъектов Российской Федерации местных бюджетов и по договорам об образовании заключаемых при приеме на обучение за счет средств физических и (или) юридических лиц (в том числе с выделением численности обучающихся являющихся иностранными гражданами) (1 организация).
  - Информация об условиях питания обучающихся в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (2 организации).
  - Информация об условиях охраны здоровья обучающихся в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (2 организации).
  - Информация о доступе к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям в том числе приспособленным для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (2 организации).
  - Информация об электронных образовательных ресурсах к которым обеспечивается доступ обучающихся в том числе приспособленных для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (2 организации).
  - Информация об обеспечении доступа в здания образовательной организации инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).
  - Информация о наличии специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).
  - Информация о специально оборудованных учебных кабинетах объектов для проведения практических занятий библиотек объектов спорта средств обучения и воспитания приспособленных для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (2 организации).

- Информация об обеспечении беспрепятственного доступа в здания образовательной организации (2 организации).
- Информация о специальных условиях питания (2 организации).
- Информация о специальных условиях охраны здоровья (2 организации).
- Информация о доступе к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям приспособленным для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (2 организации).
- Информация об электронных образовательных ресурсах к которым обеспечивается доступ инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (2 организации).
- Информация о наличии специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования (2 организации).
- Информация о заключенных и планируемых к заключению договорах с иностранными и (или) международными организациями по вопросам образования (1 организация).
- Информация о международной аккредитации образовательных программ (при наличии) (1 организация).
- Отчет о результатах самообследования (1 организация).
- Предписания органов осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования отчеты об исполнении таких предписаний (при наличии) (1 организация).

2. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что в образовательных организациях отсутствуют следующие способы дистанционного взаимодействия с получателями услуг:

- Электронные сервисы для дистанционного взаимодействия размещенные на официальном сайте организации (форма для подачи электронного обращения (жалобы предложения) получения консультации по оказываемым услугам) (1 организация).
- Раздел "Часто задаваемые вопросы" (2 организации).

3. По **Критерию 2. Комфортность условий предоставления услуг** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности (2 организации).

4. По **Критерию 3. Доступность услуг для инвалидов** установлено, что помещения и территория организаций муниципального образования не в полной мере оборудованы с учетом доступности услуг для инвалидов. По результатам натурного наблюдения установлено, что в организации отсутствуют следующие показатели:

- наличие сменных кресел-колясок (1 организация).
- возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) (2 организации).

5. По **Критерию 4. Доброжелательность, вежливость работников организации** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации образования (2 организации)

6. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что в образовательных организациях не созданы условия для готовности получателей рекомендовать организацию (2 организации).

7. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что организационные условия оказания услуг в образовательных учреждениях (**график работы**) скорее не удовлетворяют получателей услуг (2 организации).

8. По дополнительному параметру независимой оценки **«Удовлетворенность работой образовательной организации с родителями»** установлено, что получатели услуг оценили работу организации на «отлично»: средний балл муниципалитета по параметру составил 97,51. В общем рейтинге муниципалитет занимает 30 место.

9. По завершению аудита сайта образовательной организации по дополнительному показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»** были выявлены следующие недостатки:

- Отсутствие гиперссылки (возможности перехода) на сайт bus.gov.ru с результатами независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями (1 организация).

Проанализировав полученные данные, региональный оператор провел работу с организациями по устранению выявленных недостатков по показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»**. Организации запланировали мероприятия по устранению недостатков до окончания НОКО.

## ГО Пелым

В рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области ГО Пелым занимает **70** место.

### Среднее значение баллов по критериям НОКО-2023:

- Открытость и доступность информации об организации – 92,69 баллов;
- Комфортность условий предоставления услуг – 94,05 баллов;
- Доступность услуг для инвалидов – 38,00 баллов;
- Доброжелательность, вежливость работников организации – 96,19 баллов;
- Удовлетворенность условиями оказания услуг – 95,48 баллов.

На территории муниципального образования опрошено 42 респондента (обучающихся и их родителей/законных представителей).

Итоговый интегральный показатель по результатам НОКО-2023 составил 83,46 баллов (из 100 максимально возможных). Отклонение от нормативного показателя – 16,54%. В 2020 году интегральный показатель составлял 79,00 баллов (из 100 максимально возможных), отклонение от нормативного показателя – 21,00%.

Ранжирование организаций внутри муниципалитета по значению интегрального показателя:

№ в общем перечне	ИНН	Наименование организации	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	место ОО в общем рейтинге	место ОО в рейтинге муниципалитета
309	6610002480	МКОУ ДОД ДШИ П.Пелым	93,59	94,05	38,00	96,19	95,48	<b>83,46</b>	367	<b>1</b>

Динамика баллов по критериям НОКО у организации, занявшей последнее место в рейтинге по муниципалитету.

МКОУ ДОД ДШИ П.Пелым	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
1.1. Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню	93	87,06	-5,94

МКОУ ДОД ДШИ П.Пелым	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
информации и требованиям к ней, установленным НПА			
1.2. Обеспечение на официальном сайте организации наличия и функционирования дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг	100	100,00	0,00
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	98	93,68	-4,32
<b>Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации</b>	<b>97</b>	<b>93,59</b>	<b>-3,41</b>
2.1. Обеспечение в организации комфортных условий для предоставления услуг	100	100,00	0,00
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг	75	88,10	13,10
<b>Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуг</b>	<b>88</b>	<b>94,05</b>	<b>6,55</b>
3.1. Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов	0	0,00	0,00
3.2. Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими	40	20,00	-20,00
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов	50	100,00	50,00
<b>Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов</b>	<b>31</b>	<b>38,00</b>	<b>7,00</b>
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, кассиры и прочее) при непосредственном обращении в организацию	93	97,62	4,62
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	93	92,86	-0,14
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	94	100,00	6,00
<b>Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации</b>	<b>93</b>	<b>96,19</b>	<b>3,19</b>
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию образования родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность	89	92,86	3,86

МКОУ ДОД ДШИ П.Пельым	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
выбора организации)			
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных графиком работы образовательной организации	86	100,00	14,00
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в образовательной организации	86	95,24	9,24
<b>Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг</b>	87	95,48	8,48
<b>Итоговый балл</b>	79	83,46	4,46

По результатам НОКО-2023 организация увеличила свой итоговый балл с 79,00 до 83,46. Небольшие изменения баллов произошли во всех критериях. Отрицательная динамика прослеживается в критерии 1. Открытость и доступность информации об организации: значение показателя уменьшилось на 3,41

#### **Основные недостатки, выявленные в муниципальном образовании:**

- По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что на официальных сайтах образовательных организаций муниципалитета не размещена/размещена не в полном объеме/размещена неактуальная следующая информация:
  - Информация о местах осуществления образовательной деятельности в том числе сведения об адресах мест осуществления образовательной деятельности которые в соответствии с частью 4 статьи 91 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» не включаются в соответствующую запись в реестре лицензий на осуществление образовательной деятельности (1 организация).
  - Информация о заключенных и планируемых к заключению договорах с иностранными и (или) международными организациями по вопросам образования (1 организация).
  - Информация о международной аккредитации образовательных программ (при наличии) (1 организация).
  - Предписания органов осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования отчеты об исполнении таких предписаний (при наличии) (1 организация).

2. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что на информационных стендах образовательных организаций муниципалитета не размещена/размещена не в полном объеме/размещена неактуальная следующая информация:

- Документ о порядке оказания платных образовательных услуг в том числе образец договора об оказании платных образовательных услуг документ об утверждении стоимости обучения по каждой образовательной программе (1 организация).
- Информация об условиях питания обучающихся в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).

3. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что в образовательных организациях отсутствуют следующие способы дистанционного взаимодействия с получателями услуг:

- Раздел "Часто задаваемые вопросы" (1 организация).

4. По **Критерию 2. Комфортность условий предоставления услуг** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности (1 организация).

5. По **Критерию 3. Доступность услуг для инвалидов** установлено, что помещения и территория организаций муниципального образования не в полной мере оборудованы с учетом доступности услуг для инвалидов. По результатам натурного наблюдения установлено, что в организации отсутствуют следующие показатели:

- оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами) (1 организация).
- наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов (1 организация).
- наличие адаптированных лифтов поручней расширенных дверных проемов (1 организация).
- наличие сменных кресел-колясок (1 организация).
- наличие специально оборудованных для инвалидов санитарно-гигиенических помещений (1 организация).
- дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации (1 организация).
- возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) (1 организация).
- наличие альтернативной версии официального сайта организации для инвалидов по зрению (1 организация).

- помощь оказываемая работниками организации прошедшими необходимым обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях организации и на прилегающей территории (1 организация).
- возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому (1 организация).

6. По **Критерию 4. Доброжелательность, вежливость работников организации** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации образования (1 организация).

7. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что в образовательных организациях не созданы условия для готовности получателей рекомендовать организацию (1 организация).

8. По дополнительному параметру независимой оценки **«Удовлетворенность работой образовательной организации с родителями»** установлено, что получатели услуг оценили работу организации на «отлично»: средний балл муниципалитета по параметру составил 97,62. В общем рейтинге муниципалитет занимает 25 место.

9. По завершению аудита сайта образовательной организации по дополнительному показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»** были выявлены следующие недостатки:

- Отсутствие кликабельного баннера с переходом на карточку образовательной организации сайта bus.gov.ru, на котором реализована возможность оставить отзыв гражданами о качестве условий осуществления образовательной деятельности, предоставляемых образовательными организациями, с приглашением заинтересованных лиц воспользоваться предоставленным ресурсом и принять участие в оценке деятельности образовательных организаций (1 организация).

Проанализировав полученные данные, региональный оператор провел работу с организациями по устранению выявленных недостатков по показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»**. Организации запланировали мероприятия по устранению недостатков до окончания НОКО.

## ГО Первоуральск

В рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области ГО Первоуральск занимает **55** место.

### Среднее значение баллов по критериям НОКО-2023:

- Открытость и доступность информации об организации – 92,54 баллов;
- Комфортность условий предоставления услуг – 91,59 баллов;
- Доступность услуг для инвалидов – 71,36 баллов;
- Доброжелательность, вежливость работников организации – 97,46 баллов;
- Удовлетворенность условиями оказания услуг – 96,38 баллов.

На территории муниципального образования опрошен 2605 респондент (обучающихся и их родителей/законных представителей).

Итоговый интегральный показатель по результатам НОКО-2023 составил 89,87баллов (из 100 максимально возможных). Отклонение от нормативного показателя – 10,13%. В 2020 году интегральный показатель составлял 82,30 баллов (из 100 максимально возможных), отклонение от нормативного показателя – 17,67%.

Ранжирование организаций внутри муниципалитета по значению интегрального показателя:

№ в общем перечне	ИНН	Наименование организации	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	место ОО в общем рейтинге	место ОО в рейтинге муниципалитета
117	6625007970	МБОУ ДО "ПДШИ"	92,16	95,25	94,00	97,23	95,67	<b>84,86</b>	140	<b>1</b>
115	6625017489	ПМАОУ ДО ЦРДМ	92,79	94,65	72,67	97,06	94,92	<b>90,42</b>	269	<b>4</b>
114	6625020026	МБОУ ДО "ЦДО"	94,17	95,19	79,33	98,77	98,32	<b>93,16</b>	207	<b>2</b>
118	6625024937	ПМАОУ ДО «СШ»	93,45	84,66	60,00	96,26	94,92	<b>85,86</b>	347	<b>5</b>
116	6625028875	МБОУ ДО "ПДХШ"	94,44	97,27	72,89	98,46	97,96	<b>93,20</b>	229	<b>3</b>
119	6684022459	ПМАОУ ДО "ДЮСШ" Уральский трубник"	88,24	82,54	49,27	97	96,52	<b>82,71</b>	370	<b>6</b>

Динамика баллов по критериям НОКО у организации, занявшей последнее место в рейтинге по муниципалитету.

ПМАОУ ДО "ДЮСШ" Уральский трубник"	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
1.1. Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным НПА	64	85,14	21,14
1.2. Обеспечение на официальном сайте организации наличия и функционирования дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг	60	100,00	40,00
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	92	81,75	-10,25
<b>Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации</b>	74	88,24	14,24
2.1. Обеспечение в организации комфортных условий для предоставления услуг	40	80,00	40,00
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг	72	85,08	13,08
<b>Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуг</b>	56	82,54	26,54
3.1. Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов	0	20,00	20,00
3.2. Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими	0	40,00	40,00
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов	0	90,91	90,91
<b>Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов</b>	0	49,27	49,27
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, кассиры и прочее) при непосредственном обращении в организацию	95	97,24	2,24
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	96	96,13	0,13
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	98	98,25	0,25
<b>Критерий 4. Доброжелательность, вежливость</b>	96	97,00	1,00

ПМАОУ ДО "ДЮСШ" Уральский трубник"	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
<b>работников организации</b>			
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию образования родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)	97	98,34	1,34
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных графиком работы образовательной организации	88	93,37	5,37
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в образовательной организации	89	96,69	7,69
<b>Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг</b>	91	96,52	5,52
<b>Итоговый балл</b>	63	82,71	19,71

По результатам НОКО-2023 организация увеличила свой итоговый балл с 63,00 до 82,71. Существенные изменения баллов произошли в Критерии 3. Доступность услуг для инвалидов: итоговое значение приведено к 49,27 баллам. По показателю 1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" Критерия 1. Открытость и доступность информации об организации наблюдается отрицательная динамика: значение показателя уменьшилось на 10,25 балла

#### **Основные недостатки, выявленные в муниципальном образовании:**

- По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что на официальных сайтах образовательных организаций муниципалитета не размещена/размещена не в полном объеме/размещена неактуальная следующая информация:
  - Информация о местах осуществления образовательной деятельности в том числе сведения об адресах мест осуществления образовательной деятельности которые в соответствии с частью 4 статьи 91 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» не включаются в соответствующую запись в реестре лицензий на осуществление образовательной деятельности (1 организация).
  - Сведения о наличии положений о структурных подразделениях (об органах управления) с приложением указанных положений в виде электронных документов

- подписанных простой электронной подписью в соответствии с Федеральным законом от 6 апреля 2011 г. № 63-ФЗ «Об электронной подписи» (1 организация).
- Информация о методических и иных документах разработанных образовательной организацией для обеспечения образовательного процесса а также рабочей программы воспитания и календарного плана воспитательной работы включаемых в основные образовательные программы в соответствии с частью 1 статьи 12.1 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в виде электронного документа (1 организация).
  - Информация об общей численности обучающихся (1 организация).
  - Информация о численности обучающихся за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета бюджетов субъектов Российской Федерации местных бюджетов и по договорам об образовании заключаемых при приеме на обучение за счет средств физических и (или) юридических лиц (в том числе с выделением численности обучающихся являющихся иностранными гражданами) (1 организация).
  - Информация о персональном составе педагогических работников с указанием уровня образования квалификации и опыта работы (1 организация).
  - Информация о доступе к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям в том числе приспособленным для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).
  - Информация об электронных образовательных ресурсах к которым обеспечивается доступ обучающихся в том числе приспособленных для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).
  - Информация об обеспечении доступа в здания образовательной организации инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).
  - Информация о наличии специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (2 организации).
  - Информация о специальных условиях охраны здоровья (1 организация).
    - Информация о доступе к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям” приспособленным для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).
  - Информация об электронных образовательных ресурсах к которым обеспечивается доступ инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).
  - Информация о международной аккредитации образовательных программ (при наличии) (1 организация).

- Отчет о результатах самообследования (1 организация).
- Предписания органов осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования отчеты об исполнении таких предписаний (при наличии) (1 организация).

2. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что на информационных стендах образовательных организаций муниципалитета не размещена/размещена не в полном объеме/размещена неактуальная следующая информация:

- Документ о порядке оказания платных образовательных услуг в том числе образец договора об оказании платных образовательных услуг документ об утверждении стоимости обучения по каждой образовательной программе (1 организация).
- Информация об условиях питания обучающихся в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).

3. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что в образовательных организациях отсутствуют следующие способы дистанционного взаимодействия с получателями услуг:

- Техническая возможность выражения получателем услуг мнения о качестве условий оказания услуг организацией (учреждением) (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее) (1 организация).
- Раздел "Часто задаваемые вопросы" (6 организаций).

4. По **Критерию 2. Комфортность условий предоставления услуг** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности (6 организаций).

5. По **Критерию 3. Доступность услуг для инвалидов** установлено, что помещения и территория организаций муниципального образования не в полной мере оборудованы с учетом доступности услуг для инвалидов. По результатам натурного наблюдения установлено, что в организации отсутствуют следующие показатели:

- оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами) (2 организации).
- наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов (1 организация).
- наличие адаптированных лифтов поручней расширенных дверных проемов (5 организаций).
- наличие сменных кресел-колясок (5 организаций).
- наличие специально оборудованных для инвалидов санитарно-гигиенических помещений (4 организаций).

- дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации (5 организаций) .
- дублирование надписей знаков и иной текстовой и графической информации знаками выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля (1 организация).
- возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) (6 организаций).
- помощь оказываемая работниками организации прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях организации и на прилегающей территории (2 организации).

6. По **Критерию 4. Доброжелательность, вежливость работников организации** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации образования (6 организаций)

7. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что в образовательных организациях не созданы условия для готовности получателей рекомендовать организацию (6 организаций).

8. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что организационные условия оказания услуг в образовательных учреждениях (**график работы**) скорее не удовлетворяют получателей услуг (6 организаций).

9. По дополнительному параметру независимой оценки **«Удовлетворенность работой образовательной организации с родителями»** установлено, что получатели услуг оценили работу организации на «отлично»: средний балл муниципалитета по параметру составил 94,23. В общем рейтинге муниципалитет занимает 67 место.

10. По завершению аудита сайта образовательной организации по дополнительному показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»** были выявлены следующие недостатки:

- В разделе «Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности организациями» на официальном сайте образовательной организации отсутствуют/неактуальны планы по итогам НОКО в 2020 году" (2 организации).
- В разделе «Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности организациями» на официальном сайте образовательной организации отсутствуют/неактуальны отчеты по реализации планов мероприятий по результатам НОКО в 2020 году, реализованных в полном объеме (по состоянию 31.12.2022) (2 организации).

- Отсутствует гиперссылка (возможность перехода) на сайт bus.gov.ru с результатами независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями (1 организация).
- Отсутствует кликабельный баннер с переходом на карточку образовательной организации сайта bus.gov.ru, на котором реализована возможность оставить отзыв гражданами о качестве условий осуществления образовательной деятельности, предоставляемых образовательными организациями, с приглашением заинтересованных лиц воспользоваться предоставленным ресурсом и принять участие в оценке деятельности образовательных организаций (5 организаций).

Проанализировав полученные данные, региональный оператор провел работу с организациями по устранению выявленных недостатков по показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»**. Организации запланировали мероприятия по устранению недостатков до окончания НОКО.

## ГО Ревда

В рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области ГО Ревда занимает **24** место.

### Среднее значение баллов по критериям НОКО-2023:

- Открытость и доступность информации об организации – 93,17 баллов;
- Комфортность условий предоставления услуг – 96,35 баллов;
- Доступность услуг для инвалидов – 88,00 баллов;
- Доброжелательность, вежливость работников организации – 98,41 баллов;
- Удовлетворенность условиями оказания услуг – 98,74 баллов.

На территории муниципального образования опрошено 807 респондент (обучающихся и их родителей/законных представителей).

Итоговый интегральный показатель по результатам НОКО-2023 составил 94,93 баллов (из 100 максимально возможных). Отклонение от нормативного показателя – 5,07%. В 2020 году интегральный показатель составлял 81,00 баллов (из 100 максимально возможных), отклонение от нормативного показателя – 19,00%.

Ранжирование организаций внутри муниципалитета по значению интегрального показателя:

№ в общем перечне	ИНН	Наименование организации	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	место ОО в общем рейтинге	место ОО в рейтинге муниципалитета
128	6627003756	МБУ ДО «СЮТ»	93,88	97,10	94,00	99,64	98,53	<b>96,62</b>	73	<b>2</b>
129	6627008715	МБУ ДО "Спортивная школа городского округа Ревда"	91,27	94,53	70,00	98,54	98,83	<b>90,63</b>	260	<b>3</b>
364	6627008899	МАУ ДО "ЦДО"	94,36	97,42	100,00	97,06	98,86	<b>97,54</b>	41	<b>1</b>

Динамика баллов по критериям НОКО у организации, занявшей последнее место в рейтинге по муниципалитету.

МБУ ДО "Спортивная школа городского округа Ревда"	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
1.1. Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным НПА	85	95,45	10,45
1.2. Обеспечение на официальном сайте организации наличия и функционирования дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг	100	100,00	0,00
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	96	81,58	-14,42
<b>Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации</b>	94	91,27	-2,73
2.1. Обеспечение в организации комфортных условий для предоставления услуг	100	100,00	0,00
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг	80	89,05	9,05
<b>Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуг</b>	90	94,53	4,53
3.1. Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов	0	0,00	0,00
3.2. Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими	60	100,00	40,00
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов	50	100,00	50,00
<b>Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов</b>	39	70,00	31,00
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, кассиры и прочее) при непосредственном обращении в организацию	94	97,08	3,08
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	99	99,27	0,27
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	97	100,00	3,00
<b>Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации</b>	97	98,54	1,54
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы	98	100,00	2,00

МБУ ДО "Спортивная школа городского округа Ревда"	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
рекомендовать организацию образования родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)			
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных графиком работы образовательной организации	92	97,81	5,81
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в образовательной организации	95	98,54	3,54
<b>Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг</b>	95	98,83	3,83
<b>Итоговый балл</b>	83	90,63	7,63

По результатам НОКО-2023 организация увеличила свой итоговый балл с 83,00 до 90,63. Существенные изменения баллов произошли в Критерии 3. Доступность услуг для инвалидов. Организация провела работу над обеспечением в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими: значение показателя приведено к 100 баллам и увеличила долю получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов: значение показателя приведено к 100 баллам.

#### **Основные недостатки, выявленные в муниципальном образовании:**

1. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что на официальных сайтах образовательных организаций муниципалитета не размещена/размещена не в полном объеме/размещена неактуальная следующая информация:

- Информация об аннотации к рабочим программам дисциплин (по каждому учебному предмету курсу дисциплине (модулю) практики в составе образовательной программы) с приложением рабочих программ в виде электронного документа (1 организация).
- Информация о заключенных и планируемых к заключению договорах с иностранными и (или) международными организациями по вопросам образования (1 организация).
- Информация о международной аккредитации образовательных программ (при наличии) (1 организация).

2. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что на информационных стендах образовательных организаций муниципалитета не размещена/размещена не в полном объеме/размещена неактуальная следующая информация:

- Информация об условиях питания обучающихся в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).

3. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что в образовательных организациях отсутствуют следующие способы дистанционного взаимодействия с получателями услуг:

- Раздел "Часто задаваемые вопросы" (1 организация).

4. По **Критерию 2. Комфортность условий предоставления услуг** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности (3 организации).

5. По **Критерию 3. Доступность услуг для инвалидов** установлено, что помещения и территория организаций муниципального образования не в полной мере оборудованы с учетом доступности услуг для инвалидов. По результатам натурального наблюдения установлено, что в организации отсутствуют следующие показатели:

- оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами) (1 организация).
- наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов (1 организация).
- наличие адаптированных лифтов поручней расширенных дверных проемов (2 организации).
- наличие сменных кресел-колясок (1 организация).
- наличие специально оборудованных для инвалидов санитарно-гигиенических помещений (1 организация).
- дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации (2 организации).

6. По **Критерию 4. Доброжелательность, вежливость работников организации** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации образования (3 организации)

7. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что в образовательных организациях не созданы условия для готовности получателей рекомендовать организацию (3 организации).

8. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что организационные условия оказания услуг в образовательных учреждениях (**график работы**) скорее не удовлетворяют получателей услуг (3 организации).

9. По дополнительному параметру независимой оценки «**Удовлетворенность работой образовательной организации с родителями**» установлено, что получатели услуг

оценили работу организации на «отлично»: средний балл муниципалитета по параметру составил 96,70. В общем рейтинге муниципалитет занимает 52 место.

10. По завершению аудита сайта образовательной организации по дополнительному показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»** были выявлены следующие недостатки:

- Отсутствует гиперссылка (возможность перехода) на сайт bus.gov.ru с результатами независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями (2 организации).
- Отсутствует кликабельный баннер с переходом на карточку образовательной организации сайта bus.gov.ru, на котором реализована возможность оставить отзыв гражданами о качестве условий осуществления образовательной деятельности, предоставляемых образовательными организациями, с приглашением заинтересованных лиц воспользоваться предоставленным ресурсом и принять участие в оценке деятельности образовательных организаций (1 организация).

Проанализировав полученные данные, региональный оператор провел работу с организациями по устранению выявленных недостатков по показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»**. Организации запланировали мероприятия по устранению недостатков до окончания НОКО.

## ГО Рефтинский

В рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области ГО Рефтинский занимает **57** место.

### Среднее значение баллов по критериям НОКО-2023:

- Открытость и доступность информации об организации – 91,03 баллов;
- Комфортность условий предоставления услуг – 94,39 баллов;
- Доступность услуг для инвалидов – 68,73 баллов;
- Доброжелательность, вежливость работников организации – 98,03 баллов;
- Удовлетворенность условиями оказания услуг – 96,64 баллов.

На территории муниципального образования опрошено 640 респондентов (обучающихся и их родителей/законных представителей).

Итоговый интегральный показатель по результатам НОКО-2023 составил 89,77 баллов (из 100 максимально возможных). Отклонение от нормативного показателя – 10,23%. В 2020 году интегральный показатель составлял 87,50 баллов (из 100 максимально возможных), отклонение от нормативного показателя – 12,50%.

Ранжирование организаций внутри муниципалитета по значению интегрального показателя:

№ в общем перечне	ИНН	Наименование организации	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	место ОО в общем рейтинге	место ОО в рейтинге муниципалитета
276	6603011395	МАНОУ «Центр молодёжи»	94,75	98,09	81,59	99,53	98,25	<b>94,44</b>	155	<b>1</b>
277	6603015801	МАУ ДО СШ «Олимп»	87,31	90,69	55,86	96,54	95,04	<b>85,09</b>	355	<b>2</b>

Динамика баллов по критериям НОКО у организации, занявшей последнее место в рейтинге по муниципалитету.

МБУ ДО "ДШИ"	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
1.1. Соответствие информации о деятельности	90	88,24	-1,76

МБУ ДО "ДШИ"	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным НПА			
1.2. Обеспечение на официальном сайте организации наличия и функционирования дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг	100,00	100,00	0,00
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	94,50	86,40	-8,10
<b>Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации</b>	94,50	91,03	-3,47
2.1. Обеспечение в организации комфортных условий для предоставления услуг	100,00	100,00	0,00
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг	79,50	88,78	9,28
<b>Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуг</b>	90,00	94,39	4,39
3.1. Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов	40,00	40,00	0,00
3.2. Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими	50,00	70,00	20,00
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов	96,50	95,76	-0,74
<b>Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов</b>	61,00	68,73	7,73
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, кассиры и прочее) при непосредственном обращении в организацию	93,50	97,36	-3,86
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	96,50	98,59	2,09
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	96,00	98,29	2,29
<b>Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации</b>	95,50	98,04	2,54
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию образования	99,00	97,86	-1,14

МБУ ДО "ДШИ"	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)			
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных графиком работы образовательной организации	93,00	95,22	2,22
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в образовательной организации	96,00	96,49	0,49
<b>Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг</b>	96,00	96,65	0,65
<b>Итоговый балл</b>	87,50	89,77	2,22

По результатам НОКО-2023 организация увеличила свой итоговый балл с 87,50 до 89,77. Существенные изменения баллов произошли в Критерии 3. Доступность услуг для инвалидов. Организация провела работу над обеспечением для лиц с ОВЗ условий, позволяющих им получать услуги наравне с другими: значение показателя приведено к 68,73 баллам. По Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации наблюдается отрицательная динамика: установлено, что размещенная на общедоступных информационных ресурсах организации информация о ее деятельности не в полной мере соответствует НПА.

#### **Основные недостатки, выявленные в муниципальном образовании:**

1. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что на стендах образовательных организаций муниципалитета не размещена/размещена не в полном объеме/размещена неактуальная следующая информация:
  - Информация об условиях питания обучающихся, в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (2 организации).
2. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что на официальных сайтах образовательных организаций отсутствуют следующие дистанционные способы взаимодействия с получателями услуг:
  - раздел «Часто задаваемые вопросы» (2 организации).
3. По **Критерию 2. Комфортность условий предоставления услуг** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности (2 организаций).
4. По **Критерию 3. Доступность услуг для инвалидов** установлено, что помещения и территория организаций муниципального образования не в полной мере оборудованы с учетом

доступности услуг для инвалидов. По результатам натурного наблюдения установлено, что в организации отсутствуют следующие показатели:

- выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов (7 организаций)
- специально оборудованные для инвалидов санитарно-гигиенические помещения (5 организаций)

5. По **Критерию 4. Доброжелательность, вежливость работников организации** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации образования (2 организации)

6. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что в образовательных организациях не созданы условия для готовности получателей рекомендовать организацию (2 организаций).

7. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что организационные условия оказания услуг в образовательных учреждениях (**график работы**) скорее не удовлетворяют получателей услуг (2 организаций).

8. По дополнительному параметру независимой оценки **«Удовлетворенность работой образовательной организации с родителями»** установлено, что получатели услуг оценили работу организации на «отлично»: средний балл муниципалитета по параметру составил 96,66.

9. По завершению аудита сайта образовательной организации по дополнительному показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»** были выявлены следующие недостатки:

- Отсутствие кликабельного баннера с переходом на карточку образовательной организации сайта bus.gov.ru, на котором реализована возможность оставить отзыв гражданами о качестве условий осуществления образовательной деятельности, предоставляемых образовательными организациями, с приглашением заинтересованных лиц воспользоваться предоставленным ресурсом и принять участие в оценке деятельности образовательных организаций (1 организация).

Проанализировав полученные данные, региональный оператор провел работу с организациями по устранению выявленных недостатков по показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»**. Организации запланировали мероприятия по устранению недостатков до окончания НОКО.

## ГО Среднеуральск

В рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области Среднеуральский ГО занимает **3** место.

### Среднее значение баллов по критериям НОКО-2023:

- Открытость и доступность информации об организации – 97,71 баллов;
- Комфортность условий предоставления услуг – 99,44 баллов;
- Доступность услуг для инвалидов – 91,00 баллов;
- Доброжелательность, вежливость работников организации – 99,58 баллов;
- Удовлетворенность условиями оказания услуг – 99,23 баллов.

На территории муниципального образования опрошен 521 респондент (обучающихся и их родителей/законных представителей).

Итоговый интегральный показатель по результатам НОКО-2023 составил 97,39 баллов (из 100 максимально возможных). Отклонение от нормативного показателя – 2,61%. В 2020 году интегральный показатель составлял 81,00 баллов (из 100 максимально возможных), отклонение от нормативного показателя – 19,00%.

Ранжирование организаций внутри муниципалитета по значению интегрального показателя:

№ в общем перечне	ИНН	Наименование организации	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	место ОО в общем рейтинге	место ОО в рейтинге муниципалитета
228	6606009309	МБУ ДО "Детская школа искусств"	97,76	99,57	100,00	99,66	99,18	<b>99,23</b>	1	<b>1</b>
227	6606015060	МБУ ДО «ДДТ»	97,66	99,31	82,00	99,51	99,27	<b>95,55</b>	111	<b>2</b>

Динамика баллов по критериям НОКО у организации, занявшей последнее место в рейтинге по муниципалитету.

МБУ ДО "ДШИ"	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
1.1. Соответствие информации о деятельности	90,00	96,64	6,64

МБУ ДО "ДШИ"	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным НПА			
1.2. Обеспечение на официальном сайте организации наличия и функционирования дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг	80,00	100,00	20,00
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	97,00	96,80	-0,20
<b>Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации</b>	<b>90,00</b>	<b>97,71</b>	<b>7,71</b>
2.1. Обеспечение в организации комфортных условий для предоставления услуг	100,00	100,00	0,00
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг	90,00	98,88	8,88
<b>Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуг</b>	<b>95,00</b>	<b>99,44</b>	<b>4,44</b>
3.1. Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов	30,00	70,00	40,00
3.2. Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими	30,00	100,00	70,00
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов	43,5	100,00	56,5
<b>Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов</b>	<b>34,00</b>	<b>91,00</b>	<b>57,00</b>
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, кассиры и прочее) при непосредственном обращении в организацию	72,50	99,66	7,16
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	98,50	99,40	0,90
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	97,00	99,81	2,81
<b>Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации</b>	<b>87,50</b>	<b>99,59</b>	<b>12,09</b>
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию образования	94,00	99,57	5,57

МБУ ДО "ДШИ"	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)			
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных графиком работы образовательной организации	96,00	98,62	2,62
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в образовательной организации	98,50	99,27	1,06
<b>Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг</b>	96,50	99,23	2,73
<b>Итоговый балл</b>	<b>81,00</b>	<b>97,39</b>	<b>16,39</b>

По результатам НОКО-2023 организация увеличила свой итоговый балл с 81,00 до 97,39. Существенные изменения баллов произошли в Критерии 3. Доступность услуг для инвалидов. Организация провела работу над обеспечением для лиц с ОВЗ условий, позволяющих им получать услуги наравне с другими: значение показателя приведено к 100,00 баллам.

#### **Основные недостатки, выявленные в муниципальном образовании:**

- По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что на официальных сайтах образовательных организаций муниципалитета не размещена/размещена не в полном объеме/размещена неактуальная следующая информация:
  - Информация о методических и иных документах разработанных образовательной организацией для обеспечения образовательного процесса а также рабочей программы воспитания и календарного плана воспитательной работы включаемых в основные образовательные программы в соответствии с частью 1 статьи 12.1 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в виде электронного документа (1 организации).
  - Информация о специальных условиях охраны здоровья(1 организации).
  - Информация о доступе к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям приспособленным для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (1 организации)
  - Информация об электронных образовательных ресурсах к которым обеспечивается доступ инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1 организации)
  - Информация о заключенных и планируемых к заключению договорах с иностранными и (или) международными организациями по вопросам образования (1 организации)

- Информация о международной аккредитации образовательных программ (при наличии) (1 организации)
- (Предписания органов осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования отчеты об исполнении таких предписаний (при наличии)) (1 организации)

2. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что в образовательных организациях отсутствуют следующие способы дистанционного взаимодействия с получателями услуг:

- Раздел "Часто задаваемые вопросы" (1 организация).

3. По **Критерию 2. Комфортность условий предоставления услуг** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности (2 организаций).

4. По **Критерию 3. Доступность услуг для инвалидов** установлено, что помещения и территория организаций муниципального образования не в полной мере оборудованы с учетом доступности услуг для инвалидов. По результатам натурного наблюдения установлено, что в организации отсутствуют следующие показатели:

- выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов (7 организаций)
- специально оборудованные для инвалидов санитарно-гигиенические помещения (5 организаций)

5. По **Критерию 4. Доброжелательность, вежливость работников организации** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации образования (2 организации)

6. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что в образовательных организациях не созданы условия для готовности получателей рекомендовать организацию (2 организаций).

7. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что организационные условия оказания услуг в образовательных учреждениях (**график работы**) скорее не удовлетворяют получателей услуг (2 организаций).

8. По дополнительному параметру независимой оценки **«Удовлетворенность работой образовательной организации с родителями»** установлено, что получатели услуг оценили работу организации на «отлично»: средний балл муниципалитета по параметру составил 99,40. Муниципалитет занимает 3 место в рейтинге МО.

9. По завершению аудита сайта образовательной организации по дополнительному показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»** были выявлены следующие недостатки:

- Отсутствие гиперссылки (возможности перехода) на сайт bus.gov.ru с результатами независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями (1 организация)

- Отсутствие кликабельного баннера с переходом на карточку образовательной организации сайта bus.gov.ru, на котором реализована возможность оставить отзыв гражданами о качестве условий осуществления образовательной деятельности, предоставляемых образовательными организациями, с приглашением заинтересованных лиц воспользоваться предоставленным ресурсом и принять участие в оценке деятельности образовательных организаций (1 организация)

Проанализировав полученные данные, региональный оператор провел работу с организациями по устранению выявленных недостатков по показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»**. Организации запланировали мероприятия по устранению недостатков до окончания НОКО.

## ГО ЗАТО Свободный

В рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области ГО ЗАТО Свободный занимает **28** место.

### Среднее значение баллов по критериям НОКО-2023:

- Открытость и доступность информации об организации – 93,81 баллов;
- Комфортность условий предоставления услуг – 98,68 баллов;
- Доступность услуг для инвалидов – 82,67 баллов;
- Доброжелательность, вежливость работников организации – 98,21 баллов;
- Удовлетворенность условиями оказания услуг – 97,34 баллов.

На территории муниципального образования опрошено 559 респондентов (обучающихся и их родителей/законных представителей).

Итоговый интегральный показатель по результатам НОКО-2023 составил 94,14 баллов (из 100 максимально возможных). Отклонение от нормативного показателя – 5,86%. В 2020 году интегральный показатель составлял 88,00 баллов (из 100 максимально возможных), отклонение от нормативного показателя – 12,00%.

Ранжирование организаций внутри муниципалитета по значению интегрального показателя:

№ в общем перечне	ИНН	Наименование организации	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	место ОО в общем рейтинге	место ОО в рейтинге муниципалитета
328	6607008756	МКУ ДО СЮТ	95,72	100,00	80,00	99,61	98,93	<b>94,85</b>	141	<b>2</b>
327	6607009622	МБУ ДО "ДШИ"	92,86	98,03	94,00	96,96	95,59	<b>95,49</b>	115	<b>1</b>
329	6607010508	МБУ ДО ДЮСШ	92,84	98,02	74,00	98,06	97,49	<b>92,08</b>	231	<b>3</b>

Динамика баллов по критериям НОКО у организации, занявшей последнее место в рейтинге по муниципалитету.

МБУ ДО "ДШИ"	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
1.1. Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным НПА	95,00	90,50	-4,50
1.2. Обеспечение на официальном сайте организации наличия и функционирования дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг	100,00	100,00	0,00
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	99,25	91,64	-
<b>Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации</b>	<b>98,00</b>	<b>93,80</b>	<b>-4,20</b>
2.1. Обеспечение в организации комфортных условий для предоставления услуг	100,00	100,00	0,00
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг	92,50	97,37	4,87
<b>Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуг</b>	<b>96,25</b>	<b>98,68</b>	<b>2,43</b>
3.1. Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов	10,00	53,33	43,33
3.2. Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими	60,00	93,33	33,33
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов	100,00	97,78	-2,22
<b>Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов</b>	<b>57,00</b>	<b>82,67</b>	<b>25,67</b>
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, кассиры и прочее) при непосредственном обращении в организацию	80,75	98,68	17,93
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	98,75	97,48	-1,27
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	98,75	98,70	-0,05
<b>Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации</b>	<b>91,75</b>	<b>98,21</b>	<b>-6,45</b>
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы	93,75	97,01	3,26

МБУ ДО "ДШИ"	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
рекомендовать организацию образования родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)			
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных графиком работы образовательной организации	98,25	97,08	1,17
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в образовательной организации	96,50	97,63	1,13
<b>Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг</b>	96,25	97,34	1,09
<b>Итоговый балл</b>	<b>88,00</b>	<b>94,14</b>	<b>6,14</b>

По результатам НОКО-2023 организация увеличила свой итоговый балл с 88,00 до 94,14. Существенные изменения баллов произошли в Критерии 3. Доступность услуг для инвалидов. Организация провела работу над обеспечением для лиц с ОВЗ условий, позволяющих им получать услуги наравне с другими: значение показателя приведено к 82,67 баллам.

#### **Основные недостатки, выявленные в муниципальном образовании:**

1. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что на официальных сайтах образовательных организаций муниципалитета не размещена/размещена не в полном объеме/размещена неактуальная следующая информация:
  - Информация об условиях питания обучающихся, в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (2 организации).
2. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что на информационных стендах образовательных организаций муниципалитета не размещена/размещена не в полном объеме/размещена неактуальная следующая информация:
  - Информация об условиях питания обучающихся, в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (2 организации).
3. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что в образовательных организациях отсутствуют следующие способы дистанционного взаимодействия с получателями услуг:
  - Раздел "Часто задаваемые вопросы" (1 организация).
4. По **Критерию 2. Комфортность условий предоставления услуг** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности (3 организаций).

5. По **Критерию 3. Доступность услуг для инвалидов** установлено, что помещения и территория организаций муниципального образования не в полной мере оборудованы с учетом доступности услуг для инвалидов. По результатам натурного наблюдения установлено, что в организации отсутствуют следующие показатели:

- выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов (7 организаций)
- специально оборудованные для инвалидов санитарно-гигиенические помещения (3 организаций)

6. По **Критерию 4. Доброжелательность, вежливость работников организации** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации образования (3 организации)

7. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что в образовательных организациях не созданы условия для готовности получателей рекомендовать организацию (3 организаций).

8. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что организационные условия оказания услуг в образовательных учреждениях (**график работы**) скорее не удовлетворяют получателей услуг (3 организаций).

9. По дополнительному параметру независимой оценки **«Удовлетворенность работой образовательной организации с родителями»** установлено, что получатели услуг оценили работу организации на «отлично»: средний балл муниципалитета по параметру составил 97,34.

10. По завершению аудита сайта образовательной организации по дополнительному показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»** были выявлены следующие недостатки:

- Отсутствие в разделе «Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности организациями» на официальном сайте образовательной организации (2 организации).

- Отсутствие в разделе «Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности организациями» на официальном сайте образовательной организации отчетов по реализации планов мероприятий по результатам НОКО в 2020 году, реализованных в полном объеме (по состоянию 31.12.2022) за 2021, 2022 годы (до полной их реализации). В случае реализации плана в полном объеме, например, в 2021 году, отчеты о реализации планов за 2022 не размещаются (2 организации).

- Отсутствие гиперссылки (возможности перехода) на сайт bus.gov.ru с результатами независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями (1 организация).

– Отсутствие кликабельного баннера с переходом на карточку образовательной организации сайта bus.gov.ru, на котором реализована возможность оставить отзыв гражданами о качестве условий осуществления образовательной деятельности, предоставляемых образовательными организациями, с приглашением заинтересованных лиц воспользоваться предоставленным ресурсом и принять участие в оценке деятельности образовательных организаций(2 организации).

Проанализировав полученные данные, региональный оператор провел работу с организациями по устранению выявленных недостатков по показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»**. Организации запланировали мероприятия по устранению недостатков до окончания НОКО.

## МО поселок Уральский

В рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области МО поселок Уральский занимает **46** место.

### Среднее значение баллов по критериям НОКО-2023:

- Открытость и доступность информации об организации – 99,61 баллов;
- Комфортность условий предоставления услуг – 100,00 баллов;
- Доступность услуг для инвалидов – 58,70 баллов;
- Доброжелательность, вежливость работников организации – 100,00 баллов;
- Удовлетворенность условиями оказания услуг – 99,81 баллов.

На территории муниципального образования опрошено 921 респондент (обучающихся и их родителей/законных представителей).

Итоговый интегральный показатель по результатам НОКО-2023 составил 91,62 баллов (из 100 максимально возможных). Отклонение от нормативного показателя – 8,38%. В 2020 году интегральный показатель составлял 85,00 баллов (из 100 максимально возможных), отклонение от нормативного показателя – 15,00%.

Ранжирование организаций внутри муниципалитета по значению интегрального показателя:

№ в общем перечне	ИНН	Наименование организации	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	место ОО в общем рейтинге	место ОО в рейтинге муниципалитета
226	6639008847	МАУ ДО "ДМШ п. Уральский"	99,61	100,00	58,70	100,00	99,81	<b>91,62</b>		<b>1</b>

Динамика баллов по критериям НОКО у организации, занявшей последнее место в рейтинге по муниципалитету.

МБУ ДО "ДШИ"	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
1.1. Соответствие информации о деятельности	93,00	100,00	7,00

МБУ ДО "ДШИ"	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным НПА			
1.2. Обеспечение на официальном сайте организации наличия и функционирования дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг	100,00	100,00	0,00
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	100,00	99,02	-0,98
<b>Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации</b>	<b>98,00</b>	<b>99,61</b>	<b>1,61</b>
2.1. Обеспечение в организации комфортных условий для предоставления услуг	60,00	100,00	40,00
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг	100,00	100,00	0,00
<b>Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуг</b>	<b>80,00</b>	<b>98,71</b>	<b>18,71</b>
3.1. Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов	0,00	20,00	0,00
3.2. Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими	40,00	60,00	-20,00
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов	100,00	95,65	-4,35
<b>Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов</b>	<b>46,00</b>	<b>58,70</b>	<b>12,70</b>
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, кассиры и прочее) при непосредственном обращении в организацию	100,00	100,00	0,00
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	100,00	100,00	0,00
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	100,00	100,00	0,00
<b>Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>0,00</b>
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию образования	100,00	100,00	0,00

МБУ ДО "ДШИ"	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)			
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных графиком работы образовательной организации	100,00	99,03	-0,97
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в образовательной организации	100,00	100,00	1,06
<b>Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг</b>	100,00	99,81	-0,19
<b>Итоговый балл</b>	<b>85,00</b>	<b>91,62</b>	<b>6,62</b>

По результатам НОКО-2023 организация увеличила свой итоговый балл с 85,00 до 91,62. Существенные изменения баллов произошли в Критерии 3. Доступность услуг для инвалидов. Организация провела работу над обеспечением для лиц с ОВЗ условий, позволяющих им получать услуги наравне с другими: значение показателя приведено к 58,70 баллам.

#### **Основные недостатки, выявленные в муниципальном образовании:**

1. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что на официальных сайтах образовательных организаций муниципалитета не размещена/размещена не в полном объеме/размещена неактуальная следующая информация:
  - Информация об условиях питания обучающихся, в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1 организации).
2. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что на информационных стендах образовательных организаций муниципалитета не размещена/размещена не в полном объеме/размещена неактуальная следующая информация:
  - Информация об условиях питания обучающихся, в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1 организации).
3. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что в образовательных организациях отсутствуют следующие способы дистанционного взаимодействия с получателями услуг:
  - Раздел "Часто задаваемые вопросы" (1 организация).
4. По **Критерию 2. Комфортность условий предоставления услуг** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности (1 организаций).

5. По **Критерию 3. Доступность услуг для инвалидов** установлено, что помещения и территория организаций муниципального образования не в полной мере оборудованы с учетом доступности услуг для инвалидов. По результатам натурного наблюдения установлено, что в организации отсутствуют следующие показатели:

- выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов (7 организаций)
- специально оборудованные для инвалидов санитарно-гигиенические помещения (5 организаций)

6. По **Критерию 4. Доброжелательность, вежливость работников организации** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации образования (1 организации)

7. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что в образовательных организациях не созданы условия для готовности получателей рекомендовать организацию (1 организаций).

8. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что организационные условия оказания услуг в образовательных учреждениях (**график работы**) скорее не удовлетворяют получателей услуг (1 организаций).

9. По дополнительному параметру независимой оценки **«Удовлетворенность работой образовательной организации с родителями»** установлено, что получатели услуг оценили работу организации на «отлично»: средний балл муниципалитета по параметру составил 99,81.

10. По завершению аудита сайта образовательной организации по дополнительному показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»** были выявлены следующие недостатки:

- Отсутствие в разделе «Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности организациями» на официальном сайте образовательной организации отчетов по реализации планов мероприятий по результатам НОКО в 2020 году, реализованных в полном объеме (по состоянию 31.12.2022) за 2021, 2022 годы (до полной их реализации). В случае реализации плана в полном объеме, например, в 2021 году, отчеты о реализации планов за 2022 не размещаются (1 организация).

Проанализировав полученные данные, региональный оператор провел работу с организациями по устранению выявленных недостатков по показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»**. Организации запланировали мероприятия по устранению недостатков до окончания НОКО.

## Ивдельский ГО

В рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области Ивдельский ГО занимает **53** место.

### Среднее значение баллов по критериям НОКО-2023:

- Открытость и доступность информации об организации – 91,74 баллов;
- Комфортность условий предоставления услуг – 95,32 баллов;
- Доступность услуг для инвалидов – 62,95 баллов;
- Доброжелательность, вежливость работников организации – 97,05 баллов;
- Удовлетворенность условиями оказания услуг – 96,58 баллов.

На территории муниципального образования опрошено 390 респондентов (обучающихся и их родителей/законных представителей).

Итоговый интегральный показатель по результатам НОКО-2023 составил 88,73 баллов (из 100 максимально возможных). Отклонение от нормативного показателя – 11,27%. В 2020 году интегральный показатель составлял 82,00 баллов (из 100 максимально возможных), отклонение от нормативного показателя – 18,00%.

Ранжирование организаций внутри муниципалитета по значению интегрального показателя:

№ в общем перечне	ИНН	Наименование организации	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	место ОО в общем рейтинге	место ОО в рейтинге муниципалитета
310	6610002377	МБУДО ИДШИ	92,68	97,86	68,00	98,57	98,79	<b>91,18</b>	253	<b>1</b>
311	6610003229	МКУ ДО ДДТ г. Ивделя	87,93	94,22	77,79	96,07	94,76	<b>90,15</b>	274	<b>2</b>
360	6610003395	МАУ ДО ДЮСШ г. Ивделя	92,80	95,15	68,00	97,35	97,28	<b>90,12</b>	276	<b>3</b>

Динамика баллов по критериям НОКО у организации, занявшей последнее место в рейтинге по муниципалитету.

МАУ ДО ДЮСШ Г. Ивделя	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
1.1. Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным НПА	87,50	83,22	-4,28
1.2. Обеспечение на официальном сайте организации наличия и функционирования дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг	95,00	100,00	5,00
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	97,25	91,96	-5,29
<b>Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации</b>	<b>93,75</b>	<b>91,75</b>	<b>2,00</b>
2.1. Обеспечение в организации комфортных условий для предоставления услуг	85,00	100,00	15,00
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг	86,75	90,63	3,12
<b>Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуг</b>	<b>85,88</b>	<b>95,32</b>	<b>9,46</b>
3.1. Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов	5,00	25,00	20,00
3.2. Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими	30,00	65,00	25,00
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов	81,00	98,16	17,16
<b>Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов</b>	<b>37,75</b>	<b>62,95</b>	<b>25,20</b>
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, кассиры и прочее) при непосредственном обращении в организацию	96,50	96,95	0,45
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	97,00	96,28	-0,72
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	97,50	98,78	1,28
<b>Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации</b>	<b>96,75</b>	<b>97,05</b>	<b>0,30</b>
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы	96,75	95,53	-1,22

МАУ ДО ДЮСШ Г. Ивделя	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
рекомендовать организацию образования родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)			
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных графиком работы образовательной организации	93,25	97,21	3,96
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в образовательной организации	95,50	96,96	1,46
<b>Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг</b>	95,50	96,58	1,08
<b>Итоговый балл</b>	82,00	88,73	6,73

По результатам НОКО-2023 организация увеличила свой итоговый балл с 82,00 до 88,73. Существенные изменения баллов произошли в Критерии 3. Доступность услуг для инвалидов. Организация провела работу над обеспечением для лиц с ОВЗ условий, позволяющих им получать услуги наравне с другими: значение показателя приведено к 62,95 баллам.

#### **Основные недостатки, выявленные в муниципальном образовании:**

1. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что на официальных сайтах образовательных организаций муниципалитета не размещена/размещена не в полном объеме/размещена неактуальная следующая информация:
  - Информация об условиях питания обучающихся, в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (2 организации).
2. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что на информационных стендах образовательных организаций муниципалитета не размещена/размещена не в полном объеме/размещена неактуальная следующая информация:
  - Информация об условиях питания обучающихся, в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (2 организации).
3. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что в образовательных организациях отсутствуют следующие способы дистанционного взаимодействия с получателями услуг:
  - Раздел "Часто задаваемые вопросы" (1 организация).
4. По **Критерию 2. Комфортность условий предоставления услуг** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности (3 организаций).

5. По **Критерию 3. Доступность услуг для инвалидов** установлено, что помещения и территория организаций муниципального образования не в полной мере оборудованы с учетом доступности услуг для инвалидов. По результатам натурного наблюдения установлено, что в организации отсутствуют следующие показатели:

- выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов (7 организаций)
- специально оборудованные для инвалидов санитарно-гигиенические помещения (3 организаций)

6. По **Критерию 4. Доброжелательность, вежливость работников организации** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации образования (3 организации)

7. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что в образовательных организациях не созданы условия для готовности получателей рекомендовать организацию (3 организаций).

8. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что организационные условия оказания услуг в образовательных учреждениях (**график работы**) скорее не удовлетворяют получателей услуг (3 организаций).

9. По дополнительному параметру независимой оценки **«Удовлетворенность работой образовательной организации с родителями»** установлено, что получатели услуг оценили работу организации на «отлично»: средний балл муниципалитета по параметру составил 96,58.

10. По завершению аудита сайта образовательной организации по дополнительному показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»** были выявлены следующие недостатки:

- Отсутствие в разделе «Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности организациями» на официальном сайте образовательной организации планов по итогам НОКО в 2020 году (1 организаций).

- Отсутствие в разделе «Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности организациями» на официальном сайте образовательной организации отчетов по реализации планов мероприятий по результатам НОКО в 2020 году, реализованных в полном объеме (по состоянию 31.12.2022) за 2021, 2022 годы (до полной их реализации). В случае реализации плана в полном объеме, например, в 2021 году, отчеты о реализации планов за 2022 не размещаются (1 организаций).

- Отсутствие кликабельного баннера с переходом на карточку образовательной организации сайта bus.gov.ru, на котором реализована возможность оставить отзыв гражданами о качестве условий осуществления образовательной деятельности, предоставляемых образовательными организациями, с приглашением заинтересованных лиц воспользоваться предоставленным

ресурсом и принять участие в оценке деятельности образовательных организаций(3 организаций).

Проанализировав полученные данные, региональный оператор провел работу с организациями по устранению выявленных недостатков по показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»**. Организации запланировали мероприятия по устранению недостатков до окончания НОКО.

## МО город Алапаевск

В рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области Алапаевск занимает **58** место.

### Среднее значение баллов по критериям НОКО-2023:

- Открытость и доступность информации об организации – 95,11 баллов;
- Комфортность условий предоставления услуг – 96,81 баллов;
- Доступность услуг для инвалидов – 58,35 баллов;
- Доброжелательность, вежливость работников организации – 98,57 баллов;
- Удовлетворенность условиями оказания услуг – 97,57 баллов.

На территории муниципального образования опрошено 884 респондента (обучающихся и их родителей/законных представителей).

Итоговый интегральный показатель по результатам НОКО-2023 составил 89,28 баллов (из 100 максимально возможных). Отклонение от нормативного показателя – 10,72%. В 2020 году интегральный показатель составлял 86,00 баллов (из 100 максимально возможных), отклонение от нормативного показателя – 14,00%.

Ранжирование организаций внутри муниципалитета по значению интегрального показателя:

№ в общем перечне	ИНН	Наименование организации	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	место ОО в общем рейтинге	место ОО в рейтинге муниципалитета
312	6601006456	МБУ ДО ДДТ	94,97	97,19	52,42	98,39	97,98	<b>88,19</b>	316	<b>2</b>
313	6601006583	МБУ ДО СШ №1	95,25	96,43	64,29	98,74	97,16	<b>90,38</b>	272	<b>1</b>

Динамика баллов по критериям НОКО у организации, занявшей последнее место в рейтинге по муниципалитету.

МБУ ДО ДДТ	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
1.1. Соответствие информации о деятельности	76	91,61	15,61

МБУ ДО ДДТ	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным НПА			
1.2. Обеспечение на официальном сайте организации наличия и функционирования дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг	100	100,00	0,00
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	99	93,73	-5,27
<b>Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации</b>	92	94,97	2,97
2.1. Обеспечение в организации комфортных условий для предоставления услуг	80	100,00	20,00
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг	94	94,38	0,38
<b>Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуг</b>	87	97,19	10,19
3.1. Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов	0	0,00	0,00
3.2. Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими	20	60,00	40,00
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов	94	94,74	0,74
<b>Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов</b>	36	52,42	16,42
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, кассиры и прочее) при непосредственном обращении в организацию	97	98,88	1,88
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	99	97,38	-1,62
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	100	99,46	-0,54
<b>Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации</b>	98	98,39	0,39
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию образования	96	98,88	2,88

МБУ ДО ДДТ	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)			
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных графиком работы образовательной организации	97	96,25	-0,75
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в образовательной организации	98	98,13	0,13
<b>Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг</b>	97	97,98	0,98
<b>Итоговый балл</b>	<b>82,00</b>	<b>88,19</b>	<b>6,19</b>

По результатам НОКО-2023 организация увеличила свой итоговый балл с 82,00 до 88,19. Существенные изменения баллов произошли в Критерии 3. Доступность услуг для инвалидов и Критерии 2. Комфортность условий предоставления услуг. Организация провела работу по обеспечению комфортных условий для предоставления услуг: значение показателя приведено к 100,00 баллам.

#### **Основные недостатки, выявленные в муниципальном образовании:**

1. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что на официальных сайтах образовательных организаций муниципалитета не размещена/размещена не в полном объеме/размещена неактуальная следующая информация:
  - Информация о местах осуществления образовательной деятельности в том числе сведения об адресах мест осуществления образовательной деятельности которые в соответствии с частью 4 статьи 91 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» не включаются в соответствующую запись в реестре лицензий на осуществление образовательной деятельности (1 организация).
  - Информация об электронных образовательных ресурсах к которым обеспечивается доступ обучающихся в том числе приспособленных для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).
  - Информация об обеспечении доступа в здания образовательной организации инвалидов и лиц ограниченными возможностями здоровья (1 организация)
  - Информация о наличии специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).

2. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что на информационных стендах образовательных организаций муниципалитета не размещена/размещена не в полном объеме/размещена неактуальная следующая информация:

- Информация о календарном учебном графике (1 организация).

3. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что в образовательных организациях отсутствуют следующие способы дистанционного взаимодействия с получателями услуг:

- Электронные сервисы для дистанционного взаимодействия размещенные на официальном сайте организации (форма для подачи электронного обращения (жалобы предложения) получения консультации по оказываемым услугам) (1 организация).

4. По **Критерию 2. Комфортность условий предоставления услуг** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности (2 организации).

5. По **Критерию 3. Доступность услуг для инвалидов** установлено, что помещения и территория организаций муниципального образования не в полной мере оборудованы с учетом доступности услуг для инвалидов. По результатам натурного наблюдения установлено, что в организации отсутствуют следующие показатели:

- оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами) (1 организация).
- выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов (1 организация).
- адаптированные лифты, поручни, расширенные дверные проемы (2 организации).
- сменные кресла-коляски (2 организации).
- специально оборудованные для инвалидов санитарно-гигиенические помещения (2 организации).
- дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации (2 организации).
- возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) (2 организации).
- помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещениях организации и на прилегающей территории (2 организации).

6. По **Критерию 4. Доброжелательность, вежливость работников организации** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации образования (2 организации)

7. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что в образовательных организациях не созданы условия для готовности получателей рекомендовать организацию (2 организации).

8. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что организационные условия оказания услуг в образовательных учреждениях (**график работы**) скорее не удовлетворяют получателей услуг (2 организации).

9. По дополнительному параметру независимой оценки **«Удовлетворенность работой образовательной организации с родителями»** установлено, что получатели услуг оценили работу организации на «отлично»: средний балл муниципалитета по параметру составил 96,91. В общем рейтинге муниципалитет занимает 45 место.

10. По завершению аудита сайта образовательной организации по дополнительному показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»** были выявлены следующие недостатки:

– В разделе «Независимая оценка качества оказания услуг» на официальном сайте образовательной организации отсутствуют/неактуальны **планы** по итогам НОКО в 2020 год (1 организация).

– В разделе «Независимая оценка качества оказания услуг» на официальных сайтах образовательных организаций отсутствуют/неактуальны **отчеты** по реализации планов мероприятий по результатам НОКО в 2020 году, реализованных в полном объеме (по состоянию 31.12.2023) (1 организация).

– Отсутствие\неактуальность кликабельного баннера с переходом на карточку образовательной организации сайта bus.gov.ru, на котором реализована возможность оставить отзыв гражданами о качестве условий осуществления образовательной деятельности, предоставляемых образовательными организациями, с приглашением заинтересованных лиц воспользоваться предоставленным ресурсом и принять участие в оценке деятельности образовательных организаций (2 организации).

Проанализировав полученные данные, региональный оператор провел работу с организациями по устранению выявленных недостатков по показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»**. Организации запланировали мероприятия по устранению недостатков до окончания НОКО.

## МО город Екатеринбург

В рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области Екатеринбург занимает **45** место.

### Среднее значение баллов по критериям НОКО-2023:

- Открытость и доступность информации об организации – 95,54 баллов;
- Комфортность условий предоставления услуг – 94,88 баллов;
- Доступность услуг для инвалидов – 71,84 баллов;
- Доброжелательность, вежливость работников организации – 98,25 баллов;
- Удовлетворенность условиями оказания услуг – 97,77 баллов.

На территории муниципального образования опрошено 29553 респондент (обучающихся и их родителей/законных представителей).

Итоговый интегральный показатель по результатам НОКО-2023 составил 91, баллов (из 100 максимально возможных). Отклонение от нормативного показателя – 8,34%. В 2020 году интегральный показатель составлял 82,00 баллов (из 100 максимально возможных), отклонение от нормативного показателя – 18,00%.

Ранжирование организаций внутри муниципалитета по значению интегрального показателя:

№ в общем перечне	ИНН	Наименование организации	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	место ОО в общем рейтинге	место ОО в рейтинге муниципалитета
20	6658032002	МБУ ДО ЦЕНТР "НОВАЯ АВЕСТА"	96,54	96,02	71,43	98,20	99,40	<b>92,32</b>	227	<b>34</b>
48	6658035638	МБУДО ООЦ	97,96	96,52	59,46	99,05	99,03	<b>90,40</b>	270	<b>47</b>
57	6658065350	МБУ ДО "ДЮЦ "Вариант"	97,17	98,20	72,93	98,63	99,01	<b>93,19</b>	205	<b>29</b>
56	6658068344	МБУК ДО "ЕДМШ № 10 имени В.А. Гаврилина"	93,69	94,27	80,00	97,47	94,90	<b>92,07</b>	232	<b>37</b>

№ в общем перечне	ИНН	Наименование организации	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	место ОО в общем рейтинге	место ОО в рейтинге муниципалитета
54	6658068351	МБУК ДО "ЕДШИ № 14 имени Г.В.Свиридова"	97,26	97,07	52,00	99,57	98,12	<b>88,80</b>	307	<b>56</b>
55	6658068369	МБУК ДО "ЕДМШ №17 имени М.П. Мусоргского"	94,89	96,20	44,00	99,77	96,96	<b>86,36</b>	345	<b>63</b>
22	6658075510	МАУ ДО ЦСШ	92,21	87,15	99,51	98,35	96,78	<b>94,80</b>	144	<b>14</b>
21	6658243934	МБУК ДО ЕДШИ № 11 имени Е.Ф. Светланова	96,43	92,86	70,33	98,10	96,93	<b>90,93</b>	255	<b>43</b>
25	6659041899	МБОУ ДО СШ по тхэквондо	97,11	86,32	43,06	98,68	99,30	<b>84,90</b>	357	<b>67</b>
17	6659051738	МБОУ ДО СШ "Динамо" по единоборствам	96,50	98,10	87,27	98,94	98,83	<b>95,93</b>	99	<b>11</b>
64	6659053541	МБУ ДО - ДЭЦ "Рифей"	99,24	99,07	63,54	99,71	98,93	<b>92,10</b>	230	<b>36</b>
18	6659059864	МБУ ДО - ЦДТ	92,19	96,23	98,42	98,05	97,66	<b>96,51</b>	78	<b>7</b>
28	6659070956	МБУК ДО "ЕДХШ № 4 им. Г.С. Метелева"	93,30	98,04	72,00	97,66	95,22	<b>91,24</b>	252	<b>42</b>
27	6659071170	МАУК ДО ДМШ №7 имени С.В. Рахманинова	97,18	85,99	44,00	96,40	96,68	<b>84,05</b>	364	<b>70</b>
63	6659071580	МБУК ДО "ДХорШ № 2"	99,26	89,63	78,00	99,54	99,63	<b>93,21</b>	202	<b>28</b>

№ в общем перечне	ИНН	Наименование организации	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	место ОО в общем рейтинге	место ОО в рейтинге муниципалитета
76	6659072047	МБУК ДО «ЕДШИ № 8»	96,45	100,00	60,00	100,00	100,00	<b>91,29</b>	251	<b>41</b>
19	6659076468	МБУК ДО "ЕДШИ №9"	94,51	97,16	62,00	98,86	97,16	<b>89,94</b>	281	<b>48</b>
26	6659093375	МБУ ДО ДЮЦ "Юность"	91,49	86,09	48,84	98,55	97,92	<b>84,58</b>	360	<b>69</b>
34	6660008007	МБУ ДО - ЦЕНТР "ЛИК"	97,83	97,59	98,00	99,55	98,62	<b>98,32</b>	14	<b>3</b>
35	6660010133	МБУ ДО «ЦВР «Социум»	94,18	98,77	92,60	99,16	97,69	<b>96,48</b>	81	<b>8</b>
43	6660013416	МАУ ДО ДДиЮ	91,99	96,17	88,92	98,29	98,62	<b>94,80</b>	145	<b>15</b>
40	6660015910	МБУК ДО ЕДТШ	96,17	93,79	82,00	97,58	97,33	<b>93,37</b>	194	<b>26</b>
37	6660018580	МБУ ДО – ГДЭЦ	94,11	94,69	84,13	98,69	98,59	<b>94,04</b>	174	<b>19</b>
60	6660128880	МБУК ДО ДхорШ №1	94,15	96,59	84,84	96,35	96,27	<b>93,64</b>	186	<b>24</b>
61	6660128907	МБУК ДО ЕДШИ № 2	93,71	98,14	71,29	97,80	97,37	<b>91,66</b>	245	<b>39</b>
30	6660128914	МАУК ДО «ДМШ № 3 имени Д. Д. Шостаковича»	97,08	85,42	74,00	99,15	98,44	<b>90,82</b>	257	<b>44</b>
33	6660128921	МБУК ДО "ДМШ № 13 имени И.О.Дунаевского"	95,95	96,33	70,00	98,42	96,89	<b>91,52</b>	249	<b>40</b>
32	6660128939	МБУК ДО ЕДШИ имени Н.А.Римского-Корсакова	94,51	97,77	82,00	98,47	98,92	<b>94,33</b>	159	<b>16</b>
68	6661020945	МАУК ДО ДМШ № 6	96,41	98,94	71,33	98,94	99,10	<b>92,94</b>	209	<b>30</b>

№ в общем перечне	ИНН	Наименование организации	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	место ОО в общем рейтинге	место ОО в рейтинге муниципалитета
49	6661048940	МБОУ ДО СШ по ТВС	96,17	97,38	81,00	98,80	98,02	<b>94,27</b>	163	<b>18</b>
67	6661057092	МБУ ДО ДДТ им. Е.Е. Дерягиной	95,52	97,39	87,39	98,14	98,75	<b>95,44</b>	117	<b>13</b>
65	6661057494	МБУК ДО "ДХорШ № 4"	99,12	91,67	76,00	98,43	96,27	<b>92,30</b>	228	<b>35</b>
71	6661059780	МАУК ДО ЕДШИ № 4 "АртСозвездие"	95,98	96,93	79,25	97,91	97,57	<b>93,53</b>	188	<b>25</b>
72	6661060923	МАУК ДО "ДМШ № 11 им. М.А. Балакирева"	98,37	98,35	50,42	98,53	99,26	<b>88,99</b>	304	<b>55</b>
66	6661060930	МАУК ДО ДХШ № 2 имени Г.С. Мосина	94,63	88,17	98,64	98,50	97,86	<b>95,56</b>	109	<b>12</b>
73	6661061290	МБУК ДО «ЕДШИ № 6 имени К.Е. Архипова»	96,63	96,72	58,00	98,85	99,04	<b>89,85</b>	283	<b>49</b>
70	6661085188	МБУ ДО ДЮСШ № 2 «Межшкольный стадион»	94,97	93,68	62,94	98,32	96,46	<b>89,27</b>	297	<b>51</b>
44	6662055323	МБОУ ДО СШ "Факел"	93,96	95,54	71,91	96,54	95,15	<b>90,62</b>	262	<b>45</b>
36	6662056430	МБУК ДО ДХШ № 1 имени П.П. Чистякова	95,08	96,67	76,00	98,90	97,33	<b>92,80</b>	213	<b>31</b>
62	6662057970	МБУК ДО ЕДШИ №1	96,81	92,71	49,71	94,57	92,50	<b>85,26</b>	352	<b>65</b>
75	6662069781	МБОУ ДО СШ по	94,61	93,28	82,00	97,88	94,79	<b>92,51</b>	222	<b>32</b>

№ в общем перечне	ИНН	Наименование организации	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	место ОО в общем рейтинге	место ОО в рейтинге муниципалитета
		конному спорту								
14	6662096739	МАУ ДО ДДТ Октябрьского района	96,76	98,91	91,91	99,25	99,24	<b>97,21</b>	52	<b>6</b>
52	6662105687	МБУК ДО "ЕДМШ № 16"	97,57	96,79	94,00	99,67	98,66	<b>97,34</b>	47	<b>5</b>
10	6663002606	МБУ ДО ЦДТ «Галактика»	94,35	84,76	61,63	97,75	98,37	<b>87,37</b>	332	<b>61</b>
9	6663027640	МБУК ДО "ДМШ № 5 имени В.В. Знаменского"	96,37	98,67	50,00	99,23	98,99	<b>88,65</b>	309	<b>57</b>
23	6663027960	МБУК ДО "ДМШ № 2 им. М.И.Глинки"	94,77	89,20	86,00	99,61	99,71	<b>93,86</b>	176	<b>20</b>
29	6663028347	МБУК ДО "ЕДШИ №15"	96,83	95,86	91,86	98,81	97,13	<b>96,10</b>	91	<b>10</b>
58	6663029615	МАУК ДО ДШИ № 5	95,33	90,92	54,84	96,89	97,29	<b>87,05</b>	336	<b>62</b>
50	6663049883	МБУ ДО "ЦПД"	95,50	96,78	74,80	99,53	99,48	<b>93,22</b>	201	<b>27</b>
5	6663060654	МБУ ДО ДЮЦ «Контакт»	93,61	94,65	72,00	96,54	96,04	<b>90,57</b>	263	<b>46</b>
3	6664030934	ДДТ "Химмашевец"	92,65	93,32	97,39	94,51	93,71	<b>94,32</b>	160	<b>17</b>
45	6664032642	МАУ ДО ДЮЦ "Спутник"	91,20	88,90	66,95	99,58	99,32	<b>89,19</b>	298	<b>52</b>
4	6664035001	МАУК ДО "Детская школа искусств №12"	97,37	99,13	75,32	98,70	98,78	<b>93,86</b>	177	<b>21</b>
42	6664035019	МБУК ДО "ЕДХШ №3 им. А.И.	97,73	99,26	100,00	98,37	99,41	<b>98,95</b>	6	<b>2</b>

№ в общем перечне	ИНН	Наименование организации	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	место ОО в общем рейтинге	место ОО в рейтинге муниципалитета
		Корзухина"								
24	6664035026	МБУК ДО «Детская школа искусств № 7»	96,17	93,75	78,25	97,00	97,31	<b>92,50</b>	223	<b>33</b>
47	6664035033	МБУК ДО ЕДМШ №8	95,81	92,28	73,00	93,85	94,23	<b>89,83</b>	285	<b>50</b>
46	6664041904	МАУ ДО ДДТ "РАДУГА"	99,48	99,19	97,95	99,71	99,27	<b>99,12</b>	2	<b>1</b>
59	6670109766	МБОУ ДО ДЮСШ "Буревестник"	93,45	95,22	86,13	96,66	96,81	<b>93,65</b>	185	<b>23</b>
74	6670364607	МАУ ДО ГДТДиМ «Одарённость и технологии»	95,11	94,98	59,50	98,12	97,95	<b>89,13</b>	300	<b>53</b>
8	6671119710	МБУ ДО "ДЮЦ"	93,70	96,04	59,63	98,47	97,50	<b>89,07</b>	301	<b>54</b>
7	6671202133	МБОУ ДО СШ "Интеллект"	97,07	98,02	66,92	98,44	98,45	<b>91,78</b>	242	<b>38</b>
11	6671428370	МБОУ ДО СШ «Автомобилист»	98,89	96,85	94,00	95,42	96,14	<b>96,26</b>	88	<b>9</b>
16	6672130516	МБУ ДО ДЮЦ «Калейдоскоп»	93,62	97,01	51,42	99,11	99,14	<b>88,06</b>	320	<b>60</b>
12	6672133450	МБУК ДО "Екатеринбургская детская школа искусств № 10"	95,77	98,61	94,00	99,51	99,12	<b>97,40</b>	45	<b>4</b>
15	6672134616	МБУ ДО ЦВР "СПЕКТР"	96,04	98,58	48,33	98,90	98,68	<b>88,11</b>	319	<b>59</b>
39	6672137039	МАУК ДО «ДМШ №	97,58	99,30	74,00	98,81	99,16	<b>93,77</b>	180	<b>22</b>

№ в общем перечне	ИНН	Наименование организации	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	место ОО в общем рейтинге	место ОО в рейтинге муниципалитета
		1 имени М.П. Фролова»								
13	6672137462	МБУК ДО "ЕДМШ №12 имени С.С.Прокофьева"	95,37	81,83	70,13	97,25	97,28	<b>88,37</b>	313	<b>58</b>
1	6672142230	МБУК ДО "ЕДМШ №9"	95,64	95,30	36,00	98,63	98,89	<b>84,89</b>	358	<b>68</b>
53	6673084647	МБУ ДО ЦДЮ "Созвездие"	91,10	96,32	27,96	98,94	98,40	<b>82,54</b>	371	<b>71</b>
51	6673139215	МБОУ ДО СШ по футболу "Урал"	90,64	91,58	52,00	96,50	94,92	<b>85,13</b>	354	<b>66</b>
2	6674092256	МБОУ ДО СШ «Кристалл»	96,33	96,94	35,61	98,86	98,76	<b>85,30</b>	351	<b>64</b>

Динамика баллов по критериям НОКО у организации, занявшей последнее место в рейтинге по муниципалитету, из участвовавших в НОКО 2020.

МБУК ДО ЕДМШ № 9	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
1.1. Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным НПА	80	93,53	13,53
1.2. Обеспечение на официальном сайте организации наличия и функционирования дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг	100	100,00	0,00
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных	95	93,96	-1,07

МБУК ДО ЕДМШ № 9	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"			
<b>Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации</b>	92	95,64	3,64
2.1. Обеспечение в организации комфортных условий для предоставления услуг	80	100,00	20,00
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг	76	90,60	14,60
<b>Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуг</b>	78	95,30	17,30
3.1. Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов	0	20,00	20,00
3.2. Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими	40	0,00	-40,00
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов	100	100,00	0,00
<b>Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов</b>	46	36,00	-10,00
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, кассиры и прочее) при непосредственном обращении в организацию	96	97,44	1,44
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	96	99,15	3,15
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	95	100,00	5,00
<b>Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации</b>	96	98,63	2,63
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию образования родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)	100	99,15	-0,85
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных графиком работы образовательной организации	90	95,73	5,73
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в образовательной организации	100	100,00	0,00
<b>Критерий 5. Удовлетворенность условиями</b>	98	98,89	0,89

МБУК ДО ЕДМШ № 9	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
<b>оказания услуг</b>			
<i>Итоговый балл</i>	82,00	84,89	2,89

По результатам НОКО-2023 организация увеличила свой итоговый балл с 82,00 до 84,89. Существенные изменения баллов произошли в Критерии 2. Комфортность условий предоставления услуг. Организация провела работу по обеспечению в организации комфортных условий для предоставления услуг: значение показателя приведено к 100,00 баллам. По Критерию 3. Доступность услуг для инвалидов наблюдается значительная отрицательная динамика: установлено, что обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими, сократилось до 0,00.

#### **Основные недостатки, выявленные в муниципальном образовании:**

1. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что на официальных сайтах образовательных организаций муниципалитета не размещена/размещена не в полном объеме/размещена неактуальная следующая информация:
  - Информация о местах осуществления образовательной деятельности в том числе сведения об адресах мест осуществления образовательной деятельности которые в соответствии с частью 4 статьи 91 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» не включаются в соответствующую запись в реестре лицензий на осуществление образовательной деятельности (26 организаций)
  - Сведения о наличии положений о структурных подразделениях (об органах управления) с приложением указанных положений в виде электронных документов подписанных простой электронной подписью в соответствии с Федеральным законом от 6 апреля 2011 г. № 63-ФЗ «Об электронной подписи» (1 организация)
  - Информация об учебном плане с приложением его в виде электронного документа (1 организация)
  - Информация об аннотации к рабочим программам дисциплин (по каждому учебному предмету курсу дисциплине (модулю) практики в составе образовательной программы) с приложением рабочих программ в виде электронного документа (5 организаций)
  - Информация о календарном учебном графике с приложением его в виде электронного документа (3 организации)
  - Информация о методических и иных документах разработанных образовательной организацией для обеспечения образовательного процесса а также рабочей программы

воспитания и календарного плана воспитательной работы включаемых в основные образовательные программы в соответствии с частью 1 статьи 12.1 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в виде электронного документа (1 организация)

- Информация об общей численности обучающихся (4 организации)
- Информация о численности обучающихся за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета бюджетов субъектов Российской Федерации местных бюджетов и по договорам об образовании заключаемых при приеме на обучение за счет средств физических и (или) юридических лиц (в том числе с выделением численности обучающихся являющихся иностранными гражданами) (5 организаций)
- Информация о федеральных государственных образовательных стандартах федеральных государственных требованиях об образовательных стандартах и самостоятельно устанавливаемых требованиях (при их наличии) (4 организации)
- Информация об условиях питания обучающихся, в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (6 организаций).
- Информация об условиях охраны здоровья обучающихся в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (8 организаций).
- Информация о доступе к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям в том числе приспособленным для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (7 организаций).
- Информация об электронных образовательных ресурсах к которым обеспечивается доступ обучающихся в том числе приспособленных для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (8 организаций)
- Информация об обеспечении доступа в здания образовательной организации инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (6 организаций)
- Информация о наличии специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (8 организаций)
- Информация о специально оборудованных учебных кабинетах объектов для проведения практических занятий библиотек объектов спорта средств обучения и воспитания приспособленных для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (3 организации)
- Информация об обеспечении беспрепятственного доступа в здания образовательной организации (4 организации)
- Информация о специальных условиях питания (6 организаций)

- Информация о специальных условиях охраны здоровья (9 организаций)
- Информация о доступе к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям приспособленным для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (10 организаций)
- Информация об электронных образовательных ресурсах к которым обеспечивается доступ инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (7 организаций)
- Информация о наличии специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования (6 организаций)
- Информация о заключенных и планируемых к заключению договорах с иностранными и (или) международными организациями по вопросам образования (10 организаций)
- Информация о международной аккредитации образовательных программ (при наличии) (13 организаций)
- Предписания органов осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования отчеты об исполнении таких предписаний (при наличии) (11 организаций)

2. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что на информационных стендах образовательных организаций муниципалитета не размещена/размещена не в полном объеме/размещена неактуальная следующая информация:

- Документ о порядке оказания платных образовательных услуг в том числе образец договора об оказании платных образовательных услуг документ об утверждении стоимости обучения по каждой образовательной программе (2 организации).
- Информация об условиях питания обучающихся, в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).

3. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что в образовательных организациях отсутствуют следующие способы дистанционного взаимодействия с получателями услуг:

- Электронные сервисы для дистанционного взаимодействия размещенные на официальном сайте организации (форма для подачи электронного обращения (жалобы предложения) получения консультации по оказываемым услугам) (6 организаций).
- Техническая возможность выражения получателем услуг мнения о качестве условий оказания услуг организацией (учреждением) (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее) (5 организаций).
- Раздел "Часто задаваемые вопросы" (52 организации).

4. По **Критерию 2. Комфортность условий предоставления услуг** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности (70 организаций).

5. По **Критерию 3. Доступность услуг для инвалидов** установлено, что помещения и территория организаций муниципального образования не в полной мере оборудованы с учетом доступности услуг для инвалидов. По результатам натурного наблюдения установлено, что в организации отсутствуют следующие показатели:

- оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами) (32 организации).
- выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов (20 организаций).
- адаптированные лифты, поручни, расширенные дверные проемы (41 организация).
- сменные кресла-коляски (49 организаций).
- специально оборудованные для инвалидов санитарно-гигиенические помещения (52 организации).
- дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации (64 организации).
- дублирование надписей знаков и иной текстовой и графической информации знаками выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля (24 организации).
- возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) (59 организаций).
- наличие альтернативной версии официального сайта организации для инвалидов по зрению (17 организаций)
- помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещениях организации и на прилегающей территории (17 организаций).
- наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому (9 организаций)

6. По **Критерию 4. Доброжелательность, вежливость работников организации** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации образования (70 организаций)

7. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что в образовательных организациях не созданы условия для готовности получателей рекомендовать организацию (70 организаций).

8. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что организационные условия оказания услуг в образовательных учреждениях (**график работы**) скорее не удовлетворяют получателей услуг (69 организаций).

9. По дополнительному параметру независимой оценки **«Удовлетворенность работой образовательной организации с родителями»** установлено, что получатели услуг оценили работу организации на «отлично»: средний балл муниципалитета по параметру составил 96,71. В общем рейтинге муниципалитет занимает 51 место.

10. По завершению аудита сайта образовательной организации по дополнительному показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»** были выявлены следующие недостатки:

– Отсутствие\неактуальность раздела «Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности организациями» на официальном сайте образовательной организации (2 организации)

– В разделе «Независимая оценка качества оказания услуг» на официальном сайте образовательной организации отсутствуют\неактуальны **планы** по итогам НОКО в 2020 год (14 организаций).

– В разделе «Независимая оценка качества оказания услуг» на официальных сайтах образовательных организаций отсутствуют\неактуальны **отчеты** по реализации планов мероприятий по результатам НОКО в 2020 году, реализованных в полном объеме (по состоянию 31.12.2023) (14 организаций).

– Отсутствие\неактуальность гиперссылки (возможности перехода) на сайт bus.gov.ru с результатами независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями (7 организаций)

– Отсутствие\неактуальность кликабельного баннера с переходом на карточку образовательной организации сайта bus.gov.ru, на котором реализована возможность оставить отзыв гражданами о качестве условий осуществления образовательной деятельности, предоставляемых образовательными организациями, с приглашением заинтересованных лиц воспользоваться предоставленным ресурсом и принять участие в оценке деятельности образовательных организаций (44 организации)

Проанализировав полученные данные, региональный оператор провел работу с организациями по устранению выявленных недостатков по показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»**. Организации запланировали мероприятия по устранению недостатков до окончания НОКО.

## Город Ирбит

В рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области Ирбит занимает **11** место.

### Среднее значение баллов по критериям НОКО-2023:

- Открытость и доступность информации об организации – 94,20 баллов;
- Комфортность условий предоставления услуг – 97,18 баллов;
- Доступность услуг для инвалидов – 92,60 баллов;
- Доброжелательность, вежливость работников организации – 98,08 баллов;
- Удовлетворенность условиями оказания услуг – 98,37 баллов.

На территории муниципального образования опрошено 1073 респондента (обучающихся и их родителей/законных представителей).

Итоговый интегральный показатель по результатам НОКО-2023 составил 96,09 баллов (из 100 максимально возможных). Отклонение от нормативного показателя – 3,91%. В 2020 году интегральный показатель составлял 83,50 баллов (из 100 максимально возможных), отклонение от нормативного показателя – 16,50%.

Ранжирование организаций внутри муниципалитета по значению интегрального показателя:

№ в общем перечне	ИНН	Наименование организации	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	место ОО в общем рейтинге	место ОО в рейтинге муниципалитета
194	6611004874	МАОУ ДО "Ирбитская спортивная школа"	91,66	97,81	88,00	98,43	98,47	<b>94,87</b>	139	<b>2</b>
195	6611005116	МАОУ ДО "Центр детского творчества"	96,74	96,54	97,21	97,74	98,27	<b>97,30</b>	49	<b>1</b>

Динамика баллов по критериям НОКО у организации, занявшей последнее место в рейтинге по муниципалитету.

МАОУ ДО "Ирбитская спортивная школа"	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов

МАОУ ДО "Ирбитская спортивная школа"	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
1.1. Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным НПА	93	82,69	-10,31
1.2. Обеспечение на официальном сайте организации наличия и функционирования дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг	100	100,00	0,00
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	93	92,14	-0,86
<b>Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации</b>	95	91,66	-3,34
2.1. Обеспечение в организации комфортных условий для предоставления услуг	100	100,00	0,00
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг	70	95,62	25,62
<b>Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуг</b>	85	97,81	12,81
3.1. Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов	40	60,00	20,00
3.2. Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими	40	100,00	60,00
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов	96	100,00	4,00
<b>Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов</b>	57	88,00	31,00
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, кассиры и прочее) при непосредственном обращении в организацию	70	97,81	27,81
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	100	98,75	-1,25
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	96	99,02	3,02
<b>Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации</b>	87	98,43	11,43
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы	91	99,22	8,22

МАОУ ДО "Ирбитская спортивная школа"	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
рекомендовать организацию образования родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)			
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных графиком работы образовательной организации	94	97,03	3,03
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в образовательной организации	96	98,59	2,59
<b>Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг</b>	94	98,47	4,47
<b>Итоговый балл</b>	<b>84,00</b>	<b>94,87</b>	<b>10,87</b>

По результатам НОКО-2023 организация увеличила свой итоговый балл с 84,00 до 94,87. Существенные изменения баллов по Критерию 3. Доступность услуг для инвалидов. В результате предпринятых организацией мер увеличились показатели обеспечения в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими и доли получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов – они достигли 100,00 баллов. Незначительная отрицательная динамика наблюдается по Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации. Выявлено уменьшение соответствия информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным НПА.

#### **Основные недостатки, выявленные в муниципальном образовании:**

1. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что на официальных сайтах образовательных организаций муниципалитета не размещена/размещена не в полном объеме/размещена неактуальная следующая информация:

- Информация о местах осуществления образовательной деятельности в том числе сведения об адресах мест осуществления образовательной деятельности которые в соответствии с частью 4 статьи 91 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» не включаются в соответствующую запись в реестре лицензий на осуществление образовательной деятельности (1 организация).

- Информация о методических и иных документах разработанных образовательной организацией для обеспечения образовательного процесса а также рабочей программы воспитания и календарного плана воспитательной работы включаемых в основные образовательные программы в соответствии с частью 1 статьи 12.1 Федерального закона от 29

декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в виде электронного документа (1 организация).

- Информация об общей численности обучающихся (1 организация).
- Информация о численности обучающихся за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета бюджетов субъектов Российской Федерации местных бюджетов и по договорам об образовании заключаемых при приеме на обучение за счет средств физических и (или) юридических лиц (в том числе с выделением численности обучающихся являющихся иностранными гражданами) (1 организация).
- Информация об условиях питания обучающихся в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).
- Информация об условиях охраны здоровья обучающихся в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).
- Информация об условиях охраны здоровья обучающихся в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).
- Информация о доступе к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям в том числе приспособленным для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).
- Информация об электронных образовательных ресурсах к которым обеспечивается доступ обучающихся в том числе приспособленных для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).
- Информация о специально оборудованных учебных кабинетах объектов для проведения практических занятий библиотек объектов спорта средств обучения и воспитания приспособленных для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).
- Информация об обеспечении беспрепятственного доступа в здания образовательной организации (1 организация).
- Информация о специальных условиях питания (1 организация).
- Информация о специальных условиях охраны здоровья (1 организация).
- Информация о доступе к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям приспособленным для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).
- Информация об электронных образовательных ресурсах к которым обеспечивается доступ инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).
- Информация о наличии специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования (1 организация).

– Информация о заключенных и планируемых к заключению договорах с иностранными и (или) международными организациями по вопросам образования (1 организация).

– Информация о международной аккредитации образовательных программ (при наличии) (1 организация).

– Предписания органов осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования отчеты об исполнении таких предписаний (при наличии) (1 организация).

2. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что в образовательных организациях отсутствуют следующие способы дистанционного взаимодействия с получателями услуг:

– Раздел "Часто задаваемые вопросы" (1 организация).

3. По **Критерию 2. Комфортность условий предоставления услуг** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности (2 организации).

4. По **Критерию 3. Доступность услуг для инвалидов** установлено, что помещения и территория организаций муниципального образования не в полной мере оборудованы с учетом доступности услуг для инвалидов. По результатам натурного наблюдения установлено, что в организации отсутствуют следующие показатели:

– выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов (1 организация)

– специально оборудованные для инвалидов санитарно-гигиенические помещения (1 организация)

– дублирование надписей знаков и иной текстовой и графической информации знаками выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля (1 организация).

5. По **Критерию 4. Доброжелательность, вежливость работников организации** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации образования (2 организации)

6. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что в образовательных организациях не созданы условия для готовности получателей рекомендовать организацию (2 организации).

7. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что организационные условия оказания услуг в образовательных учреждениях (**график работы**) скорее не удовлетворяют получателей услуг (2 организации).

8. По дополнительному параметру независимой оценки «**Удовлетворенность работой образовательной организации с родителями**» установлено, что получатели услуг оценили

работу организации на «отлично»: средний балл муниципалитета по параметру составил 97,33. В общем рейтинге муниципалитет занимает 34 место.

9. По завершению аудита сайта образовательной организации по дополнительному показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»** были выявлены следующие недостатки:

– Отсутствие\неактуальность кликабельного баннера с переходом на карточку образовательной организации сайта bus.gov.ru, на котором реализована возможность оставить отзыв гражданами о качестве условий осуществления образовательной деятельности, предоставляемых образовательными организациями, с приглашением заинтересованных лиц воспользоваться предоставленным ресурсом и принять участие в оценке деятельности образовательных организаций (2 организации).

Проанализировав полученные данные, региональный оператор провел работу с организациями по устранению выявленных недостатков по показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»**. Организации запланировали мероприятия по устранению недостатков до окончания НОКО.

## Ирбитское МО

В рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области Ирбитское МО занимает **18** место.

### Среднее значение баллов по критериям НОКО-2023:

- Открытость и доступность информации об организации – 95,31 баллов;
- Комфортность условий предоставления услуг – 98,11 баллов;
- Доступность услуг для инвалидов – 88,54баллов;
- Доброжелательность, вежливость работников организации – 98,41 баллов;
- Удовлетворенность условиями оказания услуг – 97,54баллов.

На территории муниципального образования опрошено 1263 респондента (обучающихся и их родителей/законных представителей).

Итоговый интегральный показатель по результатам НОКО-2023 составил 95,58 баллов (из 100 максимально возможных). Отклонение от нормативного показателя – 4,42%. В 2020 году интегральный показатель составлял 84,4 баллов (из 100 максимально возможных), отклонение от нормативного показателя – 15,60%.

Ранжирование организаций внутри муниципалитета по значению интегрального показателя:

№ в общем перечне	ИНН	Наименование организации	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	место ОО в общем рейтинге	место ОО в рейтинге муниципалитета
190	6611006173	МОУ ДО “ЦВР”	96,13	99,41	87,55	98,51	98,37	<b>95,99</b>	94	<b>4</b>
187	6611006180	МОУ ДО Спортивная школа "Уралец"	93,91	98,34	99,10	98,73	97,60	<b>97,54</b>	42	<b>2</b>
189	6611007561	МАУ ДО ЗДМШ	97,02	97,37	94,00	98,95	98,42	<b>97,15</b>	59	<b>3</b>
188	6611012699	МОУ ДО “ДЭЦ”	97,52	97,69	98,06	97,74	98,10	<b>97,82</b>	31	<b>1</b>
193	6642003528	МАУ ДО ИРДШИ	91,99	97,75	64,00	98,12	95,22	<b>89,42</b>	293	<b>5</b>

Динамика баллов по критериям НОКО у организации, занявшей последнее место в рейтинге по муниципалитету.

МБУ ДО ИРДШИ	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
1.1. Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным НПА	90	83,92	-6,08
1.2. Обеспечение на официальном сайте организации наличия и функционирования дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг	100	100,00	0,00
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	99	92,05	-6,95
<b>Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации</b>	97	91,99	-5,01
2.1. Обеспечение в организации комфортных условий для предоставления услуг	80	100,00	20,00
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг	95	95,51	0,51
<b>Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуг</b>	88	97,75	9,75
3.1. Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов	20	60,00	40,00
3.2. Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими	20	40,00	20,00
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов	60	100,00	40,00
<b>Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов</b>	32	64,00	32,00
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, кассиры и прочее) при непосредственном обращении в организацию	100	98,31	-1,69
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	99	97,75	-1,75
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	99	98,47	-0,53
<b>Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации</b>	99	98,12	-0,88
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы	100	96,07	-3,93

МБУ ДО ИРДШИ	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
рекомендовать организацию образования родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)			
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных графиком работы образовательной организации	100	93,26	-6,74
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в образовательной организации	100	95,51	-4,49
<b>Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг</b>	100	95,22	-4,78
<i><b>Итоговый балл</b></i>	<i>83,00</i>	<i>89,42</i>	<i>6,42</i>

По результатам НОКО-2023 организация увеличила свой итоговый балл с 83,0 до 89,42. Существенные изменения баллов произошли в Критерии 2. Комфортность условий предоставления услуг. Доля получателей услуг, удовлетворенных обеспечением в организации комфортных условий для предоставления услуг увеличилась до 100%. По критерию 3. Доступность услуг для инвалидов в результате проделанной работы доля удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов также достигла 100%. По Критериям 1. Открытость и доступность информации об организации, 4. Доброжелательность, вежливость работников организации и 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг наблюдается отрицательная динамика: установлено, что размещенная на общедоступных информационных ресурсах организации информация о ее деятельности не в полной мере соответствует НПА, также снизилась доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, графиком работы, в целом условиями оказания услуг и доля готовых рекомендовать организацию.

#### **Основные недостатки, выявленные в муниципальном образовании:**

- По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что на официальных сайтах образовательных организаций муниципалитета не размещена/размещена не в полном объеме/размещена неактуальная следующая информация:
  - Информация о местах осуществления образовательной деятельности в том числе сведения об адресах мест осуществления образовательной деятельности которые в соответствии с частью 4 статьи 91 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» не включаются в соответствующую запись в реестре лицензий на осуществление образовательной деятельности (1 организация).

- Сведения о наличии положений о структурных подразделениях (об органах управления) с приложением указанных положений в виде электронных документов подписанных простой электронной подписью в соответствии с Федеральным законом от 6 апреля 2011 г. № 63-ФЗ «Об электронной подписи» (1 организация)
- Информация об общей численности обучающихся (1 организация)
- Информация о численности обучающихся за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета бюджетов субъектов Российской Федерации местных бюджетов и по договорам об образовании заключаемых при приеме на обучение за счет средств физических и (или) юридических лиц (в том числе с выделением численности обучающихся являющихся иностранными гражданами) (1 организация)
- Информация об электронных образовательных ресурсах к которым обеспечивается доступ обучающихся в том числе приспособленных для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (1 организация)
- Информация о специально оборудованных учебных кабинетах объектов для проведения практических занятий библиотек объектов спорта средств обучения и воспитания приспособленных для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (1 организация)
- Информация об обеспечении беспрепятственного доступа в здания образовательной организации (1 организация)
- Информация о специальных условиях питания (1 организация)
- Информация о специальных условиях охраны здоровья (1 организация)
- Информация о доступе к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям приспособленным для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (1 организация)
- Информация об электронных образовательных ресурсах к которым обеспечивается доступ инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1 организация)
- Информация о наличии специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования (1 организация)

2. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что на информационных стендах образовательных организаций муниципалитета не размещена/размещена не в полном объеме/размещена неактуальная следующая информация:

- Документ о порядке оказания платных образовательных услуг в том числе образец договора об оказании платных образовательных услуг документ об утверждении стоимости обучения по каждой образовательной программе (1 организация).

– Информация об условиях питания обучающихся в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (2 организации)

3. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что в образовательных организациях отсутствуют следующие способы дистанционного взаимодействия с получателями услуг:

– Раздел "Часто задаваемые вопросы" (4 организации).

4. По **Критерию 2. Комфортность условий предоставления услуг** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности (5 организаций).

5. По **Критерию 3. Доступность услуг для инвалидов** установлено, что помещения и территория организаций муниципального образования не в полной мере оборудованы с учетом доступности услуг для инвалидов. По результатам натурального наблюдения установлено, что в организации отсутствуют следующие показатели:

– оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами) (1 организация)

– наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов (1 организация)

– наличие сменных кресел-колясок (3 организации)

– наличие специально оборудованных для инвалидов санитарно-гигиенических помещений (1 организация)

– дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации (1 организация)

– дублирование надписей знаков и иной текстовой и графической информации знаками выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля (1 организация)

– возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) (2 организации)

– наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому (2 организации)

6. По **Критерию 4. Доброжелательность, вежливость работников организации** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации образования (5 организаций)

7. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что в образовательных организациях не созданы условия для готовности получателей рекомендовать организацию (5 организаций).

8. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что организационные условия оказания услуг в образовательных учреждениях (**график работы**) скорее не удовлетворяют получателей услуг (5 организаций).

9. По дополнительному параметру независимой оценки **«Удовлетворенность работой образовательной организации с родителями»** установлено, что получатели услуг оценили работу организации на «отлично»: средний балл муниципалитета по параметру составил 96,99. В общем рейтинге муниципалитет занимает 42 место.

10. По завершению аудита сайта образовательной организации по дополнительному показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»** были выявлены следующие недостатки:

– Отсутствие/неактуальность в разделе «Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности организациями» на официальном сайте образовательной организации планов по итогам НОКО в 2020 году (1 организация)

– Отсутствие гиперссылки (возможности перехода) на сайт bus.gov.ru с результатами независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями (1 организация)

– Отсутствие кликабельного баннера с переходом на карточку образовательной организации сайта bus.gov.ru, на котором реализована возможность оставить отзыв гражданами о качестве условий осуществления образовательной деятельности, предоставляемых образовательными организациями, с приглашением заинтересованных лиц воспользоваться предоставленным ресурсом и принять участие в оценке деятельности образовательных организаций (4 организации).

– В разделе «Независимая оценка качества оказания услуг» на официальных сайтах образовательных организаций отсутствуют/неактуальны **отчеты** по реализации планов мероприятий по результатам НОКО в 2020 году, реализованных в полном объеме (по состоянию 31.12.2023) (1 организация).

Проанализировав полученные данные, региональный оператор провел работу с организациями по устранению выявленных недостатков по показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»**. Организации запланировали мероприятия по устранению недостатков до окончания НОКО.

## Каменский ГО

В рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области Каменский ГО занимает **30** место.

### Среднее значение баллов по критериям НОКО-2023:

- Открытость и доступность информации об организации – 95,04 баллов;
- Комфортность условий предоставления услуг – 98,41 баллов;
- Доступность услуг для инвалидов – 77,89 баллов;
- Доброжелательность, вежливость работников организации – 98,91 баллов;
- Удовлетворенность условиями оказания услуг – 98,98 баллов.

На территории муниципального образования опрошено 407 респондентов (обучающихся и их родителей/законных представителей).

Итоговый интегральный показатель по результатам НОКО-2023 составил 93,85 баллов (из 100 максимально возможных). Отклонение от нормативного показателя – 6,15%. В 2020 году интегральный показатель составлял 86,7 баллов (из 100 максимально возможных), отклонение от нормативного показателя – 13,33%.

Ранжирование организаций внутри муниципалитета по значению интегрального показателя:

№ в общем перечне	ИНН	Наименование организации	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	место ОО в общем рейтинге	место ОО в рейтинге муниципалитета
156	6643007420	МАУ ДО "ЦДО"	90,96	97,34	86,97	98,73	97,72	<b>94,34</b>	158	<b>2</b>
153	6643007821	МБУДО "ПОЗАРИХИНСКАЯ ДШИ"	91,88	98,57	70,00	99,13	100,00	<b>91,92</b>	240	<b>5</b>
157	6643007892	МБУДО "ПОКРОВСКАЯ ДШИ»"	98,56	98,57	68,50	98,86	99,14	<b>92,73</b>	217	<b>4</b>
154	6643007910	МБУДО "КОЛЧЕДАНСКАЯ ДШИ"	97,29	100,00	88,00	98,79	100,00	<b>96,82</b>	69	<b>1</b>
158	6643007927	МБУДО "СОСНОВСКАЯ ДШИ"	96,52	97,56	76,00	99,02	98,05	<b>93,43</b>	190	<b>3</b>

Динамика баллов по критериям НОКО у организации, занявшей последнее место в рейтинге по муниципалитету.

МБУ ДО "ПОЗАРИХИНСКАЯ ДШИ"	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
1.1. Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным НПА	95	90,38	-4,62
1.2. Обеспечение на официальном сайте организации наличия и функционирования дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг	100	100,00	0,00
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	100	86,90	-13,10
<b>Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации</b>	<b>99</b>	<b>91,88</b>	<b>-7,12</b>
2.1. Обеспечение в организации комфортных условий для предоставления услуг	100	100,00	0,00
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг	97	97,14	0,14
<b>Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуг</b>	<b>99</b>	<b>98,57</b>	<b>-0,43</b>
3.1. Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов	20	0,00	-20,00
3.2. Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими	80	100	20,00
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов	100	100	0,00
<b>Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов</b>	<b>68</b>	<b>70</b>	<b>2,00</b>
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, кассиры и прочее) при непосредственном обращении в организацию	100	100,00	0,00
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	100	100,00	0,00
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных	100	95,65	-4,35

МБУ ДО "ПОЗАРИХИНСКАЯ ДШИ"	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию			
<b>Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации</b>	100	99,13	-0,87
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию образования родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)	100	100,00	0,00
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных графиком работы образовательной организации	100	100,00	0,00
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в образовательной организации	97	100,00	3,00
<b>Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг</b>	99	100,00	1,00
<b>Итоговый балл</b>	<b>93,00</b>	<b>91,92</b>	<b>-1,08</b>

По результатам НОКО-2023 организация уменьшила свой итоговый балл с 93,00 до 91,92. Существенные изменения баллов по Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации - здесь наблюдается отрицательная динамика, спад более 7%: установлено, что размещенная на общедоступных информационных ресурсах организации информация о ее деятельности не в полной мере соответствует НПА.

#### **Основные недостатки, выявленные в муниципальном образовании:**

##### **1. По Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации**

установлено, что на официальных сайтах образовательных организаций муниципалитета не размещена/размещена не в полном объеме/размещена неактуальная следующая информация:

- Информация о местах осуществления образовательной деятельности в том числе сведения об адресах мест осуществления образовательной деятельности которые в соответствии с частью 4 статьи 91 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» не включаются в соответствующую запись в реестре лицензий на осуществление образовательной деятельности (4 организации).

- Информация об аннотации к рабочим программам дисциплин (по каждому учебному предмету курсу дисциплине (модулю) практики в составе образовательной программы) с приложением рабочих программ в виде электронного документа (1 организация)

- Информация об общей численности обучающихся (1 организация)

- Информация о численности обучающихся за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета бюджетов субъектов Российской Федерации местных бюджетов и по договорам об образовании заключаемых при приеме на обучение за счет средств физических и (или) юридических лиц (в том числе с выделением численности обучающихся являющихся иностранными гражданами) (1 организация)
- Информация о федеральных государственных образовательных стандартах федеральных государственных требованиях об образовательных стандартах и самостоятельно устанавливаемых требованиях (при их наличии) (1 организация)
- Информация об условиях питания обучающихся в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (2 организации)
- Информация об условиях охраны здоровья обучающихся в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (2 организации)
- Информация о специально оборудованных учебных кабинетах объектов для проведения практических занятий библиотек объектов спорта средств обучения и воспитания приспособленных для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (2 организации)
- Информация об обеспечении беспрепятственного доступа в здания образовательной организации (2 организации)
- Информация о специальных условиях питания (3 организации)
- Информация о специальных условиях охраны здоровья (3 организации)
- Информация о доступе к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям приспособленным для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (2 организации)
- Информация об электронных образовательных ресурсах к которым обеспечивается доступ инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (2 организации)
- Информация о наличии специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования (2 организации)
- Информация о заключенных и планируемых к заключению договорах с иностранными и (или) международными организациями по вопросам образования (4 организации)
- Информация о международной аккредитации образовательных программ (при наличии) (4 организации)
- Информация о количестве вакантных мест для приема (перевода) по каждой образовательной программе профессии специальности направлению подготовки (на места финансируемые за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета бюджетов субъектов

Российской Федерации местных бюджетов по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц) (1 организация)

- Отчет о результатах самообследования (1 организация)
- Предписания органов осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования отчеты об исполнении таких предписаний (при наличии) (2 организации)

2. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что в образовательных организациях отсутствуют следующие способы дистанционного взаимодействия с получателями услуг:

- раздел «Часто задаваемые вопросы» (4 организации).

3. По **Критерию 2. Комфортность условий предоставления услуг** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности (4 организации).

4. По **Критерию 3. Доступность услуг для инвалидов** установлено, что помещения и территория организаций муниципального образования не в полной мере оборудованы с учетом доступности услуг для инвалидов. По результатам натурального наблюдения установлено, что в организации отсутствуют следующие показатели:

- оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами) (2 организации)
- выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов (2 организации)
- адаптированные лифты поручни расширенные дверные проемы (3 организации)
- наличие сменных кресел-колясок (5 организаций)
- специально оборудованные для инвалидов санитарно-гигиенические помещения (5 организаций)
- дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации (2 организации)
- дублирование надписей знаков и иной текстовой и графической информации знаками выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля (1 организация)

5. По **Критерию 4. Доброжелательность, вежливость работников организации** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации образования (5 организаций).

6. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что не во всех образовательных организациях созданы условия для готовности получателей рекомендовать организацию (3 организации).

7. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что организационные условия оказания услуг в образовательных учреждениях (**график работы**) не везде удовлетворяют получателей услуг (2 организации).

8. По дополнительному параметру независимой оценки **«Удовлетворенность работой образовательной организации с родителями»** установлено, что получатели услуг оценили работу организации на «отлично»: средний балл муниципалитета по параметру составил 96,67. В общем рейтинге муниципалитет занимает 54 место.

9. По завершению аудита сайта образовательной организации по дополнительному показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»** были выявлены следующие недостатки:

– Отсутствие гиперссылки (возможности перехода) на сайт bus.gov.ru с результатами независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями (2 организации).

– Отсутствие кликабельного баннера с переходом на карточку образовательной организации сайта bus.gov.ru, на котором реализована возможность оставить отзыв гражданами о качестве условий осуществления образовательной деятельности, предоставляемых образовательными организациями, с приглашением заинтересованных лиц воспользоваться предоставленным ресурсом и принять участие в оценке деятельности образовательных организаций (2 организации).

Проанализировав полученные данные, региональный оператор провел работу с организациями по устранению выявленных недостатков по показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»**. Организации запланировали мероприятия по устранению недостатков до окончания НОКО.

## Каменск-Уральский ГО

В рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области Каменск-Уральский ГО занимает **21** место.

### Среднее значение баллов по критериям НОКО-2023:

- Открытость и доступность информации об организации – 97,23 баллов;
- Комфортность условий предоставления услуг – 97,34 баллов;
- Доступность услуг для инвалидов – 83,69 баллов;
- Доброжелательность, вежливость работников организации – 98,89 баллов;
- Удовлетворенность условиями оказания услуг – 98,45 баллов.

На территории муниципального образования опрошено 827 респондентов (обучающихся и их родителей/законных представителей).

Итоговый интегральный показатель по результатам НОКО-2023 составил 95,12 баллов (из 100 максимально возможных). Отклонение от нормативного показателя – 4,88%. В 2020 году интегральный показатель составлял 88,00 баллов (из 100 максимально возможных), отклонение от нормативного показателя – 12,00%.

Ранжирование организаций внутри муниципалитета по значению интегрального показателя:

№ в общем перечне	ИНН	Наименование организации	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	место ОО в общем рейтинге	место ОО в рейтинге муниципалитета
147	6612046877	ЦДО	96,48	97,74	85,38	99,00	97,76	<b>95,27</b>	123	<b>1</b>
152	6666008324	МБУДО «ДШИ № 1»	97,99	96,93	82,00	98,77	99,14	<b>94,97</b>	132	<b>2</b>

Динамика баллов по критериям НОКО у организации, занявшей последнее место в рейтинге по муниципалитету.

МБУДО «ДШИ № 1»	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
1.1. Соответствие информации о деятельности	95	98,08	3,08

МБУДО «ДШИ № 1»	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным НПА			
1.2. Обеспечение на официальном сайте организации наличия и функционирования дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг	90	100,00	10,00
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	98	96,41	-1,59
<b>Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации</b>	95	97,99	2,99
2.1. Обеспечение в организации комфортных условий для предоставления услуг	60	100,00	40,00
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг	75	93,87	18,87
<b>Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуг</b>	68	96,93	28,93
3.1. Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов	20	40,00	20,00
3.2. Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими	80	100,00	20,00
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов	100	100,00	0,00
<b>Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов</b>	68	82,00	14,00
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, кассиры и прочее) при непосредственном обращении в организацию	97	98,77	1,77
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	97	98,16	1,16
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	92	100,00	8,00
<b>Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации</b>	96	98,77	2,77
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию образования	99	99,39	0,39

МБУДО «ДШИ № 1»	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)			
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных графиком работы образовательной организации	91	98,16	7,16
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в образовательной организации	97	99,39	2,39
<b>Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг</b>	96	99,14	3,14
<b>Итоговый балл</b>	<i>85,00</i>	<i>94,97</i>	<i>9,97</i>

По результатам НОКО-2023 организация увеличила свой итоговый балл с 85,00 до 94,97. Существенные изменения баллов произошли в Критерии 3. Доступность услуг для инвалидов. Организация провела работу над обеспечением для лиц с ОВЗ условий, позволяющих им получать услуги наравне с другими: значение показателя приведено к 100,00 баллам. Также в Критерии 2. Комфортность условий предоставления услуг: к 100,00 баллам приведено значение показателя Обеспечение в организации комфортных условий для предоставления услуг.

#### **Основные недостатки, выявленные в муниципальном образовании:**

##### **1. По Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации**

установлено, что на официальных сайтах образовательных организаций муниципалитета не размещена/размещена не в полном объеме/размещена неактуальная следующая информация:

- Информация об аннотации к рабочим программам дисциплин (по каждому учебному предмету курсу дисциплине (модулю) практики в составе образовательной программы) с приложением рабочих программ в виде электронного документа (1 организация).
- Предписания органов осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования отчеты об исполнении таких предписаний (при наличии) (1 организация).

**2. По Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что в образовательных организациях отсутствуют следующие способы дистанционного взаимодействия с получателями услуг:

- Раздел "Часто задаваемые вопросы" (1 организация).

**3. По Критерию 2. Комфортность условий предоставления услуг** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности (2 организации).

4. По **Критерию 3. Доступность услуг для инвалидов** установлено, что помещения и территория организаций муниципального образования не в полной мере оборудованы с учетом доступности услуг для инвалидов. По результатам натурного наблюдения установлено, что в организации отсутствуют следующие показатели:

- оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами) (1 организация).
- адаптированные лифты, поручни, расширенные дверные проемы (1 организация).
- сменные кресла-коляски (1 организация).
- специально оборудованные для инвалидов санитарно-гигиенические помещения (2 организации).
- дублирование надписей знаков и иной текстовой и графической информации знаками выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля (1 организация).

5. По **Критерию 4. Доброжелательность, вежливость работников организации** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации образования (2 организации)

6. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что в образовательных организациях не созданы условия для готовности получателей рекомендовать организацию (2 организации).

7. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что организационные условия оказания услуг в образовательных учреждениях (**график работы**) скорее не удовлетворяют получателей услуг (2 организации).

8. По дополнительному параметру независимой оценки **«Удовлетворенность работой образовательной организации с родителями»** установлено, что получатели услуг оценили работу организации на «отлично»: средний балл муниципалитета по параметру составил 97,81. В общем рейтинге муниципалитет занимает 20 место.

9. По завершению аудита сайта образовательной организации по дополнительному показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»** были выявлены следующие недостатки:

- Отсутствует/неактуален кликабельный баннера с переходом на карточку образовательной организации сайта bus.gov.ru, на котором реализована возможность оставить отзыв гражданами о качестве условий осуществления образовательной деятельности, предоставляемых образовательными организациями, с приглашением заинтересованных лиц воспользоваться предоставленным ресурсом и принять участие в оценке деятельности образовательных организаций (1 организация).

Проанализировав полученные данные, региональный оператор провел работу с организациями по устранению выявленных недостатков по показателю НОКО

**«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций».**

Организации запланировали мероприятия по устранению недостатков до окончания НОКО.

## Камышловский ГО

В рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области Камышловский ГО занимает **54** место.

### Среднее значение баллов по критериям НОКО-2023:

- Открытость и доступность информации об организации – 96,21 баллов;
- Комфортность условий предоставления услуг – 96,36 баллов;
- Доступность услуг для инвалидов – 61,72 баллов;
- Доброжелательность, вежливость работников организации – 98,10 баллов;
- Удовлетворенность условиями оказания услуг – 97,70 баллов.

На территории муниципального образования опрошено 987 респондентов (обучающихся и их родителей/законных представителей).

Итоговый интегральный показатель по результатам НОКО-2023 составил 90,02 баллов (из 100 максимально возможных). Отклонение от нормативного показателя – 9,98%. В 2020 году интегральный показатель составлял 83,40 баллов (из 100 максимально возможных), отклонение от нормативного показателя – 16,60%.

Ранжирование организаций внутри муниципалитета по значению интегрального показателя:

№ в общем перечне	ИНН	Наименование организации	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	место ОО в общем рейтинге	место ОО в рейтинге муниципалитета
338	6613001692	МБУДО «Камышловская ДХШ»	94,09	95,65	62,00	97,73	96,96	<b>89,29</b>	296	<b>2</b>
342	6613002223	МАУ ДО "КДШИ № 1"	97,66	98,21	82,00	99,33	98,68	<b>95,18</b>	126	<b>1</b>
340	6613003643	МАУ ДО "СШ" КГО	97,09	93,17	60,25	97,17	97,53	<b>89,04</b>	302	<b>3</b>
341	6613004407	МАУ ДО "Дом детского творчества" КГО	95,98	98,39	42,64	98,19	97,66	<b>86,57</b>	342	<b>4</b>

Динамика баллов по критериям НОКО у организации, занявшей последнее место в рейтинге по муниципалитету.

МАУ ДО "Дом детского творчества" КГО	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
1.1. Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным НПА	93	99,04	6,04
1.2. Обеспечение на официальном сайте организации наличия и функционирования дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг	100	100,00	0,00
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	96	90,67	-5,33
<b>Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации</b>	96	95,98	-0,02
2.1. Обеспечение в организации комфортных условий для предоставления услуг	100	100,00	0,00
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг	83	96,78	13,78
<b>Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуг</b>	92	98,39	6,39
3.1. Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов	0	20,00	20,00
3.2. Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими	60	20,00	-40,00
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов	63	95,45	32,45
<b>Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов</b>	43	42,64	-0,36
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, кассиры и прочее) при непосредственном обращении в организацию	50	98,54	48,54
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	95	97,37	2,37
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	99	99,15	0,15
<b>Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации</b>	78	98,19	20,19
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы	77	97,95	20,95

МАУ ДО "Дом детского творчества" КГО	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
рекомендовать организацию образования родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)			
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных графиком работы образовательной организации	93	97,95	4,95
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в образовательной организации	96	97,37	1,37
<b>Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг</b>	90	97,66	7,66
<b>Итоговый балл</b>	<b>80,00</b>	<b>86,57</b>	<b>6,57</b>

По результатам НОКО-2023 организация увеличила свой итоговый балл с 80,00 до 86,57. Существенные изменения баллов произошли в Критерии 4. Доброжелательность, вежливость работников организации. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, кассиры и прочее) при непосредственном обращении в организацию выросла на 48,54 балла. По Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации и по Критерию 3. Доступность услуг для инвалидов наблюдается небольшая отрицательная динамика.

#### **Основные недостатки, выявленные в муниципальном образовании:**

- По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что на официальных сайтах образовательных организаций муниципалитета не размещена/размещена не в полном объеме/размещена неактуальная следующая информация:
  - Информация о местах осуществления образовательной деятельности в том числе сведения об адресах мест осуществления образовательной деятельности которые в соответствии с частью 4 статьи 91 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» не включаются в соответствующую запись в реестре лицензий на осуществление образовательной деятельности (2 организации).
  - Сведения о наличии положений о структурных подразделениях (об органах управления) с приложением указанных положений в виде электронных документов подписанных простой электронной подписью в соответствии с Федеральным законом от 6 апреля 2011 г. № 63-ФЗ «Об электронной подписи» (1 организация)

– Информация о количестве вакантных мест для приема (перевода) по каждой образовательной программе профессии специальности направлению подготовки (на места финансируемые за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета бюджетов субъектов Российской Федерации местных бюджетов по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц) (1 организация)

2. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что на информационных стендах образовательных организаций муниципалитета не размещена/размещена не в полном объеме/размещена неактуальная следующая информация:

– Информация об условиях питания обучающихся, в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).

3. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что в образовательных организациях отсутствуют следующие способы дистанционного взаимодействия с получателями услуг:

– Электронные сервисы для дистанционного взаимодействия размещенные на официальном сайте организации (форма для подачи электронного обращения (жалобы предложения) получения консультации по оказываемым услугам) (1 организация).

– раздел «Часто задаваемые вопросы» (3 организации).

4. По **Критерию 2. Комфортность условий предоставления услуг** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности (4 организации).

5. По **Критерию 3. Доступность услуг для инвалидов** установлено, что помещения и территория организаций муниципального образования не в полной мере оборудованы с учетом доступности услуг для инвалидов. По результатам натурного наблюдения установлено, что в организации отсутствуют следующие показатели:

– оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами) (2 организации)

– выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов (2 организации)

– адаптированные лифты, поручни, расширенные дверные проемы (4 организации)

– сменные кресла-коляски (4 организации)

– специально оборудованные для инвалидов санитарно-гигиенические помещения (4 организации)

– дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации (1 организация)

– дублирование надписей знаков и иной текстовой и графической информации знаками выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля (1 организация)

- возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) (4 организации)
- наличие альтернативной версии официального сайта организации для инвалидов по зрению (2 организации)
- помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещениях организации и на прилегающей территории (2 организации)
- наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому (2 организации)

6. По **Критерию 4. Доброжелательность, вежливость работников организации** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации образования (4 организации)

7. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что в образовательных организациях не созданы условия для готовности получателей рекомендовать организацию (4 организации).

8. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что организационные условия оказания услуг в образовательных учреждениях (**график работы**) скорее не удовлетворяют получателей услуг (4 организации).

9. По дополнительному параметру независимой оценки **«Удовлетворенность работой образовательной организации с родителями»** установлено, что получатели услуг оценили работу организации на «отлично»: средний балл муниципалитета по параметру составил 96,46. В общем рейтинге муниципалитет занимает 59 место.

10. По завершению аудита сайта образовательной организации по дополнительному показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»** были выявлены следующие недостатки:

- Отсутствие гиперссылки (возможности перехода) на сайт bus.gov.ru с результатами независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями (1 организация).
- Отсутствие кликабельного баннера с переходом на карточку образовательной организации сайта bus.gov.ru, на котором реализована возможность оставить отзыв гражданами о качестве условий осуществления образовательной деятельности, предоставляемых образовательными организациями, с приглашением заинтересованных лиц воспользоваться предоставленным ресурсом и принять участие в оценке деятельности образовательных организаций (4 организации).

Проанализировав полученные данные, региональный оператор провел работу с организациями по устранению выявленных недостатков по показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»**. Организации запланировали мероприятия по устранению недостатков до окончания НОКО.

## Камышловский МР

В рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области Камышловский МР занимает **66** место.

### Среднее значение баллов по критериям НОКО-2023:

- Открытость и доступность информации об организации – 92,62 баллов;
- Комфортность условий предоставления услуг – 97,02 баллов;
- Доступность услуг для инвалидов – 49,60 баллов;
- Доброжелательность, вежливость работников организации – 98,07 баллов;
- Удовлетворенность условиями оказания услуг – 97,52 баллов.

На территории муниципального образования опрошено 515 респондентов (обучающихся и их родителей/законных представителей).

Итоговый интегральный показатель по результатам НОКО-2023 составил 86,97 баллов (из 100 максимально возможных). Отклонение от нормативного показателя – 13,03%. В 2020 году интегральный показатель составлял 83,80 баллов (из 100 максимально возможных), отклонение от нормативного показателя – 16,20%.

Ранжирование организаций внутри муниципалитета по значению интегрального показателя:

№ в общем перечне	ИНН	Наименование организации	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	место ОО в общем рейтинге	место ОО в рейтинге муниципалитета
337	6613004580	МКУ ДО СШ Камышловского района	93,20	97,66	60,00	98,58	97,56	<b>89,40</b>	294	<b>2</b>
335	6613004929	МКУ ДО "Обуховская ДШИ"	91,82	95,31	44,00	97,57	96,41	<b>85,02</b>	356	<b>4</b>
336	6613005087	МКУ ДО "Порошинская ДШИ"	93,96	94,85	54,00	95,29	96,32	<b>86,89</b>	340	<b>3</b>
334	6613005175	МКУ ДО "Скатинская ДШИ"	93,16	100,00	60,00	100,00	100,00	<b>90,63</b>	261	<b>1</b>

№ в общем перечне	ИНН	Наименование организации	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	место ОО в общем рейтинге	место ОО в рейтинге муниципалитета
333	6613005182	МКУ ДО "Баранниковская ДШИ"	90,96	97,30	30,00	98,92	97,30	<b>82,89</b>	369	<b>5</b>

Динамика баллов по критериям НОКО у организации, занявшей последнее место в рейтинге по муниципалитету.

МКУ ДО "Баранниковская ДШИ"	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
1.1. Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным НПА	82	75,26	-6,74
1.2. Обеспечение на официальном сайте организации наличия и функционирования дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг	60	100,00	40,00
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	100	95,95	-4,05
<b>Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации</b>	<b>83</b>	<b>90,96</b>	<b>7,96</b>
2.1. Обеспечение в организации комфортных условий для предоставления услуг	80	100,00	20,00
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг	100	94,59	-5,41
<b>Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуг</b>	<b>90</b>	<b>97,30</b>	<b>7,30</b>
3.1. Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом	20	20	0,00

МКУ ДО "Баранниковская ДШИ"	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
доступности для инвалидов			
3.2. Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими	20	60	40,00
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов	100	0	-100,00
<b>Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов</b>	44	30	-14,00
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, кассиры и прочее) при непосредственном обращении в организацию	100	97,30	-2,70
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	100	100,00	0,00
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	100	100,00	0,00
<b>Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации</b>	100	98,92	-1,08
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию образования родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)	100	97,30	-2,70
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных графиком работы образовательной организации	100	97,30	-2,70
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в образовательной организации	100	97,30	-2,70
<b>Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг</b>	100	97,30	-2,70
<b>Итоговый балл</b>	83,00	82,89	-0,11

По результатам НОКО-2023 организация уменьшила свой итоговый балл с 83,00 до 82,89. Существенные изменения баллов произошли в Критерии 3. Доступность услуг для инвалидов. Получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов не выявлено. По Критерию 1. Открытость и доступность информации организация провела работу, значение показателя: Обеспечение на официальном сайте организации наличия и функционирования дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг приведено к 100 баллам. Также к 100 баллам приведен показатель Критерия 2. Обеспечение в организации комфортных условий для предоставления услуг

## **Основные недостатки, выявленные в муниципальном образовании:**

### **1. По Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации**

установлено, что на официальных сайтах образовательных организаций муниципалитета не размещена/размещена не в полном объеме/размещена неактуальная следующая информация:

- Информация о дате создания образовательной организации (1 организация).
- Информация об учредителе (учредителях) образовательной организации о наименовании представительств и филиалов образовательной организации (при наличии) (в том числе находящихся за пределами Российской Федерации) (1 организация)
  - Информация о местах осуществления образовательной деятельности в том числе сведения об адресах мест осуществления образовательной деятельности которые в соответствии с частью 4 статьи 91 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» не включаются в соответствующую запись в реестре лицензий на осуществление образовательной деятельности (3 организации).
    - Лицензия на осуществление образовательной деятельности (выписка из реестра лицензий на осуществление образовательной деятельности) (1 организация).
    - Информация о реализуемых уровнях образования (1 организация).
    - Информация о нормативных сроках обучения(1 организация).
    - Информация о языке(х) на котором(ых) осуществляется образование (обучение) (1 организация).
  - Информация об учебном плане с приложением его в виде электронного документа (1 организация).
  - Информация об аннотации к рабочим программам дисциплин (по каждому учебному предмету курсу дисциплине (модулю) практики в составе образовательной программы) с приложением рабочих программ в виде электронного документа (1 организация).
  - Информация о календарном учебном графике с приложением его в виде электронного документа (1 организация).
  - Информация о методических и иных документах разработанных образовательной организацией для обеспечения образовательного процесса а также рабочей программы воспитания и календарного плана воспитательной работы включаемых в основные образовательные программы в соответствии с частью 1 статьи 12.1 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в виде электронного документа (1 организация).
  - Информация об общей численности обучающихся (1 организация).

- Информация о численности обучающихся за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета бюджетов субъектов Российской Федерации местных бюджетов и по договорам об образовании заключаемых при приеме на обучение за счет средств физических и (или) юридических лиц (в том числе с выделением численности обучающихся являющихся иностранными гражданами) (1 организация).
- Информация о персональном составе педагогических работников с указанием уровня образования квалификации и опыта работы (1 организация).
- Информация о специально оборудованных учебных кабинетах объектов для проведения практических занятий библиотек объектов спорта средств обучения и воспитания приспособленных для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (2 организации).
- Информация об обеспечении беспрепятственного доступа в здания образовательной организации (2 организации).
- Информация о специальных условиях питания (2 организации).
- Информация о специальных условиях охраны здоровья (2 организации).
- Информация о доступе к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям приспособленным для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (2 организации).
- Информация об электронных образовательных ресурсах к которым обеспечивается доступ инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (2 организации).
- Информация о наличии специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования (2 организации).
- Информация о заключенных и планируемых к заключению договорах с иностранными и (или) международными организациями по вопросам образования (1 организация).
- Информация о международной аккредитации образовательных программ (при наличии) (1 организация)
- Информация о количестве вакантных мест для приема (перевода) по каждой образовательной программе профессии специальности направлению подготовки (на места финансируемые за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета` бюджетов субъектов Российской Федерации местных бюджетов по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц) (2 организации).
- Отчет о результатах самообследования (1 организация).

2. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что на информационных стендах образовательных организаций муниципалитета не размещена/размещена не в полном объеме/размещена неактуальная следующая информация:

– Информация об условиях питания обучающихся, в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (5 организаций).

3. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что в образовательных организациях отсутствуют следующие способы дистанционного взаимодействия с получателями услуг:

– Техническая возможность выражения получателем услуг мнения о качестве условий оказания услуг организацией (учреждением) (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее) (1 организация)

– Раздел "Часто задаваемые вопросы" (5 организаций).

4. По **Критерию 2. Комфортность условий предоставления услуг** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности (4 организации).

5. По **Критерию 3. Доступность услуг для инвалидов** установлено, что помещения и территория организаций муниципального образования не в полной мере оборудованы с учетом доступности услуг для инвалидов. По результатам натурного наблюдения установлено, что в организации отсутствуют следующие показатели:

– оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами) (2 организации).

– выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов (5 организаций).

– адаптированные лифты, поручни, расширенные дверные проемы (5 организаций).

– сменные кресла-коляски (5 организаций).

– специально оборудованные для инвалидов санитарно-гигиенические помещения (5 организаций).

– дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации (5 организаций).

– дублирование надписей знаков и иной текстовой и графической информации знаками выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля (4 организации).

– возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) (5 организаций).

– наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому (1 организация).

6. По **Критерию 4. Доброжелательность, вежливость работников организации** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации образования (4 организации).

7. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что в образовательных организациях не созданы условия для готовности получателей рекомендовать организацию (4 организации).

8. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что организационные условия оказания услуг в образовательных учреждениях (**график работы**) скорее не удовлетворяют получателей услуг (4 организации).

9. По дополнительному параметру независимой оценки **«Удовлетворенность работой образовательной организации с родителями»** установлено, что получатели услуг оценили работу организации на «отлично»: средний балл муниципалитета по параметру составил 97,83. В общем рейтинге муниципалитет занимает 19 место.

10. По завершению аудита сайта образовательной организации по дополнительному показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»** были выявлены следующие недостатки:

– Отсутствует/неактуален раздел «Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности организациями» на официальном сайте образовательной организации (1 организация).

– Отсутствует/неактуален кликабельный баннер с переходом на карточку образовательной организации сайта bus.gov.ru, на котором реализована возможность оставить отзыв гражданами о качестве условий осуществления образовательной деятельности, предоставляемых образовательными организациями, с приглашением заинтересованных лиц воспользоваться предоставленным ресурсом и принять участие в оценке деятельности образовательных организаций (4 организации).

Проанализировав полученные данные, региональный оператор провел работу с организациями по устранению выявленных недостатков по показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»**. Организации запланировали мероприятия по устранению недостатков до окончания НОКО.

## Кировградский ГО

В рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области Кировградский ГО занимает **51** место.

### Среднее значение баллов по критериям НОКО-2023:

- Открытость и доступность информации об организации – 95,06 баллов;
- Комфортность условий предоставления услуг – 97,97 баллов;
- Доступность услуг для инвалидов – 64,48 баллов;
- Доброжелательность, вежливость работников организации – 99,07 баллов;
- Удовлетворенность условиями оказания услуг – 98,73 баллов.

На территории муниципального образования опрошено 918 респондентов (обучающихся и их родителей/законных представителей).

Итоговый интегральный показатель по результатам НОКО-2023 составил 91,07 баллов (из 100 максимально возможных). Отклонение от нормативного показателя – 8,93%. В 2020 году интегральный показатель составлял 85,30 баллов (из 100 максимально возможных), отклонение от нормативного показателя – 14,67%.

Ранжирование организаций внутри муниципалитета по значению интегрального показателя:

№ в общем перечне	ИНН	Наименование организации	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	место ОО в общем рейтинге	место ОО в рейтинге муниципалитета
243	6616002983	МАУ ДО "ЦДТ им. Е.И. Порошина"	95,71	97,97	98,15	98,61	98,89	<b>97,87</b>	30	<b>1</b>
244	6616003112	МАУ ДО «КДХШ»	92,22	96,79	40,29	99,32	98,76	<b>85,47</b>	348	<b>3</b>
245	6616003634	МАУ ДО "КДМШ"	97,27	99,15	55,00	99,32	98,55	<b>89,86</b>	282	<b>2</b>

Динамика баллов по критериям НОКО у организации, занявшей последнее место в рейтинге по муниципалитету.

МАУ ДО «КДХШ»	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
1.1. Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным НПА	85	84,88	-0,12
1.2. Обеспечение на официальном сайте организации наличия и функционирования дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг	90	100,00	10,00
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	96	91,88	-4,12
<b>Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации</b>	91	92,22	1,22
2.1. Обеспечение в организации комфортных условий для предоставления услуг	100	100,00	0,00
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг	79	93,59	14,59
<b>Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуг</b>	90	96,79	6,79
3.1. Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов	20	0,00	-20,00
3.2. Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими	40	40,00	0,00
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов	57	80,95	23,95
<b>Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов</b>	39	40,29	1,29
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, кассиры и прочее) при непосредственном обращении в организацию	97	99,15	2,15
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	97	99,15	2,15
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	95	100,00	5,00
<b>Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации</b>	97	99,32	2,32
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы	98	99,57	1,57

МАУ ДО «КДХШ»	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
рекомендовать организацию образования родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)			
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных графиком работы образовательной организации	95	98,72	3,72
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в образовательной организации	96	98,29	2,29
<b>Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг</b>	96	98,76	2,76
<b>Итоговый балл</b>	<b>83,00</b>	<b>89,86</b>	<b>6,86</b>

По результатам НОКО-2023 организация увеличила свой итоговый балл с 83,00 до 89,86. Существенные изменения баллов произошли в Критерии 1. Открытость и доступность информации об организации. Организация провела работу над обеспечением на официальном сайте организации наличия и функционирования дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг: значение показателя приведено к 100,00 баллам. Также по Критерию 4. Доброжелательность, вежливость работников организации увеличилась доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию: значение показателя приведено к 100,00 баллам.

#### **Основные недостатки, выявленные в муниципальном образовании:**

9. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что на официальных сайтах образовательных организаций муниципалитета не размещена/размещена не в полном объеме/размещена неактуальная следующая информация:

- Информация о материально-техническом обеспечении образовательной деятельности (в том числе о наличии оборудованных учебных кабинетов объектов для проведения практических занятий библиотек объектов спорта средств обучения и воспитания в том числе приспособленных для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья) (1 организация).
- Информация об условиях питания обучающихся в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).
- Информация об условиях охраны здоровья обучающихся в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).

– Информация о доступе к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям в том числе приспособленным для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).

– Информация об электронных образовательных ресурсах к которым обеспечивается доступ обучающихся в том числе приспособленных для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).

– Информация об обеспечении доступа в здания образовательной организации инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).

– Информация о наличии специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).

– Информация о заключенных и планируемых к заключению договорах с иностранными и (или) международными организациями по вопросам образования (1 организация).

– Информация о международной аккредитации образовательных программ (при наличии) (1 организация).

– Информация о количестве вакантных мест для приема (перевода) по каждой образовательной программе профессии специальности направлению подготовки (на места финансируемые за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета бюджетов субъектов Российской Федерации местных бюджетов по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц) (1 организация).

– Предписания органов осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования отчеты об исполнении таких предписаний (при наличии) (1 организация).

10. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что на информационных стендах образовательных организаций муниципалитета не размещена/размещена не в полном объеме/размещена неактуальная следующая информация:

– Информация об условиях питания обучающихся, в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (3 организации).

11. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что в образовательных организациях отсутствуют следующие способы дистанционного взаимодействия с получателями услуг:

– Раздел "Часто задаваемые вопросы" (2 организации).

12. По **Критерию 2. Комфортность условий предоставления услуг** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности (3 организации).

13. По **Критерию 3. Доступность услуг для инвалидов** установлено, что помещения и территория организаций муниципального образования не в полной мере оборудованы с учетом доступности услуг для инвалидов. По результатам натурного наблюдения установлено, что в организации отсутствуют следующие показатели:

- оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами) (1 организация).
- выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов (2 организации).
- адаптированные лифты, поручни, расширенные дверные проемы (2 организации).
- сменные кресла-коляски (2 организации).
- специально оборудованные для инвалидов санитарно-гигиенические помещения (2 организации).
- дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации (3 организации).
- дублирование надписей знаков и иной текстовой и графической информации знаками выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля (1 организация).
- возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) (2 организации).
- помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещениях организации и на прилегающей территории (2 организации).

14. По **Критерию 4. Доброжелательность, вежливость работников организации** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации образования (3 организации)

15. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что в образовательных организациях не созданы условия для готовности получателей рекомендовать организацию (3 организации).

16. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что организационные условия оказания услуг в образовательных учреждениях (**график работы**) скорее не удовлетворяют получателей услуг (3 организации).

17. По дополнительному параметру независимой оценки **«Удовлетворенность работой образовательной организации с родителями»** установлено, что получатели услуг оценили работу организации на «отлично»: средний балл муниципалитета по параметру составил 98,44. В общем рейтинге муниципалитет занимает 7 место.

18. По завершению аудита сайта образовательной организации по дополнительному показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»** были выявлены следующие недостатки:

– Отсутствует/неактуален кликабельный баннер с переходом на карточку образовательной организации сайта bus.gov.ru, на котором реализована возможность оставить отзыв гражданами о качестве условий осуществления образовательной деятельности, предоставляемых образовательными организациями, с приглашением заинтересованных лиц воспользоваться предоставленным ресурсом и принять участие в оценке деятельности образовательных организаций (2 организации).

Проанализировав полученные данные, региональный оператор провел работу с организациями по устранению выявленных недостатков по показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»**. Организации запланировали мероприятия по устранению недостатков до окончания НОКО.

## Кушвинский ГО

В рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области Кушвинский ГО занимает **42** место.

### Среднее значение баллов по критериям НОКО-2023:

- Открытость и доступность информации об организации – 96,20 баллов;
- Комфортность условий предоставления услуг – 91,52 баллов;
- Доступность услуг для инвалидов – 76,82 баллов;
- Доброжелательность, вежливость работников организации – 98,96 баллов;
- Удовлетворенность условиями оказания услуг – 98,36 баллов.

На территории муниципального образования опрошено 1245 респондентов (обучающихся и их родителей/законных представителей).

Итоговый интегральный показатель по результатам НОКО-2023 составил 92,37 баллов (из 100 максимально возможных). Отклонение от нормативного показателя – 7,3%. В 2020 году интегральный показатель составлял 78,60 баллов (из 100 максимально возможных), отклонение от нормативного показателя – 21,40%.

Ранжирование организаций внутри муниципалитета по значению интегрального показателя:

№ в общем перечне	ИНН	Наименование организации	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	место ОО в общем рейтинге	место ОО в рейтинге муниципалитета
283	6620004736	МАУ ДО КГО "БДШИ"	97,83	68,05	76,00	97,97	97,08	<b>87,39</b>	331	<b>5</b>
281	6620005708	МАУ ДО КГО "КДМШ"	95,92	96,76	68,00	99,14	98,27	<b>91,62</b>	247	<b>4</b>
282	6620007166	МАУ ДО ДДТ	96,33	96,52	88,00	99,16	99,05	<b>95,81</b>	104	<b>1</b>
280	6620008152	Кушвинская ДХШ	96,66	97,69	82,00	99,69	98,92	<b>94,99</b>	130	<b>2</b>
284	6620008900	МАУ ДО ЦВР "Факел"	94,28	98,60	70,11	98,85	98,46	<b>92,06</b>	233	<b>3</b>

Динамика баллов по критериям НОКО у организации, занявшей последнее место в рейтинге по муниципалитету.

МАУ ДО КГО "БДШИ	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
1.1. Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным НПА	93	98,08	5,08
1.2. Обеспечение на официальном сайте организации наличия и функционирования дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг	100	100,00	0,00
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	75	96,02	21,02
<b>Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации</b>	88	97,83	9,83
2.1. Обеспечение в организации комфортных условий для предоставления услуг	100	60,00	-40,00
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг	63	76,11	13,11
<b>Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуг</b>	82	68,05	-13,95
3.1. Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов	0	20,00	20,00
3.2. Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими	60	100,00	40,00
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов	100	100,00	0,00
<b>Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов</b>	54	76,00	22,00
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, кассиры и прочее) при непосредственном обращении в организацию	59	97,35	38,35
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	88	98,23	10,23
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	82	98,70	16,70
<b>Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации</b>	75	97,79	22,79
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы	79	97,35	18,35

МАУ ДО КГО "БДШИ	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
рекомендовать организацию образования родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)			
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных графиком работы образовательной организации	78	93,81	15,81
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в образовательной организации	88	98,23	10,23
<b>Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг</b>	83	97,08	14,08
<b>Итоговый балл</b>	<b>76,00</b>	<b>87,39</b>	<b>11,39</b>

По результатам НОКО-2023 организация увеличила свой итоговый балл с 76,00 до 87,39. Существенные изменения баллов произошли в Критерии 3. Доступность услуг для инвалидов. Организация провела работу над обеспечением для лиц с ОВЗ условий, позволяющих им получать услуги наравне с другими: значение показателя приведено к 100,00 баллам. По Критерию 2. Комфортность условий предоставления услуг наблюдается отрицательная динамика: показатель обеспечения в организации комфортных условий для предоставления услуг резко снизился.

#### **Основные недостатки, выявленные в муниципальном образовании:**

19. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что на официальных сайтах образовательных организаций муниципалитета не размещена/размещена не в полном объеме/размещена неактуальная следующая информация:

- Информация о местах осуществления образовательной деятельности в том числе сведения об адресах мест осуществления образовательной деятельности которые в соответствии с частью 4 статьи 91 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» не включаются в соответствующую запись в реестре лицензий на осуществление образовательной деятельности (3 организации).

- Сведения о наличии положений о структурных подразделениях (об органах управления) с приложением указанных положений в виде электронных документов подписанных простой электронной подписью в соответствии с Федеральным законом от 6 апреля 2011 г. № 63-ФЗ «Об электронной подписи» (1 организация).

20. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что на информационных стендах образовательных организаций муниципалитета не размещена/размещена не в полном объеме/размещена неактуальная следующая информация:

– Информация об условиях питания обучающихся, в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (3 организации).

21. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что в образовательных организациях отсутствуют следующие способы дистанционного взаимодействия с получателями услуг:

– Раздел "Часто задаваемые вопросы" (5 организаций).

22. По **Критерию 2. Комфортность условий предоставления услуг** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности (5 организаций).

23. По **Критерию 3. Доступность услуг для инвалидов** установлено, что помещения и территория организаций муниципального образования не в полной мере оборудованы с учетом доступности услуг для инвалидов. По результатам натурного наблюдения установлено, что в организации отсутствуют следующие показатели:

– оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами) (1 организация).

– выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов (3 организации).

– адаптированные лифты, поручни, расширенные дверные проемы (4 организации).

– сменные кресла-коляски (3 организации).

– специально оборудованные для инвалидов санитарно-гигиенические помещения (5 организаций).

– дублирование надписей знаков и иной текстовой и графической информации знаками выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля (2 организации).

– возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) (4 организации).

24. По **Критерию 4. Доброжелательность, вежливость работников организации** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации образования (5 организаций).

25. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что в образовательных организациях не созданы условия для готовности получателей рекомендовать организацию (5 организаций).

26. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что организационные условия оказания услуг в образовательных учреждениях (**график работы**) скорее не удовлетворяют получателей услуг (5 организаций).

27. По дополнительному параметру независимой оценки «**Удовлетворенность работой образовательной организации с родителями**» установлено, что получатели услуг оценили

работу организации на «отлично»: средний балл муниципалитета по параметру составил 97,81. В общем рейтинге муниципалитет занимает 22 место.

28. По завершению аудита сайта образовательной организации по дополнительному показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»** были выявлены следующие недостатки:

– В разделе «Независимая оценка качества оказания услуг» на официальном сайте образовательной организации отсутствуют/неактуальны **планы** по итогам НОКО в 2020 год (1 организация).

– Отсутствует/неактуален кликабельный баннер с переходом на карточку образовательной организации сайта bus.gov.ru, на котором реализована возможность оставить отзыв гражданами о качестве условий осуществления образовательной деятельности, предоставляемых образовательными организациями, с приглашением заинтересованных лиц воспользоваться предоставленным ресурсом и принять участие в оценке деятельности образовательных организаций (4 организации).

Проанализировав полученные данные, региональный оператор провел работу с организациями по устранению выявленных недостатков по показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»**. Организации запланировали мероприятия по устранению недостатков до окончания НОКО.

## Малышевский ГО

В рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области Малышевский ГО занимает **68** место.

### Среднее значение баллов по критериям НОКО-2023:

- Открытость и доступность информации об организации – 86,81 баллов;
- Комфортность условий предоставления услуг – 98,63 баллов;
- Доступность услуг для инвалидов – 36,81 баллов;
- Доброжелательность, вежливость работников организации – 99,28баллов;
- Удовлетворенность условиями оказания услуг – 98,95 баллов.

На территории муниципального образования опрошено 256 респондентов (обучающихся и их родителей/законных представителей).

Итоговый интегральный показатель по результатам НОКО-2023 составил 84,10 баллов (из 100 максимально возможных). Отклонение от нормативного показателя – 15,90%. В 2020 году интегральный показатель составлял 76,50 баллов (из 100 максимально возможных), отклонение от нормативного показателя – 23,50%.

Ранжирование организаций внутри муниципалитета по значению интегрального показателя:

№ в общем перечне	ИНН	Наименование организации	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	место ОО в общем рейтинге	место ОО в рейтинге муниципалитета
279	6603011740	МАУДО ДДТ МГО	86,81	98,63	36,85	99,28	98,95	<b>84,10</b>	363	<b>1</b>

Динамика баллов по критериям НОКО у организации, занявшей последнее место в рейтинге по муниципалитету.

МАУДО ДДТ МГО	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
1.1. Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню	93	66,43	-26,57

МАУДО ДДТ МГО	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
информации и требованиям к ней, установленным НПА			
1.2. Обеспечение на официальном сайте организации наличия и функционирования дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг	100	100,00	0,00
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	100	92,20	-7,80
<b>Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации</b>	<b>98</b>	<b>86,81</b>	<b>-11,19</b>
2.1. Обеспечение в организации комфортных условий для предоставления услуг	80	100,00	20,00
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг	85	97,27	12,27
<b>Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуг</b>	<b>83</b>	<b>98,63</b>	<b>15,63</b>
3.1. Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов	0	0,00	0,00
3.2. Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими	0	20,00	20,00
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов	38	96,15	58,15
<b>Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов</b>	<b>11</b>	<b>36,85</b>	<b>25,85</b>
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, кассиры и прочее) при непосредственном обращении в организацию	96	98,83	2,83
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	94	99,61	5,61
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	97	99,55	2,55
<b>Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации</b>	<b>95</b>	<b>99,28</b>	<b>4,28</b>
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию образования родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность	96	99,22	3,22

МАУДО ДДТ МГО	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
выбора организации)			
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных графиком работы образовательной организации	96	98,83	2,83
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в образовательной организации	96	98,83	2,83
<b>Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг</b>	96	98,95	2,95
<b>Итоговый балл</b>	<i>77,00</i>	<i>84,10</i>	<i>7,10</i>

По результатам НОКО-2023 организация увеличила свой итоговый балл с 77,00 до 84,10. Существенные изменения баллов произошли в Критерии 3. Доступность услуг для инвалидов. Значительно возросла доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов. Также положительная динамика наблюдается по Критерию 2. Комфортность условий предоставления услуг Организация провела работу по обеспечению в организации комфортных условий для предоставления услуг: значение показателя приведено к 100,00 баллам. По Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации наблюдается отрицательная динамика: уменьшилась доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".

#### **Основные недостатки, выявленные в муниципальном образовании:**

29. По Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации установлено, что на официальных сайтах образовательных организаций муниципалитета не размещена/размещена не в полном объеме/размещена неактуальная следующая информация:

- Информация о местах осуществления образовательной деятельности в том числе сведения об адресах мест осуществления образовательной деятельности которые в соответствии с частью 4 статьи 91 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» не включаются в соответствующую запись в реестре лицензий на осуществление образовательной деятельности (1 организация).

- Информация об аннотации к рабочим программам дисциплин (по каждому учебному предмету курсу дисциплине (модулю) практики в составе образовательной программы) с приложением рабочих программ в виде электронного документа (1 организация).

- Информация о федеральных государственных образовательных стандартах федеральных государственных требованиях об образовательных стандартах и самостоятельно устанавливаемых требованиях (при их наличии) (1 организация).
- Информация об условиях питания обучающихся в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).
- Информация об условиях охраны здоровья обучающихся в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).
- Информация о доступе к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям в том числе приспособленным для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).
- Информация об электронных образовательных ресурсах к которым обеспечивается доступ обучающихся в том числе приспособленных для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).
- Информация о специально оборудованных учебных кабинетах объектов для проведения практических занятий библиотек объектов спорта средств обучения и воспитания приспособленных для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).
- Информация об обеспечении беспрепятственного доступа в здания образовательной организации (1 организация).
- Информация о специальных условиях питания (1 организация).
- Информация о специальных условиях охраны здоровья (1 организация).
- Информация о доступе к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям приспособленным для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).
- Информация об электронных образовательных ресурсах к которым обеспечивается доступ инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).
- Информация о наличии специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования (1 организация).
- Информация о заключенных и планируемых к заключению договорах с иностранными и (или) международными организациями по вопросам образования (1 организация).
- Информация о международной аккредитации образовательных программ (при наличии) (1 организация).

30. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что на информационных стендах образовательных организаций муниципалитета не размещена/размещена не в полном объеме/размещена неактуальная следующая информация:

- Информация о месте нахождения образовательной организации ее представительств и филиалов (при наличии) (1 организация).
- Информация о режиме и графике работы образовательной организации ее представительств и филиалов (при наличии) (1 организация).
- Информация о контактных телефонах и об адресах электронной почты образовательной организации ее представительств и филиалов (при наличии) (1 организация).
- Информация об условиях питания обучающихся, в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).

31. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что в образовательных организациях отсутствуют следующие способы дистанционного взаимодействия с получателями услуг:

- Раздел "Часто задаваемые вопросы" (1 организация).

32. По **Критерию 2. Комфортность условий предоставления услуг** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности (1 организация).

33. По **Критерию 3. Доступность услуг для инвалидов** установлено, что помещения и территория организаций муниципального образования не в полной мере оборудованы с учетом доступности услуг для инвалидов. По результатам натурного наблюдения установлено, что в организации отсутствуют следующие показатели:

- оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами) (1 организация).
- выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов (1 организация).
- адаптированные лифты, поручни, расширенные дверные проемы (1 организация).
- сменные кресла-коляски (1 организация).
- специально оборудованные для инвалидов санитарно-гигиенические помещения (1 организация).
- дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации (1 организация).
- дублирование надписей знаков и иной текстовой и графической информации знаками выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля (1 организация).
- возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) (1 организация).

– помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещениях организации и на прилегающей территории (1 организация).

– наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому (1 организация).

34. По **Критерию 4. Доброжелательность, вежливость работников организации** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации образования (1 организация).

35. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что в образовательных организациях не созданы условия для готовности получателей рекомендовать организацию (1 организация).

36. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что организационные условия оказания услуг в образовательных учреждениях (**график работы**) скорее не удовлетворяют получателей услуг (1 организация).

37. По дополнительному параметру независимой оценки **«Удовлетворенность работой образовательной организации с родителями»** установлено, что получатели услуг оценили работу организации на «отлично»: средний балл муниципалитета по параметру составил 98,83. В общем рейтинге муниципалитет занимает 4 место.

38. По завершению аудита сайта образовательной организации по дополнительному показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»** были выявлены следующие недостатки:

– Отсутствует/неактуален кликабельный баннер с переходом на карточку образовательной организации сайта bus.gov.ru, на котором реализована возможность оставить отзыв гражданами о качестве условий осуществления образовательной деятельности, предоставляемых образовательными организациями, с приглашением заинтересованных лиц воспользоваться предоставленным ресурсом и принять участие в оценке деятельности образовательных организаций (1 организация).

Проанализировав полученные данные, региональный оператор провел работу с организациями по устранению выявленных недостатков по показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»**. Организации запланировали мероприятия по устранению недостатков до окончания НОКО.

## Махневское МО

В рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области Махневское МО занимает **37** место.

### Среднее значение баллов по критериям НОКО-2023:

- Открытость и доступность информации об организации – 91,81 баллов;
- Комфортность условий предоставления услуг – 98,57 баллов;
- Доступность услуг для инвалидов – 76,00 баллов;
- Доброжелательность, вежливость работников организации – 98,86 баллов;
- Удовлетворенность условиями оказания услуг – 98,57 баллов.

На территории муниципального образования опрошено 35 респондентов (обучающихся и их родителей/законных представителей).

Итоговый интегральный показатель по результатам НОКО-2023 составил 92,76 баллов (из 100 максимально возможных). Отклонение от нормативного показателя – 7,24%. В 2020 году интегральный показатель составлял 81,00 баллов (из 100 максимально возможных), отклонение от нормативного показателя – 19,00%.

Ранжирование организаций внутри муниципалитета по значению интегрального показателя:

№ в общем перечне	ИНН	Наименование организации	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	место ОО в общем рейтинге	место ОО в рейтинге муниципалитета
316	6601006368	МБУ ДО "Махнёвская ДМШ"	91,81	98,57	76,00	98,86	98,57	<b>92,76</b>	215	<b>1</b>

Динамика баллов по критериям НОКО у организации, занявшей последнее место в рейтинге по муниципалитету.

МБУ ДО "Махнёвская ДМШ"	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
1.1. Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных	79	80,33	1,33

МБУ ДО "Махнёвская ДМШ"	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным НПА			
1.2. Обеспечение на официальном сайте организации наличия и функционирования дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг	100	100,00	0,00
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	94	94,29	0,29
<b>Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации</b>	<b>91</b>	<b>91,81</b>	<b>0,81</b>
2.1. Обеспечение в организации комфортных условий для предоставления услуг	60	100,00	40,00
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг	92	97,14	5,14
<b>Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуг</b>	<b>76</b>	<b>98,57</b>	<b>12,57</b>
3.1. Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов	0	20,00	20,00
3.2. Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими	40	100,00	60,00
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов	100	100,00	0,00
<b>Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов</b>	<b>46</b>	<b>76,00</b>	<b>30,00</b>
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, кассиры и прочее) при непосредственном обращении в организацию	100	97,14	-2,86
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	96	100,00	4,00
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	100	100,00	0,00
<b>Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации</b>	<b>98</b>	<b>98,86</b>	<b>0,86</b>
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию образования родственникам и знакомым (могли бы ее	92	100,00	8,00

МБУ ДО "Махнёвская ДМШ"	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)			
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных графиком работы образовательной организации	100	100,00	0,00
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в образовательной организации	96	97,14	1,14
<b>Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг</b>	96	98,57	2,57
<b>Итоговый балл</b>	<b>81,00</b>	<b>92,76</b>	<b>11,76</b>

По результатам НОКО-2023 организация увеличила свой итоговый балл с 81,00 до 92,76. Существенные изменения баллов произошли в Критерии 3. Доступность услуг для инвалидов. Организация провела работу над обеспечением для лиц с ОВЗ условий, позволяющих им получать услуги наравне с другими: значение показателя приведено к 100,00 баллам. Также по Критерию 2. Комфортность условий предоставления услуг показатель обеспечения в организации комфортных условий для предоставления услуг увеличился до 100,00 баллов. Значения 100,00 баллов достиг показатель Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию Критерия 4. Доброжелательность, вежливость работников организации.

#### **Основные недостатки, выявленные в муниципальном образовании:**

39. По Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации установлено, что на официальных сайтах образовательных организаций муниципалитета не размещена/размещена не в полном объеме/размещена неактуальная следующая информация:

- Информация о местах осуществления образовательной деятельности в том числе сведения об адресах мест осуществления образовательной деятельности которые в соответствии с частью 4 статьи 91 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» не включаются в соответствующую запись в реестре лицензий на осуществление образовательной деятельности (1 организация).

- Информация об аннотации к рабочим программам дисциплин (по каждому учебному предмету курсу дисциплине (модулю) практики в составе образовательной программы) с приложением рабочих программ в виде электронного документа (1 организация).

- Информация об общей численности обучающихся документа (1 организация).

- Информация о численности обучающихся за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета бюджетов субъектов Российской Федерации местных бюджетов и по

договорам об образовании заключаемых при приеме на обучение за счет средств физических и (или) юридических лиц (в том числе с выделением численности обучающихся являющихся иностранными гражданами) документа (1 организация).

- Информация о руководителе образовательной организации его заместителях руководителях филиалов представительств образовательной организации (при их наличии) в том числе: фамилия имя отчество (при наличии) руководителя его заместителей; должность руководителя его заместителей; контактные телефоны; адреса электронной почты (1 организация).

- Информация об условиях охраны здоровья обучающихся в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).

- Информация о доступе к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям в том числе приспособленным для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).

- Информация об электронных образовательных ресурсах к которым обеспечивается доступ обучающихся в том числе приспособленных для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).

- Информация об обеспечении доступа в здания образовательной организации инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).

- Документ о порядке оказания платных образовательных услуг в том числе образец договора об оказании платных образовательных услуг документ об утверждении стоимости обучения по каждой образовательной программе (1 организация).

- Предписания органов осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования отчеты об исполнении таких предписаний (при наличии) (1 организация).

40. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что на информационных стендах образовательных организаций муниципалитета не размещена/размещена не в полном объеме/размещена неактуальная следующая информация:

- Документ о порядке оказания платных образовательных услуг в том числе образец договора об оказании платных образовательных услуг документ об утверждении стоимости обучения по каждой образовательной программе (1 организация).

- Информация об условиях питания обучающихся, в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).

41. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что в образовательных организациях отсутствуют следующие способы дистанционного взаимодействия с получателями услуг:

– Электронные сервисы для дистанционного взаимодействия размещенные на официальном сайте организации (форма для подачи электронного обращения (жалобы предложения) получения консультации по оказываемым услугам) (1 организация).

– Раздел "Часто задаваемые вопросы" (1 организация).

42. По **Критерию 2. Комфортность условий предоставления услуг** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности (1 организация).

43. По **Критерию 3. Доступность услуг для инвалидов** установлено, что помещения и территория организаций муниципального образования не в полной мере оборудованы с учетом доступности услуг для инвалидов. По результатам натурного наблюдения установлено, что в организации отсутствуют следующие показатели:

- оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами) (1 организация).
- адаптированные лифты, поручни, расширенные дверные проемы (1 организация).
- сменные кресла-коляски (1 организация).
- специально оборудованные для инвалидов санитарно-гигиенические помещения (1 организация).
- дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации (1 организация).

44. По **Критерию 4. Доброжелательность, вежливость работников организации** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации образования (1 организация)

45. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что в образовательных организациях не созданы условия для готовности получателей рекомендовать организацию (1 организация).

46. По дополнительному параметру независимой оценки «**Удовлетворенность работой образовательной организации с родителями**» установлено, что получатели услуг оценили работу организации на «отлично»: средний балл муниципалитета по параметру составил 100,00. В общем рейтинге муниципалитет занимает 1 место.

**Министерство агропромышленного комплекса и потребительского рынка  
Свердловской области**

В рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области Министерство агропромышленного комплекса и потребительского рынка занимает **5** место.

**Среднее значение баллов по критериям НОКО-2023:**

- Открытость и доступность информации об организации – 93,59 баллов;
- Комфортность условий предоставления услуг – 96,07 баллов;
- Доступность услуг для инвалидов – 42,67 баллов;
- Доброжелательность, вежливость работников организации – 98,96 баллов;
- Удовлетворенность условиями оказания услуг – 98,06 баллов.

На территории муниципального образования опрошено 207 респондентов (обучающихся и их родителей/законных представителей).

Итоговый интегральный показатель по результатам НОКО-2023 составил 85,87 баллов (из 100 максимально возможных). Отклонение от нормативного показателя – 14,13%.

Ранжирование организаций внутри муниципалитета по значению интегрального показателя:

№ в общем перечне	ИНН	Наименование организации	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	место ОО в общем рейтинге	место ОО в рейтинге муниципалитета
130	6645003220	ГАУ ДПО СО «Красноуфимский УТЦ АПК»	95,74	100,00	54,00	99,27	98,36	<b>89,47</b>	291	<b>1</b>
210	6652001833	ГАУ ДПО СО "Арамильский УТЦ АПК"	95,95	98,21	44,00	97,62	96,55	<b>86,47</b>	344	<b>2</b>
253	6621003083	ГАУ ДПО СО "Невьянский УТЦ АПК"	89,09	90,00	30,00	100,00	99,26	<b>81,67</b>	374	<b>3</b>

Динамика баллов по критериям НОКО у организации, занявшей последнее место в рейтинге по муниципалитету.

ГАУ ДПО СО "Невьянский УТЦ АПК"	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
1.1. Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным НПА	87	82,26	-4,74
1.2. Обеспечение на официальном сайте организации наличия и функционирования дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг	100	100,00	0,00
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	100	86,03	-13,97
<b>Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации</b>	96	89,09	-6,91
2.1. Обеспечение в организации комфортных условий для предоставления услуг	100	80,00	-20,00
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг	100	100,00	0,00
<b>Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуг</b>	100	90,00	-10,00
3.1. Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов	0	0,00	0,00
3.2. Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими	20	0,00	-20,00
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов	100	100,00	0,00
<b>Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов</b>	38	30,00	-8,00
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, кассиры и прочее) при непосредственном обращении в организацию	100	100,00	0,00
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	100	100,00	0,00
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	100	100,00	0,00
<b>Критерий 4. Доброжелательность, вежливость</b>	100	100,00	0,00

ГАУ ДПО СО "Невьянский УТЦ АПК"	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
<b>работников организации</b>			
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию образования родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)	100	98,53	-1,47
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных графиком работы образовательной организации	100	98,53	-1,47
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в образовательной организации	100	100,00	0,00
<b>Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг</b>	100	99,26	-0,74
<b>Итоговый балл</b>	<b>87,00</b>	<b>81,67</b>	<b>-5,33</b>

По результатам НОКО-2023 организация уменьшила свой итоговый балл с 87,00 до 81,67. Падение показателей произошло по четырем из пяти критериев. Наибольшие изменения баллов произошли в Критерии 1. Открытость и доступность информации об организации. При этом организация сохранила по показателю Обеспечение на официальном сайте организации наличия и функционирования дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг значение 100,00 баллов. По Критерию 4. Доброжелательность, вежливость работников организации значения всех показателей остались неизменными – по 100,00 баллов.

#### **Основные недостатки, выявленные в муниципальном образовании:**

47. По Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации установлено, что на официальных сайтах организаций муниципалитета не размещена/размещена не в полном объеме/размещена неактуальная следующая информация:

- Сведения о наличии положений о структурных подразделениях (об органах управления) с приложением указанных положений в виде электронных документов подписанных простой электронной подписью в соответствии с Федеральным законом от 6 апреля 2011 г. № 63-ФЗ «Об электронной подписи» (1 организация).

- Информация об учебном плане с приложением его в виде электронного документа (2 организации).

- Информация об аннотации к рабочим программам дисциплин (по каждому учебному предмету курсу дисциплине (модулю) практики в составе образовательной программы) с приложением рабочих программ в виде электронного документа (3 организации).

- Информация о календарном учебном графике с приложением его в виде электронного документа (1 организация).
- Информация об общей численности обучающихся (1 организация).
- Информация о численности обучающихся за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета бюджетов субъектов Российской Федерации местных бюджетов и по договорам об образовании заключаемых при приеме на обучение за счет средств физических и (или) юридических лиц (в том числе с выделением численности обучающихся являющихся иностранными гражданами) (1 организация).
- Информация о федеральных государственных образовательных стандартах федеральных государственных требованиях об образовательных стандартах и самостоятельно устанавливаемых требованиях (при их наличии) (1 организация).
- Информация о персональном составе педагогических работников с указанием уровня образования квалификации и опыта работы (1 организация).
- Информация об условиях охраны здоровья обучающихся в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).
- Информация об обеспечении доступа в здания образовательной организации инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).
- Информация о наличии специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).
- Информация о специально оборудованных учебных кабинетах объектов для проведения практических занятий библиотек объектов спорта средств обучения и воспитания приспособленных для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).
- Информация об обеспечении беспрепятственного доступа в здания образовательной организации (1 организация).
- Информация о специальных условиях питания (1 организация).
- Информация о специальных условиях охраны здоровья (2 организации).
- Информация о доступе к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям приспособленным для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).
- Информация об электронных образовательных ресурсах к которым обеспечивается доступ инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).
- Информация о наличии специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования (1 организация).

48. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что на информационных стендах организаций муниципалитета не размещена/размещена не в полном объеме/размещена неактуальная следующая информация:

- Информация о календарном учебном графике (1 организация).
- Информация об условиях питания обучающихся, в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).

49. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что в организациях отсутствуют следующие способы дистанционного взаимодействия с получателями услуг:

- Раздел "Часто задаваемые вопросы" (3 организации).

50. По **Критерию 2. Комфортность условий предоставления услуг** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены комфортностью условий осуществления деятельности (1 организация).

51. По **Критерию 3. Доступность услуг для инвалидов** установлено, что помещения и территория организаций не в полной мере оборудованы с учетом доступности услуг для инвалидов. По результатам натурного наблюдения установлено, что в организации отсутствуют следующие показатели:

- оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами) (3 организации).
- выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов (2 организации).
- адаптированные лифты, поручни, расширенные дверные проемы (3 организации).
- сменные кресла-коляски (3 организации).
- специально оборудованные для инвалидов санитарно-гигиенические помещения (3 организации).
- дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации (3 организации).
- дублирование надписей знаков и иной текстовой и графической информации знаками выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля (3 организации).
- возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) (3 организации).
- наличие альтернативной версии официального сайта организации для инвалидов по зрению (2 организации).
- помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещениях организации и на прилегающей территории (2 организации).

– наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому (1 организация).

52. По **Критерию 4. Доброжелательность, вежливость работников организации** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации (2 организации)

53. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что в организациях не созданы условия для готовности получателей рекомендовать организацию (3 организации).

54. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что организационные условия оказания услуг в учреждениях (**график работы**) скорее не удовлетворяют получателей услуг (3 организации).

55. По дополнительному параметру независимой оценки **«Удовлетворенность работой образовательной организации с родителями»** установлено, что получатели услуг оценили работу организации на «отлично»: средний балл муниципалитета по параметру составил 98,51. В общем рейтинге учредитель занимает 7 место.

56. По завершению аудита сайта организации по дополнительному показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»** были выявлены следующие недостатки:

– Отсутствие/неактуальность раздела «Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности организациями» на официальном сайте образовательной организации (1 организация).

– Отсутствие/неактуальность кликабельного баннера с переходом на карточку образовательной организации сайта bus.gov.ru, на котором реализована возможность оставить отзыв гражданами о качестве условий осуществления образовательной деятельности, предоставляемых образовательными организациями, с приглашением заинтересованных лиц воспользоваться предоставленным ресурсом и принять участие в оценке деятельности образовательных организаций (3 организации).

Проанализировав полученные данные, региональный оператор провел работу с организациями по устранению выявленных недостатков по показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»**. Организации запланировали мероприятия по устранению недостатков до окончания НОКО.

## Министерство здравоохранения Свердловской области

В рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области Министерство здравоохранения занимает **1** место.

### Среднее значение баллов по критериям НОКО-2023:

- Открытость и доступность информации об организации – 96,29 баллов;
- Комфортность условий предоставления услуг – 98,93 баллов;
- Доступность услуг для инвалидов – 99,46 баллов;
- Доброжелательность, вежливость работников организации – 99,39 баллов;
- Удовлетворенность условиями оказания услуг – 99,19 баллов.

На территории Свердловской области опрошено 559.

Итоговый интегральный показатель по результатам НОКО-2023 составил 98,64 баллов (из 100 максимально возможных). Отклонение от нормативного показателя – 1,36%.

№ в общем перечне	ИНН	Наименование организации	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	место ОО в общем рейтинге	место ОО в рейтинге муниципалитета
38	6662074750	ГАУДПО «Уральский институт управления здравоохранением имени А.Б.Блохина»	96,29	98,93	99,46	99,35	99,19	<b>98,64</b>	9	<b>1</b>

Динамика баллов по критериям НОКО у организации, занявшей последнее место в рейтинге по муниципалитету.

ГАУДПО «Уральский институт управления здравоохранением имени А.Б.Блохина»	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
1.1. Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным НПА	92	95,19	3,19
1.2. Обеспечение на официальном сайте организации наличия и функционирования	90	100,00	10,00

ГАУДПО «Уральский институт управления здравоохранением имени А.Б.Блохина»	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг			
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	97	94,32	-2,68
<b>Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации</b>	93	96,29	3,29
2.1. Обеспечение в организации комфортных условий для предоставления услуг	100	100,00	0,00
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг	100	97,85	-2,15
<b>Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуг</b>	100	98,93	-1,07
3.1. Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов	0	100,00	100,00
3.2. Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими	40	100,00	60,00
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов	100	98,21	-1,79
<b>Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов</b>	46	99,46	53,46
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, кассиры и прочее) при непосредственном обращении в организацию	89	98,93	9,93
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	100	99,64	-0,36
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	100	99,60	-0,40
<b>Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации</b>	96	99,35	3,35
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию образования родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)	100	98,93	-1,07
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных графиком работы образовательной организации	100	98,03	-1,97
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в	96	99,82	-0,08

ГАУДПО «Уральский институт управления здравоохранением имени А.Б.Блохина»	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
целом условиями оказания услуг в образовательной организации			
<b>Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг</b>	98	99,19	1,19
<b>Итоговый балл</b>	<i>87,00</i>	<i>98,64</i>	<i>11,64</i>

По результатам НОКО-2023 организация увеличила свой итоговый балл с 87,00 до 98,64. Существенные изменения баллов произошли в Критерии 3. Доступность услуг для инвалидов. Организация провела работу над оборудованием территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов и над обеспечением для лиц с ОВЗ условий, позволяющих им получать услуги наравне с другими: значение показателей приведено к 100,00 баллам. По Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации достигнуто 100,00 баллов по показателю Обеспечение на официальном сайте организации наличия и функционирования дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг. По Критерию 2. Комфортность условий предоставления услуг наблюдается небольшая отрицательная динамика: снизилась доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг.

#### **Основные недостатки, выявленные в муниципальном образовании:**

##### **1. По Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации**

установлено, что на официальных сайтах учредителя не размещена/размещена не в полном объеме/размещена неактуальная следующая информация:

- Информация о местах осуществления образовательной деятельности в том числе сведения об адресах мест осуществления образовательной деятельности которые в соответствии с частью 4 статьи 91 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» не включаются в соответствующую запись в реестре лицензий на осуществление образовательной деятельности (1 организация).
  - Информация о специальных условиях питания (1 организация).
  - Информация о специальных условиях охраны здоровья (1 организация).
  - Информация о доступе к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям приспособленным для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).
  - Информация об электронных образовательных ресурсах к которым обеспечивается доступ инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1 организация)

2. По **Критерию 2. Комфортность условий предоставления услуг** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены комфортностью условий осуществления деятельности (1 организация).

3. По **Критерию 3. Доступность услуг для инвалидов** установлено, что помещения и территория организации не в полной мере оборудованы с учетом доступности услуг для инвалидов. По результатам натурного наблюдения установлено, что в организации отсутствуют следующие показатели:

- специально оборудованные для инвалидов санитарно-гигиенические помещения (1 организация).
- дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации (1 организация).
- возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) (1 организация).

4. По **Критерию 4. Доброжелательность, вежливость работников организации** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации (1 организация).

5. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что в организации не созданы условия для готовности получателей рекомендовать организацию (1 организация).

6. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что организационные условия оказания услуг в учреждении (**график работы**) скорее не удовлетворяют получателей услуг (1 организация).

7. По дополнительному параметру независимой оценки «**Удовлетворенность работой организации с родителями**» установлено, что получатели услуг оценили работу организации на «отлично»: средний балл по параметру составил 93,38. В общем рейтинге учредитель занимает 72 место.

## Министерство культуры Свердловской области

В рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области Министерство культуры занимает 1 место.

### Среднее значение баллов по критериям НОКО-2023:

- Открытость и доступность информации об организации – 96,21 баллов;
- Комфортность условий предоставления услуг – 97,28 баллов;
- Доступность услуг для инвалидов – 82,65 баллов;
- Доброжелательность, вежливость работников организации – 98,39 баллов;
- Удовлетворенность условиями оказания услуг – 97,78 баллов.

На территории муниципального образования опрошено 6372 респондента.

Итоговый интегральный показатель по результатам НОКО-2023 составил 94,46 баллов (из 100 максимально возможных). Отклонение от нормативного показателя – 5,54%.

Ранжирование организаций внутри муниципалитета по значению интегрального показателя:

№ в общем перечне	ИНН	Наименование организации	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	место ОО в общем рейтинге	место ОО в рейтинге
219	6652011214	ГБУДОСО «ДХШ г. Сысерть»	97,76	99,22	100,00	99,46	98,70	<b>99,03</b>	5	<b>1</b>
150	6666008290	ГБУДОСО "КУДМШ № 3"	98,55	98,36	94,00	99,78	99,78	<b>98,09</b>	21	<b>2</b>
317	6601006230	ГАУДОСО "Верхнесинячихинская ДШИ"	97,51	96,41	97,60	97,42	97,13	<b>97,22</b>	51	<b>3</b>
151	6666008275	ГБУДОСО "КУДХШ № 2 им. В.М. Седова"	96,56	97,71	94,00	98,55	99,08	<b>97,18</b>	58	<b>4</b>
146	6665007409	ГБУДОСО «КУДХШ № 1»	96,36	98,49	94,00	99,50	97,12	<b>97,09</b>	62	<b>5</b>
265	6624006124	ГАУДОСО "Нижнетуринская ДШИ"	97,10	97,66	92,00	99,38	99,06	<b>97,04</b>	65	<b>6</b>

№ в общем перечне	ИНН	Наименование организации	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	место ОО в общем рейтинге	место ОО в рейтинге
357	6632010043	ГБУДОСО "СДМШ им. Г. Свиридова"	99,28	98,80	88,00	99,52	98,80	<b>96,88</b>	67	<b>7</b>
233	6606011347	ГБУДОСО "ВЕРХНЕПЫШМИНСКАЯ ДМШ ИМ. З.Н. ОСИПОВОЙ"	96,00	98,99	94,00	97,16	96,82	<b>96,59</b>	75	<b>8</b>
145	6666008187	ГБУДОСО "КУДМШ № 2"	98,14	97,89	88,00	99,44	98,94	<b>96,48</b>	80	<b>9</b>
207	6634006050	ГАУДОСО "ТДМШ имени П.Е.Тричева"	95,17	97,01	94,00	98,03	97,86	<b>96,41</b>	82	<b>10</b>
181	6602006970	ГБУДОСО "Артемовская ДШИ"	92,78	99,26	92,89	98,68	98,13	<b>96,35</b>	86	<b>11</b>
355	6680002229	ГАУ ДО СО "ДШИ Г.Серова"	95,72	97,04	92,00	97,84	98,42	<b>96,20</b>	89	<b>12</b>
126	6627012430	ГБУДОСО "Ревдинская ДХШ"	97,71	99,17	85,00	99,81	98,92	<b>96,12</b>	90	<b>13</b>
149	6612013328	ГБУДОСО "КУДМШ №1"	97,51	97,71	88,00	99,54	96,80	<b>95,91</b>	102	<b>14</b>
127	6627011161	ГБУДОСО "ДМШ г. Ревды"	98,03	96,24	88,00	97,59	97,22	<b>95,42</b>	118	<b>15</b>
148	6665005553	ГАУДО СО «ДШИ № 2 г. Каменска-Уральского»	96,49	97,73	88,00	97,00	97,69	<b>95,38</b>	119	<b>16</b>
354	6632012033	ГБУДОСО "Серовская ДХШ им.С.П.Кодолова"	91,90	98,64	86,42	99,35	98,64	<b>94,99</b>	131	<b>17</b>
202	6651002908	ГБУДОСО «Слободо-Туринская ДШИ»	95,38	97,17	94,00	94,33	93,58	<b>94,89</b>	137	<b>18</b>
185	6602008262	ГБУДОСО "Буланашская ДШИ"	94,63	98,88	85,00	98,20	97,30	<b>94,80</b>	143	<b>19</b>

№ в общем перечне	ИНН	Наименование организации	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	место ОО в общем рейтинге	место ОО в рейтинге
191	6611001714	ГБУДО СО "Ирбитская ДХШ"	98,07	98,92	78,29	99,08	99,29	<b>94,73</b>	147	<b>20</b>
179	6628008098	ГБУДОСО "Режевская ДШИ"	94,36	95,91	88,00	97,31	97,55	<b>94,62</b>	149	<b>21</b>
192	6611005719	ГБУДОСО "Ирбитская ДМШ"	96,10	96,40	88,00	95,78	96,04	<b>94,46</b>	154	<b>22</b>
264	6624006639	ГБУДОСО "НТ ДХШ"	96,49	98,28	80,00	99,16	98,28	<b>94,44</b>	156	<b>23</b>
155	6643007902	ГБУДОСО "Мартюшевская детская школа искусств"	98,46	98,73	76,00	99,07	98,61	<b>94,17</b>	168	<b>24</b>
314	6601004353	ГБУДОСО "Алапаевская ДШИ им. П. И. Чайковского"	96,65	94,95	83,71	97,97	97,32	<b>94,12</b>	172	<b>25</b>
325	6607003814	ГБУДОСО» Верхнесалдинская ДШИ"	95,29	98,50	75,42	99,39	98,45	<b>93,41</b>	192	<b>26</b>
339	6613006490	ГАУДОСО "КДХорШ"	94,65	95,38	82,00	97,72	97,08	<b>93,37</b>	195	<b>27</b>
214	6652008878	ГБУДОСО "Октябрьская ДШИ"	95,95	95,48	65,69	99,36	98,43	<b>90,98</b>	254	<b>28</b>
275	6603010218	ГАУДОСО "Рефтинская ДШИ"	95,52	98,26	62,75	97,34	98,12	<b>90,40</b>	271	<b>29</b>
272	6603009050	ГБУДОСО "АДХШ"	93,67	98,03	64,33	97,70	97,24	<b>90,19</b>	273	<b>30</b>
273	6603008530	ГБУДОСО «Асбестовская ДШИ»	97,22	96,28	60,00	98,72	97,94	<b>90,03</b>	278	<b>31</b>
123	6627012863	ГБУДОСО "ДДШИ"	94,18	94,78	60,00	99,65	98,61	<b>89,44</b>	292	<b>32</b>
315	6601006992	ГБУДОСО "ДШИ П.Западный"	96,88	89,68	60,00	99,37	95,32	<b>88,25</b>	314	<b>33</b>

№ в общем перечне	ИНН	Наименование организации	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	место ОО в общем рейтинге	место ОО в рейтинге
278	6603011719	ГБУДОСО "МДШИ"	95,21	95,63	51,00	97,10	96,13	<b>87,01</b>	337	<b>34</b>

Динамика баллов по критериям НОКО у организации, занявшей последнее место в рейтинге по муниципалитету.

ГБУДОСО "МДШИ"	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
1.1. Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным НПА	86	99,04	13,04
1.2. Обеспечение на официальном сайте организации наличия и функционирования дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг	100	100,00	0,00
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	96	88,75	-7,25
<b>Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации</b>	94	95,21	1,21
2.1. Обеспечение в организации комфортных условий для предоставления услуг	100	100,00	0,00
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг	88	91,25	3,25
<b>Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуг</b>	94	95,63	1,63
3.1. Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов	0	40,00	40,00
3.2. Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать	20	60,00	40,00

ГБУДОСО "МДШИ"	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
услуги наравне с другими			
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов	50	50,00	0,00
<b>Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов</b>	23	51,00	28,00
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, кассиры и прочее) при непосредственном обращении в организацию	50	97,50	47,50
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	100	96,25	-3,75
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	98	98,00	0,00
<b>Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации</b>	80	97,10	17,10
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию образования родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)	87	97,50	10,50
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных графиком работы образовательной организации	87	93,75	6,75
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в образовательной организации	93	96,25	3,25
<b>Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг</b>	90	96,13	6,13
<b>Итоговый балл</b>	<b>76,00</b>	<b>87,01</b>	<b>11,01</b>

По результатам НОКО-2023 организация увеличила свой итоговый балл с 76,00 до 87,01. Существенные изменения баллов произошли в Критерии 3. Доступность услуг для инвалидов. Организация провела работу над обеспечением для лиц с ОВЗ условий, позволяющих им получать услуги наравне с другими, значение показателя выросло до 60,00 баллов. По Критерию 4. Доброжелательность, вежливость работников организации произошло значительное увеличение доли получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, кассиры и прочее при первичном обращении в организацию). Наибольшая отрицательная динамика наблюдается по показателю Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о

деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет". Критерия 1. Открытость и доступность информации об организации.

### **Основные недостатки, выявленные в муниципальном образовании:**

1. По Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации установлено, что на официальных сайтах организаций муниципалитета не размещена/размещена не в полном объеме/размещена неактуальная следующая информация:

- Информация о местах осуществления образовательной деятельности в том числе сведения об адресах мест осуществления образовательной деятельности которые в соответствии с частью 4 статьи 91 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» не включаются в соответствующую запись в реестре лицензий на осуществление образовательной деятельности (1 организаций).

- Сведения о наличии положений о структурных подразделениях (об органах управления) с приложением указанных положений в виде электронных документов подписанных простой электронной подписью в соответствии с Федеральным законом от 6 апреля 2011 г. № 63-ФЗ «Об электронной подписи» (1 организация).

- Информация о языке(ах) на котором(ых) осуществляется образование (обучение) (1 организация).

- Информация о доступе к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям в том числе приспособленным для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).

- Информация об электронных образовательных ресурсах к которым обеспечивается доступ обучающихся в том числе приспособленных для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).

- Информация о специальных условиях питания (2 организации).

- Информация о специальных условиях охраны здоровья (3 организации).

- Информация о доступе к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям приспособленным для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).

- Информация об электронных образовательных ресурсах к которым обеспечивается доступ инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (2 организации).

– Информация о заключенных и планируемых к заключению договорах с иностранными и (или) международными организациями по вопросам образования (6 организаций).

– Информация о международной аккредитации образовательных программ (при наличии) (6 организаций).

– Информация о количестве вакантных мест для приема (перевода) по каждой образовательной программе профессии специальности направлению подготовки (на места финансируемые за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета бюджетов субъектов Российской Федерации местных бюджетов по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц) (1 организация).

– Предписания органов осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования отчеты об исполнении таких предписаний (при наличии) (2 организации).

2. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что на информационных стендах организаций муниципалитета не размещена/размещена не в полном объеме/размещена неактуальная следующая информация:

– Информация об условиях питания обучающихся, в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (4 организации).

3. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что в организациях отсутствуют следующие способы дистанционного взаимодействия с получателями услуг:

– Техническая возможность выражения получателем услуг мнения о качестве условий оказания услуг организацией (учреждением) (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее) (1 организация).

– Раздел "Часто задаваемые вопросы" (26 организаций).

4. По **Критерию 2. Комфортность условий предоставления услуг** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены комфортностью условий осуществления деятельности (34 организации).

5. По **Критерию 3. Доступность услуг для инвалидов** установлено, что помещения и территория организаций не в полной мере оборудованы с учетом доступности услуг для инвалидов. По результатам натурного наблюдения установлено, что в организации отсутствуют следующие показатели:

– оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами) (11 организаций).

– выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов (3 организации).

– адаптированные лифты, поручни, расширенные дверные проемы (14 организаций).

– сменные кресла-коляски (15 организаций).

- специально оборудованные для инвалидов санитарно-гигиенические помещения (25 организаций).
- дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации (16 организаций).
- дублирование надписей знаков и иной текстовой и графической информации знаками выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля (7 организаций).
- возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) (14 организаций).
- наличие альтернативной версии официального сайта организации для инвалидов по зрению (3 организации).
- помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещениях организации и на прилегающей территории (1 организация).
- наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому (1 организация).

6. По **Критерию 4. Доброжелательность, вежливость работников организации** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организаций (34 организации)

7. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что в организациях не созданы условия для готовности получателей рекомендовать организацию (34 организации).

8. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что организационные условия оказания услуг в о учреждениях (**график работы**) скорее не удовлетворяют получателей услуг (33 организации).

9. По дополнительному параметру независимой оценки **«Удовлетворенность работой образовательной организации с родителями»** установлено, что получатели услуг оценили работу организации на «отлично»: средний балл по параметру составил 97,12. В общем рейтинге учредитель занимает 39 место.

10. По завершению аудита сайта образовательной организации по дополнительному показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»** были выявлены следующие недостатки:

- Отсутствие/неактуальность раздела «Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности организациями» на официальном сайте образовательной организации (1 организация).

– В разделе «Независимая оценка качества оказания услуг» на официальном сайте образовательной организации отсутствуют/неактуальны **планы** по итогам НОКО в 2020 год (4 организации).

– В разделе «Независимая оценка качества оказания услуг» на официальных сайтах образовательных организаций отсутствуют/неактуальны **отчеты** по реализации планов мероприятий по результатам НОКО в 2020 году, реализованных в полном объеме (по состоянию 31.12.2023) (6 организаций).

– Отсутствие/неактуальность гиперссылки (возможности перехода) на сайт bus.gov.ru с результатами независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями (5 организаций).

– Отсутствие/неактуальность кликабельного баннера с переходом на карточку образовательной организации сайта bus.gov.ru, на котором реализована возможность оставить отзыв гражданами о качестве условий осуществления образовательной деятельности, предоставляемых образовательными организациями, с приглашением заинтересованных лиц воспользоваться предоставленным ресурсом и принять участие в оценке деятельности образовательных организаций (27 организаций).

Проанализировав полученные данные, региональный оператор провел работу с организациями по устранению выявленных недостатков по показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»**. Организации запланировали мероприятия по устранению недостатков до окончания НОКО.

## Министерство образования и молодежной политики Свердловской области

В рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области Министерство образования и молодежной политики занимает **4** место.

### Среднее значение баллов по критериям НОКО-2023:

- Открытость и доступность информации об организации – 90,75 баллов;
- Комфортность условий предоставления услуг – 94,72 баллов;
- Доступность услуг для инвалидов – 81,77 баллов;
- Доброжелательность, вежливость работников организации – 97,67 баллов;
- Удовлетворенность условиями оказания услуг – 96,99баллов.

На территории муниципального образования опрошено 1777 респондентов.

Итоговый интегральный показатель по результатам НОКО-2023 составил 92,38баллов (из 100 максимально возможных). Отклонение от нормативного показателя – 7,62%.

Ранжирование организаций внутри муниципалитета по значению интегрального показателя:

№ в общем перечне	ИНН	Наименование организации	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	место ОО в общем рейтинге	место ОО в рейтинге муниципалитета
31	6662056567	ГАОУ ДПО СО «ИРО»	95,36	96,75	99,21	97,65	96,53	<b>97,10</b>	60	<b>1</b>
6	6658021258	ГАНОУ СО “Дворец молодёжи”	90,88	98,48	93,33	97,63	96,37	<b>95,34</b>	121	<b>2</b>
69	6661004358	ГБУ Центр «Юность Урала»	86,00	88,93	52,78	97,74	98,07	<b>84,70</b>	359	<b>3</b>

Динамика баллов по критериям НОКО у организации, занявшей последнее место в рейтинге по муниципалитету.

ГБУ Центр «Юность Урала»	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
1.1. Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню	77	62,41	-14,59

ГБУ Центр «Юность Урала»	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
информации и требованиям к ней, установленным НПА			
1.2. Обеспечение на официальном сайте организации наличия и функционирования дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг	100	100,00	0,00
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	88	93,20	13,20
<b>Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации</b>	88	86,00	-2,00
2.1. Обеспечение в организации комфортных условий для предоставления услуг	60	80,00	20,00
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг	74	97,85	23,85
<b>Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуг</b>	67	88,93	21,93
3.1. Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов	0	0,00	0,00
3.2. Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими	0	60,00	60,00
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов	97	95,92	-1,08
<b>Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов</b>	29	52,78	23,78
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, кассиры и прочее) при непосредственном обращении в организацию	93	97,85	4,85
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	97	97,00	0,00
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	99	99,01	0,01
<b>Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации</b>	96	97,74	1,74
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию образования родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность	92	98,71	6,71

ГБУ Центр «Юность Урала»	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
выбора организации)			
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных графиком работы образовательной организации	91	96,57	5,57
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в образовательной организации	91	98,28	7,28
<b>Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг</b>	91	98,07	7,07
<b>Итоговый балл</b>	<b>74,00</b>	<b>84,70</b>	<b>10,70</b>

По результатам НОКО-2023 организация увеличила свой итоговый балл с 74,00 до 84,70. Существенные изменения баллов произошли в Критерии 3. Доступность услуг для инвалидов и Критерии 2. Комфортность условий предоставления услуг. По Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации существует отрицательная динамика. При этом показатель Обеспечение на официальном сайте организации наличия и функционирования дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг сохранил значение 100,00 баллов.

#### **Основные недостатки, выявленные в муниципальном образовании:**

##### **1. По Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации**

установлено, что на официальных сайтах организации не размещена/размещена не в полном объеме/размещена неактуальная следующая информация:

- Информация о местах осуществления образовательной деятельности в том числе сведения об адресах мест осуществления образовательной деятельности которые в соответствии с частью 4 статьи 91 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» не включаются в соответствующую запись в реестре лицензий на осуществление образовательной деятельности (1 организация).

- Информация о федеральных государственных образовательных стандартах федеральных государственных требованиях об образовательных стандартах и самостоятельно устанавливаемых требованиях (при их наличии) (1 организация).

- Информация о материально-техническом обеспечении образовательной деятельности (в том числе о наличии оборудованных учебных кабинетов объектов для проведения практических занятий библиотек объектов спорта средств обучения и воспитания в том числе приспособленных для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья) (1 организация).

- Информация об условиях охраны здоровья обучающихся в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).
- Информация о специальных условиях питания (1 организация).
- Информация о специальных условиях охраны здоровья (1 организация).
- Информация о международной аккредитации образовательных программ (при наличии) (1 организация).
- Отчет о результатах самообследования (1 организация).

2. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что на информационных стендах образовательных организаций муниципалитета не размещена/размещена не в полном объеме/размещена неактуальная следующая информация:

- Информация о режиме и графике работы образовательной организации ее представительств и филиалов (при наличии) (1 организация).
- Информация о структуре и об органах управления образовательной организации (в том числе: наименование структурных подразделений (органов управления); фамилии имена отчества (при наличии) и должности руководителей структурных подразделений; места нахождения структурных подразделений (органов управления) образовательной организации (при наличии); адреса официальных сайтов в сети «Интернет» структурных подразделений (при наличии); адреса электронной почты структурных подразделений (органов управл) (1 организация).
- Локальные нормативные акты предусмотренные частью 2 статьи 30 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (1 организация).
- Документ о порядке оказания платных образовательных услуг в том числе образец договора об оказании платных образовательных услуг документ об утверждении стоимости обучения по каждой образовательной программе (1 организация).
- Информация о календарном учебном графике (1 организация).
- Информация о персональном составе педагогических работников с указанием уровня образования квалификации и опыта работы в том числе: фамилия имя отчество (при наличии) педагогического работника; занимаемая должность (должности); преподаваемые учебные предметы курсы дисциплины (модули) (1 организация).
- Информация об условиях питания обучающихся в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).

3. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что в организации отсутствуют следующие способы дистанционного взаимодействия с получателями услуг:

- Раздел "Часто задаваемые вопросы" (2 организации).

4. По **Критерию 2. Комфортность условий предоставления услуг** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены комфортностью условий осуществления деятельности (3 организации).

5. По **Критерию 3. Доступность услуг для инвалидов** установлено, что помещения и территория организаций муниципального образования не в полной мере оборудованы с учетом доступности услуг для инвалидов. По результатам натурного наблюдения установлено, что в организации отсутствуют следующие показатели:

- оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами) (1 организация).
- выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов (1 организация).
- адаптированные лифты, поручни, расширенные дверные проемы (1 организация).
- сменные кресла-коляски (2 организации).
- специально оборудованные для инвалидов санитарно-гигиенические помещения (1 организация).
- дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации (2 организации).
- возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) (1 организация).
- помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещениях организации и на прилегающей территории (1 организация).

6. По **Критерию 4. Доброжелательность, вежливость работников организации** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации (3 организации).

7. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что в организации не созданы условия для готовности получателей рекомендовать организацию (3 организации).

8. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что организационные условия оказания услуг в учреждении (**график работы**) скорее не удовлетворяют получателей услуг (3 организации).

9. По дополнительному параметру независимой оценки «**Удовлетворенность работой образовательной организации с родителями**» установлено, что получатели услуг оценили работу организации на «отлично»: средний балл по параметру составил 94,89. В общем рейтинге учредитель занимает 70 место.

10. По завершению аудита сайта образовательной организации по дополнительному показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»** были выявлены следующие недостатки:

– Отсутствие/неактуальность раздела «Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности организациями» на официальном сайте образовательной организации (1 организация).

– Отсутствие/неактуальность гиперссылки (возможности перехода) на сайт bus.gov.ru с результатами независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями (1 организация).

– Отсутствие/неактуальность кликабельного баннера с переходом на карточку образовательной организации сайта bus.gov.ru, на котором реализована возможность оставить отзыв гражданами о качестве условий осуществления образовательной деятельности, предоставляемых образовательными организациями, с приглашением заинтересованных лиц воспользоваться предоставленным ресурсом и принять участие в оценке деятельности образовательных организаций (3 организации).

Проанализировав полученные данные, региональный оператор провел работу с организациями по устранению выявленных недостатков по показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»**. Организации запланировали мероприятия по устранению недостатков до окончания НОКО.

## Министерство общественной безопасности Свердловской области

В рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области Министерство общественной безопасности занимает 3 место.

### Среднее значение баллов по критериям НОКО-2023:

- Открытость и доступность информации об организации – 99,44баллов;
- Комфортность условий предоставления услуг – 99,92 баллов;
- Доступность услуг для инвалидов – 70,00 баллов;
- Доброжелательность, вежливость работников организации – 99,89 баллов;
- Удовлетворенность условиями оказания услуг – 99,72 баллов.

На территории муниципального образования опрошено 613 респондентов.

Итоговый интегральный показатель по результатам НОКО-2023 составил 93,80 баллов (из 100 максимально возможных). Отклонение от нормативного показателя – 6,20%.

Ранжирование организаций внутри муниципалитета по значению интегрального показателя:

№ в общем перечне	ИНН	Наименование организации	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	место ОО в общем рейтинге	место ОО в рейтинге муниципалитета
41	6671172023	УМЦ ГОЧС Свердловской области	99,44	99,92	70,00	99,89	99,72	<b>93,80</b>	179	<b>1</b>

Динамика баллов по критериям НОКО у организации, занявшей последнее место в рейтинге по муниципалитету.

УМЦ ГОЧС Свердловской области	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
1.1. Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным НПА	97	99,04	2,04
1.2. Обеспечение на официальном сайте	60	100,00	40,00

УМЦ ГОЧС Свердловской области	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
организации наличия и функционирования дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг			
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	97	99,33	2,33
<b>Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации</b>	86	99,44	13,44
2.1. Обеспечение в организации комфортных условий для предоставления услуг	80	100,00	20,00
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг	79	99,84	20,84
<b>Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуг</b>	80	99,92	19,92
3.1. Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов	40	0,00	-40,00
3.2. Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими	20	100,00	80,00
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов	83	100,00	17,00
<b>Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов</b>	45	70,00	25,00
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, кассиры и прочее) при непосредственном обращении в организацию	88	99,84	11,84
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	94	100,00	6,00
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	97	99,79	2,79
<b>Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации</b>	92	99,89	7,89
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию образования родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)	84	99,67	15,67
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных графиком работы образовательной организации	81	99,51	18,51

УМЦ ГОЧС Свердловской области	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в образовательной организации	89	99,84	10,84
<b>Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг</b>	86	99,72	13,72
<b>Итоговый балл</b>	78,00	93,80	15,80

По результатам НОКО-2023 организация увеличила свой итоговый балл с 78,00 до 93,80. Существенные изменения баллов произошли в Критерии 3. Доступность услуг для инвалидов. Организация провела работу над обеспечением для лиц с ОВЗ условий, позволяющих им получать услуги наравне с другими: значение показателя приведено к 100,00 баллам. Также 100,00 баллов получил показатель Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов. При этом ухудшился показатель Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов 100,00 баллов также имеют показатели: Обеспечение на официальном сайте организации наличия и функционирования дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг Критерия 1. Открытость и доступность информации об организации; Обеспечение в организации комфортных условий для предоставления услуг Критерия 2. Комфортность условий предоставления услуг и Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию Критерия 4. Доброжелательность, вежливость работников организации.

#### **Основные недостатки, выявленные в муниципальном образовании:**

- По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что на официальных сайтах организации не размещена/размещена не в полном объеме/размещена неактуальная следующая информация:
  - Информация о федеральных государственных образовательных стандартах федеральных государственных требованиях об образовательных стандартах и самостоятельно устанавливаемых требованиях (при их наличии) (1 организация).
- По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что в организации отсутствуют следующие способы дистанционного взаимодействия с получателями услуг:
  - Раздел "Часто задаваемые вопросы" (1 организация).

3. По **Критерию 2. Комфортность условий предоставления услуг** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены комфортностью условий осуществления деятельности (1 организация).

4. По **Критерию 3. Доступность услуг для инвалидов** установлено, что помещения и территория организаций муниципального образования не в полной мере оборудованы с учетом доступности услуг для инвалидов. По результатам натурного наблюдения установлено, что в организации отсутствуют следующие показатели:

- оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами) (1 организация).
- выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов (1 организация).
- адаптированные лифты, поручни, расширенные дверные проемы (1 организация).
- сменные кресла-коляски (1 организация).
- специально оборудованные для инвалидов санитарно-гигиенические помещения (1 организация).
- дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации (1 организация).
- возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) (1 организация).

5. По **Критерию 4. Доброжелательность, вежливость работников организации** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации (1 организация)

6. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что в организации не созданы условия для готовности получателей рекомендовать организацию (1 организация).

7. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что организационные условия оказания услуг в учреждении (**график работы**) скорее не удовлетворяют получателей услуг (1 организация).

8. По дополнительному параметру независимой оценки **«Удовлетворенность работой образовательной организации с родителями»** установлено, что получатели услуг оценили работу организации на «отлично»: средний балл по параметру составил 96,57. В общем рейтинге учредитель занимает 58 место.

9. По завершению аудита сайта образовательной организации по дополнительному показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»** были выявлены следующие недостатки:

– Отсутствие/неактуальность гиперссылки (возможности перехода) на сайт bus.gov.ru с результатами независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями (1 организация).

– Отсутствие/неактуальность кликабельного баннера с переходом на карточку образовательной организации сайта bus.gov.ru, на котором реализована возможность оставить отзыв гражданами о качестве условий осуществления образовательной деятельности, предоставляемых образовательными организациями, с приглашением заинтересованных лиц воспользоваться предоставленным ресурсом и принять участие в оценке деятельности образовательных организаций (1 организация).

Проанализировав полученные данные, региональный оператор провел работу с организациями по устранению выявленных недостатков по показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»**. Организации запланировали мероприятия по устранению недостатков до окончания НОКО.

## МО Красноуфимский округ

В рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области Арамильский ГО занимает **6** место.

### Среднее значение баллов по критериям НОКО-2023:

- Открытость и доступность информации об организации – 96,05 баллов;
- Комфортность условий предоставления услуг – 97,78 баллов;
- Доступность услуг для инвалидов – 96,0 баллов;
- Доброжелательность, вежливость работников организации – 98,56 баллов;
- Удовлетворенность условиями оказания услуг – 98,86 баллов.

На территории муниципального образования опрошено 634 респондента (обучающихся и их родителей/законных представителей).

Итоговый интегральный показатель по результатам НОКО-2023 составил 97,06 баллов (из 100 максимально возможных). Отклонение от нормативного показателя – 2,94%. В 2020 году интегральный показатель составлял 84,50 баллов (из 100 максимально возможных), отклонение от нормативного показателя – 15,50%.

Ранжирование организаций внутри муниципалитета по значению интегрального показателя:

№ в общем перечне	ИНН	Наименование организации	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	место ОО в общем рейтинге	место ОО в рейтинге муниципалитета
137	6619014137	МБОУ ДО "Красноуфимская РДШИ"	97,94	97,07	94,00	97,81	95,95	<b>96,55</b>	76	<b>2</b>
136	6619017709	МБОУ «Красноуфимский РЦ ДОД	94,16	98,48	98,13	99,31	97,76	<b>97,57</b>	38	<b>1</b>

Динамика баллов по критериям НОКО у организации, занявшей последнее место в рейтинге по муниципалитету.

МБОУ ДО "Красноуфимская РДШИ"	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов

МБОУ ДО "Красноуфимская РДШИ"	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
1.1. Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным НПА	100	100,00	0,00
1.2. Обеспечение на официальном сайте организации наличия и функционирования дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг	100	100,00	0,00
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	100	94,84	-5,16
<b>Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации</b>	100	97,94	-2,06
2.1. Обеспечение в организации комфортных условий для предоставления услуг	80	100,00	20,00
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг	84	94,15	10,15
<b>Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуг</b>	82	97,07	15,07
3.1. Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов	0	80,00	80,00
3.2. Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими	40	100,00	60,00
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов	100	100,00	0,00
<b>Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов</b>	46	94,00	48,00
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, кассиры и прочее) при непосредственном обращении в организацию	99	96,59	-2,41
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	98	98,54	0,54
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	99	98,79	-0,21
<b>Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации</b>	99	97,81	-1,19
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы	100	95,61	-4,39

МБОУ ДО "Красноуфимская РДШИ"	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
рекомендовать организацию образования родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)			
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных графиком работы образовательной организации	98	96,10	-1,90
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в образовательной организации	98	96,10	-1,90
<b>Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг</b>	99	95,95	-3,05
<b>Итоговый балл</b>	<i>85,00</i>	<i>96,55</i>	<i>11,55</i>

По результатам НОКО-2023 организация увеличила свой итоговый балл с 85,00 до 96,55. Существенные изменения баллов произошли в Критерии 3. Доступность услуг для инвалидов. Организация провела работу над обеспечением для лиц с ОВЗ условий, позволяющих им получать услуги наравне с другими: значение показателя приведено к 100,00 баллам. По Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации наблюдается отрицательная динамика: уменьшилась доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет". Также наблюдается снижение всех показателей по Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг.

#### **Основные недостатки, выявленные в муниципальном образовании:**

- По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что на официальных сайтах образовательных организаций муниципалитета не размещена/размещена не в полном объеме/размещена неактуальная следующая информация:
  - Информация о местах осуществления образовательной деятельности в том числе сведения об адресах мест осуществления образовательной деятельности которые в соответствии с частью 4 статьи 91 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» не включаются в соответствующую запись в реестре лицензий на осуществление образовательной деятельности (1 организация).
  - Информация о заключенных и планируемых к заключению договорах с иностранными и (или) международными организациями по вопросам образования (1 организация).

– Информация о международной аккредитации образовательных программ (при наличии) (1 организация).

2. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что в образовательных организациях отсутствуют следующие способы дистанционного взаимодействия с получателями услуг:

– Раздел "Часто задаваемые вопросы" (2 организации).

3. По **Критерию 2. Комфортность условий предоставления услуг** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности (2 организации).

4. По **Критерию 3. Доступность услуг для инвалидов** установлено, что помещения и территория организаций муниципального образования не в полной мере оборудованы с учетом доступности услуг для инвалидов. По результатам натурного наблюдения установлено, что в организации отсутствуют следующие показатели:

– специально оборудованные для инвалидов санитарно-гигиенические помещения (1 организация).

– дублирование надписей знаков и иной текстовой и графической информации знаками выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля (1 организация).

– помощь оказываемая работниками организации прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях организации и на прилегающей территории (1 организация).

5. По **Критерию 4. Доброжелательность, вежливость работников организации** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации образования (2 организации)

6. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что в образовательных организациях не созданы условия для готовности получателей рекомендовать организацию (2 организации).

7. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что организационные условия оказания услуг в образовательных учреждениях (**график работы**) скорее не удовлетворяют получателей услуг (2 организации).

8. По дополнительному параметру независимой оценки «**Удовлетворенность работой образовательной организации с родителями**» установлено, что получатели услуг оценили работу организации на «отлично»: средний балл муниципалитета по параметру составил 96,90. В общем рейтинге муниципалитет занимает 46 место.

9. По завершению аудита сайта образовательной организации по дополнительному показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»** были выявлены следующие недостатки:

– В разделе «Независимая оценка качества оказания услуг» на официальном сайте образовательной организации отсутствуют/неактуальны **планы** по итогам НОКО в 2020 год (2 организации).

– Отсутствие\неактуальность кликабельного баннера с переходом на карточку образовательной организации сайта bus.gov.ru, на котором реализована возможность оставить отзыв гражданами о качестве условий осуществления образовательной деятельности, предоставляемых образовательными организациями, с приглашением заинтересованных лиц воспользоваться предоставленным ресурсом и принять участие в оценке деятельности образовательных организаций (2 организации).

Проанализировав полученные данные, региональный оператор провел работу с организациями по устранению выявленных недостатков по показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»**. Организации запланировали мероприятия по устранению недостатков до окончания НОКО.

## Невьянский ГО

В рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области Невьянский ГО занимает **61** место.

### Среднее значение баллов по критериям НОКО-2023:

- Открытость и доступность информации об организации – 94,03 баллов;
- Комфортность условий предоставления услуг – 96,58 баллов;
- Доступность услуг для инвалидов – 55,19 баллов;
- Доброжелательность, вежливость работников организации – 99,06 баллов;
- Удовлетворенность условиями оказания услуг – 98,31 баллов.

На территории муниципального образования опрошено 2117 респондентов (обучающихся и их родителей/законных представителей).

Итоговый интегральный показатель по результатам НОКО-2023 составил 88,63 баллов (из 100 максимально возможных). Отклонение от нормативного показателя – 11,37%. В 2020 году интегральный показатель составлял 81,00 баллов (из 100 максимально возможных), отклонение от нормативного показателя – 19,00%.

Ранжирование организаций внутри муниципалитета по значению интегрального показателя:

№ в общем перечне	ИНН	Наименование организации	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	место ОО в общем рейтинге	место ОО в рейтинге муниципалитета
255	6621007000	МБУДО "НДМШ"	93,07	97,42	58,00	99,18	98,25	<b>89,18</b>	299	<b>4</b>
251	6621007024	МБУДО «ДШИ» п. Цементный	95,21	97,30	54,00	98,54	97,43	<b>88,50</b>	310	<b>5</b>
257	6621007627	МБУДО «НДХШ»	94,34	97,22	49,71	99,02	97,31	<b>87,52</b>	329	<b>7</b>
250	6621007835	МАУ ДО «ДЮСШ» п. Цементный	96,08	98,56	49,23	99,44	98,66	<b>88,39</b>	312	<b>6</b>
258	6621008236	МАУ НГО «Центр творчества»	95,92	98,11	78,00	99,35	99,14	<b>94,10</b>	173	<b>1</b>

№ в общем перечне	ИНН	Наименование организации	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	место ОО в общем рейтинге	место ОО в рейтинге муниципалитета
254	6621008243	МБОУ ДО СШ Невьянского городского округа	91,73	97,15	80,00	98,46	97,83	<b>93,03</b>	208	<b>2</b>
252	6621008860	МБУДО «ДШИ» п. Калиново	89,16	85,37	38,00	99,26	97,78	<b>81,91</b>	372	<b>9</b>
259	6621017946	МБОУ ДО СЮН НГО	93,27	99,47	63,14	98,84	98,77	<b>90,70</b>	259	<b>3</b>
256	6682001189	МБУ СПК «ВИТЯЗЬ»	97,46	98,65	26,67	99,46	99,59	<b>84,37</b>	361	<b>8</b>

Динамика баллов по критериям НОКО у организации, занявшей последнее место в рейтинге по муниципалитету.

МБУДО «ДШИ» п. Калиново	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
1.1. Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным НПА	83	68,79	-14,21
1.2. Обеспечение на официальном сайте организации наличия и функционирования дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг	100	100,00	0,00
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	100	96,30	-3,70
<b>Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации</b>	<b>95</b>	<b>89,16</b>	<b>-5,84</b>
2.1. Обеспечение в организации комфортных условий для предоставления услуг	100	80,00	-20,00

МБУДО «ДШИ» п. Калиново	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг	100	90,74	-9,26
<b>Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуг</b>	100	85,37	-4,63
3.1. Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов	0	0,00	0,00
3.2. Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими	20	20,00	0,00
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов	100	100	0,00
<b>Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов</b>	38	38,00	0,00
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, кассиры и прочее) при непосредственном обращении в организацию	100	98,15	-1,85
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	100	100,00	0,00
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	100	100,00	0,00
<b>Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации</b>	100	99,26	-0,74
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию образования родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)	100	96,30	-3,70
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных графиком работы образовательной организации	100	94,44	-5,56
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в образовательной организации	100	100,00	0,00
<b>Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг</b>	100	97,78	-2,22
<b>Итоговый балл</b>	<i>87,00</i>	<i>81,91</i>	<i>-5,09</i>

По результатам НОКО-2023 организация уменьшила свой итоговый балл с 87,00 до 81,91. Наибольшие потери баллов произошли в Критерии 1. Открытость и доступность информации и в критерии 2. Комфортность условий предоставления услуг. При этом

обеспечение на официальном сайте организации наличия и функционирования дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг оценено на 100,00 баллов.

### **Основные недостатки, выявленные в муниципальном образовании:**

#### **1. По Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации**

установлено, что на официальных сайтах образовательных организаций муниципалитета не размещена/размещена не в полном объеме/размещена неактуальная следующая информация:

– Информация об учредителе (учредителях) образовательной организации о наименовании представительств и филиалов образовательной организации (при наличии) (в том числе находящихся за пределами Российской Федерации) (1 организация)

– Информация об адресах официальных сайтов представительств и филиалов образовательной организации (при наличии) или страницах в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (1 организация).

– Информация о контактных телефонах и об адресах электронной почты образовательной организации ее представительств и филиалов (при наличии) (1 организация).

– Информация о местах осуществления образовательной деятельности в том числе сведения об адресах мест осуществления образовательной деятельности которые в соответствии с частью 4 статьи 91 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» не включаются в соответствующую запись в реестре лицензий на осуществление образовательной деятельности (5 организаций).

– Сведения о наличии положений о структурных подразделениях (об органах управления) с приложением указанных положений в виде электронных документов подписанных простой электронной подписью в соответствии с Федеральным законом от 6 апреля 2011 г. № 63-ФЗ «Об электронной подписи» (1 организация).

– Информация об аннотации к рабочим программам дисциплин (по каждому учебному предмету курсу дисциплине (модулю) практики в составе образовательной программы) с приложением рабочих программ в виде электронного документа (1 организация).

– Информация о методических и иных документах разработанных образовательной организацией для обеспечения образовательного процесса а также рабочей программы воспитания и календарного плана воспитательной работы включаемых в основные образовательные программы в соответствии с частью 1 статьи 12.1 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в виде электронного документа (2 организации).

– Информация об общей численности обучающихся (2 организации).

- Информация о численности обучающихся за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета бюджетов субъектов Российской Федерации местных бюджетов и по договорам об образовании заключаемых при приеме на обучение за счет средств физических и (или) юридических лиц (в том числе с выделением численности обучающихся являющихся иностранными гражданами) (2 организации).
- Информация о материально-техническом обеспечении образовательной деятельности (в том числе о наличии оборудованных учебных кабинетов объектов для проведения практических занятий библиотек объектов спорта средств обучения и воспитания в том числе приспособленных для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья) (1 организация).
- Информация об условиях питания обучающихся в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).
- Информация об условиях охраны здоровья обучающихся в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).
- Информация о доступе к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям в том числе приспособленным для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).
- Информация об электронных образовательных ресурсах к которым обеспечивается доступ обучающихся в том числе приспособленных для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (2 организации).
- Информация об обеспечении доступа в здания образовательной организации инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).
- Информация о наличии специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).
- Информация о специально оборудованных учебных кабинетах объектов для проведения практических занятий библиотек объектов спорта средств обучения и воспитания приспособленных для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (2 организации).
- Информация об обеспечении беспрепятственного доступа в здания образовательной организации (2 организации).
- Информация о специальных условиях питания (2 организации).
- Информация о специальных условиях охраны здоровья (3 организации).

- Информация о доступе к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям приспособленным для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (2 организации).
- Информация об электронных образовательных ресурсах к которым обеспечивается доступ инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (3 организации).
- Информация о наличии специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования (2 организации).
- Информация о заключенных и планируемых к заключению договорах с иностранными и (или) международными организациями по вопросам образования (2 организации).
- Информация о международной аккредитации образовательных программ (при наличии) (2 организации).
- Информация о количестве вакантных мест для приема (перевода) по каждой образовательной программе профессии специальности направлению подготовки (на места финансируемые за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета бюджетов субъектов Российской Федерации местных бюджетов по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц) (3 организации).

2. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что на информационных стендах образовательных организаций муниципалитета не размещена/размещена не в полном объеме/размещена неактуальная следующая информация:

- Документ о порядке оказания платных образовательных услуг в том числе образец договора об оказании платных образовательных услуг документ об утверждении стоимости обучения по каждой образовательной программе (4 организации).
- Информация об условиях питания обучающихся, в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (5 организаций).

3. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что в образовательных организациях отсутствуют следующие способы дистанционного взаимодействия с получателями услуг:

- Раздел "Часто задаваемые вопросы" (9 организаций).

4. По **Критерию 2. Комфортность условий предоставления услуг** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности (9 организаций).

5. По **Критерию 3. Доступность услуг для инвалидов** установлено, что помещения и территория организаций муниципального образования не в полной мере оборудованы с учетом

доступности услуг для инвалидов. По результатам натурального наблюдения установлено, что в организации отсутствуют следующие показатели:

- оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами) (4 организации).
- выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов (4 организации).
- адаптированные лифты, поручни, расширенные дверные проемы (7 организаций).
- сменные кресла-коляски (9 организаций).
- специально оборудованные для инвалидов санитарно-гигиенические помещения (8 организаций).
- дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации (7 организаций).
- дублирование надписей знаков и иной текстовой и графической информации знаками выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля (2 организации).
- возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) (9 организаций).
- наличие альтернативной версии официального сайта организации для инвалидов по зрению (3 организации).
- помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещениях организации и на прилегающей территории (9 организаций).
- наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому (4 организации).

6. По **Критерию 4. Доброжелательность, вежливость работников организации** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации образования (9 организаций).

7. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что в образовательных организациях не созданы условия для готовности получателей рекомендовать организацию (9 организаций).

8. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что организационные условия оказания услуг в образовательных учреждениях (**график работы**) скорее не удовлетворяют получателей услуг (9 организаций).

9. По дополнительному параметру независимой оценки **«Удовлетворенность работой образовательной организации с родителями»** установлено, что получатели услуг оценили работу организации на «отлично»: средний балл муниципалитета по параметру составил 98,15. В общем рейтинге муниципалитет занимает 13 место.

10. По завершению аудита сайта образовательной организации по дополнительному показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»** были выявлены следующие недостатки:

– В разделе «Независимая оценка качества оказания услуг» на официальном сайте образовательной организации отсутствуют/неактуальны **планы** по итогам НОКО в 2020 год (1 организация).

– В разделе «Независимая оценка качества оказания услуг» на официальных сайтах образовательных организаций отсутствуют/неактуальны **отчеты** по реализации планов мероприятий по результатам НОКО в 2020 году, реализованных в полном объеме (по состоянию 31.12.2023) (2 организации).

– Отсутствует/неактуален кликабельный баннер с переходом на карточку образовательной организации сайта bus.gov.ru, на котором реализована возможность оставить отзыв гражданами о качестве условий осуществления образовательной деятельности, предоставляемых образовательными организациями, с приглашением заинтересованных лиц воспользоваться предоставленным ресурсом и принять участие в оценке деятельности образовательных организаций (5 организаций).

Проанализировав полученные данные, региональный оператор провел работу с организациями по устранению выявленных недостатков по показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»**. Организации запланировали мероприятия по устранению недостатков до окончания НОКО.

## Нижнесергинский МР

В рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области Нижнесергинский МР занимает **26** место.

### Среднее значение баллов по критериям НОКО-2023:

- Открытость и доступность информации об организации – 96,43 баллов;
- Комфортность условий предоставления услуг – 97,87 баллов;
- Доступность услуг для инвалидов – 80,15 баллов;
- Доброжелательность, вежливость работников организации – 98,95 баллов;
- Удовлетворенность условиями оказания услуг – 98,32 баллов.

На территории муниципального образования опрошено 993 респондента (обучающихся и их родителей/законных представителей).

Итоговый интегральный показатель по результатам НОКО-2023 составил 94,34 баллов (из 100 максимально возможных). Отклонение от нормативного показателя – 5,66%. В 2020 году интегральный показатель составлял 86,50 баллов (из 100 максимально возможных), отклонение от нормативного показателя – 13,50%.

Ранжирование организаций внутри муниципалитета по значению интегрального показателя:

№ в общем перечне	ИНН	Наименование организации	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	место ОО в общем рейтинге	место ОО в рейтинге муниципалитета
111	6646006329	МАУДО Михайловская ДШИ	95,68	97,30	82,00	99,46	97,03	<b>94,29</b>	162	<b>3</b>
105	6646007185	МКУДО Кленовская ДШИ	96,00	96,67	80,00	99,11	98,89	<b>94,13</b>	171	<b>4</b>
110	6646008372	МАУДО ЦДТ пгт. Верхние Серги	95,36	97,93	90,09	98,10	97,24	<b>95,74</b>	105	<b>1</b>
109	6646009111	МАУДО Верхнесергинская ДШИ	96,41	98,63	74,00	100,00	99,32	<b>93,67</b>	184	<b>5</b>

№ в общем перечне	ИНН	Наименование организации	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	место ОО в общем рейтинге	место ОО в рейтинге муниципалитета
112	6646009312	МАУ ДО Центр «Радуга»	98,62	99,46	81,03	99,35	99,46	<b>95,58</b>	108	<b>2</b>
113	6646016983	МКУДО Нижнесергинский ЦДОД	96,50	97,24	73,78	97,69	97,99	<b>92,64</b>	219	<b>6</b>

Динамика баллов по критериям НОКО у организации, занявшей последнее место в рейтинге по муниципалитету.

МКУДО Нижнесергинский ЦДОД	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
1.1. Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным НПА	91	97,12	6,12
1.2. Обеспечение на официальном сайте организации наличия и функционирования дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг	90	100,00	10,00
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	99	93,41	-5,59
<b>Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации</b>	<b>94</b>	<b>96,50</b>	<b>2,50</b>
2.1. Обеспечение в организации комфортных условий для предоставления услуг	60	100,00	40,00
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг	93	94,48	1,48
<b>Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуг</b>	<b>77</b>	<b>97,24</b>	<b>20,24</b>
3.1. Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом	0	20,00	20,00

МКУДО Нижнесергинский ЦДОД	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
доступности для инвалидов			
3.2. Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими	40	100	60,00
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов	90	92,59	2,59
<b>Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов</b>	<b>43</b>	<b>73,78</b>	<b>30,78</b>
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, кассиры и прочее) при непосредственном обращении в организацию	57	96,43	39,43
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	100	98,38	-1,62
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	99	98,85	-0,15
<b>Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации</b>	<b>83</b>	<b>97,69</b>	<b>14,69</b>
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию образования родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)	94	98,05	4,05
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных графиком работы образовательной организации	97	97,73	0,73
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в образовательной организации	100	98,05	-1,95
<b>Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг</b>	<b>98</b>	<b>97,99</b>	<b>-0,01</b>
<b>Итоговый балл</b>	<b>79,00</b>	<b>92,64</b>	<b>13,64</b>

По результатам НОКО-2023 организация увеличила свой итоговый балл с 79,00 до 92,4. Существенные изменения баллов произошли в Критерии 3. Доступность услуг для инвалидов. Организация провела работу над обеспечением для лиц с ОВЗ условий, позволяющих им получать услуги наравне с другими: значение показателя приведено к 100,00 баллам. Также рост баллов заметен по Критерию 2. Комфортность условий предоставления услуг. Обеспечение в организации комфортных условий для предоставления услуг - значение показателя достигло 100,00 баллов. По Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания

услуг наблюдается небольшая отрицательная динамика: снизилась доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в образовательной организации.

### **Основные недостатки, выявленные в муниципальном образовании:**

#### **1. По Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации**

установлено, что на официальных сайтах образовательных организаций муниципалитета не размещена/размещена не в полном объеме/размещена неактуальная следующая информация:

– Информация об учебном плане с приложением его в виде электронного документа (1 организация).

– Информация о методических и иных документах разработанных образовательной организацией для обеспечения образовательного процесса а также рабочей программы воспитания и календарного плана воспитательной работы включаемых в основные образовательные программы в соответствии с частью 1 статьи 12.1 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в виде электронного документа (1 организация).

– Информация о специальных условиях охраны здоровья (1 организация).

– Информация об электронных образовательных ресурсах к которым обеспечивается доступ инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).

– Информация о заключенных и планируемых к заключению договорах с иностранными и (или) международными организациями по вопросам образования (1 организация).

– Информация о международной аккредитации образовательных программ (при наличии) (1 организация).

#### **2. По Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации**

установлено, что в образовательных организациях отсутствуют следующие способы дистанционного взаимодействия с получателями услуг:

– Раздел "Часто задаваемые вопросы" (2 организации).

**3. По Критерию 2. Комфортность условий предоставления услуг** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности (6 организаций).

**4. По Критерию 3. Доступность услуг для инвалидов** установлено, что помещения и территория организаций муниципального образования не в полной мере оборудованы с учетом доступности услуг для инвалидов. По результатам натурного наблюдения установлено, что в организации отсутствуют следующие показатели:

- оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами) (3 организации).
- адаптированные лифты, поручни, расширенные дверные проемы (2 организации).
- сменные кресла-коляски (6 организаций).
- специально оборудованные для инвалидов санитарно-гигиенические помещения (5 организаций).
- дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации (1 организация).
- дублирование надписей знаков и иной текстовой и графической информации знаками выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля (2 организации).
- возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) (6 организаций).
- помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещениях организации и на прилегающей территории (1 организация).

5. По **Критерию 4. Доброжелательность, вежливость работников организации** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации образования (5 организаций)

6. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что в образовательных организациях не созданы условия для готовности получателей рекомендовать организацию (6 организаций).

7. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что организационные условия оказания услуг в образовательных учреждениях (**график работы**) скорее не удовлетворяют получателей услуг (4 организации).

8. По дополнительному параметру независимой оценки **«Удовлетворенность работой образовательной организации с родителями»** установлено, что получатели услуг оценили работу организации на «отлично»: средний балл муниципалитета по параметру составил 97,34. В общем рейтинге муниципалитет занимает 33 место.

9. По завершению аудита сайта образовательной организации по дополнительному показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»** были выявлены следующие недостатки:

- Отсутствие/неактуальность гиперссылки (возможности перехода) на сайт bus.gov.ru с результатами независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями (1 организация).
- Отсутствие/неактуальность кликабельного баннера с переходом на карточку образовательной организации сайта bus.gov.ru, на котором реализована возможность оставить

отзыв гражданами о качестве условий осуществления образовательной деятельности, предоставляемых образовательными организациями, с приглашением заинтересованных лиц воспользоваться предоставленным ресурсом и принять участие в оценке деятельности образовательных организаций (5 организаций).

Проанализировав полученные данные, региональный оператор провел работу с организациями по устранению выявленных недостатков по показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»**. Организации запланировали мероприятия по устранению недостатков до окончания НОКО.

## Нижнетуринский ГО

В рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области Нижнетуринский ГО занимает **36** место.

### Среднее значение баллов по критериям НОКО-2023:

- Открытость и доступность информации об организации – 96,94 баллов;
- Комфортность условий предоставления услуг – 97,96 баллов;
- Доступность услуг для инвалидов – 70,40 баллов;
- Доброжелательность, вежливость работников организации – 99,63 баллов;
- Удовлетворенность условиями оказания услуг – 98,97 баллов.

На территории муниципального образования опрошено 327 респондентов (обучающихся и их родителей/законных представителей).

Итоговый интегральный показатель по результатам НОКО-2023 составил 92,78 баллов (из 100 максимально возможных). Отклонение от нормативного показателя – 7,22%. В 2020 году интегральный показатель составлял 81,80 баллов (из 100 максимально возможных), отклонение от нормативного показателя – 18,25%.

Ранжирование организаций внутри муниципалитета по значению интегрального показателя:

№ в общем перечне	ИНН	Наименование организации	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	место ОО в общем рейтинге	место ОО в рейтинге муниципалитета
361	6624006950	МБУ ДО "ИДДТ"	99,55	98,48	88,00	100,00	99,47	<b>97,10</b>	61	<b>1</b>
362	6624007061	МБУ ДО "ЦДО"	94,34	97,44	52,80	99,26	98,46	<b>88,46</b>	311	<b>2</b>

Динамика баллов по критериям НОКО у организации, занявшей последнее место в рейтинге по муниципалитету.

МБУ ДО "ЦДО"	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов

МБУ ДО "ЦДО"	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
1.1. Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным НПА	95	86,36	-8,64
1.2. Обеспечение на официальном сайте организации наличия и функционирования дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг	90	100,00	10,00
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	93	96,08	3,08
<b>Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации</b>	93	94,34	1,34
2.1. Обеспечение в организации комфортных условий для предоставления услуг	100	100,00	0,00
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг	79	94,87	15,87
<b>Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуг</b>	90	94,77	4,77
3.1. Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов	0	0,00	0,00
3.2. Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими	40	60,00	20,00
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов	50	96,00	46,00
<b>Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов</b>	31	52,80	21,80
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, кассиры и прочее) при непосредственном обращении в организацию	98	99,49	1,49
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	98	98,97	0,97
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	97	99,39	02,39
<b>Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации</b>	98	99,26	1,26
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы	98	98,46	0,46

МБУ ДО "ЦДО"	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
рекомендовать организацию образования родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)			
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных графиком работы образовательной организации	98	98,46	0,46
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в образовательной организации	100	98,46	-1,54
<b>Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг</b>	99	98,46	-0,54
<b>Итоговый балл</b>	<i>82,00</i>	<i>88,46</i>	<i>6,46</i>

По результатам НОКО-2023 организация увеличила свой итоговый балл с 82,00 до 88,46. Существенные изменения баллов произошли в Критерии 3. Доступность услуг для инвалидов. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов увеличилась до 96,00 баллов. По Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг наблюдается небольшая отрицательная динамика: установлено, что доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в образовательной организации снизилась со 100,00 баллов до 98,46.

#### **Основные недостатки, выявленные в муниципальном образовании:**

##### **1. По Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации**

установлено, что на информационных стендах образовательных организаций муниципалитета не размещена/размещена не в полном объеме/размещена неактуальная следующая информация:

- Информация о структуре и об органах управления образовательной организации (в том числе: наименование структурных подразделений (органов управления); фамилии и имена и отчества (при наличии) и должности руководителей структурных подразделений; места нахождения структурных подразделений (органов управления) образовательной организации (при наличии); адреса официальных сайтов в сети «Интернет» структурных подразделений (при наличии); адреса электронной почты структурных подразделений (органов управл) (1 организация).
- Локальные нормативные акты предусмотренные частью 2 статьи 30 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (1 организация).
- Информация об условиях питания обучающихся, в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).

2. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что в образовательных организациях отсутствуют следующие способы дистанционного взаимодействия с получателями услуг:

- Техническая возможность выражения получателем услуг мнения о качестве условий оказания услуг организацией (учреждением) (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее) (1 организация).
- Раздел "Часто задаваемые вопросы" (1 организация).

3. По **Критерию 2. Комфортность условий предоставления услуг** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности (2 организации).

4. По **Критерию 3. Доступность услуг для инвалидов** установлено, что помещения и территория организаций муниципального образования не в полной мере оборудованы с учетом доступности услуг для инвалидов. По результатам натурного наблюдения установлено, что в организации отсутствуют следующие показатели:

- оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами) (1 организация).
- выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов (1 организация).
- адаптированные лифты, поручни, расширенные дверные проемы (1 организация).
- сменные кресла-коляски (2 организации).
- специально оборудованные для инвалидов санитарно-гигиенические помещения (2 организации).
- дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации (2 организации).
- возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) (1 организация).
- помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещениях организации и на прилегающей территории (1 организация).

5. По **Критерию 4. Доброжелательность, вежливость работников организации** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации образования (1 организация)

6. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что в образовательных организациях не созданы условия для готовности получателей рекомендовать организацию (2 организации).

7. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что организационные условия оказания услуг в образовательных учреждениях (**график работы**) скорее не удовлетворяют получателей услуг (2 организации).

8. По дополнительному параметру независимой оценки **«Удовлетворенность работой образовательной организации с родителями»** установлено, что получатели услуг оценили работу организации на «отлично»: средний балл муниципалитета по параметру составил 98,22. В общем рейтинге муниципалитет занимает 10 место.

9. По завершению аудита сайта образовательной организации по дополнительному показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»** были выявлены следующие недостатки:

– В разделе «Независимая оценка качества оказания услуг» на официальных сайтах образовательных организаций отсутствуют/неактуальны отчеты по реализации планов мероприятий по результатам НОКО в 2020 году, реализованных в полном объеме (по состоянию 31.12.2023) (1 организация).

Проанализировав полученные данные, региональный оператор провел работу с организациями по устранению выявленных недостатков по показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»**. Организации запланировали мероприятия по устранению недостатков до окончания НОКО.

## Новолялинский ГО

В рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области Новолялинский ГО занимает **40** место.

### Среднее значение баллов по критериям НОКО-2023:

- Открытость и доступность информации об организации – 95,68 баллов;
- Комфортность условий предоставления услуг – 98,11 баллов;
- Доступность услуг для инвалидов – 72,93 баллов;
- Доброжелательность, вежливость работников организации – 98,47 баллов;
- Удовлетворенность условиями оказания услуг – 97,70 баллов.

На территории муниципального образования опрошен 991 респондент (обучающихся и их родителей/законных представителей).

Итоговый интегральный показатель по результатам НОКО-2023 составил 92,58 баллов (из 100 максимально возможных). Отклонение от нормативного показателя – 7,42%. В 2020 году интегральный показатель составлял 88,30 баллов (из 100 максимально возможных), отклонение от нормативного показателя – 11,75%.

Ранжирование организаций внутри муниципалитета по значению интегрального показателя:

№ в общем перечне	ИНН	Наименование организации	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	место ОО в общем рейтинге	место ОО в рейтинге муниципалитета
291	6647002180	МАУ ДО НГО "ДШИ им. О.С. Бобковой"	95,93	98,42	82,00	99,28	99,10	<b>94,94</b>	134	<b>2</b>
293	6647002729	МКОУ ДО НГО "ДЮСШ"	96,84	99,39	62,33	100,00	99,09	<b>91,53</b>	248	<b>3</b>
292	6647003056	МАОУ ДО НГО "ДДТ "Радуга"	95,86	98,24	93,14	97,78	96,83	<b>96,37</b>	84	<b>1</b>
294	6647004660	МАОУ ДО НГО "ДЮЦПВ"	94,09	96,39	54,23	96,81	95,77	<b>87,46</b>	330	<b>4</b>

Динамика баллов по критериям НОКО у организации, занявшей последнее место в рейтинге по муниципалитету.

МАОУ ДО НГО "ДЮЦПВ"	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
1.1. Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным НПА	93	98,08	5,08
1.2. Обеспечение на официальном сайте организации наличия и функционирования дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг	90	100,00	10,00
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	98	86,68	-11,32
<b>Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации</b>	94	94,09	0,09
2.1. Обеспечение в организации комфортных условий для предоставления услуг	80	100,00	20,00
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг	90	92,79	2,79
<b>Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуг</b>	85	96,39	11,39
3.1. Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов	20	20,00	0,00
3.2. Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими	40	60,00	20,00
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов	71	80,77	9,77
<b>Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов</b>	43	54,23	11,23
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, кассиры и прочее) при непосредственном обращении в организацию	99	96,63	-2,37
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	97	96,63	-0,37
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников	96	97,52	1,52

МАОУ ДО НГО "ДЮЦПВ"	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию			
<b>Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации</b>	98	96,81	-1,19
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию образования родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)	97	97,60	0,60
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных графиком работы образовательной организации	97	95,67	-1,33
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в образовательной организации	96	94,71	-1,29
<b>Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг</b>	97	95,77	-1,23
<b>Итоговый балл</b>	<b>83,00</b>	<b>87,46</b>	<b>4,46</b>

По результатам НОКО-2023 организация увеличила свой итоговый балл с 83,00 до 87,46. Существенные изменения баллов произошли в Критерии 2. Комфортность условий предоставления услуг. Организация провела работу над обеспечением в организации комфортных условий для предоставления услуг: значение показателя приведено к 100,00 баллам. В Критерии 3. Доступность услуг для инвалидов улучшилось обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими. Показатель увеличился на 20 баллов, текущее значение 60 баллов. По Критериям 4. Доброжелательность, вежливость работников организации и 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг наблюдается небольшая отрицательная динамика.

#### **Основные недостатки, выявленные в муниципальном образовании:**

- По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что на официальных сайтах образовательных организаций муниципалитета не размещена/размещена не в полном объеме/размещена неактуальная следующая информация:
  - Информация о местах осуществления образовательной деятельности в том числе сведения об адресах мест осуществления образовательной деятельности которые в соответствии с частью 4 статьи 91 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» не включаются в соответствующую запись в реестре лицензий на осуществление образовательной деятельности (2 организации).

- Сведения о наличии положений о структурных подразделениях (об органах управления) с приложением указанных положений в виде электронных документов подписанных простой электронной подписью в соответствии с Федеральным законом от 6 апреля 2011 г. № 63-ФЗ «Об электронной подписи» (1 организация).
- Информация об условиях охраны здоровья обучающихся в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).
- Информация о доступе к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям в том числе приспособленным для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).
- Информация об электронных образовательных ресурсах к которым обеспечивается доступ обучающихся в том числе приспособленных для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).
- Информация о специально оборудованных учебных кабинетах объектов для проведения практических занятий библиотек объектов спорта средств обучения и воспитания приспособленных для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).
- Информация об обеспечении беспрепятственного доступа в здания образовательной организации (1 организация).
- Информация о специальных условиях питания (1 организация).
- Информация о специальных условиях охраны здоровья (1 организация).
- Информация о доступе к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям приспособленным для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).
- Информация об электронных образовательных ресурсах к которым обеспечивается доступ инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1 организация)
- Информация о наличии специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования (1 организация).
- Информация о заключенных и планируемых к заключению договорах с иностранными и (или) международными организациями по вопросам образования (1 организация).
- Информация о международной аккредитации образовательных программ (при наличии) (1 организация).
- Предписания органов осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования отчеты об исполнении таких предписаний (при наличии) (1 организация).

2. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что в образовательных организациях отсутствуют следующие способы дистанционного взаимодействия с получателями услуг:

- Раздел "Часто задаваемые вопросы" (4 организации).

3. По **Критерию 2. Комфортность условий предоставления услуг** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности (4 организации).

4. По **Критерию 3. Доступность услуг для инвалидов** установлено, что помещения и территория организаций муниципального образования не в полной мере оборудованы с учетом доступности услуг для инвалидов. По результатам натурного наблюдения установлено, что в организации отсутствуют следующие показатели:

- оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами) (1 организация).
- выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов (2 организации).
- адаптированные лифты, поручни, расширенные дверные проемы (1 организация).
- сменные кресла-коляски (2 организации).
- специально оборудованные для инвалидов санитарно-гигиенические помещения (4 организации).
- дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации (4 организации).
- возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) (3 организации).
- помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещениях организации и на прилегающей территории (2 организации).
- наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому (1 организация).

5. По **Критерию 4. Доброжелательность, вежливость работников организации** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации образования (3 организации)

6. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что в образовательных организациях не созданы условия для готовности получателей рекомендовать организацию (4 организации).

7. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что организационные условия оказания услуг в образовательных учреждениях (**график работы**) скорее не удовлетворяют получателей услуг (3 организации).

8. По дополнительному параметру независимой оценки **«Удовлетворенность работой образовательной организации с родителями»** установлено, что получатели услуг оценили работу организации на «отлично»: средний балл муниципалитета по параметру составил 96,77. В общем рейтинге муниципалитет занимает 50 место.

9. По завершению аудита сайта образовательной организации по дополнительному показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»** были выявлены следующие недостатки:

– В разделе «Независимая оценка качества оказания услуг» на официальном сайте образовательной организации отсутствуют/неактуальны **планы** по итогам НОКО в 2020 год (1 организация).

– В разделе «Независимая оценка качества оказания услуг» на официальных сайтах образовательных организаций отсутствуют/неактуальны **отчеты** по реализации планов мероприятий по результатам НОКО в 2020 году, реализованных в полном объеме (по состоянию 31.12.2023) (2 организации).

– Отсутствие/неактуальность гиперссылки (возможности перехода) на сайт bus.gov.ru с результатами независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями (2 организации).

– Отсутствие/неактуальность кликабельного баннера с переходом на карточку образовательной организации сайта bus.gov.ru, на котором реализована возможность оставить отзыв гражданами о качестве условий осуществления образовательной деятельности, предоставляемых образовательными организациями, с приглашением заинтересованных лиц воспользоваться предоставленным ресурсом и принять участие в оценке деятельности образовательных организаций (4 организации).

Проанализировав полученные данные, региональный оператор провел работу с организациями по устранению выявленных недостатков по показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»**. Организации запланировали мероприятия по устранению недостатков до окончания НОКО.

## Новоуральский ГО

В рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области Новоуральский ГО занимает **5** место.

### Среднее значение баллов по критериям НОКО-2023:

- Открытость и доступность информации об организации – 96,88 баллов;
- Комфортность условий предоставления услуг – 98,43 баллов;
- Доступность услуг для инвалидов – 93,10 баллов;
- Доброжелательность, вежливость работников организации – 98,94 баллов;
- Удовлетворенность условиями оказания услуг – 98,72 баллов.

На территории муниципального образования опрошено 3372 респондента (обучающихся и их родителей/законных представителей).

Итоговый интегральный показатель по результатам НОКО-2023 составил 97,21 баллов (из 100 максимально возможных). Отклонение от нормативного показателя – 2,79%. В 2020 году интегральный показатель составлял 91,80 баллов (из 100 максимально возможных), отклонение от нормативного показателя – 8,25%.

Ранжирование организаций внутри муниципалитета по значению интегрального показателя:

№ в общем перечне	ИНН	Наименование организации	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	место ОО в общем рейтинге	место ОО в рейтинге муниципалитета
240	6629009665	МБУ ДО «ДШИ» НГО	98,56	99,47	93,43	99,61	99,00	<b>98,01</b>	26	<b>1</b>
239	6629010678	МБУ ДО "ДХШ" НГО	97,70	98,93	92,85	98,30	98,79	<b>97,31</b>	48	<b>4</b>
236	6629012386	МАУ ДО «СШ №2»	97,47	98,05	93,51	98,82	98,17	<b>97,20</b>	56	<b>6</b>
242	6629012403	МАУ ДО "СЮТ"	95,27	99,53	92,50	99,26	99,47	<b>97,20</b>	55	<b>5</b>
241	6629012410	МАУ ДО "ЦВР"	96,96	97,60	98,38	98,56	98,04	<b>97,91</b>	29	<b>3</b>
238	6629012428	МАУ ДО «ЦДК»	98,10	99,43	93,02	99,55	99,77	<b>97,97</b>	27	<b>2</b>
237	6629016863	МАУ ДО "СШ №4"	94,12	95,99	88,00	98,49	97,80	<b>94,88</b>	138	<b>7</b>

Динамика баллов по критериям НОКО у организации, занявшей последнее место в рейтинге по муниципалитету.

МАУ ДО "СШ №4"	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
1.1. Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным НПА	93	100,00	7,00
1.2. Обеспечение на официальном сайте организации наличия и функционирования дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг	90	100,00	10,00
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	88	85,29	-2,71
<b>Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации</b>	90	94,12	4,12
2.1. Обеспечение в организации комфортных условий для предоставления услуг	100	100,00	0,00
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг	74	91,98	17,98
<b>Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуг</b>	87	95,99	8,99
3.1. Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов	0	60,00	60,00
3.2. Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими	80	100,00	20,00
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов	80	100,00	20,00
<b>Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов</b>	56	88,00	32,00
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, кассиры и прочее) при непосредственном обращении в организацию	88	98,32	10,32
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	95	98,69	3,69
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников	92	98,41	6,41

МАУ ДО "СШ №4"	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию			
<b>Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации</b>	92	98,49	6,49
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию образования родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)	97	99,07	2,07
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных графиком работы образовательной организации	92	95,52	3,52
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в образовательной организации	97	97,95	0,95
<b>Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг</b>	96	97,80	1,80
<b>Итоговый балл</b>	<b>84,00</b>	<b>94,88</b>	<b>10,88</b>

По результатам НОКО-2023 организация увеличила свой итоговый балл с 84,00 до 94,88. Существенные изменения баллов произошли в Критерии 3. Доступность услуг для инвалидов. Организация провела работу над обеспечением для лиц с ОВЗ условий, позволяющих им получать услуги наравне с другими: значение показателя приведено к 100,00 баллам. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов также достигла показателя 100 баллов. По Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации несколько снизилась доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".

#### **Основные недостатки, выявленные в муниципальном образовании:**

- По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что на официальных сайтах образовательных организаций муниципалитета не размещена/размещена не в полном объеме/размещена неактуальная следующая информация:
  - Информация о местах осуществления образовательной деятельности в том числе сведения об адресах мест осуществления образовательной деятельности которые в соответствии с частью 4 статьи 91 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» не включаются в соответствующую запись в реестре лицензий на осуществление образовательной деятельности (1 организация).

- Информация об условиях охраны здоровья обучающихся в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).
- Информация об электронных образовательных ресурсах к которым обеспечивается доступ обучающихся в том числе приспособленных для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).
- Информация о специальных условиях охраны здоровья (1 организация).
- Информация об электронных образовательных ресурсах к которым обеспечивается доступ инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).
- Информация о международной аккредитации образовательных программ (при наличии) (1 организация).

2. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что в образовательных организациях отсутствуют следующие способы дистанционного взаимодействия с получателями услуг:

- Электронные сервисы для дистанционного взаимодействия размещенные на официальном сайте организации (форма для подачи электронного обращения (жалобы предложения) получения консультации по оказываемым услугам) (1 организация).
- Раздел "Часто задаваемые вопросы" (5 организаций).

3. По **Критерию 2. Комфортность условий предоставления услуг** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности (7 организаций).

4. По **Критерию 3. Доступность услуг для инвалидов** установлено, что помещения и территория организаций муниципального образования не в полной мере оборудованы с учетом доступности услуг для инвалидов. По результатам натурного наблюдения установлено, что в организации отсутствуют следующие показатели:

- оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами) (1 организация).
- сменные кресла-коляски (5 организаций).
- специально оборудованные для инвалидов санитарно-гигиенические помещения (1 организация)
- дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации (1 организация).
- наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому (1 организация).

5. По **Критерию 4. Доброжелательность, вежливость работников организации** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации образования (7 организаций)

6. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что в образовательных организациях не созданы условия для готовности получателей рекомендовать организацию (7 организаций).

7. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что организационные условия оказания услуг в образовательных учреждениях (**график работы**) скорее не удовлетворяют получателей услуг (6 организаций).

8. По дополнительному параметру независимой оценки **«Удовлетворенность работой образовательной организации с родителями»** установлено, что получатели услуг оценили работу организации на «отлично»: средний балл муниципалитета по параметру составил 97,59. В общем рейтинге муниципалитет занимает 27 место.

9. По завершению аудита сайта образовательной организации по дополнительному показателю **НОКО «Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»** были выявлены следующие недостатки:

– В разделе «Независимая оценка качества оказания услуг» на официальном сайте образовательной организации отсутствуют/неактуальны **планы** по итогам НОКО в 2020 год (2 организации).

– Отсутствие/неактуальность гиперссылки (возможности перехода) на сайт bus.gov.ru с результатами независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями (1 организация).

– Отсутствие/неактуальность кликабельного баннера с переходом на карточку образовательной организации сайта bus.gov.ru, на котором реализована возможность оставить отзыв гражданами о качестве условий осуществления образовательной деятельности, предоставляемых образовательными организациями, с приглашением заинтересованных лиц воспользоваться предоставленным ресурсом и принять участие в оценке деятельности образовательных организаций (6 организаций).

Проанализировав полученные данные, региональный оператор провел работу с организациями по устранению выявленных недостатков по показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»**. Организации запланировали мероприятия по устранению недостатков до окончания НОКО.

## Полевской ГО

В рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области Полевской ГО занимает **41** место.

### Среднее значение баллов по критериям НОКО-2023:

- Открытость и доступность информации об организации – 94,03 баллов;
- Комфортность условий предоставления услуг – 97,36 баллов;
- Доступность услуг для инвалидов – 73,88 баллов;
- Доброжелательность, вежливость работников организации – 98,80 баллов;
- Удовлетворенность условиями оказания услуг – 98,21 баллов.

На территории муниципального образования опрошено 1798 респондентов (обучающихся и их родителей/законных представителей).

Итоговый интегральный показатель по результатам НОКО-2023 составил 92,45 баллов (из 100 максимально возможных). Отклонение от нормативного показателя – 7,55%. В 2020 году интегральный показатель составлял 85,60 баллов (из 100 максимально возможных), отклонение от нормативного показателя – 14,40%.

Ранжирование организаций внутри муниципалитета по значению интегрального показателя:

№ в общем перечне	ИНН	Наименование организации	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	место ОО в общем рейтинге	место ОО в рейтинге муниципалитета
143	6626009177	МБОУ ДО «ДХШ»	95,90	98,70	66,00	99,35	99,58	<b>91,91</b>	241	<b>4</b>
144	6626009184	МБОУ ДО "ДШИ"	91,69	98,15	86,00	99,15	98,15	<b>94,63</b>	148	<b>1</b>
141	6626009191	МАУДО ПГО "ЦРТ им. П.П. Бажова"	92,12	94,89	71,03	97,49	96,80	<b>90,46</b>	268	<b>5</b>
363	6626009201	МБУДО "ДМШ № 1"	95,06	99,02	73,19	99,74	99,15	<b>93,23</b>	200	<b>2</b>
142	6626010831	МБУ ДО ПГО «ЦРТ им. Н.Е. Бобровой»	95,36	96,06	73,16	98,25	97,38	<b>92,04</b>	234	<b>3</b>

Динамика баллов по критериям НОКО у организации, занявшей последнее место в рейтинге по муниципалитету.

МАУДО ПГО "ЦРТ им. П.П. Бажова"	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
1.1. Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным НПА	91	90,65	-0,35
1.2. Обеспечение на официальном сайте организации наличия и функционирования дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг	90	100,00	10,00
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	89	87,31	-1,69
<b>Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации</b>	90	92,12	2,12
2.1. Обеспечение в организации комфортных условий для предоставления услуг	60	100,00	40,00
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг	76	89,78	13,78
<b>Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуг</b>	68	94,89	26,89
3.1. Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов	40	60,00	20,00
3.2. Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими	60	60,00	0,00
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов	82	96,77	14,77
<b>Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов</b>	61	71,03	10,03
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, кассиры и прочее) при непосредственном обращении в организацию	95	95,86	0,86
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	98	98,07	0,07
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников	94	99,60	5,60

МАУДО ПГО "ЦРТ им. П.П. Бажова"	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию			
<b>Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации</b>	96	97,49	1,49
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию образования родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)	94	95,86	1,86
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных графиком работы образовательной организации	91	95,03	4,03
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в образовательной организации	95	98,07	3,07
<b>Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг</b>	94	96,80	2,80
<b>Итоговый балл</b>	82,00	90,46	8,46

По результатам НОКО-2023 организация увеличила свой итоговый балл с 82,00 до 90,46. Существенные изменения баллов произошли в Критерии 2. Комфортность условий предоставления услуг. Организация провела работу над обеспечением в организации комфортных условий для предоставления услуг: значение показателя приведено к 100,00 баллам. Также значительная положительная динамика наблюдается по Критерию 3. Доступность услуг для инвалидов. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов в результате проведенной работы увеличилась до 96,77 балла.

#### **Основные недостатки, выявленные в муниципальном образовании:**

- По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что на официальных сайтах образовательных организаций муниципалитета не размещена/размещена не в полном объеме/размещена неактуальная следующая информация:
  - Информация о местах осуществления образовательной деятельности в том числе сведения об адресах мест осуществления образовательной деятельности которые в соответствии с частью 4 статьи 91 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» не включаются в соответствующую запись в реестре лицензий на осуществление образовательной деятельности (2 организации).
  - Сведения о наличии положений о структурных подразделениях (об органах управления) с приложением указанных положений в виде электронных документов”

подписанных простой электронной подписью в соответствии с Федеральным законом от 6 апреля 2011 г. № 63-ФЗ «Об электронной подписи» (1 организация).

– Информация об аннотации к рабочим программам дисциплин (по каждому учебному предмету курсу дисциплине (модулю) практики в составе образовательной программы) с приложением рабочих программ в виде электронного документа (2 организации).

– Информация о методических и иных документах разработанных образовательной организацией для обеспечения образовательного процесса а также рабочей программы воспитания и календарного плана воспитательной работы включаемых в основные образовательные программы в соответствии с частью 1 статьи 12.1 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в виде электронного документа (1 организация).

– Информация об условиях охраны здоровья обучающихся в том числе инвалидов и лиц сограниченными возможностями здоровья (1 организация).

– Информация о доступе к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям в том числе приспособленным для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (2 организации)

– Информация об электронных образовательных ресурсах к которым обеспечивается доступ обучающихся в том числе приспособленных для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).

– Информация о специальных условиях питания (1 организация).

– Информация о специальных условиях охраны здоровья (3 организации).

– Информация о доступе к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям приспособленным для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (3 организации).

– Информация об электронных образовательных ресурсах к которым обеспечивается доступ инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (4 организации).

– Информация о наличии специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования (1 организация).

– Информация о заключенных и планируемых к заключению договорах с иностранными и (или) международными организациями по вопросам образования (1 организация).

– Копия плана финансово-хозяйственной деятельности образовательной организации утвержденного в установленном законодательством Российской Федерации порядке или бюджетной сметы образовательной организации (1 организация).

– Предписания органов осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования отчеты об исполнении таких предписаний (при наличии) (1 организация).

2. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что на информационных стендах образовательных организаций муниципалитета не размещена/размещена не в полном объеме/размещена неактуальная следующая информация:

– Информация об условиях питания обучающихся, в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (3 организации).

3. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что в образовательных организациях отсутствуют следующие способы дистанционного взаимодействия с получателями услуг:

– Раздел "Часто задаваемые вопросы" (3 организации).

4. По **Критерию 2. Комфортность условий предоставления услуг** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности (5 организаций).

5. По **Критерию 3. Доступность услуг для инвалидов** установлено, что помещения и территория организаций муниципального образования не в полной мере оборудованы с учетом доступности услуг для инвалидов. По результатам натурного наблюдения установлено, что в организации отсутствуют следующие показатели:

– адаптированные лифты, поручни, расширенные дверные проемы (4 организации).

– сменные кресла-коляски (4 организации).

– специально оборудованные для инвалидов санитарно-гигиенические помещения (4 организации).

– дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации (5 организаций).

– возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) (5 организаций).

– помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещениях организации и на прилегающей территории (1 организация).

– наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому (1 организация).

6. По **Критерию 4. Доброжелательность, вежливость работников организации** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации образования (5 организаций)

7. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что в образовательных организациях не созданы условия для готовности получателей рекомендовать организацию (5 организаций).

8. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что организационные условия оказания услуг в образовательных учреждениях (**график работы**) скорее не удовлетворяют получателей услуг (5 организаций).

9. По дополнительному параметру независимой оценки **«Удовлетворенность работой образовательной организации с родителями»** установлено, что получатели услуг оценили работу организации на «отлично»: средний балл муниципалитета по параметру составил 97,12. В общем рейтинге муниципалитет занимает 38 место.

10. По завершению аудита сайта образовательной организации по дополнительному показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»** были выявлены следующие недостатки:

– Отсутствие/неактуальность гиперссылки (возможности перехода) на сайт bus.gov.ru с результатами независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями (1 организация).

– Отсутствие/неактуальность кликабельного баннера с переходом на карточку образовательной организации сайта bus.gov.ru, на котором реализована возможность оставить отзыв гражданами о качестве условий осуществления образовательной деятельности, предоставляемых образовательными организациями, с приглашением заинтересованных лиц воспользоваться предоставленным ресурсом и принять участие в оценке деятельности образовательных организаций (4 организации).

Проанализировав полученные данные, региональный оператор провел работу с организациями по устранению выявленных недостатков по показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»**. Организации запланировали мероприятия по устранению недостатков до окончания НОКО.

## Пышминский ГО

В рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области Пышминский ГО занимает **31** место.

### Среднее значение баллов по критериям НОКО-2023:

- Открытость и доступность информации об организации – 94,65 баллов;
- Комфортность условий предоставления услуг – 97,13 баллов;
- Доступность услуг для инвалидов – 81,17баллов;
- Доброжелательность, вежливость работников организации – 98,42 баллов;
- Удовлетворенность условиями оказания услуг – 97,43 баллов.

На территории муниципального образования опрошено 702 респондента (обучающихся и их родителей/законных представителей).

Итоговый интегральный показатель по результатам НОКО-2023 составил 93,76 баллов (из 100 максимально возможных). Отклонение от нормативного показателя – 6,24%. В 2020 году интегральный показатель составлял 82,30 баллов (из 100 максимально возможных), отклонение от нормативного показателя – 17,67%.

Ранжирование организаций внутри муниципалитета по значению интегрального показателя:

№ в общем перечне	ИНН	Наименование организации	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	место ОО в общем рейтинге	место ОО в рейтинге муниципалитета
162	6649001167	МБУ ДО ПГО "Пышминская детская школа искусств"	93,22	98,75	79,50	97,83	99,08	<b>93,68</b>	182	<b>2</b>
163	6649002555	МБУДО ПГО «Пышминский ЦДО»	95,31	98,84	82,00	99,59	98,40	<b>94,83</b>	142	<b>1</b>
161	6649002844	МБУ ДО ПГО "Пышминская спортивная школа"	95,41	93,81	82,00	97,83	94,79	<b>92,77</b>	214	<b>3</b>

Динамика баллов по критериям НОКО у организации, занявшей последнее место в рейтинге по муниципалитету.

МБУ ДО ПГО "Пышминская спортивная школа"	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
1.1. Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным НПА	86	100,00	14,00
1.2. Обеспечение на официальном сайте организации наличия и функционирования дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг	90	100,00	10,00
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	93	88,52	-4,48
<b>Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации</b>	90	95,41	5,41
2.1. Обеспечение в организации комфортных условий для предоставления услуг	100	100,00	0,00
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг	65	87,63	22,63
<b>Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуг</b>	83	93,81	10,81
3.1. Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов	20	40,00	20,00
3.2. Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими	60	100,00	40,00
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов	100	100,00	0,00
<b>Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов</b>	60	82,00	22,00
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, кассиры и прочее) при непосредственном обращении в организацию	62	96,91	34,91
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	97	98,45	1,45
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	94	98,45	4,45
<b>Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации</b>	82	97,83	15,83
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы	73	95,36	22,36

МБУ ДО ПГО "Пышминская спортивная школа"	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
рекомендовать организацию образования родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)			
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных графиком работы образовательной организации	91	93,81	2,81
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в образовательной организации	93	94,85	1,85
<b>Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг</b>	87	94,79	7,79
<b>Итоговый балл</b>	<b>80,00</b>	<b>92,77</b>	<b>12,77</b>

По результатам НОКО-2023 организация увеличила свой итоговый балл с 80,00 до 92,77. Существенные изменения баллов произошли в Критерии 3. Доступность услуг для инвалидов. Организация провела работу над обеспечением для лиц с ОВЗ условий, позволяющих им получать услуги наравне с другими: значение показателя приведено к 100,00 баллам. Также до 100,00 баллов увеличился показатель обеспечения на официальном сайте организации наличия и функционирования дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг по Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации.

#### **Основные недостатки, выявленные в муниципальном образовании:**

##### **1. По Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации**

установлено, что на информационных стендах образовательных организаций муниципалитета не размещена/размещена не в полном объеме/размещена неактуальная следующая информация:

- Информация об условиях питания обучающихся, в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (2 организации).

##### **2. По Критерию 2. Комфортность условий предоставления услуг** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности (3 организации).

##### **3. По Критерию 3. Доступность услуг для инвалидов** установлено, что помещения и территория организаций муниципального образования не в полной мере оборудованы с учетом доступности услуг для инвалидов. По результатам натурного наблюдения установлено, что в организации отсутствуют следующие показатели:

- адаптированные лифты, поручни, расширенные дверные проемы (3 организации).
- сменные кресла-коляски (3 организации).

– специально оборудованные для инвалидов санитарно-гигиенические помещения (3 организации).

– возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) (3 организации).

4. По **Критерию 4. Доброжелательность, вежливость работников организации** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации образования (3 организации)

5. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что в образовательных организациях не созданы условия для готовности получателей рекомендовать организацию (3 организации).

6. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что организационные условия оказания услуг в образовательных учреждениях (**график работы**) скорее не удовлетворяют получателей услуг (3 организации).

7. По дополнительному параметру независимой оценки **«Удовлетворенность работой образовательной организации с родителями»** установлено, что получатели услуг оценили работу организации на «отлично»: средний балл муниципалитета по параметру составил 97,51. В общем рейтинге муниципалитет занимает 29 место.

8. По завершению аудита сайта образовательной организации по дополнительному показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»** были выявлены следующие недостатки:

– В разделе «Независимая оценка качества оказания услуг» на официальном сайте образовательной организации отсутствуют/неактуальны **планы** по итогам НОКО в 2020 год (1 организация).

– В разделе «Независимая оценка качества оказания услуг» на официальных сайтах образовательных организаций отсутствуют/неактуальны **отчеты** по реализации планов мероприятий по результатам НОКО в 2020 году, реализованных в полном объеме (по состоянию 31.12.2023) (1 организация).

– Отсутствие/неактуальность гиперссылки (возможности перехода) на сайт bus.gov.ru с результатами независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями (1 организация).

– Отсутствие/неактуальность кликабельного баннера с переходом на карточку образовательной организации сайта bus.gov.ru, на котором реализована возможность оставить отзыв гражданами о качестве условий осуществления образовательной деятельности, предоставляемых образовательными организациями, с приглашением заинтересованных лиц

воспользоваться предоставленным ресурсом и принять участие в оценке деятельности образовательных организаций (1 организация).

Проанализировав полученные данные, региональный оператор провел работу с организациями по устранению выявленных недостатков по показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»**. Организации запланировали мероприятия по устранению недостатков до окончания НОКО.

## Режевской ГО

В рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области Режевской ГО занимает **17** место.

### Среднее значение баллов по критериям НОКО-2023:

- Открытость и доступность информации об организации – 96,03 баллов;
- Комфортность условий предоставления услуг – 99,70 баллов;
- Доступность услуг для инвалидов – 84,00 баллов;
- Доброжелательность, вежливость работников организации – 99,58 баллов;
- Удовлетворенность условиями оказания услуг – 99,10 баллов.

На территории муниципального образования опрошено 620 респондентов (обучающихся и их родителей/законных представителей).

Итоговый интегральный показатель по результатам НОКО-2023 составил 95,68 баллов (из 100 максимально возможных). Отклонение от нормативного показателя – 4,32%. В 2020 году интегральный показатель составлял 83,30 баллов (из 100 максимально возможных), отклонение от нормативного показателя – 16,67%.

Ранжирование организаций внутри муниципалитета по значению интегрального показателя:

№ в общем перечне	ИНН	Наименование организации	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	место ОО в общем рейтинге	место ОО в рейтинге муниципалитета
178	6628009246	МБОУ ДО УПЦ	93,07	99,81	100,00	99,38	98,52	<b>98,16</b>	17	<b>1</b>
180	6628009662	МБУ ДО ЦТР	98,98	99,59	68,00	99,78	99,67	<b>93,20</b>	204	<b>2</b>

Динамика баллов по критериям НОКО у организации, занявшей последнее место в рейтинге по муниципалитету.

МБУ ДО ЦТР	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
1.1. Соответствие информации о деятельности	95	98,08	3,08

МБУ ДО ЦТР	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным НПА			
1.2. Обеспечение на официальном сайте организации наличия и функционирования дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг	0	100,00	100,00
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	98	98,89	0,89
<b>Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации</b>	<b>68</b>	<b>98,98</b>	<b>30,98</b>
2.1. Обеспечение в организации комфортных условий для предоставления услуг	60	100,00	40,00
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг	91	99,17	8,17
<b>Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуг</b>	<b>76</b>	<b>98,71</b>	<b>22,71</b>
3.1. Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов	0	20,00	20,00
3.2. Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими	60	80,00	20,00
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов	95	100,00	5,00
<b>Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов</b>	<b>53</b>	<b>68,00</b>	<b>13,00</b>
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, кассиры и прочее) при непосредственном обращении в организацию	89	99,72	10,72
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	99	99,72	0,72
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	91	100,00	9,00
<b>Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации</b>	<b>93</b>	<b>99,78</b>	<b>6,78</b>
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию образования	93	99,72	26,72

МБУ ДО ЦТР	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)			
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных графиком работы образовательной организации	99	99,45	0,45
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в образовательной организации	97	99,72	2,72
<b>Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг</b>	96	99,67	3,67
<b>Итоговый балл</b>	<i>77,00</i>	<i>93,20</i>	<i>16,20</i>

По результатам НОКО-2023 организация увеличила свой итоговый балл с 77,00 до 93,20. Существенные изменения баллов произошли в Критерии 3. Доступность услуг для инвалидов. Увеличилась доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию: значение показателя приведено к 100,00 баллам. По Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации показатель обеспечения на официальном сайте организации наличия и функционирования дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг также равен 100,00 баллам. По Критерию 2. Комфортность условий предоставления услуг показатель доли получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов достиг 100,00 баллов, также как доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию по Критерию 4. Доброжелательность, вежливость работников организации.

#### **Основные недостатки, выявленные в муниципальном образовании:**

- По Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации установлено, что на официальных сайтах образовательных организаций муниципалитета не размещена/размещена не в полном объеме/размещена неактуальная следующая информация:
  - Сведения о наличии положений о структурных подразделениях (об органах управления) с приложением указанных положений в виде электронных документов подписанных простой электронной подписью в соответствии с Федеральным законом от 6 апреля 2011 г. № 63-ФЗ «Об электронной подписи» (1 организация).
  - Информация о методических и иных документах разработанных образовательной организацией для обеспечения образовательного процесса а также рабочей программы

воспитания и календарного плана воспитательной работы включаемых в основные образовательные программы в соответствии с частью 1 статьи 12.1 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в виде электронного документа (1 организация)

2. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что в образовательных организациях отсутствуют следующие способы дистанционного взаимодействия с получателями услуг:

- Раздел "Часто задаваемые вопросы" (1 организация).

3. По **Критерию 2. Комфортность условий предоставления услуг** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности (2 организации).

4. По **Критерию 3. Доступность услуг для инвалидов** установлено, что помещения и территория организаций муниципального образования не в полной мере оборудованы с учетом доступности услуг для инвалидов. По результатам натурного наблюдения установлено, что в организации отсутствуют следующие показатели:

- оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами) (1 организация).
- адаптированные лифты, поручни, расширенные дверные проемы (1 организация).
- сменные кресла-коляски (1 организация).
- специально оборудованные для инвалидов санитарно-гигиенические помещения (1 организация).
- дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации (1 организация).
- возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) (1 организация).

5. По **Критерию 4. Доброжелательность, вежливость работников организации** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации образования (2 организации)

6. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что в образовательных организациях не созданы условия для готовности получателей рекомендовать организацию (2 организации).

7. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что организационные условия оказания услуг в образовательных учреждениях (**график работы**) скорее не удовлетворяют получателей услуг (2 организации).

8. По дополнительному параметру независимой оценки «**Удовлетворенность работой образовательной организации с родителями**» установлено, что получатели услуг оценили

работу организации на «отлично»: средний балл муниципалитета по параметру составил 99,47. В общем рейтинге муниципалитет занимает 2 место.

9. По завершению аудита сайта образовательной организации по дополнительному показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»** были выявлены следующие недостатки:

– В разделе «Независимая оценка качества оказания услуг» на официальных сайтах образовательных организаций отсутствуют/неактуальны **отчеты** по реализации планов мероприятий по результатам НОКО в 2020 году, реализованных в полном объеме (по состоянию 31.12.2023) (1 организация).

– Отсутствует/не актуален кликабельный баннер с переходом на карточку образовательной организации сайта bus.gov.ru, на котором реализована возможность оставить отзыв гражданами о качестве условий осуществления образовательной деятельности, предоставляемых образовательными организациями, с приглашением заинтересованных лиц воспользоваться предоставленным ресурсом и принять участие в оценке деятельности образовательных организаций (1 организация).

Проанализировав полученные данные, региональный оператор провел работу с организациями по устранению выявленных недостатков по показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»**. Организации запланировали мероприятия по устранению недостатков до окончания НОКО.

## Североуральский ГО

В рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области Североуральский ГО занимает **34** место.

### Среднее значение баллов по критериям НОКО-2023:

- Открытость и доступность информации об организации – 95,82 баллов;
- Комфортность условий предоставления услуг – 98,93 баллов;
- Доступность услуг для инвалидов – 72,73 баллов;
- Доброжелательность, вежливость работников организации – 99,46 баллов;
- Удовлетворенность условиями оказания услуг – 98,92 баллов.

На территории муниципального образования опрошено 1687 респондентов (обучающихся и их родителей/законных представителей).

Итоговый интегральный показатель по результатам НОКО-2023 составил 93,17 баллов (из 100 максимально возможных). Отклонение от нормативного показателя – 6,83%. В 2020 году интегральный показатель составлял 85,60 баллов (из 100 максимально возможных), отклонение от нормативного показателя – 14,43%.

Ранжирование организаций внутри муниципалитета по значению интегрального показателя:

№ в общем перечне	ИНН	Наименование организации	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	место ОО в общем рейтинге	место ОО в рейтинге муниципалитета
307	6617020311	МАУ ДО Центр "Остров"	95,69	99,50	99,00	99,46	99,00	<b>98,53</b>	13	<b>1</b>
306	6631004946	МАУ ДО "Североуральская ДШИ"	96,37	98,88	66,00	99,78	98,88	<b>91,98</b>	236	<b>5</b>
308	6631004953	МАУ ДО "Североуральская ДХШ"	93,39	98,84	75,27	99,77	99,08	<b>93,27</b>	198	<b>3</b>
302	6631004960	МАУ ДО "ДШИ П.	98,64	100,00	60,00	100,00	100,00	<b>91,73</b>	244	<b>6</b>

№ в общем перечне	ИНН	Наименование организации	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	место ОО в общем рейтинге	место ОО в рейтинге муниципалитета
		Калья"								
303	6631004978	МАУ ДО "ДШИ п. Черёмухово"	95,05	98,48	46,00	98,79	98,48	<b>87,36</b>	333	<b>7</b>
305	6631006157	МАУ ДО "ЦВР"	95,63	98,97	70,87	99,37	98,85	<b>92,74</b>	216	<b>4</b>
304	6631006164	МАУ ДО "ДЮСШ"	95,99	97,82	92,00	99,05	98,16	<b>96,60</b>	74	<b>2</b>

Динамика баллов по критериям НОКО у организации, занявшей последнее место в рейтинге по муниципалитету.

МАУ ДО "ДШИ п. Черёмухово"	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
1.1. Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным НПА	92	90,91	-1,05
1.2. Обеспечение на официальном сайте организации наличия и функционирования дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг	90	100,00	10,00
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	94	94,44	0,44
<b>Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации</b>	<b>92</b>	<b>95,05</b>	<b>3,05</b>
2.1. Обеспечение в организации комфортных условий для предоставления услуг	60	100,00	40,00
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг	73	96,97	23,97
<b>Критерий 2. Комфортность условий</b>	<b>67</b>	<b>98,48</b>	<b>31,48</b>

МАУ ДО "ДШИ п. Черёмухово"	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
<b>предоставления услуг</b>			
3.1. Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов	0	0,00	0,00
3.2. Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими	80	40,00	-40,00
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов	67	100,00	33,00
<b>Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов</b>	<b>52</b>	<b>46,00</b>	<b>-6,00</b>
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, кассиры и прочее) при непосредственном обращении в организацию	92	98,99	6,99
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	92	97,98	5,98
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	93	100,00	7,00
<b>Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации</b>	<b>93</b>	<b>98,79</b>	<b>5,79</b>
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию образования родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)	95	97,98	2,98
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных графиком работы образовательной организации	92	97,98	5,98
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в образовательной организации	93	98,99	5,99
<b>Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг</b>	<b>93</b>	<b>98,48</b>	<b>5,48</b>
<b>Итоговый балл</b>	<b>79,00</b>	<b>87,36</b>	<b>8,36</b>

По результатам НОКО-2023 организация увеличила свой итоговый балл с 79,00 до 87,36. Существенные изменения баллов произошли в Критерии 2. Комфортность условий предоставления услуг. Организация провела работу по обеспечению в организации комфортных условий для предоставления услуг: значение показателя приведено к 100,00 баллам. Также достигнуто значение 100,00 баллов показателя Обеспечение на официальном сайте организации наличия и функционирования дистанционных способов обратной связи и

взаимодействия с получателями услуг по Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации. По Критерию 4. Доброжелательность, вежливость работников организации 100,00 баллов достиг показатель Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию. По Критерию 3. Доступность услуг для инвалидов наблюдается отрицательная динамика: установлено, что обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими, ухудшилось.

### **Основные недостатки, выявленные в муниципальном образовании:**

1. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что на официальных сайтах образовательных организаций муниципалитета не размещена/размещена не в полном объеме/размещена неактуальная следующая информация:

- Информация об условиях охраны здоровья обучающихся в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).
- Информация о доступе к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям в том числе приспособленным для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).
- Информация об электронных образовательных ресурсах к которым обеспечивается доступ обучающихся в том числе приспособленных для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).
- Информация о специальных условиях охраны здоровья (1 организация).
- Информация о доступе к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям приспособленным для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).
- Информация об электронных образовательных ресурсах к которым обеспечивается доступ инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).

2. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что на информационных стендах образовательных организаций муниципалитета не размещена/размещена не в полном объеме/размещена неактуальная следующая информация:

- Документ о порядке оказания платных образовательных услуг в том числе образец договора об оказании платных образовательных услуг документ об утверждении стоимости обучения по каждой образовательной программе (1 организация).

– Информация об условиях питания обучающихся, в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (7 организаций).

3. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что в образовательных организациях отсутствуют следующие способы дистанционного взаимодействия с получателями услуг:

- Электронные сервисы для дистанционного взаимодействия размещенные на официальном сайте организации (форма для подачи электронного обращения (жалобы предложения) получения консультации по оказываемым услугам) (1 организация)
- Раздел "Часто задаваемые вопросы" (4 организации).

4. По **Критерию 2. Комфортность условий предоставления услуг** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности (6 организаций).

5. По **Критерию 3. Доступность услуг для инвалидов** установлено, что помещения и территория организаций муниципального образования не в полной мере оборудованы с учетом доступности услуг для инвалидов. По результатам натурного наблюдения установлено, что в организации отсутствуют следующие показатели:

- оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами) (2 организации).
- выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов (3 организации).
- адаптированные лифты, поручни, расширенные дверные проемы (1 организация).
- сменные кресла-коляски (5 организаций).
- специально оборудованные для инвалидов санитарно-гигиенические помещения (4 организации).
- дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации (7 организаций).
- возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) (6 организаций).
- помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещениях организации и на прилегающей территории (1 организация).
- наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому (5 организаций).

6. По **Критерию 4. Доброжелательность, вежливость работников организации** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации образования (6 организаций).

7. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что в образовательных организациях не созданы условия для готовности получателей рекомендовать организацию (6 организаций).

8. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что организационные условия оказания услуг в образовательных учреждениях (**график работы**) скорее не удовлетворяют получателей услуг (6 организаций).

9. По дополнительному параметру независимой оценки **«Удовлетворенность работой образовательной организации с родителями»** установлено, что получатели услуг оценили работу организации на «отлично»: средний балл муниципалитета по параметру составил 98,31. В общем рейтинге муниципалитет занимает 9 место.

10. По завершению аудита сайта образовательной организации по дополнительному показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»** были выявлены следующие недостатки:

– В разделе «Независимая оценка качества оказания услуг» на официальном сайте образовательной организации отсутствуют/неактуальны **планы** по итогам НОКО в 2020 год (2 организации).

– В разделе «Независимая оценка качества оказания услуг» на официальных сайтах образовательных организаций отсутствуют/неактуальны **отчеты** по реализации планов мероприятий по результатам НОКО в 2020 году, реализованных в полном объеме (по состоянию 31.12.2023) (2 организации).

– Отсутствие/неактуальность гиперссылки (возможности перехода) на сайт bus.gov.ru с результатами независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями (1 организация).

– Отсутствие/неактуальность кликабельного баннера с переходом на карточку образовательной организации сайта bus.gov.ru, на котором реализована возможность оставить отзыв гражданами о качестве условий осуществления образовательной деятельности, предоставляемых образовательными организациями, с приглашением заинтересованных лиц воспользоваться предоставленным ресурсом и принять участие в оценке деятельности образовательных организаций (7 организаций).

Проанализировав полученные данные, региональный оператор провел работу с организациями по устранению выявленных недостатков по показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»**. Организации запланировали мероприятия по устранению недостатков до окончания НОКО.

## Серовский ГО

В рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области серовский ГО занимает **43** место.

### Среднее значение баллов по критериям НОКО-2023:

- Открытость и доступность информации об организации – 94,30 баллов;
- Комфортность условий предоставления услуг – 91,97 баллов;
- Доступность услуг для инвалидов – 79,15 баллов;
- Доброжелательность, вежливость работников организации – 98,07 баллов;
- Удовлетворенность условиями оказания услуг – 97,69 баллов.

На территории муниципального образования опрошено 1269 респондентов (обучающихся и их родителей/законных представителей).

Итоговый интегральный показатель по результатам НОКО-2023 составил 92,24 баллов (из 100 максимально возможных). Отклонение от нормативного показателя – 7,76%. В 2020 году интегральный показатель составлял 89,80 баллов (из 100 максимально возможных), отклонение от нормативного показателя – 10,20%.

Ранжирование организаций внутри муниципалитета по значению интегрального показателя:

№ в общем перечне	ИНН	Наименование организации	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	место ОО в общем рейтинге	место ОО в рейтинге муниципалитета
358	6632011343	МАУ ДО "ЦДТ"	93,23	96,00	99,22	97,76	97,70	<b>96,78</b>	70	<b>1</b>
356	6632012643	МБУ ДО ЦДП "Эдельвейс"	95,37	87,94	59,09	98,39	97,69	<b>87,69</b>	325	<b>2</b>

Динамика баллов по критериям НОКО у организации, занявшей последнее место в рейтинге по муниципалитету.

МБУ ДО ЦДП "Эдельвейс"	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
1.1. Соответствие информации о деятельности	94	90,38	-3,62

МБУ ДО ЦДП "Эдельвейс"	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным НПА			
1.2. Обеспечение на официальном сайте организации наличия и функционирования дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг	100	100,00	0,00
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	99	95,63	-3,37
<b>Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации</b>	98	95,37	-2,63
2.1. Обеспечение в организации комфортных условий для предоставления услуг	100	80,00	-20,00
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг	94	95,88	1,88
<b>Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуг</b>	97	87,94	-9,06
3.1. Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов	0	20,00	20,00
3.2. Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими	60	60,00	0,00
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов	85	96,95	11,95
<b>Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов</b>	50	59,09	9,09
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, кассиры и прочее) при непосредственном обращении в организацию	79	97,62	18,62
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	100	98,73	-1,27
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	99	99,24	0,24
<b>Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации</b>	91	98,39	7,39
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию образования	95	97,31	2,31

МБУ ДО ЦДП "Эдельвейс"	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)			
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных графиком работы образовательной организации	98	97,62	-0,38
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в образовательной организации	99	97,94	-1,06
<b>Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг</b>	98	97,69	-0,31
<b>Итоговый балл</b>	<i>87,00</i>	<i>87,69</i>	<i>0,69</i>

По результатам НОКО-2023 организация незначительно увеличила свой итоговый балл - с 87,00 до 87,69. Наибольшие изменения баллов произошли в Критерии 3. Доступность услуг для инвалидов. По Критерию 2. Комфортность условий предоставления услуг наблюдается максимальная отрицательная динамика: установлено, что Обеспечение в организации комфортных условий для предоставления услуг резко ухудшилось. По Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации показатель Обеспечение на официальном сайте организации наличия и функционирования дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг сохранил значение 100,00 баллов.

#### **Основные недостатки, выявленные в муниципальном образовании:**

##### **1. По Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации**

установлено, что на официальных сайтах образовательных организаций муниципалитета не размещена/размещена не в полном объеме/размещена неактуальная следующая информация:

- Информация о местах осуществления образовательной деятельности в том числе сведения об адресах мест осуществления образовательной деятельности которые в соответствии с частью 4 статьи 91 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» не включаются в соответствующую запись в реестре лицензий на осуществление образовательной деятельности (1 организация).

- Информация об аннотации к рабочим программам дисциплин (по каждому учебному предмету курсу дисциплине (модулю) практики в составе образовательной программы) с приложением рабочих программ в виде электронного документа (1 организация).

- Информация об условиях питания обучающихся в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (2 организации).

- Информация об условиях охраны здоровья обучающихся в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (2 организации).
- Информация о доступе к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям в том числе приспособленным для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (2 организации).
- Информация об электронных образовательных ресурсах к которым обеспечивается доступ обучающихся в том числе приспособленных для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (2 организации).
- Информация о специальных условиях питания (2 организации).
- Информация о специальных условиях охраны здоровья (2 организации).
- Информация о доступе к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям приспособленным для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (2 организации).
- Информация об электронных образовательных ресурсах к которым обеспечивается доступ инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (2 организации).
- Информация о заключенных и планируемых к заключению договорах с иностранными и (или) международными организациями по вопросам образования (1 организация).
- Информация о международной аккредитации образовательных программ (при наличии) (1 организация).

2. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что в образовательных организациях отсутствуют следующие способы дистанционного взаимодействия с получателями услуг:

- Электронные сервисы для дистанционного взаимодействия размещенные на официальном сайте организации (форма для подачи электронного обращения (жалобы предложения) получения консультации по оказываемым услугам) (1 организация).
- Раздел "Часто задаваемые вопросы" (2 организации).

3. По **Критерию 2. Комфортность условий предоставления услуг** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности (2 организации).

4. По **Критерию 3. Доступность услуг для инвалидов** установлено, что помещения и территория организаций муниципального образования не в полной мере оборудованы с учетом доступности услуг для инвалидов. По результатам натурного наблюдения установлено, что в организации отсутствуют следующие показатели:

- оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами) (1 организация).
- адаптированные лифты, поручни, расширенные дверные проемы (1 организация).
- сменные кресла-коляски (1 организация).
- специально оборудованные для инвалидов санитарно-гигиенические помещения (1 организация).
- дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации (1 организация).
- дублирование надписей знаков и иной текстовой и графической информации знаками выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля (1 организация).
- возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) (2 организации).

5. По **Критерию 4. Доброжелательность, вежливость работников организации** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации образования (2 организации)

6. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что в образовательных организациях не созданы условия для готовности получателей рекомендовать организацию (2 организации).

7. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что организационные условия оказания услуг в образовательных учреждениях (**график работы**) скорее не удовлетворяют получателей услуг (2 организации).

8. По дополнительному параметру независимой оценки **«Удовлетворенность работой образовательной организации с родителями»** установлено, что получатели услуг оценили работу организации на «отлично»: средний балл муниципалитета по параметру составил 96,62. В общем рейтинге муниципалитет занимает 55 место.

9. По завершению аудита сайта образовательной организации по дополнительному показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»** были выявлены следующие недостатки:

- Отсутствие/неактуальность кликабельного баннера с переходом на карточку образовательной организации сайта bus.gov.ru, на котором реализована возможность оставить отзыв гражданами о качестве условий осуществления образовательной деятельности, предоставляемых образовательными организациями, с приглашением заинтересованных лиц воспользоваться предоставленным ресурсом и принять участие в оценке деятельности образовательных организаций (2 организации).

Проанализировав полученные данные, региональный оператор провел работу с организациями по устранению выявленных недостатков по показателю НОКО

**«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций».**

Организации запланировали мероприятия по устранению недостатков до окончания НОКО.

## Слободо-Туринский МР

В рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области Слободо-Туринский МР занимает **13** место.

### Среднее значение баллов по критериям НОКО-2023:

- Открытость и доступность информации об организации – 96,42 баллов;
- Комфортность условий предоставления услуг – 97,88 баллов;
- Доступность услуг для инвалидов – 90,40 баллов;
- Доброжелательность, вежливость работников организации – 98,36 баллов;
- Удовлетворенность условиями оказания услуг – 96,78 баллов.

На территории муниципального образования опрошено 618 респондентов (обучающихся и их родителей/законных представителей).

Итоговый интегральный показатель по результатам НОКО-2023 составил 95,97 баллов (из 100 максимально возможных). Отклонение от нормативного показателя – 4,03%. В 2020 году интегральный показатель составлял 82,30баллов (из 100 максимально возможных), отклонение от нормативного показателя – 17,67%.

Ранжирование организаций внутри муниципалитета по значению интегрального показателя:

№ в общем перечне	ИНН	Наименование организации	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	место ОО в общем рейтинге	место ОО в рейтинге муниципалитета
204	6651001125	МАУ ДО «ЦДТ «Эльдорадо»	95,62	98,91	80,79	98,97	97,45	<b>94,35</b>	157	<b>2</b>
203	6651002721	МАУ ДО "Слободо-Туринская ДЮСШ"	97,21	96,84	100,00	97,76	96,12	<b>97,59</b>	37	<b>1</b>

Динамика баллов по критериям НОКО у организации, занявшей последнее место в рейтинге по муниципалитету.

МАУ ДО «ЦДТ «Эльдорадо»	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов

МАУ ДО «ЦДТ «Эльдорадо»	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
1.1. Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным НПА	92	94,23	2,23
1.2. Обеспечение на официальном сайте организации наличия и функционирования дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг	100	100,00	0,00
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	83	93,38	10,38
<b>Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации</b>	91	95,62	4,62
2.1. Обеспечение в организации комфортных условий для предоставления услуг	40	100,00	60,00
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг	85	97,82	12,82
<b>Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуг</b>	63	98,91	35,91
3.1. Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов	20	40,00	20,00
3.2. Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими	60	100,00	40,00
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов	56	95,97	39,97
<b>Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов</b>	47	80,79	33,79
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, кассиры и прочее) при непосредственном обращении в организацию	96	98,54	2,54
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	92	99,03	7,03
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	88	99,69	11,69
<b>Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации</b>	93	98,97	5,97
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы	96	98,06	2,06

МАУ ДО «ЦДТ «Эльдорадо»	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
рекомендовать организацию образования родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)			
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных графиком работы образовательной организации	88	95,63	7,63
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в образовательной организации	95	97,82	2,82
<b>Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг</b>	94	97,45	3,45
<b>Итоговый балл</b>	<b>78,00</b>	<b>94,35</b>	<b>16,35</b>

По результатам НОКО-2023 организация увеличила свой итоговый балл с 78,00 до 94,35. Существенные изменения баллов произошли в Критерии 3. Доступность услуг для инвалидов. Организация провела работу над обеспечением для лиц с ОВЗ условий, позволяющих им получать услуги наравне с другими: значение показателя приведено к 100,00 баллам. Также по Критерию 2. Комфортность условий предоставления услуг проделана работа по обеспечению в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими, что также позволило добиться показателя в 100,00 баллов.

#### **Основные недостатки, выявленные в муниципальном образовании:**

##### **1. По Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации**

установлено, что на официальных сайтах образовательных организаций муниципалитета не размещена/размещена не в полном объеме/размещена неактуальная следующая информация:

- Информация о местах осуществления образовательной деятельности в том числе сведения об адресах мест осуществления образовательной деятельности которые в соответствии с частью 4 статьи 91 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» не включаются в соответствующую запись в реестре лицензий на осуществление образовательной деятельности (1 организация).

- Информация о федеральных государственных образовательных стандартах федеральных государственных требованиях об образовательных стандартах и самостоятельно устанавливаемых требованиях (при их наличии) (1 организация).

- Информация об условиях питания обучающихся в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).

- Информация об условиях охраны здоровья обучающихся в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).

- Информация о специальных условиях питания (1 организация).

- Информация о специальных условиях охраны здоровья (1 организация).

2. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что в образовательных организациях отсутствуют следующие способы дистанционного взаимодействия с получателями услуг:

- Раздел "Часто задаваемые вопросы" (2 организации).

3. По **Критерию 2. Комфортность условий предоставления услуг** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности (2 организации).

4. По **Критерию 3. Доступность услуг для инвалидов** установлено, что помещения и территория организаций муниципального образования не в полной мере оборудованы с учетом доступности услуг для инвалидов. По результатам натурного наблюдения установлено, что в организации отсутствуют следующие показатели:

- адаптированные лифты, поручни, расширенные дверные проемы (1 организация).

- сменные кресла-коляски (1 организация).

- специально оборудованные для инвалидов санитарно-гигиенические помещения (1 организация).

- дублирование надписей знаков и иной текстовой и графической информации знаками выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля (1 организация).

5. По **Критерию 4. Доброжелательность, вежливость работников организации** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации образования (2 организации)

6. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что в образовательных организациях не созданы условия для готовности получателей рекомендовать организацию (2 организации).

7. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что организационные условия оказания услуг в образовательных учреждениях (**график работы**) скорее не удовлетворяют получателей услуг (2 организации).

8. По дополнительному параметру независимой оценки **«Удовлетворенность работой образовательной организации с родителями»** установлено, что получатели услуг оценили работу организации на «отлично»: средний балл муниципалитета по параметру составил 97,57. В общем рейтинге муниципалитет занимает 28 место.

9. По завершению аудита сайта образовательной организации по дополнительному показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»** были выявлены следующие недостатки:

– Отсутствие/неактуальность кликабельного баннера с переходом на карточку образовательной организации сайта bus.gov.ru, на котором реализована возможность оставить отзыв гражданами о качестве условий осуществления образовательной деятельности, предоставляемых образовательными организациями, с приглашением заинтересованных лиц воспользоваться предоставленным ресурсом и принять участие в оценке деятельности образовательных организаций (2 организации).

Проанализировав полученные данные, региональный оператор провел работу с организациями по устранению выявленных недостатков по показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»**. Организации запланировали мероприятия по устранению недостатков до окончания НОКО.

## Сосьвинский ГО

В рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области Сосьвинский ГО занимает **48** место.

### Среднее значение баллов по критериям НОКО-2023:

- Открытость и доступность информации об организации – 93,99 баллов;
- Комфортность условий предоставления услуг – 94,16 баллов;
- Доступность услуг для инвалидов – 73,56 баллов;
- Доброжелательность, вежливость работников организации – 97,46 баллов;
- Удовлетворенность условиями оказания услуг – 96,57 баллов.

На территории муниципального образования опрошено 967 респондентов (обучающихся и их родителей/законных представителей).

Итоговый интегральный показатель по результатам НОКО-2023 составил 91,15 баллов (из 100 максимально возможных). Отклонение от нормативного показателя – 8,85%. В 2020 году интегральный показатель составлял 93,00 баллов (из 100 максимально возможных), отклонение от нормативного показателя – 7,00%.

Ранжирование организаций внутри муниципалитета по значению интегрального показателя:

№ в общем перечне	ИНН	Наименование организации	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	место ОО в общем рейтинге	место ОО в рейтинге муниципалитета
353	6632014619	МБУ ДО "Детская Музыкальная Школа п. Восточный"	98,02	99,12	72,00	96,77	96,32	<b>92,45</b>	224	<b>2</b>
352	6632014672	МБОУ ДО СГО "Детская Школа Искусств"	89,84	93,51	62,00	98,04	97,14	<b>88,11</b>	318	<b>3</b>
351	6650001161	МБОУ ДО ДДТ п. Сосьва	96,90	97,20	98,31	98,11	97,15	<b>97,54</b>	43	<b>1</b>
373	6650002609	МБОУ ДО ДЮСШ п. Восточный	91,20	86,82	61,93	96,93	95,66	<b>86,51</b>	343	<b>4</b>

Динамика баллов по критериям НОКО у организации, занявшей последнее место в рейтинге по муниципалитету.

МБОУ ДО СГО "Детская Школа Искусств"	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
1.1. Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным НПА	93	87,76	-5,24
1.2. Обеспечение на официальном сайте организации наличия и функционирования дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг	100	100,00	0,00
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	97	83,78	-13,22
<b>Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации</b>	97	89,84	-7,16
2.1. Обеспечение в организации комфортных условий для предоставления услуг	100	100,00	0,00
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг	65	87,01	12,01
<b>Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуг</b>	83	93,51	10,51
3.1. Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов	0	0,00	0,00
3.2. Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими	80	80,00	0,00
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов	50	100,00	50,00
<b>Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов</b>	47	62,00	15,00
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, кассиры и прочее) при непосредственном обращении в организацию	100	98,70	-1,30
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	100	97,40	-2,60
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	100	98,00	-2,00
<b>Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации</b>	100	98,04	-1,96
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы	100	98,70	-1,30

МБОУ ДО СГО "Детская Школа Искусств"	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
рекомендовать организацию образования родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)			
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных графиком работы образовательной организации	100	90,91	-9,09
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в образовательной организации	95	98,70	13,70
<b>Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг</b>	98	97,14	-0,86
<b>Итоговый балл</b>	<b>85,00</b>	<b>88,11</b>	<b>3,11</b>

По результатам НОКО-2023 организация увеличила свой итоговый балл с 85,00 до 88,11. Существенные изменения баллов произошли в Критерии 3. Доступность услуг для инвалидов. В результате работы, проделанной организацией, увеличилась доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов: значение показателя приведено к 100,00 баллам. По Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации наблюдается отрицательная динамика: установлено, что размещенная на общедоступных информационных ресурсах организации информация о ее деятельности не в полной мере соответствует НПА; также снизилась доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".

#### **Основные недостатки, выявленные в муниципальном образовании:**

1. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что на официальных сайтах образовательных организаций муниципалитета не размещена/размещена не в полном объеме/размещена неактуальная следующая информация:

- Информация о местах осуществления образовательной деятельности в том числе сведения об адресах мест осуществления образовательной деятельности которые в соответствии с частью 4 статьи 91 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» не включаются в соответствующую запись в реестре лицензий на осуществление образовательной деятельности (2 организации).

- Сведения о наличии положений о структурных подразделениях (об органах управления) с приложением указанных положений в виде электронных документов

подписанных простой электронной подписью в соответствии с Федеральным законом от 6 апреля 2011 г. № 63-ФЗ «Об электронной подписи» (1 организация).

– Информация об аннотации к рабочим программам дисциплин (по каждому учебному предмету курсу дисциплине (модулю) практики в составе образовательной программы) с приложением рабочих программ в виде электронного документа (3 организации)

– Информация об условиях питания обучающихся в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).

– Информация об условиях охраны здоровья обучающихся в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).

– Информация о доступе к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям в том числе приспособленным для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (2 организации).

– Информация об электронных образовательных ресурсах к которым обеспечивается доступ обучающихся в том числе приспособленных для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (2 организации).

– Информация о заключенных и планируемых к заключению договорах с иностранными и (или) международными организациями по вопросам образования (2 организации).

– Информация о международной аккредитации образовательных программ (при наличии) (1 организация).

– Информация о количестве вакантных мест для приема (перевода) по каждой образовательной программе профессии специальности направлению подготовки (на места финансируемые за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета бюджетов субъектов Российской Федерации местных бюджетов по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц) (1 организация).

**2. По Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что на информационных стендах образовательных организаций муниципалитета не размещена/размещена не в полном объеме/размещена неактуальная следующая информация:

– Информация о структуре и об органах управления образовательной организации (в том числе: наименование структурных подразделений (органов управления); фамилии имена отчества (при наличии) и должности руководителей структурных подразделений; места нахождения структурных подразделений (органов управления) образовательной организации (при наличии); адреса официальных сайтов в сети «Интернет» структурных подразделений (при наличии); адреса электронной почты структурных подразделений (органов управл) (1 организация).

– Информация о руководителе образовательной организации его заместителях руководителях филиалов представительств образовательной организации (при их наличии) в том числе: фамилия имя отчество (при наличии) руководителя его заместителей; должность руководителя его заместителей; контактные телефоны; адреса электронной почты (1 организация).

– Информация о персональном составе педагогических работников с указанием уровня образования квалификации и опыта работы в том числе: фамилия имя отчество (при наличии) педагогического работника; занимаемая должность (должности); преподаваемые учебные предметы курсы дисциплины (модули) (1 организация).

3. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что в образовательных организациях отсутствуют следующие способы дистанционного взаимодействия с получателями услуг:

– Раздел "Часто задаваемые вопросы" (3 организации).

4. По **Критерию 2. Комфортность условий предоставления услуг** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности (4 организации).

5. По **Критерию 3. Доступность услуг для инвалидов** установлено, что помещения и территория организаций муниципального образования не в полной мере оборудованы с учетом доступности услуг для инвалидов. По результатам натурального наблюдения установлено, что в организации отсутствуют следующие показатели:

– оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами) (1 организация).  
– выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов (2 организации).  
– адаптированные лифты, поручни, расширенные дверные проемы (1 организация).  
– сменные кресла-коляски (3 организации).  
– специально оборудованные для инвалидов санитарно-гигиенические помещения (1 организация).

– дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации (1 организация).

– дублирование надписей знаков и иной текстовой и графической информации знаками выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля (1 организация).

– возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) (4 организации).

– помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещениях организации и на прилегающей территории (2 организации).

– наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому (2 организации).

6. По **Критерию 4. Доброжелательность, вежливость работников организации** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации образования (4 организации)

7. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что в образовательных организациях не созданы условия для готовности получателей рекомендовать организацию (4 организации).

8. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что организационные условия оказания услуг в образовательных учреждениях (**график работы**) скорее не удовлетворяют получателей услуг (3 организации).

9. По дополнительному параметру независимой оценки **«Удовлетворенность работой образовательной организации с родителями»** установлено, что получатели услуг оценили работу организации на «отлично»: средний балл муниципалитета по параметру составил 98,14. В общем рейтинге муниципалитет занимает 14 место.

10. По завершению аудита сайта образовательной организации по дополнительному показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»** были выявлены следующие недостатки:

– В разделе «Независимая оценка качества оказания услуг» на официальных сайтах образовательных организаций отсутствуют/неактуальны **отчеты** по реализации планов мероприятий по результатам НОКО в 2020 году, реализованных в полном объеме (по состоянию 31.12.2023) (1 организация).

– Отсутствие/неактуальность кликабельного баннера с переходом на карточку образовательной организации сайта bus.gov.ru, на котором реализована возможность оставить отзыв гражданами о качестве условий осуществления образовательной деятельности, предоставляемых образовательными организациями, с приглашением заинтересованных лиц воспользоваться предоставленным ресурсом и принять участие в оценке деятельности образовательных организаций (2 организации).

Проанализировав полученные данные, региональный оператор провел работу с организациями по устранению выявленных недостатков по показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»**. Организации запланировали мероприятия по устранению недостатков до окончания НОКО.

## Сысертский ГО

В рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области Сысертский ГО занимает **29** место.

### Среднее значение баллов по критериям НОКО-2023:

- Открытость и доступность информации об организации – 95,09 баллов;
- Комфортность условий предоставления услуг – 96,73 баллов;
- Доступность услуг для инвалидов – 80,97 баллов;
- Доброжелательность, вежливость работников организации – 99,04 баллов;
- Удовлетворенность условиями оказания услуг – 98,39 баллов.

На территории муниципального образования опрошено 1747 респондентов (обучающихся и их родителей/законных представителей).

Итоговый интегральный показатель по результатам НОКО-2023 составил 94,04 баллов (из 100 максимально возможных). Отклонение от нормативного показателя – 5,96%. В 2020 году интегральный показатель составлял 86,2 баллов (из 100 максимально возможных), отклонение от нормативного показателя – 13,80%.

Ранжирование организаций внутри муниципалитета по значению интегрального показателя:

№ в общем перечне	ИНН	Наименование организации	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	место ОО в общем рейтинге	место ОО в рейтинге муниципалитета
222	6652004471	ЦДТТ СГО	95,30	96,72	82,00	99,02	98,27	<b>94,26</b>	165	<b>4</b>
218	6652008885	МБУ ДО ДШИ г. Сысерть	90,85	96,13	77,38	98,31	97,11	<b>91,96</b>	238	<b>7</b>
216	6652008892	МБУ ДО "Двуреченская ДШИ"	98,27	98,92	76,00	100,00	99,25	<b>94,49</b>	151	<b>3</b>
220	6652009374	МБУДО «Детская школа искусств» с. Кашино	95,49	98,18	82,00	100,00	99,09	<b>94,95</b>	133	<b>2</b>
217	6652012497	ЦВР СГО	94,51	95,60	80,57	98,89	97,56	<b>93,42</b>	191	<b>6</b>

№ в общем перечне	ИНН	Наименование организации	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	место ОО в общем рейтинге	место ОО в рейтинге муниципалитета
215	6652014695	МБУ ДО «Большеистокская ДШИ»	94,63	95,18	88,00	98,19	99,28	<b>95,06</b>	129	<b>1</b>
221	6652021879	МАУ ДО СШ СГО	96,54	96,39	80,81	98,85	98,17	<b>94,15</b>	170	<b>5</b>

Динамика баллов по критериям НОКО у организации, занявшей последнее место в рейтинге по муниципалитету.

МБУ ДО ДШИ г. Сысерть	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
1.1. Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным НПА	92	90,38	-1,62
1.2. Обеспечение на официальном сайте организации наличия и функционирования дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг	100	100,00	0,00
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	93	84,34	-8,66
<b>Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации</b>	<b>95</b>	<b>90,85</b>	<b>-4,15</b>
2.1. Обеспечение в организации комфортных условий для предоставления услуг	100	100,00	0,00
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг	83	92,25	9,25
<b>Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуг</b>	<b>92</b>	<b>96,13</b>	<b>4,13</b>

МБУ ДО ДШИ г. Сысерть	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
3.1. Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов	60	40,00	-20,00
3.2. Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими	60	100,00	40,00
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов	100	84,62	-15,38
<b>Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов</b>	<b>72</b>	<b>77,38</b>	<b>5,38</b>
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, кассиры и прочее) при непосредственном обращении в организацию	100	97,18	-2,82
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	100	98,59	-1,41
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	100	100,00	0,00
<b>Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации</b>	<b>100</b>	<b>98,31</b>	<b>-1,69</b>
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию образования родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)	100	99,59	-0,41
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных графиком работы образовательной организации	87	92,96	5,96
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в образовательной организации	100	97,89	-2,11
<b>Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг</b>	<b>97</b>	<b>97,11</b>	<b>0,11</b>
<b>Итоговый балл</b>	<b>91,00</b>	<b>91,96</b>	<b>0,96</b>

По результатам НОКО-2023 организация увеличила свой итоговый балл с 91,00 до 91,96. Существенные изменения баллов произошли в Критерии 3. Доступность услуг для инвалидов. Организация провела работу над обеспечением для лиц с ОВЗ условий, позволяющих им получать услуги наравне с другими: значение показателя приведено к 100,00 баллам. При этом уменьшилось количество баллов по остальным показателям критерия. Небольшая положительная динамика наблюдается по Критерию 2. Комфортность условий предоставления

услуг. По Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации наблюдается отрицательная динамика: установлено, что размещенная на общедоступных информационных ресурсах организации информация о ее деятельности не в полной мере соответствует НПА, также снизилась доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".

#### **Основные недостатки, выявленные в муниципальном образовании:**

1. По Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации установлено, что на официальных сайтах образовательных организаций муниципалитета не размещена/размещена не в полном объеме/размещена неактуальная следующая информация:

– Информация о местах осуществления образовательной деятельности в том числе сведения об адресах мест осуществления образовательной деятельности которые в соответствии с частью 4 статьи 91 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» не включаются в соответствующую запись в реестре лицензий на осуществление образовательной деятельности (4 организации).

– Информация о структуре и об органах управления образовательной организации (в том числе: наименование структурных подразделений (органов управления); фамилии имена отчества (при наличии) и должности руководителей структурных подразделений; места нахождения структурных подразделений (органов управления) образовательной организации (при наличии); адреса официальных сайтов в сети «Интернет» структурных подразделений (при наличии); адреса электронной почты структурных подразделений (органов управл) (1 организация).

– Информация об условиях питания обучающихся в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).

– Информация об условиях охраны здоровья обучающихся в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (3 организации).

– Информация о доступе к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям в том числе приспособленным для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (2 организации).

– Информация об электронных образовательных ресурсах к которым обеспечивается доступ обучающихся в том числе приспособленных для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).

- Информация о наличии специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).
- Информация о специальных условиях питания (1 организация).
- Информация о специальных условиях охраны здоровья (2 организации).
- Информация о доступе к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям приспособленным для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).
- Информация об электронных образовательных ресурсах к которым обеспечивается доступ инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).
- Информация о наличии специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования (1 организация).
- Информация о заключенных и планируемых к заключению договорах с иностранными и (или) международными организациями по вопросам образования ( 4 организации).
- Информация о международной аккредитации образовательных программ (при наличии) (4 организации).
- Предписания органов осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования отчеты об исполнении таких предписаний (при наличии) (1 организация).

2. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что в образовательных организациях отсутствуют следующие способы дистанционного взаимодействия с получателями услуг:

- Раздел "Часто задаваемые вопросы" (7 организаций).

3. По **Критерию 2. Комфортность условий предоставления услуг** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности (7 организаций).

4. По **Критерию 3. Доступность услуг для инвалидов** установлено, что помещения и территория организаций муниципального образования не в полной мере оборудованы с учетом доступности услуг для инвалидов. По результатам натурного наблюдения установлено, что в организации отсутствуют следующие показатели:

- оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами) (2 организации).
- выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов (4 организации).
- адаптированные лифты, поручни, расширенные дверные проемы (3 организации).
- сменные кресла-коляски (7 организаций).

– специально оборудованные для инвалидов санитарно-гигиенические помещения (5 организаций).

– возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) (1 организация).

5. По **Критерию 4. Доброжелательность, вежливость работников организации** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации образования (5 организаций)

6. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что в образовательных организациях не созданы условия для готовности получателей рекомендовать организацию (7 организаций).

7. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что организационные условия оказания услуг в образовательных учреждениях (**график работы**) скорее не удовлетворяют получателей услуг (7 организаций).

8. По дополнительному параметру независимой оценки **«Удовлетворенность работой образовательной организации с родителями»** установлено, что получатели услуг оценили работу организации на «отлично»: средний балл муниципалитета по параметру составил 97,70. В общем рейтинге муниципалитет занимает 23 место.

9. По завершению аудита сайта образовательной организации по дополнительному показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»** были выявлены следующие недостатки:

– В разделе «Независимая оценка качества оказания услуг» на официальном сайте образовательной организации отсутствуют/неактуальны **планы** по итогам НОКО в 2020 год (2 организации).

– В разделе «Независимая оценка качества оказания услуг» на официальных сайтах образовательных организаций отсутствуют/неактуальны **отчеты** по реализации планов мероприятий по результатам НОКО в 2020 году, реализованных в полном объеме (по состоянию 31.12.2023) (2 организации).

– Отсутствие/неактуальность гиперссылки (возможности перехода) на сайт bus.gov.ru с результатами независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями (1 организация).

– Отсутствие/неактуальность кликабельного баннера с переходом на карточку образовательной организации сайта bus.gov.ru, на котором реализована возможность оставить отзыв гражданами о качестве условий осуществления образовательной деятельности, предоставляемых образовательными организациями, с приглашением заинтересованных лиц

воспользоваться предоставленным ресурсом и принять участие в оценке деятельности образовательных организаций (4 организации).

Проанализировав полученные данные, региональный оператор провел работу с организациями по устранению выявленных недостатков по показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»**. Организации запланировали мероприятия по устранению недостатков до окончания НОКО.

## Таборинский МР

В рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области Таборинский МР занимает **69** место.

### Среднее значение баллов по критериям НОКО-2023:

- Открытость и доступность информации об организации – 86,70 баллов;
- Комфортность условий предоставления услуг – 89,06 баллов;
- Доступность услуг для инвалидов – 52,00 баллов;
- Доброжелательность, вежливость работников организации – 97,74 баллов;
- Удовлетворенность условиями оказания услуг – 94,72 баллов.

На территории муниципального образования опрошено 106 респондентов (обучающихся и их родителей/законных представителей).

Итоговый интегральный показатель по результатам НОКО-2023 составил 84,04 баллов (из 100 максимально возможных). Отклонение от нормативного показателя – 15,96%. В 2020 году интегральный показатель составлял 87,00 баллов (из 100 максимально возможных), отклонение от нормативного показателя – 13,00%.

Ранжирование организаций внутри муниципалитета по значению интегрального показателя:

№ в общем перечне	ИНН	Наименование организации	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	место ОО в общем рейтинге	место ОО в рейтинге муниципалитета
209	6653002075	МАУ ТЦДО «Радуга»	86,70	89,06	52,00	97,74	94,72	<b>84,04</b>	365	<b>1</b>

Динамика баллов по критериям НОКО у организации, занявшей последнее место в рейтинге по муниципалитету.

МАУ ТЦДО «Радуга»	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
1.1. Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню	90	69,84	-20,16

МАУ ТЦДО «Радуга»	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
информации и требованиям к ней, установленным НПА			
1.2. Обеспечение на официальном сайте организации наличия и функционирования дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг	90	100,00	10,00
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	88	89,37	1,37
<b>Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации</b>	89	86,70	-2,30
2.1. Обеспечение в организации комфортных условий для предоставления услуг	100	80,00	-20,00
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг	89	98,11	9,11
<b>Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуг</b>	95	89,06	-5,94
3.1. Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов	40	20,00	-20,00
3.2. Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими	60	40,00	-20,00
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов	100	100,00	0,00
<b>Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов</b>	66	52,00	-14,00
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, кассиры и прочее) при непосредственном обращении в организацию	91	98,11	7,11
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	92	96,23	4,23
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	96	100,00	4,00
<b>Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации</b>	92	97,47	5,47
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию образования родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность	91	97,17	6,17

МАУ ТЦДО «Радуга»	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
выбора организации)			
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных графиком работы образовательной организации	85	94,34	9,34
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в образовательной организации	96	93,40	-2,60
<b>Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг</b>	92	94,72	2,72
<b>Итоговый балл</b>	87,00	84,04	-2,96

По результатам НОКО-2023 организация уменьшила свой итоговый балл с 87,00 до 84,04. Существенные изменения баллов произошли в Критерии 4. Доброжелательность, вежливость работников организации. В результате проведенной работы доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию, увеличилась: значение показателя приведено к 100,00 баллам. По Критерию 3. Доступность услуг для инвалидов наблюдается отрицательная динамика: установлено, что ухудшилось оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов и обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими.

#### **Основные недостатки, выявленные в муниципальном образовании:**

1. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что на официальных сайтах образовательных организаций муниципалитета не размещена/размещена не в полном объеме/размещена неактуальная следующая информация:

- Информация об аннотации к рабочим программам дисциплин (по каждому учебному предмету курсу дисциплине (модулю) практики в составе образовательной программы) с приложением рабочих программ в виде электронного документа (1 организация).
- Отчет о результатах самообследования (1 организация).
- Предписания органов осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования отчеты об исполнении таких предписаний (при наличии) (1 организация).

2. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что на информационных стендах образовательных организаций муниципалитета не размещена/размещена не в полном объеме/размещена неактуальная следующая информация:

– Информация о структуре и об органах управления образовательной организации (в том числе: наименование структурных подразделений (органов управления); фамилии имена отчества (при наличии) и должности руководителей структурных подразделений; места нахождения структурных подразделений (органов управления) образовательной организации (при наличии); адреса официальных сайтов в сети «Интернет» структурных подразделений (при наличии); адреса электронной почты структурных подразделений (органов управл) (1 организация).

– Документ о порядке оказания платных образовательных услуг в том числе образец договора об оказании платных образовательных услуг документ об утверждении стоимости обучения по каждой образовательной программе (1 организация).

– Информация о календарном учебном графике (1 организация).

– Информация о руководителе образовательной организации его заместителях руководителях филиалов представительств образовательной организации (при их наличии) в том числе: фамилия имя отчество (при наличии) руководителя его заместителей; должность руководителя его заместителей; контактные телефоны; адреса электронной почты (1 организация).

– Информация о персональном составе педагогических работников с указанием уровня образования квалификации и опыта работы в том числе: фамилия имя отчество (при наличии) педагогического работника; занимаемая должность (должности); преподаваемые учебные предметы курсы дисциплины (модули) (1 организация).

– Информация об условиях питания обучающихся в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).

3. По **Критерию 2. Комфортность условий предоставления услуг** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности (1 организация).

4. По **Критерию 3. Доступность услуг для инвалидов** установлено, что помещения и территория организаций муниципального образования не в полной мере оборудованы с учетом доступности услуг для инвалидов. По результатам натурного наблюдения установлено, что в организации отсутствуют следующие показатели:

– выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов (1 организация).

– адаптированные лифты, поручни, расширенные дверные проемы (1 организация).

– сменные кресла-коляски (1 организация).

– специально оборудованные для инвалидов санитарно-гигиенические помещения (1 организация).

– дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации (1 организация).

– возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) (1 организация).

– наличие альтернативной версии официального сайта организации для инвалидов по зрению (1 организация).

– помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещениях организации и на прилегающей территории (1 организация).

5. По **Критерию 4. Доброжелательность, вежливость работников организации** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации образования (1 организация)

6. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что в образовательных организациях не созданы условия для готовности получателей рекомендовать организацию (1 организация).

7. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что организационные условия оказания услуг в образовательных учреждениях (**график работы**) скорее не удовлетворяют получателей услуг (1 организация).

8. По дополнительному параметру независимой оценки **«Удовлетворенность работой образовательной организации с родителями»** установлено, что получатели услуг оценили работу организации на «отлично»: средний балл муниципалитета по параметру составил 92,45. В общем рейтинге муниципалитет занимает 69 место.

9. По завершению аудита сайта образовательной организации по дополнительному показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»** были выявлены следующие недостатки:

– Отсутствие/неактуальность кликабельного баннера с переходом на карточку образовательной организации сайта bus.gov.ru, на котором реализована возможность оставить отзыв гражданами о качестве условий осуществления образовательной деятельности, предоставляемых образовательными организациями, с приглашением заинтересованных лиц воспользоваться предоставленным ресурсом и принять участие в оценке деятельности образовательных организаций (1 организация).

Проанализировав полученные данные, региональный оператор провел работу с организациями по устранению выявленных недостатков по показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»**. Организации запланировали мероприятия по устранению недостатков до окончания НОКО.

## Тавдинский ГО

В рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области Тавдинский ГО занимает **12** место.

### Среднее значение баллов по критериям НОКО-2023:

- Открытость и доступность информации об организации – 94,73 баллов;
- Комфортность условий предоставления услуг – 98,10 баллов;
- Доступность услуг для инвалидов – 90,28 баллов;
- Доброжелательность, вежливость работников организации – 98,85 баллов;
- Удовлетворенность условиями оказания услуг – 98,03 баллов.

На территории муниципального образования опрошено 1273 респондента (обучающихся и их родителей/законных представителей).

Итоговый интегральный показатель по результатам НОКО-2023 составил 96,00 баллов (из 100 максимально возможных). Отклонение от нормативного показателя – 4,00%. В 2020 году интегральный показатель составлял 83,30 баллов (из 100 максимально возможных), отклонение от нормативного показателя – 16,75%.

Ранжирование организаций внутри муниципалитета по значению интегрального показателя:

№ в общем перечне	ИНН	Наименование организации	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	место ОО в общем рейтинге	место ОО в рейтинге муниципалитета
205	6634005433	МАУ ДО «ДШИ»	94,35	98,46	92,70	98,67	97,88	<b>96,41</b>	83	<b>1</b>
206	6634007367	МАОУ ДО ЦТР и ГО «Гармония»	95,66	97,75	87,03	99,23	98,59	<b>95,65</b>	107	<b>3</b>
208	6634007800	МАОУ ДО "СШ"	94,18	98,08	91,12	98,65	97,62	<b>95,93</b>	100	<b>2</b>

Динамика баллов по критериям НОКО у организации, занявшей последнее место в рейтинге по муниципалитету.

МАОУ ДО ЦТР и ГО «Гармония»	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
1.1. Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным НПА	93	99,04	6,04
1.2. Обеспечение на официальном сайте организации наличия и функционирования дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг	90	100,00	10,00
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	97	89,88	-7,12
<b>Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации</b>	94	95,66	1,66
2.1. Обеспечение в организации комфортных условий для предоставления услуг	60	100,00	40,00
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг	92	95,51	3,51
<b>Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуг</b>	76	97,75	21,75
3.1. Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов	40	60,00	20,00
3.2. Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими	60	100,00	40,00
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов	90	96,77	6,77
<b>Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов</b>	63	87,03	24,03
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, кассиры и прочее) при непосредственном обращении в организацию	79	98,88	9,88
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	99	99,52	0,52
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	99	99,34	0,34
<b>Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации</b>	91	99,23	8,23
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы	95	99,20	4,20

МАОУ ДО ЦТР и ГО «Гармония»	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
рекомендовать организацию образования родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)			
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных графиком работы образовательной организации	96	97,75	1,75
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в образовательной организации	99	98,56	-0,44
<b>Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг</b>	97	98,59	1,59
<b>Итоговый балл</b>	<b>84,00</b>	<b>95,65</b>	<b>11,65</b>

По результатам НОКО-2023 организация увеличила свой итоговый балл с 84,00 до 95,65. Существенные изменения баллов произошли в Критерии 3. Доступность услуг для инвалидов. Организация провела работу над обеспечением для лиц с ОВЗ условий, позволяющих им получать услуги наравне с другими: значение показателя приведено к 100,00 баллам. Также высокие показатели в Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуг. Обеспечение в организации комфортных условий для предоставления услуг - показатели достигли 100,00 баллов. По Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации наблюдается значительная отрицательная динамика в показателе: доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".

#### **Основные недостатки, выявленные в муниципальном образовании:**

- По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что на официальных сайтах образовательных организаций муниципалитета не размещена/размещена не в полном объеме/размещена неактуальная следующая информация:
  - Информация о специальных условиях питания (1 организация).
  - Информация о специальных условиях охраны здоровья (1 организация).
  - Информация о заключенных и планируемых к заключению договорах с иностранными и (или) международными организациями по вопросам образования (1 организация).
  - Предписания органов осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования отчеты об исполнении таких предписаний (при наличии) (2 организации).

2. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что в образовательных организациях отсутствуют следующие способы дистанционного взаимодействия с получателями услуг:

- Техническая возможность выражения получателем услуг мнения о качестве условий оказания услуг организацией (учреждением) (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее) (1 организация).

3. По **Критерию 2. Комфортность условий предоставления услуг** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности (3 организации).

4. По **Критерию 3. Доступность услуг для инвалидов** установлено, что помещения и территория организаций муниципального образования не в полной мере оборудованы с учетом доступности услуг для инвалидов. По результатам натурного наблюдения установлено, что в организации отсутствуют следующие показатели:

- адаптированные лифты, поручни, расширенные дверные проемы (1 организация).
- специально оборудованные для инвалидов санитарно-гигиенические помещения (2 организации).
- возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) (1 организация).
- наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому (1 организация).

5. По **Критерию 4. Доброжелательность, вежливость работников организации** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации образования (3 организации)

6. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что в образовательных организациях не созданы условия для готовности получателей рекомендовать организацию (3 организации).

7. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что организационные условия оказания услуг в образовательных учреждениях (**график работы**) скорее не удовлетворяют получателей услуг (3 организации).

8. По дополнительному параметру независимой оценки «**Удовлетворенность работой образовательной организации с родителями**» установлено, что получатели услуг оценили работу организации на «отлично»: средний балл муниципалитета по параметру составил 97,04. В общем рейтинге муниципалитет занимает 41 место.

9. По завершению аудита сайта образовательной организации по дополнительному показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»** были выявлены следующие недостатки:

– Отсутствие/неактуальность кликабельного баннера с переходом на карточку образовательной организации сайта bus.gov.ru, на котором реализована возможность оставить отзыв гражданами о качестве условий осуществления образовательной деятельности, предоставляемых образовательными организациями, с приглашением заинтересованных лиц воспользоваться предоставленным ресурсом и принять участие в оценке деятельности образовательных организаций (1 организация).

Проанализировав полученные данные, региональный оператор провел работу с организациями по устранению выявленных недостатков по показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»**. Организации запланировали мероприятия по устранению недостатков до окончания НОКО.

## Талицкий ГО

В рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области Талицкий ГО занимает **71** место.

### Среднее значение баллов по критериям НОКО-2023:

- Открытость и доступность информации об организации – 93,50 баллов;
- Комфортность условий предоставления услуг – 95,41 баллов;
- Доступность услуг для инвалидов – 33,62 баллов;
- Доброжелательность, вежливость работников организации – 98,02 баллов;
- Удовлетворенность условиями оказания услуг – 96,23 баллов.

На территории муниципального образования опрошено 1274 респондента (обучающихся и их родителей/законных представителей).

Итоговый интегральный показатель по результатам НОКО-2023 составил 83,36 баллов (из 100 максимально возможных). Отклонение от нормативного показателя – 16,64%. В 2020 году интегральный показатель составлял 83,00 баллов (из 100 максимально возможных), отклонение от нормативного показателя – 17,00%.

Ранжирование организаций внутри муниципалитета по значению интегрального показателя:

№ в общем перечне	ИНН	Наименование организации	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	место ОО в общем рейтинге	место ОО в рейтинге муниципалитета
165	6654008087	МКОДО ТГО "Талицкая СШ имени Ю. В. Исламова"	94,94	95,09	31,77	97,53	95,95	<b>83,06</b>	368	<b>2</b>
164	6654009193	МКУДО «Дворец творчества»	92,07	95,73	35,46	98,52	96,52	<b>83,66</b>	366	<b>1</b>

Динамика баллов по критериям НОКО у организации, занявшей последнее место в рейтинге по муниципалитету.

МКОДО ТГО "Талицкая СШ имени Ю. В. Исламова"	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
1.1. Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным НПА	58	100,00	42,00
1.2. Обеспечение на официальном сайте организации наличия и функционирования дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг	60	100,00	40,00
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	95	87,34	-12,66
<b>Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации</b>	73	94,94	21,94
2.1. Обеспечение в организации комфортных условий для предоставления услуг	100	100,00	0,00
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг	84	90,19	6,19
<b>Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуг</b>	92	95,09	8,71
3.1. Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов	40	20,00	-20,00
3.2. Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими	20	0,00	-20,00
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов	87	85,92	-1,08
<b>Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов</b>	46	31,77	-14,23
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, кассиры и прочее) при непосредственном обращении в организацию	96	97,35	1,35
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	95	97,51	2,51
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	100	97,94	-2,06
<b>Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации</b>	96	97,53	1,53
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы	96	96,57	0,57

МКОДО ТГО "Талицкая СШ имени Ю. В. Исламова"	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
рекомендовать организацию образования родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)			
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных графиком работы образовательной организации	89	94,24	5,24
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в образовательной организации	93	96,26	3,26
<b>Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг</b>	93	98,95	5,95
<b>Итоговый балл</b>	<b>80,00</b>	<b>83,06</b>	<b>3,06</b>

По результатам НОКО-2023 организация увеличила свой итоговый балл с 80,00 до 83,06. Существенные изменения баллов произошли в Критерии 1. Открытость и доступность информации об организации. Организация провела работу над соответствием информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным НПА и над обеспечением на официальном сайте организации наличия и функционирования дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг: значение этих показателей приведено к 100,00 баллам. Критерию 3. Доступность услуг для инвалидов наблюдается отрицательная динамика: произошло снижение всех показателей.

#### **Основные недостатки, выявленные в муниципальном образовании:**

- По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что на официальных сайтах образовательных организаций муниципалитета не размещена/размещена не в полном объеме/размещена неактуальная следующая информация:
  - Информация о местах осуществления образовательной деятельности в том числе сведения об адресах мест осуществления образовательной деятельности которые в соответствии с частью 4 статьи 91 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» не включаются в соответствующую запись в реестре лицензий на осуществление образовательной деятельности (1 организация).
  - Информация об аннотации к рабочим программам дисциплин (по каждому учебному предмету курсу дисциплине (модулю) практики в составе образовательной программы) с приложением рабочих программ в виде электронного документа (1 организация).

- Информация об условиях питания обучающихся в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).
- Информация об условиях охраны здоровья обучающихся в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).
- Информация о специально оборудованных учебных кабинетах объектов для проведения практических занятий библиотек объектов спорта средств обучения и воспитания приспособленных для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).
- Информация об обеспечении беспрепятственного доступа в здания образовательной организации (1 организация).
- Информация о специальных условиях питания (1 организация).
- Информация о специальных условиях охраны здоровья (1 организация).
- Информация о доступе к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям приспособленным для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).
- Информация об электронных образовательных ресурсах к которым обеспечивается доступ инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).
- Информация о наличии специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования (1 организация).

2. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что в образовательных организациях отсутствуют следующие способы дистанционного взаимодействия с получателями услуг:

- Раздел "Часто задаваемые вопросы" (1 организация).

3. По **Критерию 2. Комфортность условий предоставления услуг** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности (2 организации).

4. По **Критерию 3. Доступность услуг для инвалидов** установлено, что помещения и территория организаций муниципального образования не в полной мере оборудованы с учетом доступности услуг для инвалидов. По результатам натурного наблюдения установлено, что в организации отсутствуют следующие показатели:

- оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами) (2 организации).
- выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов (2 организации).
- адаптированные лифты, поручни, расширенные дверные проемы (2 организации).
- сменные кресла-коляски (1 организация).

- специально оборудованные для инвалидов санитарно-гигиенические помещения (2 организации).
- дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации (2 организации).
- дублирование надписей знаков и иной текстовой и графической информации знаками выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля (1 организация).
- возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) (2 организации).
- наличие альтернативной версии официального сайта организации для инвалидов по зрению (2 организации).
- помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещениях организации и на прилегающей территории (2 организации).
- наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому (2 организации).

5. По **Критерию 4. Доброжелательность, вежливость работников организации** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации образования (2 организации)

6. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что в образовательных организациях не созданы условия для готовности получателей рекомендовать организацию (2 организации).

7. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что организационные условия оказания услуг в образовательных учреждениях (**график работы**) скорее не удовлетворяют получателей услуг (2 организации).

8. По дополнительному параметру независимой оценки **«Удовлетворенность работой образовательной организации с родителями»** установлено, что получатели услуг оценили работу организации на «отлично»: средний балл муниципалитета по параметру составил 95,99. В общем рейтинге муниципалитет занимает 62 место.

9. По завершению аудита сайта образовательной организации по дополнительному показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»** были выявлены следующие недостатки:

- Отсутствие/неактуальность кликабельного баннера с переходом на карточку образовательной организации сайта bus.gov.ru, на котором реализована возможность оставить отзыв гражданами о качестве условий осуществления образовательной деятельности, предоставляемых образовательными организациями, с приглашением заинтересованных лиц

воспользоваться предоставленным ресурсом и принять участие в оценке деятельности образовательных организаций (1 организация).

Проанализировав полученные данные, региональный оператор провел работу с организациями по устранению выявленных недостатков по показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»**. Организации запланировали мероприятия по устранению недостатков до окончания НОКО.

## Тугулымский ГО

В рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области Тугулымский ГО занимает **65** место.

### Среднее значение баллов по критериям НОКО-2023:

- Открытость и доступность информации об организации – 91,54 баллов;
- Комфортность условий предоставления услуг – 94,39 баллов;
- Доступность услуг для инвалидов – 54,20 баллов;
- Доброжелательность, вежливость работников организации – 97,97 баллов;
- Удовлетворенность условиями оказания услуг – 96,93 баллов.

На территории муниципального образования опрошено 1733 респондента (обучающихся и их родителей/законных представителей).

Итоговый интегральный показатель по результатам НОКО-2023 составил 87,01 баллов (из 100 максимально возможных). Отклонение от нормативного показателя – 12,99%. В 2020 году интегральный показатель составлял 74,50 баллов (из 100 максимально возможных), отклонение от нормативного показателя – 25,50%.

Ранжирование организаций внутри муниципалитета по значению интегрального показателя:

№ в общем перечне	ИНН	Наименование организации	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	место ОО в общем рейтинге	место ОО в рейтинге муниципалитета
166	6633020189	МАООУ ДО "ДЦ "ГУРИНО"	87,50	95,67	58,81	97,64	95,00	<b>86,92</b>	339	<b>4</b>
169	6655001687	МБОУ ДО «ДЮСШ «Ермак»	90,93	93,62	51,86	98,19	96,78	<b>86,28</b>	346	<b>5</b>
167	6655003050	МБОУ ДО "Тугулымский ЦДТ"	90,03	95,35	61,09	97,07	97,48	<b>88,21</b>	315	<b>1</b>
171	6655003483	МАОУ ДО «Детская школа искусств»	93,01	96,94	49,38	98,11	98,16	<b>87,12</b>	335	<b>3</b>

№ в общем перечне	ИНН	Наименование организации	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	место ОО в общем рейтинге	место ОО в рейтинге муниципалитета
168	6655003564	МБОУ ДО "ДЮСШ" Тугулымского городского округа	91,88	87,14	53,54	97,13	96,93	<b>85,32</b>	350	<b>6</b>
170	6655003719	МБОУДО "Тугулымская СЮТур"	95,86	97,59	50,54	99,70	97,26	<b>88,19</b>	317	<b>2</b>

Динамика баллов по критериям НОКО у организации, занявшей последнее место в рейтинге по муниципалитету.

МБОУ ДО "ДЮСШ" Тугулымского городского округа	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
1.1. Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным НПА	94	82,95	-11,05
1.2. Обеспечение на официальном сайте организации наличия и функционирования дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг	100	100,00	0,00
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	99	92,47	-6,53
<b>Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации</b>	<b>98</b>	<b>91,88</b>	<b>-6,12</b>
2.1. Обеспечение в организации комфортных условий для предоставления услуг	0	80	80,00
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг	85	94,28	9,28
<b>Критерий 2. Комфортность условий</b>	<b>43</b>	<b>87,14</b>	<b>44,14</b>

МБОУ ДО "ДЮСШ" Тугулымского городского округа	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
<b>предоставления услуг</b>			
3.1. Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов	0	0,00	0,00
3.2. Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими	40	60,00	20,00
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов	92	98,47	6,47
<b>Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов</b>	44	53,54	9,54
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, кассиры и прочее) при непосредственном обращении в организацию	93	96,69	3,69
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	100	97,29	-2,71
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	98	97,70	-0,30
<b>Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации</b>	97	97,13	0,13
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию образования родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)	97	96,69	-0,31
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных графиком работы образовательной организации	95	96,39	1,39
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в образовательной организации	97	97,29	0,29
<b>Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг</b>	97	96,93	-0,07
<b>Итоговый балл</b>	76,00	88,19	12,19

По результатам НОКО-2023 организация увеличила свой итоговый балл с 76,00 до 88,19. Существенные изменения баллов произошли в Критерии 2. Комфортность условий предоставления услуг. Организация провела работу по обеспечению в организации комфортных условий для предоставления услуг: значение показателя выросло до 80,00 баллов. По Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации наблюдается отрицательная динамика: установлено, что размещенная на общедоступных информационных ресурсах

организации информация о ее деятельности не в полной мере соответствует НПА, также уменьшилась доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".

### **Основные недостатки, выявленные в муниципальном образовании:**

1. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что на официальных сайтах образовательных организаций муниципалитета не размещена/размещена не в полном объеме/размещена неактуальная следующая информация:

– Информация о местах осуществления образовательной деятельности в том числе сведения об адресах мест осуществления образовательной деятельности которые в соответствии с частью 4 статьи 91 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» не включаются в соответствующую запись в реестре лицензий на осуществление образовательной деятельности (1 организация).

– Информация о структуре и об органах управления образовательной организации (в том числе: наименование структурных подразделений (органов управления); фамилии имена отчества (при наличии) и должности руководителей структурных подразделений; места нахождения структурных подразделений (органов управления) образовательной организации (при наличии); адреса официальных сайтов в сети «Интернет» структурных подразделений (при наличии); адреса электронной почты структурных подразделений (органов управл) (1 организация).

– Лицензия на осуществление образовательной деятельности (выписка из реестра лицензий на осуществление образовательной деятельности) (1 организация).

– Информация о реализуемых уровнях образования (2 организации).

– Информация о нормативных сроках обучения (1 организация).

– Информация о языка(х) на котором(ых) осуществляется образование (обучение) (1 организация).

– Информация об учебном плане с приложением его в виде электронного документа (2 организации).

– Информация об аннотации к рабочим программам дисциплин (по каждому учебному предмету курсу дисциплине (модулю) практики в составе образовательной программы) с приложением рабочих программ в виде электронного документа (4 организации).

– Информация о календарном учебном графике с приложением его в виде электронного документа (2 организации).

– Информация о методических и иных документах разработанных образовательной организацией для обеспечения образовательного процесса а также рабочей программы воспитания и календарного плана воспитательной работы включаемых в основные образовательные программы в соответствии с частью 1 статьи 12.1 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в виде электронного документа (4 организации).

– Информация об общей численности обучающихся (4 организации).

– Информация о численности обучающихся за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета бюджетов субъектов Российской Федерации местных бюджетов и по договорам об образовании заключаемых при приеме на обучение за счет средств физических и (или) юридических лиц (в том числе с выделением численности обучающихся являющихся иностранными гражданами) (4 организации).

– Информация о руководителе образовательной организации его заместителях руководителях филиалов представительств образовательной организации (при их наличии) в том числе: фамилия имя отчество (при наличии) руководителя его заместителей; должность руководителя его заместителей; контактные телефоны; адресаэлектронной почты (1 организация).

– Информация о персональном составе педагогических работников с указанием уровня образования квалификации и опыта работы (1 организация).

– Информация о материально-техническом обеспечении образовательной деятельности (в том числе о наличии оборудованных учебных кабинетов объектов для проведения практических занятий библиотек объектов спорта средств обучения и воспитания в том числе приспособленных для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья) (1 организация).

– Информация об условиях охраны здоровья обучающихся в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (2 организации).

– Информация о доступе к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям в том числе приспособленным для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (2 организации).

– Информация об электронных образовательных ресурсах к которым обеспечивается доступ обучающихся в том числе приспособленных для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (2 организации).

– Информация об обеспечении доступа в здания образовательной организации инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (2 организации).

- Информация о наличии специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (2 организации).
- Информация о специально оборудованных учебных кабинетах объектов для проведения практических занятий библиотек объектов спорта средств обучения и воспитания приспособленных для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (5 организаций).
- Информация об обеспечении беспрепятственного доступа в здания образовательной организации (5 организаций).
- Информация о специальных условиях питания (2 организации).
- Информация о специальных условиях охраны здоровья (5 организаций).
- Информация о доступе к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям приспособленным для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (5 организаций).
- Информация об электронных образовательных ресурсах к которым обеспечивается доступ инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (5 организаций).
- Информация о наличии специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования (4 организации).
- Информация о количестве вакантных мест для приема (перевода) по каждой образовательной программе профессии специальности направлению подготовки (на места финансируемые за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета бюджетов субъектов Российской Федерации местных бюджетов по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц) (4 организации).
- Информация об объеме образовательной деятельности финансовое обеспечение которой осуществляется за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета бюджетов субъектов Российской Федерации местных бюджетов по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц (2 организации).
- Информация о поступлении финансовых и материальных средств по итогам финансового года (2 организации).
- Информация о расходовании финансовых и материальных средств по итогам финансового года (2 организации).
- Копия плана финансово-хозяйственной деятельности образовательной организации утвержденного в установленном законодательством Российской Федерации порядке или бюджетной сметы образовательной организации (3 организации).
- Отчет о результатах самообследования (2 организации).

- Локальные нормативные акты (1 организация).

2. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что на информационных стендах образовательных организаций муниципалитета не размещена/размещена не в полном объеме/размещена неактуальная следующая информация:

- Информация об условиях питания обучающихся, в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (5 организаций).

3. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что в образовательных организациях отсутствуют следующие способы дистанционного взаимодействия с получателями услуг:

- Техническая возможность выражения получателем услуг мнения о качестве условий оказания услуг организацией (учреждением) (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее) (3 организации).
- Раздел "Часто задаваемые вопросы" (5 организаций).

4. По **Критерию 2. Комфортность условий предоставления услуг** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности (6 организаций).

5. По **Критерию 3. Доступность услуг для инвалидов** установлено, что помещения и территория организаций муниципального образования не в полной мере оборудованы с учетом доступности услуг для инвалидов. По результатам натурального наблюдения установлено, что в организации отсутствуют следующие показатели:

- оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами) (6 организаций).
- выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов (5 организаций).
- адаптированные лифты, поручни, расширенные дверные проемы (6 организаций).
- сменные кресла-коляски (6 организаций).
- специально оборудованные для инвалидов санитарно-гигиенические помещения (6 организаций).
- дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации (6 организаций).
- возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) (6 организаций).
- наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому (5 организаций).

6. По **Критерию 4. Доброжелательность, вежливость работников организации** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации образования (6 организаций)

7. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что в образовательных организациях не созданы условия для готовности получателей рекомендовать организацию (6 организаций).

8. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что организационные условия оказания услуг в образовательных учреждениях (**график работы**) скорее не удовлетворяют получателей услуг (6 организаций).

9. По дополнительному параметру независимой оценки **«Удовлетворенность работой образовательной организации с родителями»** установлено, что получатели услуг оценили работу организации на «отлично»: средний балл муниципалитета по параметру составил 96,25. В общем рейтинге муниципалитет занимает 61 место.

10. По завершению аудита сайта образовательной организации по дополнительному показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»** были выявлены следующие недостатки:

– Отсутствие/неактуальность кликабельного баннера с переходом на карточку образовательной организации сайта bus.gov.ru, на котором реализована возможность оставить отзыв гражданами о качестве условий осуществления образовательной деятельности, предоставляемых образовательными организациями, с приглашением заинтересованных лиц воспользоваться предоставленным ресурсом и принять участие в оценке деятельности образовательных организаций (2 организации).

Проанализировав полученные данные, региональный оператор провел работу с организациями по устранению выявленных недостатков по показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»**. Организации запланировали мероприятия по устранению недостатков до окончания НОКО.

## Туринский ГО

В рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области Туринский ГО занимает **50** место.

### Среднее значение баллов по критериям НОКО-2023:

- Открытость и доступность информации об организации – 93,16 баллов;
- Комфортность условий предоставления услуг – 93,56 баллов;
- Доступность услуг для инвалидов – 74,27 баллов;
- Доброжелательность, вежливость работников организации – 97,37 баллов;
- Удовлетворенность условиями оказания услуг – 97,04 баллов.

На территории муниципального образования опрошено 969 респондентов (обучающихся и их родителей/законных представителей).

Итоговый интегральный показатель по результатам НОКО-2023 составил 91,08 баллов (из 100 максимально возможных). Отклонение от нормативного показателя – 8,92%. В 2020 году интегральный показатель составлял 88,70баллов (из 100 максимально возможных), отклонение от нормативного показателя – 11,33%.

Ранжирование организаций внутри муниципалитета по значению интегрального показателя:

№ в общем перечне	ИНН	Наименование организации	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	место ОО в общем рейтинге	место ОО в рейтинге муниципалитета
200	6656004137	МАОУ ДО ТГО СШ "Импульс"	94,15	87,75	71,43	98,68	98,74	<b>90,15</b>	275	<b>3</b>
201	6656004627	МБУДО «ТУРИНСКАЯ ДШИ»	91,58	96,36	72,00	96,49	96,16	<b>90,52</b>	265	<b>2</b>
199	6656019278	МАОУ ДО ЦДО «Спектр»	93,76	96,58	79,39	96,94	96,24	<b>92,58</b>	221	<b>1</b>

Динамика баллов по критериям НОКО у организации, занявшей последнее место в рейтинге по муниципалитету.

МАОУ ДО ТГО СШ "Импульс"	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
1.1. Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным НПА	88	95,45	17,45
1.2. Обеспечение на официальном сайте организации наличия и функционирования дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг	90	100,00	10,00
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	94	88,78	-5,22
<b>Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации</b>	91	94,15	3,15
2.1. Обеспечение в организации комфортных условий для предоставления услуг	100	80,00	-20,00
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг	74	95,50	21,50
<b>Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуг</b>	87	87,75	0,75
3.1. Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов	0	60,00	60,00
3.2. Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими	100	60,00	-40,00
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов	71	98,11	27,11
<b>Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов</b>	61	71,43	10,43
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, кассиры и прочее) при непосредственном обращении в организацию	89	98,72	9,72
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	93	98,72	5,72
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	95	98,53	3,53
<b>Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации</b>	92	98,68	6,68
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы	95	99,14	4,14

МАОУ ДО ТГО СШ "Импульс"	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
рекомендовать организацию образования родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)			
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных графиком работы образовательной организации	87	97,64	10,64
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в образовательной организации	93	98,93	5,93
<b>Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг</b>	92	98,74	6,74
<b>Итоговый балл</b>	<b>85,00</b>	<b>90,15</b>	<b>9,15</b>

По результатам НОКО-2023 организация увеличила свой итоговый балл с 85,00 до 90,15. По Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации организация провела работу над обеспечением на официальном сайте организации наличия и функционирования дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг: значение показателя приведено к 100,00 баллам. По Критерию 3. Доступность услуг для инвалидов наблюдается небольшая положительная динамика, но при этом установлено, что обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими, значительно ухудшилось. Также по Критерию 2. Комфортность условий предоставления услуг ухудшилось обеспечение в организации комфортных условий для предоставления услуг.

#### **Основные недостатки, выявленные в муниципальном образовании:**

- По Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации установлено, что на официальных сайтах образовательных организаций муниципалитета не размещена/размещена не в полном объеме/размещена неактуальная следующая информация:
  - Информация о местах осуществления образовательной деятельности в том числе сведения об адресах мест осуществления образовательной деятельности которые в соответствии с частью 4 статьи 91 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» не включаются в соответствующую запись в реестре лицензий на осуществление образовательной деятельности (1 организация).
  - Информация о методических и иных документах разработанных образовательной организацией для обеспечения образовательного процесса а также рабочей программы воспитания и календарного плана воспитательной работы включаемых в основные

образовательные программы в соответствии с частью 1 статьи 12.1 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в виде электронного документа (1 организация).

– Информация об условиях питания обучающихся в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).

– Информация об условиях охраны здоровья обучающихся в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).

– Информация о доступе к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям в том числе приспособленным для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).

– Информация об электронных образовательных ресурсах к которым обеспечивается доступ обучающихся в том числе приспособленных для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).

– Информация об обеспечении доступа в здания образовательной организации инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).

– Информация о наличии специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1 организация).

– Информация о заключенных и планируемых к заключению договорах с иностранными и (или) международными организациями по вопросам образования (1 организация).

– Информация о международной аккредитации образовательных программ (при наличии) (1 организация).

– Предписания органов осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования отчеты об исполнении таких предписаний (при наличии) (1 организация).

2. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что на информационных стендах образовательных организаций муниципалитета не размещена/размещена не в полном объеме/размещена неактуальная следующая информация:

– Информация об условиях питания обучающихся, в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (3 организации).

3. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что в образовательных организациях отсутствуют следующие способы дистанционного взаимодействия с получателями услуг:

– Раздел "Часто задаваемые вопросы" (1 организация).

4. По **Критерию 2. Комфортность условий предоставления услуг** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности (3 организации).

5. По **Критерию 3. Доступность услуг для инвалидов** установлено, что помещения и территория организаций муниципального образования не в полной мере оборудованы с учетом доступности услуг для инвалидов. По результатам натурного наблюдения установлено, что в организации отсутствуют следующие показатели:

- оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами) (1 организация).
- адаптированные лифты, поручни, расширенные дверные проемы (2 организации).
- сменные кресла-коляски (2 организации).
- специально оборудованные для инвалидов санитарно-гигиенические помещения (3 организации).
- дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации (3 организации).
- возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) (3 организации).
- помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещениях организации и на прилегающей территории (2 организации).

6. По **Критерию 4. Доброжелательность, вежливость работников организации** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации образования (3 организации)

7. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что в образовательных организациях не созданы условия для готовности получателей рекомендовать организацию (3 организации).

8. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что организационные условия оказания услуг в образовательных учреждениях (**график работы**) скорее не удовлетворяют получателей услуг (3 организации).

9. По дополнительному параметру независимой оценки **«Удовлетворенность работой образовательной организации с родителями»** установлено, что получатели услуг оценили работу организации на «отлично»: средний балл муниципалитета по параметру составил 96,86. В общем рейтинге муниципалитет занимает 47 место.

10. По завершению аудита сайта образовательной организации по дополнительному показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»** были выявлены следующие недостатки:

– В разделе «Независимая оценка качества оказания услуг» на официальном сайте образовательной организации отсутствуют/неактуальны **планы** по итогам НОКО в 2020 год (1 организация).

– В разделе «Независимая оценка качества оказания услуг» на официальных сайтах образовательных организаций отсутствуют/неактуальны **отчеты** по реализации планов мероприятий по результатам НОКО в 2020 году, реализованных в полном объеме (по состоянию 31.12.2023) (1 организация).

– Отсутствует/неактуальна гиперссылка (возможности перехода) на сайт bus.gov.ru с результатами независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями (1 организация).

– Отсутствует/неактуален кликабельный баннер с переходом на карточку образовательной организации сайта bus.gov.ru, на котором реализована возможность оставить отзыв гражданами о качестве условий осуществления образовательной деятельности, предоставляемых образовательными организациями, с приглашением заинтересованных лиц воспользоваться предоставленным ресурсом и принять участие в оценке деятельности образовательных организаций (1 организация).

Проанализировав полученные данные, региональный оператор провел работу с организациями по устранению выявленных недостатков по показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»**. Организации запланировали мероприятия по устранению недостатков до окончания НОКО.

## Шалинский ГО

В рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области Шалинский ГО занимает **22** место.

### Среднее значение баллов по критериям НОКО-2023:

- Открытость и доступность информации об организации – 90,74 баллов;
- Комфортность условий предоставления услуг – 96,58 баллов;
- Доступность услуг для инвалидов – 94,24 баллов;
- Доброжелательность, вежливость работников организации – 97,44 баллов;
- Удовлетворенность условиями оказания услуг – 96,40 баллов.

На территории муниципального образования опрошено 1100 респондентов (обучающихся и их родителей/законных представителей).

Итоговый интегральный показатель по результатам НОКО-2023 составил 95,08 баллов (из 100 максимально возможных). Отклонение от нормативного показателя – 4,92%. В 2020 году интегральный показатель составлял 88,30баллов (из 100 максимально возможных), отклонение от нормативного показателя – 11,67%.

Ранжирование организаций внутри муниципалитета по значению интегрального показателя:

№ в общем перечне	ИНН	Наименование организации	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	место ОО в общем рейтинге	место ОО в рейтинге муниципалитета
103	6657003560	МБУДО ШГО СШ	85,14	94,85	98,03	97,08	95,78	<b>94,18</b>	167	<b>2</b>
102	6657003577	МБУ ДО ШГО "Дом творчества"	95,28	97,75	97,56	98,45	97,00	<b>97,21</b>	54	<b>1</b>
104	6657003827	МБУДО ШГО "Шалинская ДМШ"	91,79	97,14	87,14	96,78	96,43	<b>93,86</b>	178	<b>3</b>

Динамика баллов по критериям НОКО у организации, занявшей последнее место в рейтинге по муниципалитету.

МБУДО ШГО "Шалинская ДМШ"	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
1.1. Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным НПА	82	81,03	-0,97
1.2. Обеспечение на официальном сайте организации наличия и функционирования дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг	100	100,00	0,00
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	100	93,70	-6,30
<b>Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации</b>	95	91,79	-3,21
2.1. Обеспечение в организации комфортных условий для предоставления услуг	100	100,00	0,00
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг	97	94,29	-2,71
<b>Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуг</b>	99	97,14	-1,86
3.1. Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов	40	60,00	20,00
3.2. Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими	20	100,00	80,00
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов	100	97,14	-2,86
<b>Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов</b>	50	87,14	37,14
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, кассиры и прочее) при непосредственном обращении в организацию	100	95,71	-4,29
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	97	97,14	0,14
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	100	98,18	-1,82
<b>Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации</b>	99	96,78	-2,22
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы	100	96,43	-3,57

МБУДО ШГО "Шалинская ДМШ"	Результаты НОКО-2020	Результаты НОКО-2023	Динамика результатов
рекомендовать организацию образования родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)			
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных графиком работы образовательной организации	100	96,43	-3,57
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в образовательной организации	100	96,43	-3,57
<b>Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг</b>	100	96,43	-3,57
<b>Итоговый балл</b>	<b>89,00</b>	<b>93,86</b>	<b>4,86</b>

По результатам НОКО-2023 организация увеличила свой итоговый балл с 89,00 до 93,86. Существенные изменения баллов произошли в Критерии 3. Доступность услуг для инвалидов. Организация провела работу над обеспечением для лиц с ОВЗ условий, позволяющих им получать услуги наравне с другими: значение показателя приведено к 100,00 баллам. По остальным критериям наблюдается отрицательная динамика.

#### **Основные недостатки, выявленные в муниципальном образовании:**

- По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что на официальных сайтах образовательных организаций муниципалитета не размещена/размещена не в полном объеме/размещена неактуальная следующая информация:
  - Информация об аннотации к рабочим программам дисциплин (по каждому учебному предмету курсу дисциплине (модулю) практики в составе образовательной программы) с приложением рабочих программ в виде электронного документа (1 организация).
  - Информация о численности обучающихся за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета бюджетов субъектов Российской Федерации местных бюджетов и по договорам об образовании заключаемых при приеме на обучение за счет средств физических и (или) юридических лиц (в том числе с выделением численности обучающихся являющихся иностранными гражданами) (1 организация).
  - Информация о материально-техническом обеспечении образовательной деятельности (в том числе о наличии оборудованных учебных кабинетов объектов для проведения практических занятий библиотек объектов спорта средств обучения и воспитания в том числе приспособленных для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья) (1 организация).

- Информация об условиях питания обучающихся в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (2 организации).
- Информация об условиях охраны здоровья обучающихся в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (2 организации).
- Информация о доступе к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям в том числе приспособленным для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (2 организации).
- Информация об электронных образовательных ресурсах к которым обеспечивается доступ обучающихся в том числе приспособленных для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (2 организации).
- Информация об обеспечении доступа в здания образовательной организации инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (2 организации).
- Информация о наличии специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (2 организации).
- Информация об обеспечении беспрепятственного доступа в здания образовательной организации (1 организация).
- Информация о специальных условиях питания (2 организации).
- Информация о специальных условиях охраны здоровья (2 организации).
- Информация о доступе к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям приспособленным для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (2 организации).
- Информация об электронных образовательных ресурсах к которым обеспечивается доступ инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (2 организации).
- Информация о наличии специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования (1 организация).
- Информация о заключенных и планируемых к заключению договорах с иностранными и (или) международными организациями по вопросам образования (2 организации).
- Информация о международной аккредитации образовательных программ (при наличии) (2 организации).
- Предписания органов осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования отчеты об исполнении таких предписаний (при наличии) (1 организация).

2. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что на информационных стендах образовательных организаций муниципалитета не размещена/размещена не в полном объеме/размещена неактуальная следующая информация:

- Информация о контактных телефонах и об адресах электронной почты образовательной организации ее представительств и филиалов (при наличии) (1 организация).
- Информация о структуре и об органах управления образовательной организации (в том числе: наименование структурных подразделений (органов управления); фамилии имена отчества (при наличии) и должности руководителей структурных подразделений; места нахождения структурных подразделений (органов управления) образовательной организации (при наличии); адреса официальных сайтов в сети «Интернет» структурных подразделений (при наличии); адреса электронной почты структурных подразделений (органов управл) (1 организация).
- Документ о порядке оказания платных образовательных услуг в том числе образец договора об оказании платных образовательных услуг документ об утверждении стоимости обучения по каждой образовательной программе (1 организация).
- Информация об условиях питания обучающихся в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (2 организации).

3. По **Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации** установлено, что в образовательных организациях отсутствуют следующие способы дистанционного взаимодействия с получателями услуг:

- Раздел "Часто задаваемые вопросы" (2 организации).

4. По **Критерию 2. Комфортность условий предоставления услуг** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности (3 организации).

5. По **Критерию 3. Доступность услуг для инвалидов** установлено, что помещения и территория организаций муниципального образования не в полной мере оборудованы с учетом доступности услуг для инвалидов. По результатам натурного наблюдения установлено, что в организации отсутствуют следующие показатели:

- наличие сменных кресел-колясок (1 организация)
- специально оборудованные для инвалидов санитарно-гигиенические помещения (1 организация).
- помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещениях организации и на прилегающей территории (1 организация).

6. По **Критерию 4. Доброжелательность, вежливость работников организации** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации образования (3 организации)

7. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что в образовательных организациях не созданы условия для готовности получателей рекомендовать организацию (3 организации).

8. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что организационные условия оказания услуг в образовательных учреждениях (**график работы**) скорее не удовлетворяют получателей услуг (3 организации).

9. По дополнительному параметру независимой оценки **«Удовлетворенность работой образовательной организации с родителями»** установлено, что получатели услуг оценили работу организации на «отлично»: средний балл муниципалитета по параметру составил 95,65. В общем рейтинге муниципалитет занимает 65 место.

10. По завершению аудита сайта образовательной организации по дополнительному показателю **НОКО «Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»** были выявлены следующие недостатки:

– В разделе «Независимая оценка качества оказания услуг» на официальном сайте образовательной организации отсутствуют/неактуальны **планы** по итогам НОКО в 2020 год (1 организация).

– В разделе «Независимая оценка качества оказания услуг» на официальных сайтах образовательных организаций отсутствуют/неактуальны **отчеты** по реализации планов мероприятий по результатам НОКО в 2020 году, реализованных в полном объеме (по состоянию 31.12.2023) (1 организация).

– Отсутствие/неактуальность гиперссылки (возможности перехода) на сайт bus.gov.ru с результатами независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями (1 организация)

– Отсутствие/неактуальность кликабельного баннера с переходом на карточку образовательной организации сайта bus.gov.ru, на котором реализована возможность оставить отзыв гражданами о качестве условий осуществления образовательной деятельности, предоставляемых образовательными организациями, с приглашением заинтересованных лиц воспользоваться предоставленным ресурсом и принять участие в оценке деятельности образовательных организаций (3 организации).

Проанализировав полученные данные, региональный оператор провел работу с организациями по устранению выявленных недостатков по показателю НОКО

**«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций».**

Организации запланировали мероприятия по устранению недостатков до окончания НОКО.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных».
2. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».
3. Федеральный закон от 05.12.2017 № 392-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам совершенствования проведения независимой оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы».
4. Постановление Правительства Российской Федерации от 10.07.2013 № 582 «О правилах размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновлении информации об образовательной организации».
5. Приказ Министерства образования и науки РФ от 9.11.2015 № 1309 «Об утверждении Порядка обеспечения условий доступности для инвалидов объектов и предоставляемых услуг в сфере образования, а также оказания им при этом необходимой помощи».
6. Постановление Правительства Российской Федерации от 17.04.2018 № 457 «Об утверждении формы обязательного публичного отчета высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) о результатах независимой оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания, представляемого в законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта Российской Федерации, и формы плана по устранению недостатков, выявленных в ходе независимой оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы».
7. Постановление Правительства Российской Федерации от 31.05.2018 № 638 «Об утверждении Правил сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы».
8. Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 31.05.2018 № 344н (зарегистрирован в Минюсте России от 11.10.2018 № 52409) «Об утверждении Единого порядка расчета показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья,

образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы».

9. Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 30.10.2018 № 675н «Об утверждении Методики выявления и обобщения мнения граждан о качестве условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы».

10. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 13.03.2020 № 114 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам».

11. Приказ Министерства финансов Российской Федерации от 07.05.2020 № 66н «О составе информации о результатах независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность, условий оказания услуг организациями культуры, социального обслуживания, медицинскими организациями, федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы, размещаемой на официальном сайте для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», включая единые требования к такой информации, и порядке ее размещения, а также требованиях к качеству, удобству и простоте поиска указанной информации».

12. Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 29.05.2014 № 785 «Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления на нем информации».

13. Методические рекомендации к Единому порядку расчета показателей независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по основным образовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным образовательным программам (с учетом отраслевых особенностей) в соответствии с письмом Минпросвещения России от 12.01.2023 № 02-5.

14. Закон Свердловской области от 15.07.2013 № 78-ОЗ «Об образовании в Свердловской области».

15. Указ Губернатора Свердловской области от 26.03.2020 № 148-УГ «Об утверждении Правил подготовки документов Губернатора Свердловской области, Правительства Свердловской области и Аппарата Губернатора Свердловской области и Правительства Свердловской области».

16. Распоряжение Губернатора Свердловской области от 16.07.2020 № 163-РГ «Об организации работы по проведению независимой оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, социального обслуживания, охраны здоровья и образования в Свердловской области».

17. Приказ Министерства образования и молодежной политики Свердловской области от 29.05.2020 № 452-Д «Об утверждении перечня малокомплектных образовательных организаций, расположенных на территории Свердловской области, реализующих основные общеобразовательные программы».

18. Официальные сайты образовательных организаций Свердловской области (дата обращения: 20.08.2023).

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### ПРИЛОЖЕНИЕ А

#### Формулы автоматизированного расчета показателей и критериев НОК УООД

№	Показатели оценки качества	Значимость показателя	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке <sup>5</sup>	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметров в баллах	Максимальное значение показателей и формулы	Метод оценки	Применение для учреждений ДОД
01	02	03	04	05	06	07	08	09
<b>Количество опрошенных получателей услуг организации</b>								
<b>1 Критерий «Открытость и доступность информации об организации»</b>								
1.	Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами:	30%	1.1.1. Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами	- отсутствует информация о деятельности организации - объем информации (количество материалов/единиц информации), размещенной на информационных стендах в помещении организации по отношению к количеству материалов, размещение которых установлено нормативными правовыми актами (Истенд)	0 – информация отсутствует 0,5 – информация представлена частично (указаны контактный(е) телефон(ы) или адрес(а) электронной почты) – <b>действует для отдельных параметров;</b> 1 – информация представлена,	100 баллов  Для расчета формула (1.1)	Наблюдение за качеством условий оказания услуг при посещении организаций	
	- на информационных стендах в помещении организации;							
	- на официальном сайте организации в информационно-							
			<b>Перечень информации об образовательной организации, которая должна быть размещена на стендах:</b>					
			1) Информация о месте нахождения образовательной организации и ее			0 баллов, информация		+

<sup>5</sup> В соответствии с приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 13.03.2019 № 114 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам».

№	Показатели оценки качества	Значимость показателя	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке <sup>5</sup>	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметров в баллах	Максимальное значение показателей и формулы	Метод оценки	Применение для учреждений ДОО
01	02	03	04	05	06	07	08	09
01	телекоммуникационной сети «Интернет» (далее - сайт) (Пинф)		филиалов (при наличии),			отсутствует		
			2) Информация о режиме, графике работы,			1 балл, информация присутствует		+
			3) Информация о контактных телефонах и об адресах электронной почты					+
			4) Информация о структуре и об органах управления образовательной организации (в том числе: наименование структурных подразделений (органов управления); фамилии, имена, отчества и должности руководителей структурных подразделений; места нахождения структурных подразделений; адреса официальных сайтов в сети «Интернет» структурных подразделений (при наличии); адреса электронной почты структурных подразделений (при наличии))					+
			<i>Документы (в виде копий):</i>					
			5) Свидетельство о государственной аккредитации (с приложениями) (при наличии)					x
			6) Локальные нормативные акты, предусмотренные частью 2 статьи 30 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (по основным вопросам организации и осуществления образовательной деятельности, в том числе регламентирующие правила приема обучающихся, режим занятий обучающихся, формы, периодичность и порядок текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, порядок и основания перевода, отчисления и восстановления обучающихся, порядок оформления возникновения, приостановления и прекращения отношений между образовательной организацией и обучающимися и (или) родителями (законными представителями) несовершеннолетних обучающихся), а также правила внутреннего распорядка обучающихся, правила внутреннего трудового распорядка и коллективный договор (при наличии)			0 баллов, 0,5 балла, а информация представлена частично 1 балл		
			7) Документ о порядке оказания платных образовательных услуг, в том					+

№	Показатели оценки качества	Значимость показателя	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке <sup>5</sup>	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметров в баллах	Максимальное значение показателей и формулы	Метод оценки	Применение для учреждений ДОД
01	02	03	04	05	06	07	08	09
			числе образец договора об оказании платных образовательных услуг, документ об утверждении стоимости обучения по каждой образовательной программе					
			8) Лицензия на осуществление образовательной деятельности (с приложениями)					+
			<i>Размещены сведения:</i>					
			9) Информация о сроке действия государственной аккредитации образовательных программ (при наличии), общественной, профессионально-общественной аккредитации образовательных программ (при наличии)			0 баллов, информация отсутствует 1 балл, информация присутствует		x
			10) Информация о календарном учебном графике с приложением его в виде электронного документа			0 баллов, 0,5 балла, а информация представлена частично 1 балл		+
			11) Образовательные организации, реализующие общеобразовательные программы, дополнительно указывают наименование образовательной программы			0 баллов, информация отсутствует 1 балл, информация присутствует		x
			12) Информация о результатах приема по каждой профессии, специальности среднего профессионального образования (при наличии вступительных испытаний), каждому направлению подготовки или специальности высшего образования с различными условиями приема (на места, финансируемые за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов и по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц) с указанием средней суммы набранных баллов по всем вступительным испытаниям, а также о результатах перевода, восстановления и отчисления			1 – информация представлена в полном объеме по всем профессиям, специальностям среднего профессионального образования; 0,5 – информация представлена не по всем профессиям, специальностям среднего профессионального		x

№	Показатели оценки качества	Значимость показателя	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке <sup>5</sup>	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметров в баллах	Максимальное значение показателей и формулы	Метод оценки	Применение для учреждений ДОО
01	02	03	04	05	06	07	08	09
						образования; 0 – информация отсутствует		
			13) Информация о руководителе образовательной организации, его заместителях, в том числе: фамилия, имя, отчество (при наличии) руководителя, его заместителей; должность руководителя, его заместителей; контактные телефоны; адреса электронной почты, в том числе информация о месте нахождения филиалов образовательной организации (при их наличии)			0 баллов, 0,5 балла, а информация представлена частично 1 балл		+
			14) Информация о персональном составе педагогических работников: фамилия, имя, отчество (при наличии) работника; занимаемая должность (должности); преподаваемые дисциплины					+
			15) Информация об условиях питания обучающихся, в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (при наличии)			0 баллов, информация отсутствует 1 балл, информация присутствует		+
			1.1.2. Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами	- отсутствует информация о деятельности организации на ее официальном сайте - объем информации (количество материалов/единиц информации), размещенной на официальном сайте организации по отношению к количеству материалов, размещение которых установлено нормативными правовыми актами (Исайт)	0 – информация отсутствует 0,5 – информация представлена частично (указаны контактный(е) телефон(ы) или адрес(а) электронной почты) – действует для отдельных параметров; 1 – информация	100 баллов	Анализ сайтов организаций	

№	Показатели оценки качества	Значимость показателя	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке <sup>5</sup>	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметров в баллах	Максимальное значение показателей и формулы	Метод оценки	Применение для учреждений ДОО
01	02	03	04	05	06	07	08	09
					представлена,			
			<b>Оцениваемые Интернет-сайты</b>					
			<b>Перечень информации об образовательной организации, которая должна быть представлена на официальном Интернет-сайте: наличие - "1", отсутствие - "0"</b>					
			1) Информация о полном и сокращенном (при наличии) наименовании образовательной организации					+
			2) Информация о дате создания образовательной организации					+
			3) Информация об учредителе (учредителях) образовательной организации, о наименовании представительств и филиалов образовательной организации (при наличии) (в том числе, находящихся за пределами Российской Федерации)			1 – информация представлена; 0 – информация отсутствует		+
			4) Информация о месте нахождения образовательной организации, ее представительств и филиалов (при наличии)					+
			5) Информация о режиме и графике работы образовательной организации, ее представительств и филиалов (при наличии)					+
			6) Информация об адресах официальных сайтов представительств и филиалов образовательной организации (при наличии) или страницах в информационно телекоммуникационной сети «Интернет»					+*
			7) Информация о контактных телефонах и об адресах электронной почты образовательной организации, ее представительств и филиалов (при наличии)			1 – информация представлена;		+
			8) Информация о местах осуществления образовательной деятельности, в том числе сведения об адресах мест осуществления образовательной деятельности, которые в соответствии с частью 4 статьи 91 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» не включаются в соответствующую запись в реестре лицензий на осуществление образовательной деятельности			0,5 балла, а информация представлена частично 0 – информация отсутствует		+*

№	Показатели оценки качества	Значимость показателя	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке <sup>5</sup>	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметров в баллах	Максимальное значение показателей и формулы	Метод оценки	Применение для учреждений ДОО
01	02	03	04	05	06	07	08	09
			9) Информация о структуре и об органах управления образовательной организации (в том числе: наименование структурных подразделений (органов управления); фамилии, имена, отчества (при наличии) и должности руководителей структурных подразделений; места нахождения структурных подразделений (органов управления) образовательной организации (при наличии); адреса официальных сайтов в сети «Интернет» структурных подразделений (при наличии); адреса электронной почты структурных подразделений (органов управления) образовательной организации (при наличии))					+
			10) Сведения о наличии положений о структурных подразделениях (об органах управления) с приложением указанных положений в виде электронных документов, подписанных простой электронной подписью в соответствии с Федеральным законом от 6 апреля 2011 г. № 63-ФЗ «Об электронной подписи»					+*
			11) Лицензия на осуществление образовательной деятельности (выписка из реестра лицензий на осуществление образовательной деятельности)					+
			12) О реализуемых уровнях образования					+
			13) О формах обучения					+
			14) О нормативных сроках обучения					+
			15) О сроке действия государственной аккредитации образовательных программ (при наличии государственной аккредитации), общественной, профессионально-общественной аккредитации образовательных программ (при наличии общественной, профессионально-общественной аккредитации)					x

№	Показатели оценки качества	Значимость показателя	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке <sup>5</sup>	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметров в баллах	Максимальное значение показателей и формулы	Метод оценки	Применение для учреждений ДОО
01	02	03	04	05	06	07	08	09
			16) О языке(х), на котором(ых) осуществляется образование (обучение) <sup>6</sup>					+
			17) Учебных предметах, курсах, дисциплинах (модулях), предусмотренных соответствующей образовательной программой					+
			18) О практике, предусмотренной соответствующей образовательной программой					+
			19) Об использовании при реализации образовательной программы электронного обучения и дистанционных образовательных технологий					x
			20) Об учебном плане с приложением его в виде электронного документа					+
			21) Об аннотации к рабочим программам дисциплин (по каждому учебному предмету, курсу, дисциплине (модулю), практике, в составе образовательной программы) с приложением рабочих программ в виде электронного документа					+
			22) О календарном учебном графике с приложением его в виде электронного документа					+
			23) О методических и иных документах, разработанных образовательной организацией для обеспечения образовательного процесса, а также рабочей программы воспитания и календарного плана воспитательной работы, включаемых в основные образовательные программы в соответствии с частью 1 статьи 12.1 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», в виде электронного документа					+
			24) Об общей численности обучающихся			1 – информация		+

<sup>6</sup> Размещается в форме электронного документа, подписанного простой электронной подписью «Об электронной подписи», с приложением образовательной программы.

в соответствии с Федеральным законом от 6 апреля 2011 г. № 63-ФЗ

№	Показатели оценки качества	Значимость показателя	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке <sup>5</sup>	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметров в баллах	Максимальное значение показателей и формулы	Метод оценки	Применение для учреждений ДОО
01	02	03	04	05	06	07	08	09
			25) О численности обучающихся за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов и по договорам об образовании, заключаемых при приеме на обучение за счет средств физических и (или) юридических лиц (в том числе с выделением численности обучающихся, являющихся иностранными гражданами) <sup>7</sup>			представлена; 0 – информация отсутствует		+
			26) Образовательные организации, реализующие общеобразовательные программы, дополнительно указывают наименование образовательной программы					x
			27) Об уровне образования					x
			28) О коде и наименовании профессии, специальности, направления подготовки					x
			29) О направлениях и результатах научной (научно-исследовательской) деятельности (при осуществлении научной (научно-исследовательской) деятельности)					x
			30) О результатах приема по каждой профессии, по каждой специальности среднего профессионального образования (при наличии вступительных испытаний) (на места, финансируемые за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов и по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц); о средней сумме набранных баллов по всем			1 – информация представлена;		x

<sup>7</sup> Размещается в форме электронного документа, подписанного простой электронной подписью в соответствии с Федеральным законом от 6 апреля 2011 г. № 63-ФЗ «Об электронной подписи», с приложением образовательной программы.

Информация о численности обучающихся, являющихся иностранными гражданами, указывается по каждой общеобразовательной программе и каждой профессии, специальности, направлению подготовки или крупной группе профессий, специальностей и направлений подготовки (для профессиональных образовательных программ).

№	Показатели оценки качества	Значимость показателя	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке <sup>5</sup>	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметров в баллах	Максимальное значение показателей и формулы	Метод оценки	Применение для учреждений ДОО
01	02	03	04	05	06	07	08	09
			вступительным испытаниям(при наличии вступительных испытаний); о результатах перевода, восстановления и отчисления <sup>8</sup>			0,5 балла, а информация представлена частично		
			31) Информация о федеральных государственных образовательных стандартах, федеральных государственных требованиях, образовательных стандартах и самостоятельно устанавливаемых требованиях(при их наличии) <sup>9</sup>			0 – информация отсутствует		+
			32) Информация о руководителе образовательной организации, его заместителях, руководителях филиалов, представительств образовательной организации (при их наличии), в том числе: фамилия, имя, отчество(при наличии) руководителя, его заместителей; должность руководителя, его заместителей; контактные телефоны; адреса электронной почты					+
			33) Информация о персональном составе педагогических работников с указанием уровня образования, квалификации и опыта работы, в том числе: фамилия, имя, отчество (при наличии) педагогического работника; занимаемая должность(должности); преподаваемые учебные предметы, курсы, дисциплины(модули); уровень(уровни) профессионального образования с указанием наименования направления подготовки(или) специальности, в том числе научной, и квалификации; ученая степень(при наличии); ученое звание (при наличии); сведения о повышении квалификации (за последние 3 года); сведения о профессиональной переподготовке(при наличии); сведения о продолжительности опыта (лет) работы в профессиональной сфере,					+

<sup>8</sup> Размещается в форме электронного документа, подписанного простой электронной подписью в соответствии с Федеральным законом от 6 апреля 2011 г. № 63-ФЗ «Об электронной подписи», с приложением образовательной программы.

законом от 6 апреля 2011 г. № 63-ФЗ

<sup>9</sup> Размещается с приложением копий соответствующих документов, электронных документов, подписанных простой электронной подписью в соответствии с Федеральным законом от 6 апреля 2011 г. № 63-ФЗ «Об электронной подписи» (в части документов, самостоятельно разрабатываемых и утверждаемых образовательной организацией).

№	Показатели оценки качества	Значимость показателя	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке <sup>5</sup>	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметров в баллах	Максимальное значение показателей и формулы	Метод оценки	Применение для учреждений ДОО
01	02	03	04	05	06	07	08	09
			соответствующей образовательной деятельности по реализации учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей); наименование общеобразовательной программы (общеобразовательных программ), код и наименование профессии, специальности (специальностей), направления (направлений) подготовки или крупной группы профессий, специальностей и направлений подготовки профессиональной образовательной программы высшего образования по программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам ординатуры и программам ассистентуры-стажировки, шифра наименования области науки, группы научных специальностей, научной специальности программы (программ) подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), в реализации которых участвует педагогический работник					
			34) Информация о материально-техническом обеспечении образовательной деятельности (в том числе о наличии оборудованных учебных кабинетов, объектов для проведения практических занятий, библиотек, объектов спорта, средств обучения и воспитания, в том числе приспособленных для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья)					+
			35) Информация об условиях питания обучающихся, в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья					+
			36) Информация об условиях охраны здоровья обучающихся, в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья					+
			37) Информация о доступе к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям, в том числе приспособленным для использования инвалидами и лицами с ограни					+

№	Показатели оценки качества	Значимость показателя	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке <sup>5</sup>	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметров в баллах	Максимальное значение показателей и формулы	Метод оценки	Применение для учреждений ДОД
01	02	03	04	05	06	07	08	09
			Ограниченными возможностями здоровья					
			38) Информация об электронных образовательных ресурсах, к которым обеспечивается доступ обучающихся, в том числе приспособленных для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья					+
			39) Информация об обеспечении доступа в здания образовательной организации инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья					+
			40) Информация о наличии специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья					+
			41) О специально оборудованных учебных кабинетах, объектах для проведения практических занятий, библиотек, объектов спорта, средств обучения и воспитания, приспособленных для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья					+
			42) Об обеспечении беспрепятственного доступа в здания образовательной организации					+
			43) О специальных условиях питания					+
			44) О специальных условиях охраны здоровья					+
			45) О доступе к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям, приспособленным для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья					+
			46) Об электронных образовательных ресурсах, к которым обеспечивается доступ инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья					+
			47) О наличии специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования					+
			48)					x

№	Показатели оценки качества	Значимость показателя	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке <sup>5</sup>	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметров в баллах	Максимальное значение показателей и формулы	Метод оценки	Применение для учреждений ДОО
01	02	03	04	05	06	07	08	09
			Оналичииусловийдлябеспрепятственногодоступавобщежитие,интернат					
			49) Околичествежилыхпомещенийвобщежитии,интернате,приспособленных дляиспользованияинвалидамиилилицамисограниченными возможностями здоровья					x
			50) Информация о заключенных и планируемых к заключению договорах с иностранными и (или) международными организациями по вопросам образования			1 – информация представлена; 0 – информация отсутствует		+*
			51) Информация о международной аккредитации образовательных программ(приналичии)			0 – информация отсутствует		+*
			52) Информацияоколичествевакантныхместдляприема (перевода) по каждой образовательной программе, профессии, специальности, направлению подготовки (на места, финансируемые за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов, по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц)			1 – информация представлена; 0,5 балла, а информация представлена частично 0 – информация отсутствует		+
			53) Информацияоналичиииусловияхпредоставленияобучающимсястипендий ,мерсоциальнойподдержки					x
			54) Информацияоналичииобщежития,интерната,втомчисле приспособленных для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья, атакжеоколичествежилыхпомещенийвобщежитии,интернатедляиногороднихобучающихся, формированииплатызапроживаниевобщежитии			1 – информация представлена; 0 – информация отсутствует		x
			55) Информацияотрудоустройствывыпускников(ввиде численноститрудоустроенныхвыпускниковпрошлогоучебногогодаобразования)					x
			56) Информация об объеме образовательной деятельности,финансовоеобеспечениекоторойосуществляетсязасчет бюджетных ассигнований федерального					+

№	Показатели оценки качества	Значимость показателя	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке <sup>5</sup>	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметров в баллах	Максимальное значение показателей и формулы	Метод оценки	Применение для учреждений ДОД
01	02	03	04	05	06	07	08	09
			бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов, договоров образованиизасчет средств физических(или)юридическихлиц					
			57) Информация о поступлении финансовых и материальныхсредствпоитогамфинансовогогода					+
			58) Информация о расходовании финансовых и материальныхсредствпоитогамфинансовогогода					+
			59) Копияпланафинансово-хозяйственнойдеятельностиобразовательной организации, утвержденногов установленномзаконодательствомРоссийскойФедерациипорядке, илибюджетнойсметыобразовательнойорганизации					+
			60) Документ о порядке оказания платных образовательныхуслуг, втомчислеобразцодоговораобоказанииплатныхобразовательныхуслуг, документобутверждениистоимостиобученияпокаждойобразовательнойпрограмме			1 – информация представлена; 0,5 балла, а информация представлена частично 0 – информация отсутствует		+
			61) Документ об установлении размера платы, взимаемой с родителей (законных представителей) за присмотр и уход детьми, осваивающими образовательные программы дошкольного образования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, за содержание детей в образовательной организации, реализующей образовательные программы начального общего, основного общего или среднего общего образования, если в такой образовательной организации созданы условия для проживания обучающихся в интернате, либо за осуществление присмотра и ухода за детьми в группах продленного дня в образовательной организации, реализующей образовательные программы			1 – информация представлена; 0 – информация отсутствует		x
			62) Отчет о результатах самообследования					+
			63) Устав образовательной организации					+

№	Показатели оценки качества	Значимость показателя	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке <sup>5</sup>	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметров в баллах	Максимальное значение показателей и формулы	Метод оценки	Применение для учреждений ДОО	
01	02	03	04	05	06	07	08	09	
			64) Свидетельство о государственной аккредитации (с приложениями) (при наличии)			1 – информация представлена; 0,5 балла, а информация представлена частично 0 – информация отсутствует		x	
			65) Локальные нормативные акты, предусмотренные частью 2 статьи 30 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (по основным вопросам организации и осуществления образовательной деятельности, в том числе регламентирующие правила приема обучающихся, режим занятий обучающихся, формы, периодичность и порядок текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, порядок и основания перевода, отчисления и восстановления обучающихся, порядок оформления возникновения, приостановления и прекращения отношений между образовательной организацией и обучающимися и (или) родителями (законными представителями) несовершеннолетних обучающихся), а также правила внутреннего распорядка обучающихся, правила внутреннего трудового распорядка и коллективный договор (при наличии)						+
			66) Предписания органов, осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования, отчеты об исполнении таких предписаний (при наличии)						+
			<b>СУММА</b>						
П11			$P_{инф} = \frac{1}{2} \times \left( \frac{I_{стенд}}{I_{норм-стенд}} + \frac{I_{сайт}}{I_{норм-сайт}} \right) \times 100, \quad (1.1)$						
			<p><math>I_{стенд}</math> – объем информации (количество материалов/единиц информации), размещенной на информационных стендах в помещении организации;</p> <p><math>I_{сайт}</math> – объем информации (количество материалов/единиц информации), размещенной на официальном сайте организации образования в сети "Интернет» (далее – официальный сайт организации);</p>						

№	Показатели оценки качества	Значимость показателя	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке <sup>5</sup>	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметров в баллах	Максимальное значение показателей и формулы	Метод оценки	Применение для учреждений ДОО
01	02	03	04	05	06	07	08	09
			<p><b>И<sub>норм-стенд</sub></b> – объем информации (<i>количество материалов/единиц информации</i>), размещение которой на стенде в помещении организации образования установлено нормативными правовыми актами;</p> <p><b>И<sub>норм-сайт</sub></b> – объем информации (<i>количество материалов/единиц информации</i>), размещение которой на официальном сайте организации образования в сети «Интернет» установлено нормативными правовыми актами.</p>					
1.	Наличие на официальном сайте организации (учреждения) информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование (Пдист):	30%	1.2.1. Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах взаимодействия с получателями услуг и их функционирование:	- отсутствуют или не функционируют дистанционные способы взаимодействия	0 баллов	100 баллов Для расчета формула (1.2)	Анализ сайтов организаций	
- телефона;			- телефона;	- количество функционирующих дистанционных способов взаимодействия (от одного до трех способов включительно) (Сдист)	по 30 баллов за каждый способ(Тдист)			+
- электронной почты;			- электронной почты;	- в наличии и функционируют более трех дистанционных способов взаимодействия	100 баллов			+
- электронных сервисов (форма для подачи электронного			- электронных сервисов (форма для подачи электронного					+

№	Показатели оценки качества	Значимость показателя	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке <sup>5</sup>	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметров в баллах	Максимальное значение показателей и формулы	Метод оценки	Применение для учреждений ДОО
01	02	03	04	05	06	07	08	09
	обращения, получение консультации по оказываемым услугам, раздел «Часто задаваемые вопросы»);		обращения, получение консультации по оказываемым услугам, раздел «Часто задаваемые вопросы»);					
	- технической возможности выражения получателями образовательных услуг мнения о качестве оказания услуг (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее)		- технической возможности выражения получателями образовательных услуг мнения о качестве оказания услуг (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее)					+
	- для организаций дополнительного образования детей: раздела сайта «Часто задаваемые вопросы»		- для организаций дополнительного образования детей: раздела сайта «Часто задаваемые вопросы»					+
			<b>СУММА</b>					
П12			$P_{\text{дист}} = T_{\text{дист}} \times C_{\text{дист}}$ <b>(1.2)</b> где <b>T<sub>дист</sub></b> – количество баллов за каждый дистанционный способ взаимодействия с получателями услуг (по 30 баллов за каждый способ); <b>C<sub>дист</sub></b> – количество функционирующих дистанционных способов взаимодействия с получателями услуг, информация о которых размещена на официальном сайте организации образования.					

№	Показатели оценки качества	Значимость показателя	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке <sup>5</sup>	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметров в баллах	Максимальное значение показателей и формулы	Метод оценки	Применение для учреждений ДОО
01	02	03	04	05	06	07	08	09
			<i>При наличии и функционировании более трех дистанционных способов взаимодействия с получателями услуг показатель оценки качества принимает значение 100 баллов.</i>					
1.3.	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте ( $P_{откр_{уд}}$ ) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг (Чобщ))	40%	1.3.1. Удовлетворенность качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации	число получателей услуг, удовлетворенных качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации по отношению к числу опрошенных получателей услуг, ответивших на соответствующий вопрос анкеты (Устенд)	0-100 баллов	100 баллов Для расчета формула (1.3)	Опрос получателей услуг с помощью метода анкетирования / интервьюирования в организациях, онлайн-опрос потребителей услуг организаций с использованием специализированной Интернет-платформы для опроса	+
			1.3.2. Удовлетворенность качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на официальном сайте организации в сети	число получателей услуг, удовлетворенных качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на официальном сайте организации по отношению к числу опрошенных получателей услуг,	0-100 баллов		Опрос получателей услуг с помощью метода анкетирования / интервьюирования в организациях,	+

№	Показатели оценки качества	Значимость показателя	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке <sup>5</sup>	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметров в баллах	Максимальное значение показателей и формулы	Метод оценки	Применение для учреждений ДОД
01	02	03	04	05	06	07	08	09
			«Интернет»	ответивших на соответствующий вопрос анкеты (Усайт)			онлайн-опрос потребителей услуг организаций с использованием специализированной Интернет-платформы для опроса	
	<b>П13</b>		$P_{уд}^{откр} = \left( \frac{U_{стенд} + U_{сайт}}{2 \times Ч_{общ}} \right) \times 100, \quad (1.3)$ <p>где:  Устенд - число получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации, размещенной на информационных стендах в помещении организации образования;  Усайт - число получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации, размещенной на официальном сайте организации;  Чобщ - общее число опрошенных получателей услуг.</p>					
<b>Итого по критерию 1 «Открытость и доступность информации об организации»</b>		<b>100%</b>	$K^1 = (0,3 \times P_{инф} + 0,3 \times P_{дист} + 0,4 \times P_{уд}^{откр})$			<b>100 баллов</b>		
<b>2 Критерий "Комфортность условий предоставления услуг"</b>								
2.1.	Обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется	30%	2.1.1. Наличие комфортных условий для предоставления услуг, например:	- отсутствуют комфортные условия	0 баллов	100 баллов Для расчета формула (2.1)	Наблюдение за качеством условий оказания услуг при посещении	

№	Показатели оценки качества	Значимость показателя	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке <sup>5</sup>	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметров в баллах	Максимальное значение показателей и формулы	Метод оценки	Применение для учреждений ДОД
01	02	03	04	05	06	07	08	09
	образовательная деятельность (Пкомф.усл):						организаций	
	1) наличие зоны отдыха (ожидания) Для учреждений ДОДВ: 1) наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью		1) наличие зоны отдыха (ожидания) Для учреждений ДОДВ: 1) наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью	- количество комфортных условий для предоставления услуг (от одного до четырех включительно)(Скомф,)	по 20 баллов за каждое условие (Ткомф)			+
	2) наличие и понятность навигации внутри организации		2) наличие и понятность навигации внутри организации	- наличие пяти и более комфортных условий для предоставления услуг	100 баллов			+
	3) наличие и доступность питьевой воды		3) наличие и доступность питьевой воды					+
	4) наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений		4) наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений					+
	5) санитарное состояние помещений организации		5) санитарное состояние помещений организации Подлежат осмотру следующие помещения: Помещения для					+*

№	Показатели оценки качества	Значимость показателя	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке <sup>5</sup>	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметров в баллах	Максимальное значение показателей и формулы	Метод оценки	Применение для учреждений ДОО	
01	02	03	04	05	06	07	08	09	
			реализации образовательных программ* Актальный зал* Обеденный зал* Гардероб* Библиотека* Спортивный зал* Спортивные и игровые площадки* Помещения для оказания медицинской помощи (в случаях, установленных законодательством) * Помещения интерната/общежития*						
			<b>СУММА</b>						
	П21		<b><math>P_{комф.усл} = T_{комф} \times S_{комф}, (2.1)</math></b>						
			где: Tкомф – количество баллов за каждое комфортное условие предоставления услуг (по 20 баллов за каждое комфортное условие) Sкомф – количество комфортных условий предоставления услуг. При наличии пяти и более комфортных условий предоставления услуг показатель оценки качества (Pкомф.усл) принимает значение 100 баллов						
	Время ожидания предоставления услуги (Пожд)	40%	Показатель «Время ожидания предоставления услуги» <b>не установлен.</b> При расчете итогового значения критерия «Комфортность условий предоставления услуг» для организаций в сфере образования используется расчетная величина показателя (2.2), которая определяется как среднее арифметическое количество баллов по установленным показателям (2.1 и 2.3)			100 баллов  Для расчета формула (2.2)		+	

№	Показатели оценки качества	Значимость показателя	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке <sup>5</sup>	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметров в баллах	Максимальное значение показателей и формулы	Метод оценки	Применение для учреждений ДОД
01	02	03	04	05	06	07	08	09
			$P_{\text{ожд}}^{\text{обр}} = \frac{P_{\text{комф.усл}} + P_{\text{уд}}^{\text{комф}}}{2} \quad (2.2\text{обр})$					
			<p>где  <math>P_{\text{комф.усл}}</math> - обеспечение в организации комфортных условий (показатель 2.1)  <math>P_{\text{уд}}^{\text{комф}}</math> - доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (показатель 2.3)</p>					
2.	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность (в % от общего числа опрошенных получателей услуг) ( $P_{\text{комфуд}}$ )	30%	2.2.1. Удовлетворенность комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность	Число получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность ( $U_{\text{комф}}$ ), по отношению к числу опрошенных получателей услуг, ответивших на данный вопрос ( $Ч_{\text{общ}}$ )	0-100 баллов	100 баллов Для расчета формула (2.3)	Опрос получателей услуг с помощью метода анкетирования / интервьюирования в организациях, онлайн-опрос потребителей услуг организаций с использованием специализированной Интернет-платформы для опроса	
<b>П22</b>			$P_{\text{уд}}^{\text{комф}} = \frac{U_{\text{комф}}}{Ч_{\text{общ}}} \times 100, \quad (2.3)$					
			<p>где  <math>U_{\text{комф}}</math> - число получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией образования;</p>					

№	Показатели оценки качества	Значимость показателя	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке <sup>5</sup>	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметров в баллах	Максимальное значение показателей и формулы	Метод оценки	Применение для учреждений ДОД
01	02	03	04	05	06	07	08	09
			$\text{Ч}_{\text{общ}}$ - общее число опрошенных получателей услуг					
<b>Итого по критерию 2 «Комфортность условий предоставления услуг»</b>		<b>100%</b>	$K^2 = (0,3 \times \text{П}_{\text{комф.усл}} + 0,4 \times (\text{П}_{\text{комф.усл}} + \text{П}_{\text{комф.уд}}) / 2 + 0,3 \times \text{П}_{\text{комф.уд}})$			<b>100 баллов</b>		
<b>3 Критерий «Доступность услуг для инвалидов»</b>								
3. Оборудование	30%	3.1.1. Наличие на территории, прилегающей к зданиям организации, и помещений:	- отсутствуют условия доступности для инвалидов	0 баллов	100 баллов	Для расчета формула(3.1) Единого порядка	Наблюдение за качеством условий оказания услуг при посещении организаций	
1. территории, прилегающей к зданиям организации, и помещений с учетом доступности для инвалидов ( $\text{П}_{\text{орг дост}}$ ):								
- оборудованных входных групп пандусами (подъемными платформами);		- оборудованных входных групп пандусами (подъемными платформами);	- количество условий доступности организации для инвалидов (от одного до четырех) ( $\text{С}_{\text{орг дост}}$ )	по 20 баллов за каждое условие ( $\text{T}_{\text{орг дост}}$ )				+
- наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов;		- наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов;	- наличие пяти и более условий доступности для инвалидов	100 баллов				+
- наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов;		- наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов;						+
- наличие сменных кресел-колясок;		- наличие сменных кресел-колясок;						+
- наличие специально		- наличие специально						+

№	Показатели оценки качества	Значимость показателя	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке <sup>5</sup>	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметров в баллах	Максимальное значение показателей и формулы	Метод оценки	Применение для учреждений ДОД	
01	02	03	04	05	06	07	08	09	
	оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации.		оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации.						
			<b>СУММА</b>						
	<b>ПЗ1 (для организаций, находящихся не в объекте культурного наследия)</b>		$P_{\text{дост}}^{\text{орг}} = T_{\text{дост}}^{\text{орг}} \times C_{\text{дост}}^{\text{орг}} \quad (3.1)$ <p>где:  <math>T_{\text{дост}}^{\text{орг}}</math> – количество баллов за каждое условие доступности организации для инвалидов (по 20 баллов за каждое условие);  <math>C_{\text{дост}}^{\text{орг}}</math> – количество условий доступности организации для инвалидов.  <i>При наличии пяти и более условий доступности услуг для инвалидов показатель оценки качества (<math>P_{\text{дост}}^{\text{орг}}</math>) принимает значение 100 баллов</i></p>						
3.2.	Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими ( $P_{\text{услуг}}^{\text{дост}}$ ):	40%	3.2.1. Наличие в образовательной организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими:	- отсутствуют условия доступности, позволяющие инвалидам получать услуги наравне с другими	0 баллов	100 баллов	Наблюдение за качеством условий оказания услуг при посещении организаций		
	- дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;		- дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;	- количество условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими (от одного до четырех) ( $C_{\text{услуг}}^{\text{дост}}$ )	по 20 баллов за каждое условие ( $T_{\text{услуг}}^{\text{дост}}$ )	Для расчета формула (3.2) Единого порядка		+	
	- дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической		- дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками,	- наличие пяти и более условий доступности	100 баллов			+	

№	Показатели оценки качества	Значимость показателя	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке <sup>5</sup>	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметров в баллах	Максимальное значение показателей и формулы	Метод оценки	Применение для учреждений ДОД
01	02	03	04	05	06	07	08	09
	информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля;		выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля;					
	- возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика);		- возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика);	Если в образовательной организации, осуществляющей обр. деятельность по основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего проф. образования, основным программам проф. обучения, дополнительным общеобразовательным программам, не предусмотрены адаптированные образовательные программы и/или отсутствуют обучающиеся с ОВЗ (данные сведения должны подтверждаться официальной статистической отчетностью за календарный год,				+
	- альтернативной версии сайта организации для инвалидов по зрению;		- альтернативной версии сайта организации для инвалидов по зрению;	предшествующий году проведения НОК условий осуществления образовательной деятельности) показатель 3.2. принимает:				+
	- помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещении организации;		- помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещении организации;	- значение 100 баллов при условии обеспечения 3 условий доступности: наличие альтернативной версии сайта организации для инвалидов по зрению, возможность предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому; помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещении организации;				+
	- возможность предоставления		- возможность предоставления	- значение 60 баллов при условии обеспечения				+

№	Показатели оценки качества	Значимость показателя	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке <sup>5</sup>	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметров в баллах	Максимальное значение показателей и формулы	Метод оценки	Применение для учреждений ДОО
01	02	03	04	05	06	07	08	09
	образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому.		образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому.	2 условий доступности: наличие альтернативной версии сайта организации для инвалидов по зрению, возможность предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому; помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещении организации; - значение 30 баллов при условии обеспечения 1 условия доступности: наличие альтернативной версии сайта организации для инвалидов по зрению, возможность предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому; помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещении организации.				
			<b>СУММА</b>					
	<b>П32</b>		$P_{\text{услуг}_{\text{дост}}} = T_{\text{услуг}_{\text{дост}}} \times C_{\text{услуг}_{\text{дост}}}$ <b>(3.2)</b> <p>где:  <math>T_{\text{услуг}_{\text{дост}}}</math> – количество баллов за каждое условие доступности, позволяющее инвалидам получать услуги наравне с другими (по 20 баллов за каждое условие);  <math>C_{\text{услуг}_{\text{дост}}}</math> – количество условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими.  <i>При наличии пяти и более условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими, показатель оценки</i></p>					

№	Показатели оценки качества	Значимость показателя	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке <sup>5</sup>	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметров в баллах	Максимальное значение показателей и формулы	Метод оценки	Применение для учреждений ДОО
01	02	03	04	05	06	07	08	09
			<i>качества (<math>\Pi^{услуг}_{дост}</math>) принимает значение 100 баллов</i>					
3.3.	Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью образовательных услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг – инвалидов) ( $\Pi^{дост}_{уд}$ )	30%	3.3.1. Удовлетворенность доступностью образовательных услуг для инвалидов	число получателей услуг-инвалидов, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов ( $У^{дост}$ ), по отношению к числу опрошенных получателей услуг-инвалидов, ответивших на соответствующий вопрос анкеты ( $Ч_{инв}$ )	0-100 баллов	100 баллов Для расчета формула (3.3)	Опрос получателей услуг с помощью метода анкетирования / интервьюирования в организациях, онлайн-опрос потребителей услуг организаций с использованием специализированной Интернет-платформы для опроса	+
<b>ПЗЗ</b>								
<b>Итого по критерию 3 «Доступность услуг для инвалидов»</b>		<b>100%</b>	<b><math>K3 = (0,3 \times \Pi_{ргдост} + 0,4 \times \Pi_{услугдост} + 0,3 \times \Pi_{достуд})</math></b>			<b>100 баллов</b>		
<b>4 Критерий «Доброжелательность, вежливость работников организации»</b>								
4.1.	Доля получателей образовательных	40%	4.1.1. Удовлетворенность доброжелательностью,	число получателей услуг, удовлетворенных	0-100 баллов	100 баллов	Опрос получателей	+

№	Показатели оценки качества	Значимость показателя	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке <sup>5</sup>	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметров в баллах	Максимальное значение показателей и формулы	Метод оценки	Применение для учреждений ДОО
01	02	03	04	05	06	07	08	09
	услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя образовательной услуги при непосредственном обращении в организацию (например, работники приемной комиссии, секретариата, учебной части) (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг) ( $\Pi^{\text{перв.конт}}_{\text{уд}}$ )		вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя образовательной услуги при непосредственном обращении в организацию (например, работники приемной комиссии, секретариата, учебной части) при непосредственном обращении в организацию образования	доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя образовательной услуги при непосредственном обращении в организацию (например, работники приемной комиссии, секретариата, учебной части) ( $U^{\text{перв.конт}}$ ), по отношению к числу опрошенных получателей услуг, ответивших на соответствующий вопрос анкеты ( $\text{Ч}_{\text{общ}}$ )		Для расчета формула (4.1)	услуг с помощью метода анкетирования / интервьюирования в организациях, онлайн-опрос потребителей услуг организаций с использованием специализированной Интернет-платформы для опроса	
			$\Pi^{\text{перв.конт}}_{\text{уд}} = \left( \frac{U^{\text{перв.конт}}}{\text{Ч}_{\text{общ}}} \right) \times 100, \quad (4.1)$					
			<p>где <math>U^{\text{перв.конт}}</math> - число получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги;</p> <p><math>\text{Ч}_{\text{общ}}</math> - общее число опрошенных получателей услуг</p>					

№	Показатели оценки качества	Значимость показателя	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке <sup>5</sup>	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметров в баллах	Максимальное значение показателей и формулы	Метод оценки	Применение для учреждений ДОО
01	02	03	04	05	06	07	08	09
4.2.	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (например, преподаватели, воспитатели, тренеры, инструкторы) (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг)( $P_{\text{оказ.услуг уд}}$ )	40%	4.2.1. Удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников образовательной организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги (например, преподаватели, воспитатели, тренеры, инструкторы) при обращении в организацию	число получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников образовательной организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги (например, преподаватели, воспитатели, тренеры, инструкторы) ( $U_{\text{оказ.услуг}}$ ), по отношению к числу опрошенных получателей услуг, ответивших на соответствующий вопрос анкеты ( $Ч_{\text{общ}}$ )	0-100 баллов	100 баллов Для расчета формула (4.2)	Опрос получателей услуг с помощью метода анкетирования / интервьюирования в организациях, онлайн-опрос потребителей услуг организаций с использованием специализированной Интернет-платформы для опроса	+
			$P_{\text{оказ.услуг уд}} = \left( \frac{U_{\text{оказ.услуг}}}{Ч_{\text{общ}}} \right) \times 100, \quad (4.2)$					
			где $U_{\text{оказ.услуг}}$ - число получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги; $Ч_{\text{общ}}$ - общее число опрошенных получателей услуг					
4.	Доля получателей	20%	4.3.1. Удовлетворенность	число получателей услуг,	0-100 баллов	100 баллов	Опрос	+

№	Показатели оценки качества	Значимость показателя	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке <sup>5</sup>	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметров в баллах	Максимальное значение показателей и формулы	Метод оценки	Применение для учреждений ДОД
01	02	03	04	05	06	07	08	09
3.	образовательных услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг). ( $\Pi^{вежл.дист}_{уд}$ )		доброжелательностью, вежливостью работников образовательной организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов (подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получения консультации по оказываемым услугам и пр.)	удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации образования при использовании дистанционных форм взаимодействия ( $У^{вежл.дист}$ ), по отношению к числу опрошенных получателей услуг, ответивших на соответствующий вопрос анкеты ( $Ч_{общ}$ )		Для расчета формула (4.3)	получателей услуг с помощью метода анкетирования / интервьюирования в организациях, онлайн-опрос потребителей услуг организаций с использованием специализированной Интернет-платформы для опроса	
			$\Pi^{вежл.дист}_{уд} = \left( \frac{У^{вежл.дист}}{Ч_{общ}} \right) \times 100, \quad (4.3)$					
			<p>где  <math>У^{вежл.дист}</math> - число получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия;  <math>Ч_{общ}</math> - общее число опрошенных получателей услуг</p>					
<b>Итого по критерию 4 «Доброжелательность, вежливость работников организаций»</b>		<b>100%</b>	$K^4 = (0,4 \times \Pi^{перв.конт}_{уд} + 0,4 \times \Pi^{оказ.услуг}_{уд} + 0,2 \times \Pi^{вежл.дист}_{уд})$			<b>100 баллов</b>		
<b>5 Критерий «Удовлетворенность условиями оказания услуг»</b>								
5.	Доля получателей	30%	5.1.1. Готовность	число получателей услуг,	100 баллов	100 баллов	Опрос	+

№	Показатели оценки качества	Значимость показателя	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке <sup>5</sup>	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметров в баллах	Максимальное значение показателей и формулы	Метод оценки	Применение для учреждений ДОД
01	02	03	04	05	06	07	08	09
1.	образовательных услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг). (Преком)		получателей услуг рекомендовать организацию образования родственникам и знакомым	которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (Уреком), по отношению к числу опрошенных получателей услуг, ответивших на соответствующий вопрос анкеты (Чобщ)	Для расчета формула (5.1)		получателей услуг с помощью метода анкетирования / интервьюирования в организациях, онлайн-опрос потребителей услуг организаций с использованием специализированной Интернет-платформы для опроса	
			$P_{\text{реком}} = \left( \frac{U_{\text{реком}}}{\text{Ч}_{\text{общ}}} \right) \times 100, \quad (5.1)$					
			где $U_{\text{реком}}$ - число получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации); $\text{Ч}_{\text{общ}}$ - общее число опрошенных получателей услуг					
5.	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных удобством графика работы организации (в % от общего числа	20%	5.2.1. Удовлетворенность получателей образовательных услуг удобством графика работы организации Для ДОДВ: Удовлетворенность	число получателей образовательных услуг, удовлетворенных удобством графика работы организации (Уорг.усл), по отношению к числу опрошенных получателей услуг	0-100 баллов	100 баллов Для расчета формула (5.2)	Опрос получателей услуг с помощью метода анкетирования / интервьюирования	+

№	Показатели оценки качества	Значимость показателя	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке <sup>5</sup>	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметров в баллах	Максимальное значение показателей и формулы	Метод оценки	Применение для учреждений ДОД
01	02	03	04	05	06	07	08	09
	опрошенных получателей образовательных услуг (Порг.услуг) Для ДОДВ: Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг) (Порг.услуг)		получателей услуг организационными условиями предоставления услуг	ответивших на соответствующий вопрос анкеты (Чобщ) Для ДОДВ: число получателей услуг организационными условиями предоставления услуг (Уорг.усл), по отношению к числу опрошенных получателей услуг ответивших на соответствующий вопрос анкеты (Чобщ)			ния в организациях, онлайн-опрос потребителей услуг организаций с использованием специализированной Интернет-платформы для опроса	
			$P_{\text{орг.усл.уд}} = \left( \frac{U_{\text{орг.усл}}}{\text{Ч}_{\text{общ}}} \right) \times 100, \quad (5.2)$					
			где $U_{\text{орг.усл}}$ - число получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг; $\text{Ч}_{\text{общ}}$ - общее число опрошенных получателей услуг					
5.3.	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания образовательных услуг в организации	50%	5.3.1. Удовлетворенность получателей образовательных услуг в целом условиями оказания услуг в образовательной организации	число получателей образовательных услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания образовательных услуг в организации (Ууд), по отношению к числу опрошенных получателей	0-100 баллов	100 баллов Для расчета формула (5.3)	Опрос получателей услуг с помощью метода анкетирования / интервьюирования в	+

№	Показатели оценки качества	Значимость показателя	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке <sup>5</sup>	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметров в баллах	Максимальное значение показателей и формулы	Метод оценки	Применение для учреждений ДОД
01	02	03	04	05	06	07	08	09
	(в % от общего числа опрошенных получателей услуг) (Пу <sub>д</sub> )			услуг, ответивших на соответствующий вопрос анкеты (Ч <sub>общ</sub> )			организациях, онлайн-опрос потребителей услуг организаций с использованием специализированной Интернет-платформы для опроса	
			$P_{уд} = \left( \frac{Y_{уд}}{Ч_{общ}} \right) \times 100, \quad (5.3)$					
			<p>где  <math>Y_{уд}</math> - число получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации образования;  <math>Ч_{общ}</math> - общее число опрошенных получателей услуг</p>					
	<b>Итого по критерию 5 «Удовлетворенность условиями оказания услуг»</b>	<b>100%</b>	$K^5 = (0,3 \times P_{реком} + 0,2 \times P_{орг.усл.уд} + 0,5 \times P_{уд})$			<b>100 баллов</b>		
	<b>Показатель оценки качества по организации в сфере образования</b>		<b>СУММА ЗНАЧЕНИЙ КРИТЕРИЕВ (1,2,3,4,5)/5</b>			<b>100 баллов</b>		

Сведения для расчета показателя 1.1 «Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме) размещения, установленным нормативными правовыми актами:

**на информационных стендах в помещении организации»**

№ п/п	Перечень информации об образовательной организации <sup>10</sup>	Алгоритм определения фактического объема информации на стенде	Балл за индикатор
1.	Информация о месте нахождения образовательной организации, ее представительств и филиалов (при наличии)	1 – информация представлена; 0 – информация отсутствует	
2.	Информация о режиме и графике работы образовательной организации, ее представительств и филиалов (при наличии)		
3.	Информация о контактных телефонах и об адресах электронной почты образовательной организации, ее представительств и филиалов (при наличии)	1 – информация представлена в полном объеме (указаны контактный(е) телефон(ы) и адрес(а) электронной почты); 0,5 – информация представлена частично (указаны контактный(е) телефон(ы) или адрес(а) электронной почты); 0 – информация отсутствует	
4.	Информация о структуре и об органах управления образовательной организации (в том числе: наименование структурных подразделений (органов управления); фамилии, имена, отчества (при наличии) и должности руководителей структурных подразделений; места нахождения структурных подразделений (органов управления) образовательной организации (при наличии); адреса официальных сайтов в сети «Интернет» структурных подразделений (при наличии); адреса электронной почты структурных подразделений (органов управления) образовательной организации (при наличии))	1 – информация представлена в полном объеме; 0,5 – информация представлена частично (отсутствует информация хотя бы об одном структурном подразделении или требуемая в столбце 2 информация представлена не в полном объеме); 0 – информация отсутствует	
5.	Локальные нормативные акты, предусмотренные частью 2 статьи 30 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (по основным вопросам организации и осуществления образовательной деятельности, в том числе регламентирующие правила приема обучающихся, режим занятий обучающихся, формы, периодичность и порядок текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, порядок и основания перевода, отчисления и восстановления обучающихся, порядок оформления возникновения, приостановления и прекращения отношений между образовательной организацией и обучающимися и (или) родителями	1 – информация представлена в полном объеме (все указанные локальные акты), 0,5 – информация представлена частично (отсутствует хотя бы один из актов, указанных в столбце 2); 0 – информация отсутствует	

<sup>10</sup> Перечень информации рекомендован Общественным советом при Минпросвещения России по НОКО (в рамках согласования проекта методических рекомендаций к Единому порядку расчета показателей (с учетом отраслевых особенностей). Протокол Общественного совета при Минпросвещения России по НОКО от 25 ноября 2019 г. № ОС/7/пр).

№ п/п	Перечень информации об образовательной организации <sup>10</sup>	Алгоритм определения фактического объема информации на стенде	Балл за индикатор
	(законными представителями) несовершеннолетних обучающихся), а также правила внутреннего распорядка обучающихся, правила внутреннего трудового распорядка и коллективный договор (при наличии)		
6.	Документ о порядке оказания платных образовательных услуг, в том числе образец договора об оказании платных образовательных услуг, документ об утверждении стоимости обучения по каждой образовательной программе	1 – информация представлена в полном объеме; 0,5 – отсутствует один из указанных документов: образец договора об оказании платных образовательных услуг или документ об утверждении стоимости обучения по каждой образовательной программе; 0 – информация отсутствует	
7.	Лицензия на осуществление образовательной деятельности (с приложениями)	1 – информация представлена в полном объеме (с приложениями к лицензии); 0,5 – представлена лицензия на осуществление образовательной деятельности (без приложений); 0 – информация отсутствует	
8.	Информация о календарном учебном графике с приложением его в виде электронного документа	1 – информация представлена; 0 – информация отсутствует	
9.	Информация о руководителе образовательной организации, его заместителях, руководителях филиалов, представительств образовательной организации (при их наличии), в том числе: фамилия, имя, отчество (при наличии) руководителя, его заместителей; должность руководителя, его заместителей; контактные телефоны; адреса электронной почты	1 – информация представлена в полном объеме (по всем педагогическим работникам); 0,5 – информация представлена частично (не по всем педагогическим работникам или не в полном объеме в соответствии с требованиями столбца 2);	
10.	Информация о персональном составе педагогических работников с указанием уровня образования, квалификации и опыта работы, в том числе: фамилия, имя, отчество (при наличии) педагогического работника; занимаемая должность (должности); преподаваемые учебные предметы, курсы, дисциплины (модули)	0 – информация отсутствует	
11.	Информация об условиях питания обучающихся, в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья	1 – информация представлена; 0 – информация отсутствует	

**Сведения для расчета показателя 1.1. «Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме) размещения, установленным нормативными правовыми актами: на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»**

№ п/п	Перечень информации об образовательной организации <sup>11</sup>	Алгоритм определения фактического объема информации на стенде	Балл за индикатор
1.	Информация о месте нахождения образовательной организации, ее представительств и филиалов (при наличии)	1 – информация представлена; 0 – информация отсутствует	
2.	Информация о режиме и графике работы образовательной организации, ее представительств и филиалов (при наличии)		
3.	Информация о контактных телефонах и об адресах электронной почты образовательной организации, ее представительств и филиалов (при наличии)	1 – информация представлена в полном объеме (указаны контактный(е) телефон(ы) и адрес(а) электронной почты); 0,5 – информация представлена частично (указаны контактный(е) телефон(ы) или адрес(а) электронной почты); 0 – информация отсутствует	
4.	Информация о структуре и об органах управления образовательной организации (в том числе: наименование структурных подразделений (органов управления); фамилии, имена, отчества (при наличии) должности руководителей структурных подразделений; места нахождения структурных подразделений (органов управления) образовательной организации (при наличии); адреса официальных сайтов в сети «Интернет» структурных подразделений (при наличии); адреса электронной почты структурных подразделений (органов управления) образовательной организации (при наличии))	1 – информация представлена в полном объеме; 0,5 – информация представлена частично (отсутствует информация хотя бы об одном структурном подразделении или требуется в столбце 2 информация представлена в полном объеме); 0 – информация отсутствует	
5.	Локальные нормативные акты, предусмотренные частью 2 статьи 30 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (по основным вопросам организации и осуществления образовательной деятельности, в том числе регламентирующие правила приема обучающихся, режим занятий обучающихся, формы, периодичность и порядок текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, порядок и основания перевода, отчисления и восстановления обучающихся, порядок оформления возникновения, приостановления и прекращения отношений между образовательной	1 – информация представлена в полном объеме (все указанные локальные акты), 0,5 – информация представлена частично (отсутствует хотя бы один из актов, указанных в столбце 2); 0 – информация отсутствует	

<sup>11</sup> Перечень информации рекомендован Общественным советом при Минпросвещения России по НОКО (в рамках согласования проекта методических рекомендаций к Единому порядку расчета показателей (с учетом отраслевых особенностей). Протокол Общественного совета при Минпросвещения России по НОКО от 25 ноября 2019 г. № ОС/7/пр).

№ п/п	Перечень информации об образовательной организации <sup>11</sup>	Алгоритм определения фактического объема информации на стенде	Балл за индикатор
	организацией и обучающимися и (или) родителями (законными представителями) несовершеннолетних обучающихся), а также правила внутреннего распорядка обучающихся, правила внутреннего трудового распорядка и коллективный договор (при наличии)		
6.	Документ о порядке оказания платных образовательных услуг, в том числе образец договора об оказании платных образовательных услуг, документ об утверждении стоимости обучения по каждой образовательной программе	1 – информация представлена в полном объеме; 0,5 – отсутствует один из указанных документов: образец договора об оказании платных образовательных услуг или документ об утверждении стоимости обучения по каждой образовательной программе; 0 – информация отсутствует	
7.	Лицензия на осуществление образовательной деятельности (с приложениями)	1 – информация представлена в полном объеме (с приложениями к лицензии); 0,5 – представлена лицензия на осуществление образовательной деятельности (без приложений); 0 – информация отсутствует	
8.	Информация о календарном учебном графике с приложением его в виде электронного документа	1 – информация представлена; 0 – информация отсутствует	
9.	Информация о руководителе образовательной организации, его заместителях, руководителях филиалов, представительств образовательной организации (при их наличии), в том числе: фамилия, имя, отчество (при наличии) руководителя, его заместителей; должность руководителя, его заместителей; контактные телефоны; адреса электронной почты	1 – информация представлена в полном объеме (по всем педагогическим работникам); 0,5 – информация представлена частично (не по всем педагогическим работникам или не в полном объеме в соответствии с требованиями столбца 2);	
10.	Информация о персональном составе педагогических работников с указанием уровня образования, квалификации и опыта работы, в том числе: фамилия, имя, отчество (при наличии) педагогического работника; занимаемая должность (должности); преподаваемые учебные предметы, курсы, дисциплины (модули)	0 – информация отсутствует	
11.	Информация об условиях питания обучающихся, в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья	1 – информация представлена; 0 – информация отсутствует	

## Приложение Б

### Анкета для опроса получателей услуг

Опрос проводится в целях выявления мнения граждан о качестве осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по дополнительным общеобразовательным программам.

В опросе о качестве осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по дополнительным общеобразовательным программам, могут участвовать родители (законные представители) обучающихся, обучающиеся старше 14 лет.

Пожалуйста, ответьте на вопросы анкеты. Ваше мнение позволит улучшить работу образовательной организации и повысить качество оказания образовательных услуг населению. Опрос проводится анонимно. Ваши фамилия, имя, отчество, контактные телефоны указывать необязательно. Конфиденциальность высказанного Вами мнения о качестве условий оказания образовательных услуг образовательными организациями гарантируется.

**1. При посещении образовательной организации обращались ли Вы к информации о ее деятельности, размещенной на информационных стендах в помещениях организации?**

1. Да
2. Нет (*переход к вопросу 3*)

**2. Удовлетворены ли Вы открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности образовательной организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации?**

1. Да
2. Нет

**3. Пользовались ли Вы официальным сайтом образовательной организации, чтобы получить информацию о ее деятельности?**

1. Да
2. Нет (*переход к вопросу 5*)

**4. Удовлетворены ли Вы открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности образовательной организации, размещенной на ее официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»?**

1. Да
2. Нет

**5. Удовлетворены ли Вы комфортностью условий предоставления образовательных услуг в организации (обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: наличие зоны отдыха (ожидания); наличие и понятность навигации внутри организации; наличие и доступность питьевой воды; наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений; санитарное состояние помещений организации)?**

1. Да
2. Нет

**6. Имеете ли Вы (или лицо, представителем которого Вы являетесь) установленную группу инвалидности?**

1. Да
2. Нет (*переход к вопросу 8*)

**7. Удовлетворены ли Вы доступностью предоставления образовательных услуг для инвалидов в организации?**

1. Да
2. Нет

**8. Удовлетворены ли Вы доброжелательностью и вежливостью работников образовательной организации, обеспечивающих первичный контакт с посетителями и информирование об услугах при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части)?**

1. Да

2. Нет

**9. Удовлетворены ли Вы доброжелательностью и вежливостью работников образовательной организации, обеспечивающих непосредственное оказание образовательной услуги при обращении в организацию (преподаватели, воспитатели, тренеры, инструкторы)?**

1. Да

2. Нет

**10. Пользовались ли Вы какими-либо дистанционными способами взаимодействия с образовательной организацией (телефон, электронная почта, электронный сервис (форма для подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получение консультации по оказываемым образовательным услугам), раздел «Часто задаваемые вопросы», анкета для опроса граждан на сайте и прочие)?**

1. Да

2. Нет (*переход к вопросу 12*)

**11. Удовлетворены ли Вы доброжелательностью и вежливостью работников образовательной организации, с которыми взаимодействовали в дистанционной форме (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов (для подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получения консультации по оказываемым образовательным услугам) и в прочих дистанционных формах)?**

1. Да

2. Нет

**12. Готовы ли Вы рекомендовать данную образовательную организацию родственникам и знакомым (или могли бы Вы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора образовательной организации)?**

1. Да

2. Нет

**13. Удовлетворены ли Вы организационными условиями предоставления образовательных услуг (графиком работы организации, навигацией внутри организации (наличие информационных табличек, указателей, сигнальных табло, инфоматов и прочее)?**

1. Да
2. Нет

**14. Удовлетворены ли Вы в целом условиями оказания образовательных услуг в образовательной организации?**

1. Да
2. Нет

**15. Удовлетворены ли Вы работой образовательной организации с родителями (педагогическое просвещение, консультации по воспитанию и обучению ребенка)?**

1. Да
2. Нет

**16. Ваши предложения по улучшению условий оказания образовательных услуг в данной образовательной организации:**

.....

**Сообщите, пожалуйста, некоторые сведения о себе:**

**17. Ваш пол**

1. Мужской
2. Женский

**19. Ваш возраст . . . . . (укажите, сколько Вам полных лет)**

Благодарим Вас за участие в опросе!

## ПРИЛОЖЕНИЕ В

### Инструкция для эксперта при оценке качества условий оказания услуг организациями в сфере образования

#### Инструкции по проведению сбора и обобщения информации путем выезда специалистов в образовательные организации (общие инструкции по визиту)

Уважаемый интервьюер! Прежде чем приступить к опросу, тщательно ознакомьтесь с настоящей Инструкцией и всеми документами, необходимыми для наблюдения. Просим Вас строго следовать Инструкции. Помните, что любые нарушения правил отбора респондентов или проведения наблюдения понижают достоверность данных опроса и обесценивают результаты исследования.

Независимая оценка качества условий оказания услуг организациями образования – оценочная процедура, которая является одной из форм общественного контроля и проводится в целях предоставления получателям образовательных услуг информации о качестве условий оказания услуг организациями, а также в целях повышения качества их деятельности.

При проведении наблюдения и анкетирования Вам необходимо иметь при себе следующий *Пакет документов*:

- паспорт либо документ, его заменяющий;
- удостоверение интервьюера;
- анкеты в необходимом количестве;
- протоколы наблюдения;
- QR-кода о прививке.

В настоящем исследовании используется метод наблюдения - сбор информации о деятельности учреждений, размещенной на общедоступных информационных ресурсах (информационных стендах организаций).

В начале визита в организацию интервьюер обязательно должны представиться руководителю (уполномоченному представителю) организации, при необходимости предъявить паспорт и удостоверение интервьюера. Затем уточнить, кто из сотрудников организации может сопровождать его на прилегающей к организации территории и при обследовании ее помещений. В случае не предоставления сопровождающего лица из числа сотрудников обследуемой организации, необходимо получить разрешение от руководителя организации на проведение сбора информации (разрешающая виза руководителя организации на бланке сбора

информации либо на бланке удостоверения интервьюера). Перед началом самостоятельного передвижения по территории и помещениям организации необходимо убедиться, что все сотрудники организации и ее подразделений (в том числе служба охраны) уведомлены о визите и возможности свободного перемещения по территории (уточнить данную информацию у руководителя организации).

В учреждениях необходимо будет провести фотосъемку и фиксацию информации по специальным бланкам оценки (протоколы № 1-3) (один комплект протоколов на одно учреждение). Протоколы заполняются только по фактическому наличию в организации объекта, указанного в конкретном пункте протокола.

Необходимо собрать фотоматериалы (четкие, в хорошем качестве, с читаемыми наименованиями документов/различимой информацией) по следующим пунктам:

1. Вход в здание, в котором располагается организация (включая общий вид – наличие ступеней, пандуса, поручней).
2. Вывеска (в том числе на входе с информацией о режиме работы организации).
3. Прилегающая территория (включая наличие/отсутствие парковки, наличие/отсутствие выделенных парковочных мест для людей с ограниченными возможностями здоровья).
4. Информационный(-е) стенд(-ы), расположенный(-е) в помещении организации (несколько фотографий, информация, размещенная на стендах, должна быть читаема на фото).
5. Наличие/отсутствие навигации по учреждению.
6. Наличие комфортной зоны отдыха (ожидания).
7. Доступность питьевой воды.
8. Наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений (чистота помещений, наличие мыла, воды, туалетной бумаги и пр.).
9. Санитарное состояние помещений организаций.
10. Оборудование помещений организации с учетом доступности для инвалидов (наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов; наличие сменных кресел-колясок; наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации).

При оценке информации о качестве условий оказания услуг, размещенной на официальных сайтах организаций, фиксацию информации необходимо осуществлять по специальным бланкам оценки (протоколы 4,5). Протоколы заполняются только по фактическому наличию в организации объекта, указанного в конкретном пункте протокола.

Информирование получателей услуг и сотрудников организации о проведении опроса:

Опрос получателей образовательных услуг обследуемой организации образования проводится в следующих формах:

- анкетирование (заполнение бумажных бланков анкет респондентами самостоятельно);
- интернет-опрос (по анкете, размещенной в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет". Ссылку для заполнения анкеты получатели услуг (их законные представители) могут получить у сотрудников организации или на официальном сайте организации;

#### Контроль полученных данных

По итогам проведенного сбора данных будет произведен контроль заполненных протоколов № 1-3. При выявлении случая нарушений, несоответствия заполненной информации, соответствующий протокол не подлежит приему и должен быть перезаполнен.

### ***1. Время визита в учреждение***

Время проведения фиксирования наличия или отсутствия пунктов протоколов согласуется с ответственным лицом конкретного учреждения, в котором будет проходить независимая оценка качества условий оказания услуг.

### ***2. Рекомендации по проведению наблюдения***

В начале своей работы Вы обязательно должны найти и представиться ответственному лицу данного учреждения и при необходимости предъявить удостоверение интервьюера; проинформировать его о теме исследования.

Затем Вы сообщаете, какие объекты вам необходимы для фиксации в протоколе, затем вы согласовываете маршрут и двигаетесь по нему.

### ***3. Заполнение протоколов наблюдения***

При заполнении протокола наблюдения вначале вы должны заполнить данные поля:

Наименование	образовательной		
организации			
Дата	посещения	образовательной	
организации			
ФИО, подпись эксперта (представитель			
организации оператора НОК)			
ФИО, подпись представителя организации			
Организация	находится	в	объекте
культурного наследия?			1 – Да, 2 - Нет

Предусмотрены/не предусмотрены 1 – Да, 2 - Нет  
адаптированные образовательные программы  
и/или отсутствуют обучающиеся с ОВЗ<sup>12</sup>

Ваша задача отметить наличие или отсутствие соответствующего пункта протокола.

### **5. Заполнение Анкеты:**

Анкета заполняется шариковой ручкой. Заполнение «шапки» анкеты обязательно:

<b>№ анкеты</b>	
<b>Наименование образовательной организации</b>	
<b>Дата опроса</b>	

Анкета заполняется только на тех респондентов, которые соответствуют критериям отбора, согласились принять участие в опросе и довели заполнение анкеты до конца.

Коды выбранных респондентами ответов на вопросы фиксируются путем обведения цифры, соответствующей номеру подходящего варианта ответа.

При открытом ответе, где указано «(ЗАПИШИТЕ)», следует вписать ответ респондента в отведенную для этого строку.

В данном исследовании возможно самостоятельное заполнение анкеты респондентом. В этом случае вы раздаёте анкеты получателям услуг конкретного учреждения, объясняете принцип их заполнения, а по окончании забираете анкеты и благодарите людей за участие.

### **6. Сдача отчета**

После заполнения протоколов наблюдения и анкет, требуется отчетность в приемлемый срок после визита: в течение не более чем **3-х дней, следующих за днем визита.**

Оперативная связь для экстренных случаев (ООО «ГЭПИЦентр-2»):

Кадочникова Елена Сергеевна 8 996 075 95 23

адрес электронной почты nok4@gepicentr.ru

## **2.2.2. Инструкции по проведению сбора и обобщения информации путем выезда специалистов в образовательные организации**

<sup>12</sup> Данные сведения должны подтверждаться официальной статистической отчетностью за календарный год, предшествующий году проведения независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности

*(инструкции по заполнению протоколов и отчетности)*

Прежде чем приступить к сбору информации о качестве условий оказания услуг организациями в сфере образования, необходимо тщательно ознакомиться с настоящей Инструкцией и всеми документами, необходимыми для работы.

Независимая оценка качества условий оказания услуг организациями образования – оценочная процедура, которая является одной из форм общественного контроля и проводится в целях предоставления получателям социальных услуг информации о качестве условий оказания услуг организациями, а также в целях повышения качества их деятельности.

### **Общие рекомендации по проведению сбора информации:**

ШАГ 1. Ознакомиться со всеми инструкциями. Ознакомиться с протоколом сбора информации.

ШАГ 2. Распределите свое время и простройте маршрут визитов, запланируйте каждый визит (в том случае если у Вас их несколько). Первым делом Вы определяете организации, в которые Вы пойдете. После этого Вы **обязательно, МИНИМУМ за день**, связываетесь с организацией (телефоны есть в гугл ссылке) и согласовываете дату и время визита. Далее вносите информацию о визите в гугл таблицу (ссылка на гугл таблицу [https://docs.google.com/spreadsheets/d/1wQTva\\_GMWzuIWh3EqvFvEilHxYpya2n1TCFWofl-F6c/edit#gid=1074334726](https://docs.google.com/spreadsheets/d/1wQTva_GMWzuIWh3EqvFvEilHxYpya2n1TCFWofl-F6c/edit#gid=1074334726))

На листе «График визитов» Вы вносите дату и время визита в ячейку напротив той организации, которую планируете посетить (вносите в столбец «Планируемая дата визита экспертом»). Обратите внимание, что примерные даты там уже проставлены, если они не совпадают с Вашими – вы заменяете их на Ваши.

В столбцах «Контактер в организации образования» и «Основной адрес реализации образовательных программ (куда придет эксперт)» организации оставят свою информацию, вы также можете ориентироваться на нее.

В столбце «Комментарий организации образования» представитель организации пишет важную для Вас информацию (например, когда он будет в отпуске или что адрес визита нужно изменить и т.п., все эти моменты Вы можете согласовывать с организацией).

В столбце «Комментарий эксперта. ФИО эксперта. Номер телефона или эл. почты» Вы обязательно пишете ФИО, а также контакты для оперативного взаимодействия с Вами.

Онлайн-таблица мониторинга\_CO НОКОД 2023

В связи с большим количеством организаций, индивидуально согласовать дату посещения (а не только, но визиты одновременно будут проходить только в рабочие дни с понедельника по пятницу с 09:00 до 18:00. Эксперты в обязательном порядке должны связаться с руководителями (или И.о. руководителя) организации обозначить дату и время визита **МНИИМ** за 1 день. В столбце «Планируемая дата визита экспертом» будут появляться даты визитов. В столбце «Комментарий организации образования» Вы можете оставить свой комментарий визите или пожеланиях о визите (пример, желаемую дату, время и т.п.). В столбце «Комментарий эксперта» будут отображаться комментарии эксперта на Ваш комментарий или иная информация для Вас.

Указанные руководители!

№ п/п	Муниципальное образование	Наименование образовательной организации	Адрес	ИНН	ФИО Руководителя	Эл. почта организации	Телефон организации	Планируемая дата визита экспертом	Контактер в организации образования	Основной адрес реализации образовательных программ (куда придет эксперт)	Комментарий организации образования	Комментарий эксперта ФИО эксперта. Номер телефона или эл. почты	Информация о визите (визит запланирован/согласован/прошел)
1	МО город Екатеринбург	МБУК ДО "ЕДИМШ №9"	620007, г. Екатеринбург, ул. Барыльская, д. 92	6672142230	Капаладзе Олег Галаевич	edmsb9@ekadm.ru mur_school9@mail.ru	8 (343) 252-03-40	08.06-16.06.2023					
2	МО город Екатеринбург	МБОУ ДО СШ «Кристалл»	620010, г. Екатеринбург, ул. Волына, д. 13	6674992256	Агафонов Владимир Васильевич	kristall@ekadm.ru	7 (343) 258-79-51	08.06-16.06.2023					
3	МО город Екатеринбург	ДЦТ "Хмельничек"	620010, г. Екатеринбург, ул. Грибоедова, д. 11а	6664030934	Степанова Мария Михайловна	do-khmmishaveec@dukb.ru	7 (343) 227-46-39, 7 (904) 167-14-18	08.06-16.06.2023					
4	МО город Екатеринбург	МАУК ДО "Детская школа искусств №12"	620010, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Зои Космодемьянской, д. 45	6664035001	Бойкова Ольга Борисовна	dsh12@ekadm.ru	7 (343) 258-35-30	08.06-16.06.2023					
5	МО город Екатеринбург	МБУ ДО ДЮЦ «Контакт»	620012, г. Екатеринбург, ул. Станиславская, д. 1/просп. Орджоникидзе, д. 10	6663060654	Фресе Елена Михайловна	dyuc-kontakt@mail.ru do-kontakt@eduekb.ru	307-53-51 (вахта), 307-53-29 (директор)	08.06-16.06.2023					
6	МО город Екатеринбург	ГАНОВ СО «Дворец молодежи»	620014, г. Екатеринбург, пр. Ленина, д. 1	6658021258	Синяко Александр Николаевич	mail@dm-centre.ru	7 (343)278 77 71	08.06-16.06.2023					
7	МО город Екатеринбург	МБОУ ДО СШ "Интеллект"	620014, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, д. 22	6671202133	Корышев Валентин Михайлович	sh_intellekt@ekadm.ru	8 (343) 371-60-49	08.06-16.06.2023					
8	МО город Екатеринбург	МБУ ДО "ДЮЦ"	620014, г. Екатеринбург, ул. ...	6671119710	Касарева Надежда Михайловна	lan_duc@mail.ru	8 (343) 376-40-90	19.06-30.06.2023					

Контакты учредителей | Общая информация | График визитов | Анализ данных

**ШАГ 3.** В согласованный день и время Вы приходите в образовательную организацию. В начале визита экспертобязательно должен представиться руководителю (уполномоченному представителю) организации, при необходимости предъявить паспорт. Затем уточнить, кто из сотрудников организации может сопровождать его на прилегающей к организации территории и при обследовании ее помещений.

В учреждениях необходимо будет провести фотосъемку и фиксацию информации по специальным бланкам оценки (протоколы № 1-3) (**один комплект протоколов на одно учреждение**). Протоколы заполняются только по фактическому наличию в организации объекта, указанного в конкретном пункте протокола.

Необходимо собрать фотоматериалы (в хорошем качестве, с читаемыми наименованиями документов/различимой информацией) по следующим пунктам:

1. Вход в здание, в котором располагается организация (включая общий вид – наличие ступеней, пандуса, поручней).

2. Вывеска (в том числе на входе с информацией о режиме работы организации).
3. Прилегающая территория (включая наличие/отсутствие парковки, наличие/отсутствие выделенных парковочных мест для людей с ограниченными возможностями здоровья).
4. Информационный(-е) стенд(-ы), расположенный(-е) в помещении организации (несколько фотографий, информация, размещенная на стендах, должна быть читаема на фото).
5. Наличие/отсутствие навигации по учреждению.
6. Наличие комфортной зоны отдыха (ожидания).
7. Доступность питьевой воды.
8. Наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений (чистота помещений, наличие мыла, воды, туалетной бумаги и пр.).
9. Санитарное состояние помещений организаций.
10. Оборудование помещений организации с учетом доступности для инвалидов (наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов; наличие сменных кресел-колясок; наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации).

Подробную видео-инструкцию по заполнению протоколов Вы можете скачать или посмотреть по ссылке: <https://disk.yandex.ru/i/4tMx1wajmHwTNg>

ШАГ 4. Отчетность. В срок не более 3 рабочих дней Вам необходимо внести данные в Вашем личном кабинете на сайте <http://vcc.gepicentr.ru/> (логин и пароль Вы получаете индивидуально). Видео инструкция по внесению данных в ЛК Вы можете скачать по ссылке: <https://disk.yandex.ru/i/RyDzoOpZp47MLg>

#### **Контроль полученных данных**

По итогам проведенного сбора данных будет произведен контроль заполненных протоколов № 1-3. При выявлении случая нарушений, несоответствия заполненной информации, соответствующий протокол не подлежит приему и должен быть перезаполнен.

#### **Оплата**

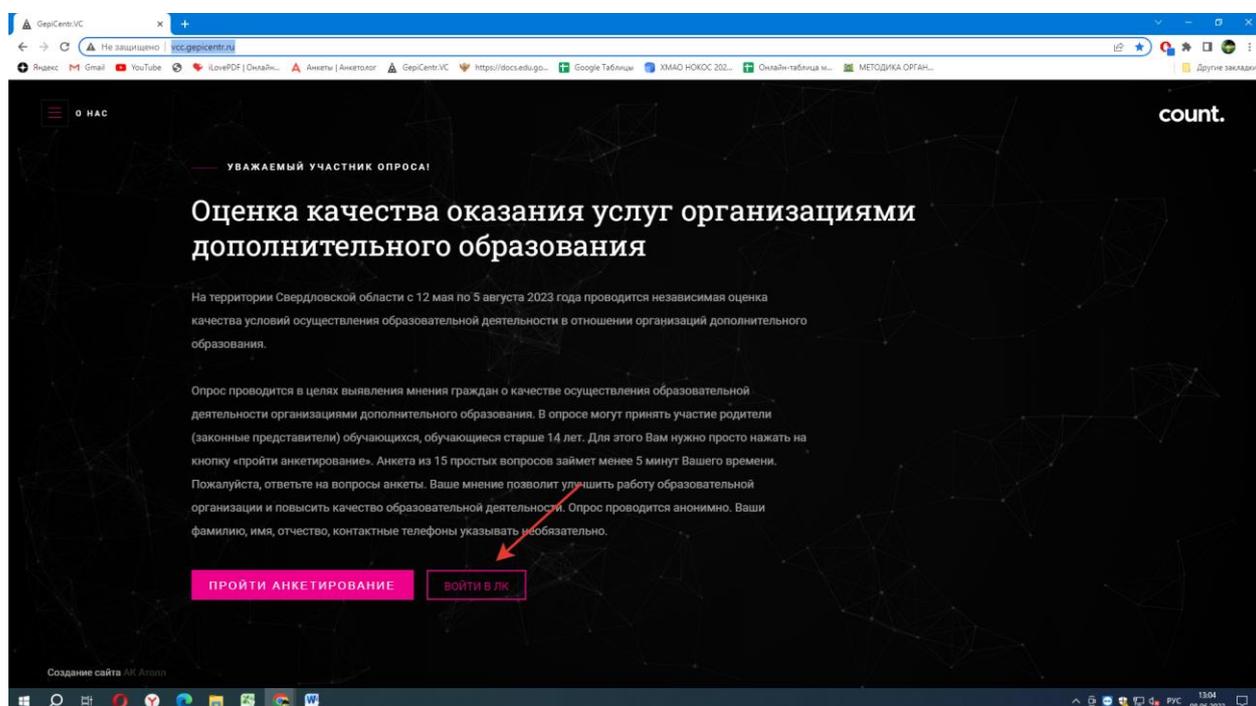
За визит в 1 организацию Вы получаете 1 000 р. (о способах оплаты уточняйте у своего контактера). Срок оплаты – после получения денег по Государственному контракту № 372-ОК-23-Д от 10.04.2023, мы в срок не более 15 рабочих дней перечисляем их Вам.

По всем вопросам Вы можете связаться со своим контактером (это человек который вышел с Вами на связь и предложил данную работу), его контакты (ФИО, телефон и почта) обязательно будут в письме.

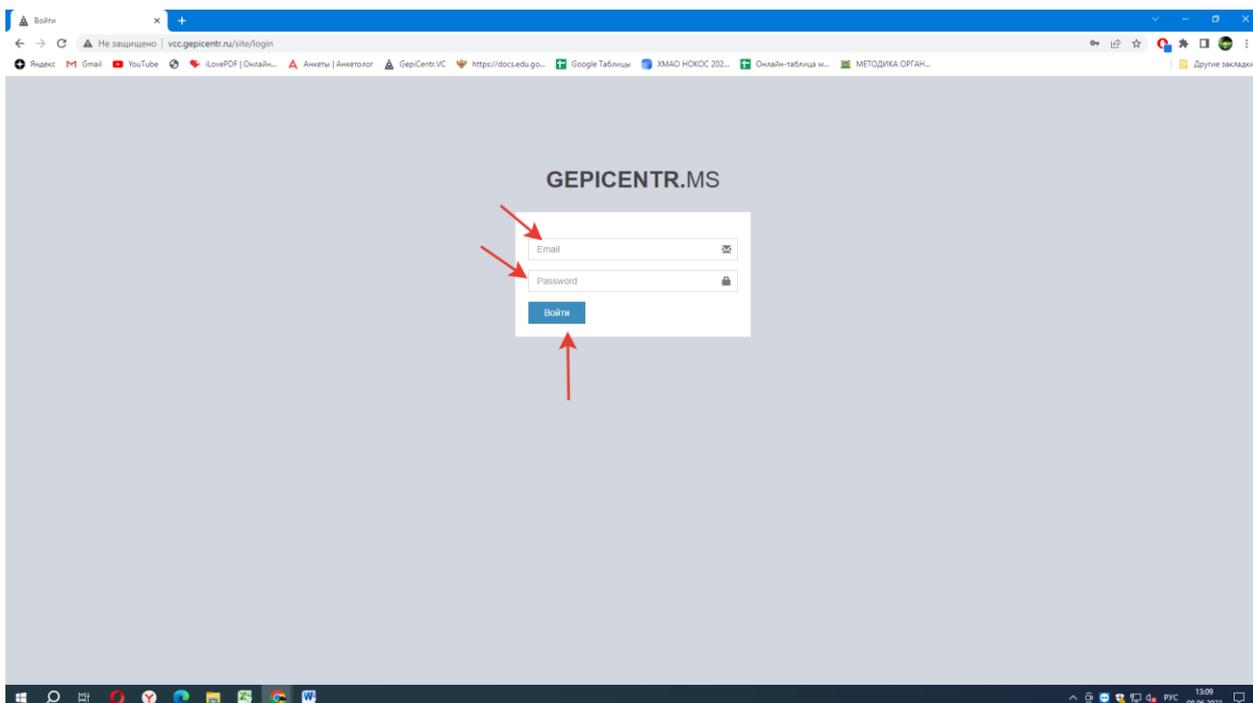
Также по всем вопросам Вы можете обращаться к специалисту Кадочниковой Елене Сергеевне по тел. 8 996 075 95 23 или по почте: nok4@gepicentr.ru

### **Заполнение информации в ЛК на платформе**

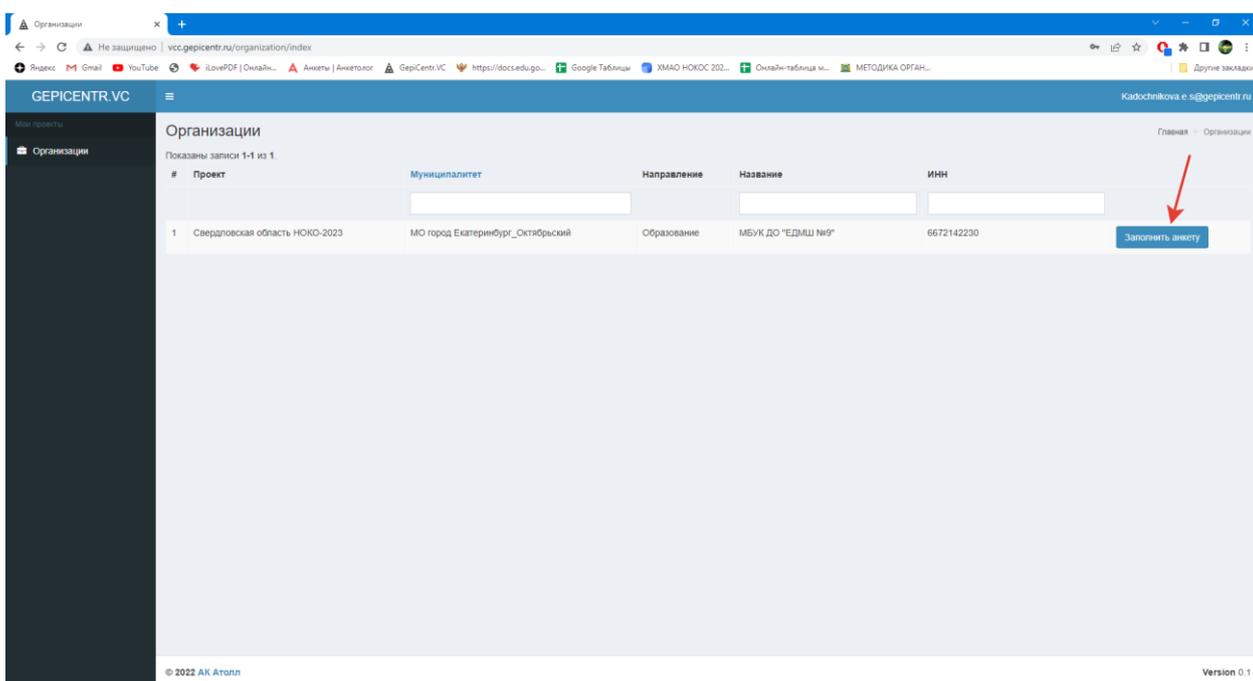
После завершения визита вам необходимо внести все полученные данные в личный кабинет на сайт <http://vcc.gepicentr.ru/> Заходить нужно, нажав на кнопку «войти в ЛК»:



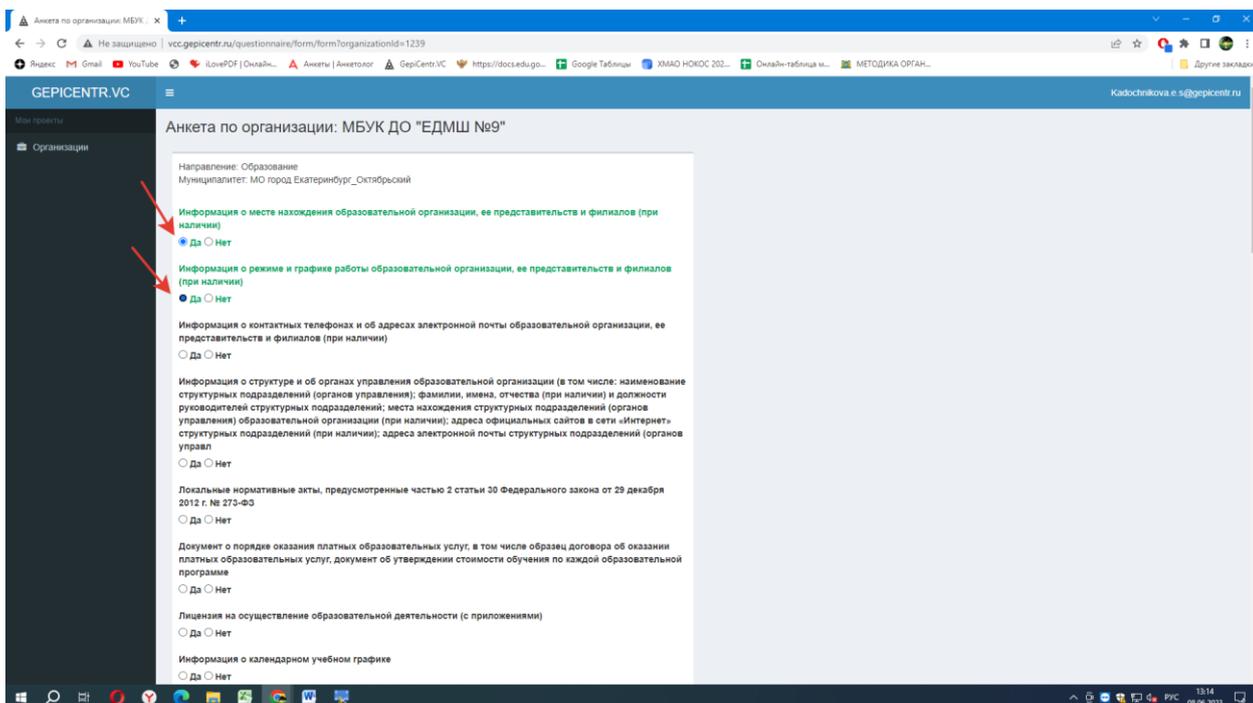
В открывшемся окне вводите свои данные и нажимаете «Войти»:



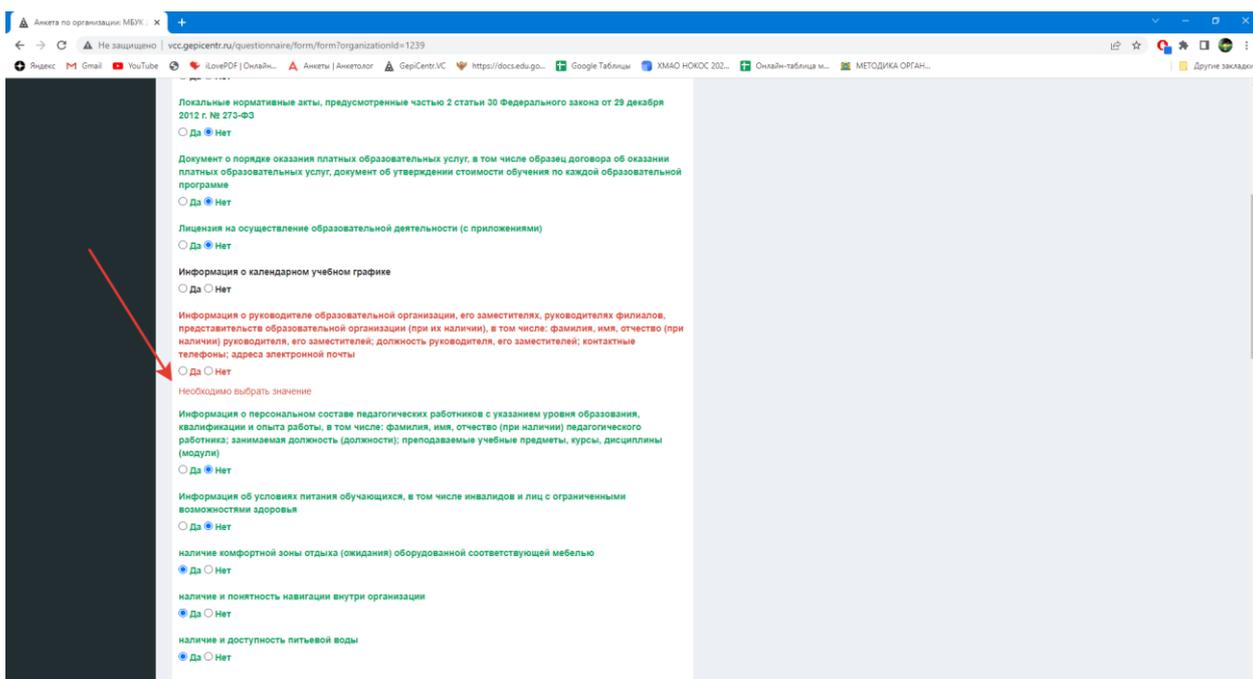
В ЛК будут видны организации, в которых вы осуществляете визит (одна или несколько). Чтобы начать вносить данные, нажимаете «Заполнить анкету»:



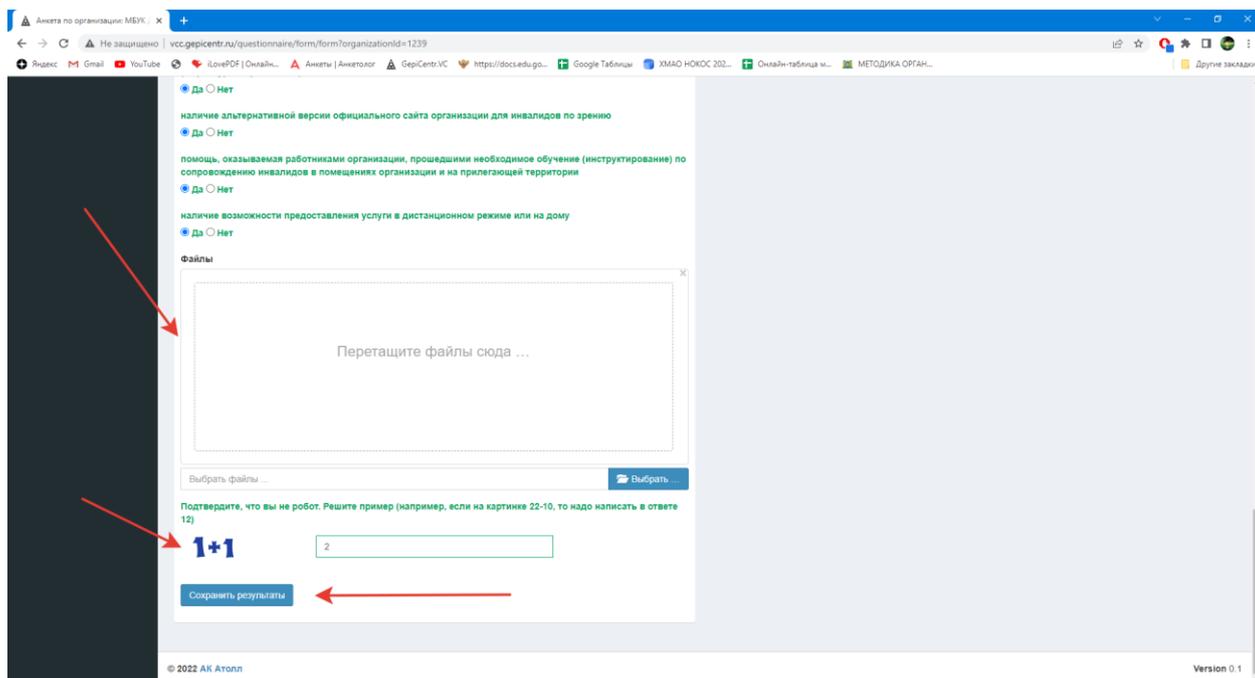
Перед вами открывается анкета, куда вы внимательно вносите данные с вашего заполненного протокола. После того, как вы выбрали вариант ответа да/нет, вопрос загорается зеленым цветом. Вам необходимо заполнить все вопросы анкеты.



Если вы пропустили ответ, он будет подсвечен красным:



После заполнения всей анкеты, вы перепроверяете ее на правильность ввода. Далее добавляете архив со всеми фотографиями и протоколами в специальное окно. Необходимо дождаться завершения загрузки архива, обычно это занимает от 3 до 10 минут в зависимости от размера. Для того, чтобы сохранить анкету, нужно решить пример и ввести ответ в специальное окно:



### 2.2.3. Инструкция для эксперта по допуску в ОО для соблюдения санитарно-эпидемиологических требований в условиях коронавирусной инфекции

Обращаем Ваше внимание, что допуск экспертов в образовательную организацию, будет осуществляться только при наличии у Вас документа, удостоверяющего личность гражданина, а также:

- QR-кода, оформленного с использованием федеральной государственной информационной системы "Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)" и подтверждающего, что гражданину проведена профилактическая прививка против новой коронавирусной инфекции (2019-nCoV) либо что гражданин перенес новую коронавирусную инфекцию (2019-nCoV);
- или медицинского документа, подтверждающего, что гражданину проведена профилактическая прививка против новой коронавирусной инфекции (2019-nCoV) (в том числе первым компонентом двухкомпонентной вакцины, прошедшей государственную регистрацию в Российской Федерации) не более шести месяцев назад либо что гражданин перенес новую коронавирусную инфекцию (2019-nCoV) не более шести месяцев назад;
- или медицинского документа, подтверждающего наличие медицинских противопоказаний к проведению профилактической прививки против новой коронавирусной инфекции (2019-nCoV), заверенного лечащим врачом и руководителем (заместителем руководителя) медицинской организации, и медицинского документа, подтверждающего отрицательный результат лабораторного исследования на новую коронавирусную инфекцию

(2019-nCoV) методом полимеразной цепной реакции (далее - ПЦР), проведенного не позднее чем за 72 часа.

Представитель образовательной организации, перед визитом должен заполнить «О соблюдении Оператором рекомендаций Управления федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей, а также санитарно-эпидемиологических требований, предусмотренных ОО, в условиях коронавирусной инфекции (Covid-19) при посещении экспертами ОО, подлежащих НОКО в 2023 году»

Требования	Соблюдение	
	ДА	НЕТ
Отсутствие повышенной температуры тела ( <i>по результатам термометрии</i> )		
Отсутствие признаков острого респираторного заболевания ( <i>кашель, насморк и тп</i> )		
Наличие и применение средств индивидуальной защиты ( <i>маски, перчатки, антисептические средства для обработки рук и пр.</i> ),		
Наличие отрицательного результата ПЦР-теста на COVID-19, полученного не ранее чем за 72 часа до посещения образовательной организации (с приложением подтверждающего документа)		
Соблюдение социальной дистанции (не менее 1,5 м) при проведении процедур оценки		

И по завершению визита представитель организации в обязательном порядке заверяет вышеуказанную форму, ставя подпись и печать организации в «Акт визита представителя Оператора НОК».

## ПРИЛОЖЕНИЕ Г

### АКТЫ ВЫЕЗДОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНУЮ ОРГАНИЗАЦИЮ

**Карточка наблюдения условий оказания услуг организациями дополнительного образования детей и взрослых и дополнительного профессионального образования**

Наименование образовательной организации	
Дата посещения образовательной организации	
ФИО, подпись эксперта (представитель организации оператора НОК)	
ФИО, подпись представителя организации	
Организация находится в объекте культурного наследия?	1 – Да, 2 - Нет
Предусмотрены/ не предусмотрены адаптированные образовательные программы и/или отсутствуют обучающиеся с ОВЗ <sup>13</sup>	1 – Да, 2 - Нет

#### Открытость и доступность информации об организации (протокол №1)

№п/п	Перечень информации об образовательной организации <sup>14</sup>	Алгоритм определения фактического объема информации на стенде	Балл за индикатор
1.	Информация о месте нахождения образовательной организации, ее представительств и филиалов (при наличии)	1 – информация представлена; 0 – информация отсутствует	
2.	Информация о режиме и графике работы образовательной организации, ее представительств и филиалов (при наличии)		
3.	Информация о контактных телефонах и об адресах электронной почты образовательной организации, ее представительств и филиалов (при наличии)	1 – информация представлена в полном объеме (указаны контактный(е) телефон(ы) и адрес(а) электронной почты); 0,5 – информация представлена частично (указаны контактный(е) телефон(ы) или адрес(а) электронной почты); 0 – информация отсутствует	
4.	Информация о структуре и об органах управления образовательной организации (в том числе: наименование структурных подразделений (органов управления); фамилии, имена, отчества (при наличии) и должности руководителей структурных подразделений; места нахождения структурных подразделений (органов управления) образовательной организации)	1 – информация представлена в полном объеме; 0,5 – информация представлена частично (отсутствует информация хотя бы об одном структурном подразделении или требуемая в столбце 2 информация представлена не в полном объеме);	

<sup>13</sup> Данные сведения должны подтверждаться официальной статистической отчетностью за календарный год, предшествующий году проведения независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности

<sup>14</sup> Перечень информации рекомендован Общественным советом при Минпросвещения России по НОКО (в рамках согласования проекта методических рекомендаций к Единому порядку расчета показателей (с учетом отраслевых особенностей). Протокол Общественного совета при Минпросвещения России по НОКО от 25 ноября 2020 г. № ОС/7/пр).

№п/п	Перечень информации об образовательной организации <sup>14</sup>	Алгоритм определения фактического объема информации на стенде	Балл за индикатор
	(при наличии); адреса официальных сайтов в сети «Интернет» структурных подразделений (при наличии); адреса электронной почты структурных подразделений (органов управления) образовательной организации (при наличии)	0 – информация отсутствует	
5.	Локальные нормативные акты, предусмотренные частью 2 статьи 30 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (по основным вопросам организации и осуществления образовательной деятельности, в том числе регламентирующие правила приема обучающихся, режим занятий обучающихся, формы, периодичность и порядок текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, порядок и основания перевода, отчисления и восстановления обучающихся, порядок оформления возникновения, приостановления и прекращения отношений между образовательной организацией и обучающимися и (или) родителями (законными представителями) несовершеннолетних обучающихся), а также правила внутреннего распорядка обучающихся, правила внутреннего трудового распорядка и коллективный договор (при наличии)	1 – информация представлена в полном объеме (все указанные локальные акты), 0,5 – информация представлена частично (отсутствует хотя бы один из актов, указанных в столбце 2); 0 – информация отсутствует	
6.	Документ о порядке оказания платных образовательных услуг, в том числе образец договора об оказании платных образовательных услуг, документ об утверждении стоимости обучения по каждой образовательной программе	1 – информация представлена в полном объеме; 0,5 – отсутствует один из указанных документов: образец договора об оказании платных образовательных услуг или документ об утверждении стоимости обучения по каждой образовательной программе; 0 – информация отсутствует	
7.	Лицензия на осуществление образовательной деятельности (с приложениями)	1 – информация представлена в полном объеме (с приложениями к лицензии); 0,5 – представлена лицензия на осуществление образовательной деятельности (без приложений); 0 – информация отсутствует	

№п/п	Перечень информации об образовательной организации <sup>14</sup>	Алгоритм определения фактического объема информации на стенде	Балл за индикатор
8.	Информация о календарном учебном графике с приложением его в виде электронного документа	1 – информация представлена; 0 – информация отсутствует	
9.	Информация о руководителе образовательной организации, его заместителях, руководителях филиалов, представительств образовательной организации (при их наличии), в том числе: фамилия, имя, отчество (при наличии) руководителя, его заместителей; должность руководителя, его заместителей; контактные телефоны; адреса электронной почты	1 – информация представлена в полном объеме (по всем педагогическим работникам); 0,5 – информация представлена частично (не по всем педагогическим работникам или не в полном объеме в соответствии с требованиями столбца 2); 0 – информация отсутствует	
10.	Информация о персональном составе педагогических работников с указанием уровня образования, квалификации и опыта работы, в том числе: фамилия, имя, отчество (при наличии) педагогического работника; занимаемая должность (должности); преподаваемые учебные предметы, курсы, дисциплины (модули)	0 – информация отсутствует	
11.	Информация об условиях питания обучающихся, в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья	1 – информация представлена; 0 – информация отсутствует	

### Комфортные условия для предоставления услуг (протокол №2)

Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке	Присутствует – 1, Отсутствует - 0
1) наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью	
2) наличие и понятность навигации внутри организации	
3) наличие и доступность питьевой воды	
4) наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	
5) санитарное состояние помещений организации	
6) транспортная доступность (возможность доехать до организации на общественном транспорте, наличие парковки)	

### Оборудование территории, прилегающей к зданиям организации, и помещений с учетом доступности для инвалидов (протокол № 3.1)

<b>Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке</b>	<b>Присутствует – 1, Отсутствует - 0</b>
1) оборудованных входных групп пандусами (подъемными платформами);	
2) наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов;	
3) наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов;	
4) наличие сменных кресел-колясок;	
5) наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации	

**Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими (протокол № 3.2)**

<b>Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке</b>	<b>Присутствует – 1, Отсутствует - 0</b>
1) дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;	
2) дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля;	
3) возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика);	
4) помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещении организации;	
5) возможность предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому.	

## Акт визита представителя Оператора НОК

Настоящий акт дан представителю Оператора НОК о том, что:

- Весь фотоматериал снят непосредственно экспертом во время выезда и не используется фотоматериал, подготовленный образовательной организацией и ее сотрудниками.

- Представитель Оператора НОК предоставил подтверждающие личность документы и собственноручно заполнил бланк акта выезда в ходе проведения сбора информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности в образовательной организации. В образовательной организации осталась сканированная копия оригинала (фотокопия) акта выезда.

- Представитель Оператора НОК соблюдал рекомендации Управления федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Свердловской области, а также санитарно-эпидемиологических требований, предусмотренных образовательными организациями, в условиях профилактики и предотвращения распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19).

Руководитель

образовательной организации

\_\_\_\_\_

*(подпись)*

*(указать ФИО)*

М.П.

Представитель Оператора НОК

\_\_\_\_\_

*(подпись)*

*(указать ФИО полностью)*

ДАТА

\_\_\_\_\_

**Форма «О соблюдении Оператором рекомендаций Управления федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей, а также санитарно-эпидемиологических требований, предусмотренных ОО, в условиях коронавирусной инфекции (Covid-19) при посещении экспертами ОО, подлежащих НОКО в 2023 году»**

Требования	Соблюдение	
	ДА	НЕТ
Отсутствие повышенной температуры тела <i>(по результатам термометрии)</i>		
Отсутствие признаков острого респираторного заболевания <i>(кашель, насморк и т.п.)</i>		
Наличие и применение средств индивидуальной защиты <i>(маски, перчатки, антисептические средства для обработки рук и пр.)</i> ,		
Наличие отрицательного результата ПЦР-теста на COVID-19, полученного не ранее чем за 72 часа до посещения образовательной организации (с приложением подтверждающего документа)		
Соблюдение социальной дистанции (не менее 1,5 м) при проведении процедур оценки		

## ПРИЛОЖЕНИЕ Д

### АКТ ЭКСПЕРТА ПО АУДИТУ ОФИЦИАЛЬНОГО САЙТА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

#### Карточка анализа официального интернет-сайта учреждения дополнительного образования детей и взрослых и дополнительного профессионального образования

Наименование учреждения образования	
Ссылка на Интернет-сайт:	
Дата анализа	
ФИО, подпись эксперта (представитель организации оператора НОК)	

**1. Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами (протокол № 4):**

№ п.	Индикатор	Алгоритм определения фактического объема информации на сайте	Балл (1; 0,5 или 0)
<b>I. Основные сведения</b>			
1	Информация о полном и сокращенном (при наличии) наименовании образовательной организации	1 – информация представлена; 0 – информация отсутствует	
2	Информация о дате создания образовательной организации		
3	Информация об учредителе (учредителях) образовательной организации, о наименовании представительств и филиалов образовательной организации (при наличии) (в том числе, находящихся за пределами Российской Федерации)		
4	Информация о месте нахождения образовательной организации, ее представительств и филиалов (при наличии)		
5	Информация о режиме и графике работы образовательной организации, ее представительств и филиалов (при наличии)		
6	Информация об адресах официальных сайтов представительств и филиалов образовательной организации (при наличии) или страницах в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»		
7	Информация о контактных телефонах и об адресах электронной почты образовательной организации, ее представительств и филиалов		1 – информация представлена в полном объеме (указаны контактный(е) телефон(ы) и

№ п.	Индикатор	Алгоритм определения фактического объема информации на сайте	Балл (1; 0,5 или 0)
<b>I. Основные сведения</b>			
	(при наличии)	адрес(а) электронной почты); 0,5 – информация представлена частично (указаны контактный(е) телефон(ы) или адрес(а) электронной почты); 0 – информация отсутствует	
8	Информация о местах осуществления образовательной деятельности, в том числе сведения об адресах мест осуществления образовательной деятельности, которые в соответствии с частью 4 статьи 91 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» не включаются в соответствующую запись в реестре лицензий на осуществление образовательной деятельности	1 – информация представлена в полном объеме (по всем сотрудникам); 0,5 – информация представлена частично (не по всем местам осуществления образовательной деятельности или не в полном объеме в соответствии с требованиями столбца 2); 0 – информация отсутствует	
<b>II. Структура и органы управления образовательной организацией</b>			
9	Информация о структуре и об органах управления образовательной организации (в том числе: наименование структурных подразделений (органов управления); фамилии, имена, отчества (при наличии) и должности руководителей структурных подразделений; места нахождения структурных подразделений (органов управления) образовательной организации (при наличии); адреса официальных сайтов в сети «Интернет» структурных подразделений (при наличии); адреса электронной почты структурных подразделений (органов управления) образовательной организации (при наличии)	1 – информация представлена в полном объеме; 0,5 – информация представлена частично (отсутствует информация хотя бы об одном структурном подразделении или требуемая в столбце 2 информация представлена не в полном объеме); 0 – информация отсутствует	
10	Сведения о наличии положений о структурных подразделениях (об органах управления) с приложением указанных положений в виде электронных документов, подписанных простой электронной подписью в соответствии с Федеральным законом от 6 апреля 2011 г. № 63-ФЗ «Об электронной подписи»	1 – информация представлена в полном объеме; 0,5 – информация представлена частично (отсутствует информация хотя бы об одном структурном подразделении или требуемая в столбце 2 информация представлена не в полном объеме); 0 – информация отсутствует	
<b>III. Образование</b>			
11	Лицензия на осуществление образовательной деятельности (выписка из реестра лицензий на осуществление образовательной деятельности)	1 – информация представлена в полном объеме (с приложениями к лицензии); 0,5 – представлена лицензия на осуществление образовательной	

№ п.	Индикатор	Алгоритм определения фактического объема информации на сайте	Балл (1; 0,5 или 0)
<b>I. Основные сведения</b>			
		деятельности (без приложений); 0 – информация отсутствует	
Информация о реализуемых образовательных программах, в том числе о реализуемых адаптированных образовательных программах (при наличии), с указанием в отношении каждой образовательной программы информации:			
12	О реализуемых уровнях образования	1 – информация представлена; 0,5 – информация представлена частично; 0 – информация отсутствует	
13	О нормативных сроках обучения		
14	О языке(ах), на котором(ых) осуществляется образование (обучение)		
Информация об описании образовательной программы с приложением образовательной программы в форме электронного документа или в виде активных ссылок, непосредственный переход по которым позволяет получить доступ к страницам сайта образовательной организации, содержащим информацию, в том числе:			
15	Об учебном плане с приложением его в виде электронного документа	1 – информация представлена в полном объеме (в виде электронного документа); 0,5 – информация в виде электронного документа представлена частично; 0 – информация отсутствует	
16	Об аннотации к рабочим программам дисциплин (по каждому учебному предмету, курсу, дисциплине (модулю), практики, в составе образовательной программы) с приложением рабочих программ в виде электронного документа		
17	О календарном учебном графике с приложением его в виде электронного документа		
18	О методических и иных документах, разработанных образовательной организацией для обеспечения образовательного процесса, а также рабочей программы воспитания и календарного плана воспитательной работы, включаемых в основные образовательные программы в соответствии с частью 1 статьи 12.1 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», в виде электронного документа		
Информация о численности обучающихся по реализуемым образовательным программам, в том числе:			
19	Об общей численности обучающихся	1 – информация представлена; 0 – информация отсутствует	
20	О численности обучающихся за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов и по договорам об образовании, заключаемых при приеме на обучение за счет средств физических и (или) юридических лиц (в том числе с выделением численности обучающихся, являющихся иностранными гражданами)		
<b>IV. Образовательные стандарты и требования</b>			

№ п.	Индикатор	Алгоритм определения фактического объема информации на сайте	Балл (1; 0,5 или 0)
<b>I. Основные сведения</b>			
21	Информация о федеральных государственных образовательных стандартах, федеральных государственных требованиях, об образовательных стандартах и самостоятельно устанавливаемых требованиях (при их наличии)	1 – информация представлена в полном объеме (информация о федеральных государственных образовательных стандартах и об образовательных стандартах с приложением (ссылками); 0,5 – представлена информация без приложений; 0 – информация отсутствует	
<b>V. Руководство. Педагогический (научно-педагогический) состав</b>			
22	Информация о руководителе образовательной организации, его заместителях, руководителях филиалов, представительств образовательной организации (при их наличии), в том числе: фамилия, имя, отчество (при наличии) руководителя, его заместителей; должность руководителя, его заместителей; контактные телефоны; адреса электронной почты		
23	Информация о персональном составе педагогических работников с указанием уровня образования, квалификации и опыта работы, в том числе: фамилия, имя, отчество (при наличии) педагогического работника; занимаемая должность (должности); преподаваемые учебные предметы, курсы, дисциплины (модули); уровень (уровни) профессионального образования с указанием наименования направления подготовки и (или) специальности, в том числе научной, и квалификации; ученая степень (при наличии); ученое звание (при наличии); сведения о повышении квалификации (за последние 3 года); сведения о профессиональной переподготовке (при наличии); сведения о продолжительности опыта (лет) работы в профессиональной сфере, соответствующей образовательной деятельности по реализации учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей); наименование общеобразовательной программы (общеобразовательных программ), код и наименование профессии, специальности (специальностей), направления (направлений) подготовки или укрупненной группы профессий, специальностей и направлений подготовки профессиональной	1 – информация представлена в полном объеме (по всем педагогическим работникам); 0,5 – информация представлена частично (не по всем педагогическим работникам или не в полном объеме в соответствии с требованиями столбца 2); 0 – информация отсутствует	

№ п.	Индикатор	Алгоритм определения фактического объема информации на сайте	Балл (1; 0,5 или 0)
<b>I. Основные сведения</b>			
	образовательной программы высшего образования по программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам ординатуры и программам ассистентуры-стажировки, шифр и наименование области науки, группы научных специальностей, научной специальности программы (программ) подготовки научных и научно- педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), в реализации которых участвует педагогический работник		
<b>VI. Материально-техническое обеспечение и оснащенность образовательного процесса</b>			
24	Информация о материально-техническом обеспечении образовательной деятельности (в том числе о наличии оборудованных учебных кабинетов, объектов для проведения практических занятий, библиотек, объектов спорта, средств обучения и воспитания, в том числе приспособленных для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья)	1 – информация представлена в полном объеме; 0,5 – информация представлена частично (не в полном объеме в соответствии с требованиями столбца 2); 0 – информация отсутствует	
25	Информация об условиях питания обучающихся, в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья		
26	Информация об условиях охраны здоровья обучающихся, в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья		
27	Информация о доступе к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям, в том числе приспособленным для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья		
28	Информация об электронных образовательных ресурсах, к которым обеспечивается доступ обучающихся, в том числе приспособленных для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья		
29	Информация об обеспечении доступа в здания образовательной организации инвалидов и лиц		

№ п.	Индикатор	Алгоритм определения фактического объема информации на сайте	Балл (1; 0,5 или 0)
<b>I. Основные сведения</b>			
	с ограниченными возможностями здоровья		
30	Информация о наличии специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья		
<b>VII. Доступная среда</b>			
Информация о специальных условиях для обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, в том числе:			
31	О специально оборудованных учебных кабинетах, объектов для проведения практических занятий, библиотек, объектов спорта, средств обучения и воспитания, приспособленных для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья	1 – информация представлена в полном объеме; 0,5 – информация представлена частично (не в полном объеме в соответствии с требованиями столбца 2); 0 – информация отсутствует	
32	Об обеспечении беспрепятственного доступа в здания образовательной организации		
33	О специальных условиях питания		
34	О специальных условиях охраны здоровья		
35	О доступе к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям, приспособленным для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья		
36	Об электронных образовательных ресурсах, к которым обеспечивается доступ инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья		
37	О наличии специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования		
38	О наличии условий для беспрепятственного доступа в общежитие, интернат		
39	О количестве жилых помещений в общежитии, интернате, приспособленных для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья		
<b>VIII. Международное сотрудничество</b>			
40	Информация о заключенных и планируемых к заключению договорах с иностранными и (или) международными организациями по вопросам образования	1 – информация представлена; 0 – информация отсутствует	
41	Информация о международной аккредитации образовательных программ (при наличии)		
<b>IX. Вакантные места для приема (перевода) обучающихся</b>			

№ п.	Индикатор	Алгоритм определения фактического объема информации на сайте	Балл (1; 0,5 или 0)
<b>I. Основные сведения</b>			
42	Информация о количестве вакантных мест для приема (перевода) по каждой образовательной программе, профессии, специальности, направлению подготовки (на места, финансируемые за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов, по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц)	1 – информация представлена в полном объеме по всем образовательным программам; 0,5 – информация представлена частично (отсутствует информация хотя бы по одной образовательной программе, профессии, специальности, направлению подготовки); 0 – информация отсутствует	
<b>X. Стипендии и меры поддержки обучающихся</b>			
43	Информация о наличии общежития, интерната, в том числе приспособленных для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья, а также о количестве жилых помещений в общежитии, интернате для иногородних обучающихся, формировании платы за проживание в общежитии	1 – информация представлена; 0 – информация отсутствует	
<b>XI. Финансово-хозяйственная деятельность</b>			
44	Информация об объеме образовательной деятельности, финансовое обеспечение которой осуществляется за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов, по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц	1 – информация представлена; 0 – информация отсутствует	
45	Информация о поступлении финансовых и материальных средств по итогам финансового года		
46	Информация о расходовании финансовых и материальных средств по итогам финансового года		
47	Копия плана финансово-хозяйственной деятельности образовательной организации, утвержденного в установленном законодательством Российской Федерации порядке, или бюджетной сметы образовательной организации		
<b>XII. Платные образовательные услуги</b>			
48	Документ о порядке оказания платных образовательных услуг, в том числе образец договора об оказании платных образовательных услуг, документ об утверждении стоимости обучения по каждой образовательной программе	1 – информация представлена в полном объеме; 0,5 – отсутствует один из указанных документов: образец договора об оказании платных образовательных услуг или	

№ п.	Индикатор	Алгоритм определения фактического объема информации на сайте	Балл (1; 0,5 или 0)
<b>I. Основные сведения</b>			
		документ об утверждении стоимости обучения по каждой образовательной программе; 0 – информация отсутствует	
49	Документ об установлении размера платы, взимаемой с родителей (законных представителей) за присмотр и уход детьми, осваивающими образовательные программы дошкольного образования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, за содержание детей в образовательной организации, реализующей образовательные программы начального общего, основного общего или среднего общего образования, если в такой образовательной организации созданы условия для проживания обучающихся в интернате, либо за осуществление присмотра и ухода за детьми в группах продленного дня в образовательной организации, реализующей образовательные программы начального общего, основного общего или среднего общего образования	1 – информация представлена; 0 – информация отсутствует	
<b>XIII. Документы</b>			
50	Отчет о результатах самообследования	1 – информация представлена; 0 – информация отсутствует	
<b>Документы (в виде копий)</b>			
51	Устав образовательной организации	1 – информация представлена; 0 – информация отсутствует	
52	Локальные нормативные акты, предусмотренные частью 2 статьи 30 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (по основным вопросам организации и осуществления образовательной деятельности, в том числе регламентирующие правила приема обучающихся, режим занятий обучающихся, формы, периодичность и порядок текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, порядок и основания перевода, отчисления и восстановления обучающихся, порядок оформления возникновения, приостановления и прекращения отношений между образовательной организацией и обучающимися и (или) родителями (законными представителями) несовершеннолетних обучающихся), а также	1 – информация представлена в полном объеме (все указанные локальные акты); 0,5 – информация представлена частично (отсутствует хотя бы один из актов, указанных в столбце 2); 0 – информация отсутствует	

№ п.	Индикатор	Алгоритм определения фактического объема информации на сайте	Балл (1; 0,5 или 0)
<b>I. Основные сведения</b>			
	правила внутреннего распорядка обучающихся, правила внутреннего трудового распорядка и коллективный договор (при наличии)		
53	Предписания органов, осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования, отчеты об исполнении таких предписаний (при наличии)	1 – информация представлена в полном объеме; 0,5 – при наличии предписания органов, осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования, отсутствует отчет об исполнении такого предписания; 0 – информация отсутствует	
Всего			ИТОГ от 0 до 53

**2. Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах взаимодействия с получателями услуг и их функционирование (протокол 5):**

Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке	Присутствует, функционирует – 1, Отсутствует - 0 Присутствует, но не функционирует - 0
- телефона;	
- электронной почты;	
- электронных сервисов (форма для подачи электронного обращения, получение консультации по оказываемым услугам);	
- технической возможности выражения получателями образовательных услуг мнения о качестве оказания услуг (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее)	
- раздела «Часто задаваемые вопросы»	

- Наличие альтернативной версии официального сайта организации для инвалидов по зрению	
- Наличие раздела «Независимая оценка качества оказания услуг» на официальном сайте образовательной организации	
- Наличие в разделе «Независимая оценка качества оказания услуг» на официальном сайте образовательной организации планов по итогам НОК в 2020 году	
- Наличие в разделе «Независимая оценка качества оказания услуг» на официальном сайте образовательной организации отчетов по реализации планов мероприятий по результатам НОК в 2020 году, реализованных в полном объеме (по состоянию 31.12.2023) за 2020, 2020, 2021 годы (до полной их реализации). В случае реализации плана в полном объеме, например, в 2020 году, отчеты о реализации планов за 2020-2021 не размещаются	
- Наличие гиперссылки (возможности перехода) на сайт bus.gov.ru с результатами независимой оценки качества оказания услуг образовательными организациями	
- Наличие кликабельного баннера с переходом на карточку образовательной организации сайта bus.gov.ru, на котором реализована возможность оставить отзыв гражданами о качестве услуг, предоставляемых образовательными организациями, с приглашением заинтересованных лиц воспользоваться предоставленным ресурсом и принять участие в оценке деятельности образовательных организаций	

**ПРИЛОЖЕНИЕ Е**

**ПЕРЕЧЕНЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, В ОТНОШЕНИИ КОТОРЫХ ПРОИЗВЕДЕНА НОК УООД В 2023 ГОДУ**

<b>№ п/п</b>	<b>Муниципальное образование</b>	<b>ИНН</b>	<b>Сокращенное наименование ОО</b>	<b>Число получателей услуг</b>	<b>Выборка (плановая)</b>	<b>Выборка (фактическая)</b>	<b>Доля опрошенных</b>
315	МО город Алапаевск	6601004353	ГБУДОСО "Алапаевская ДШИ им. П. И. Чайковского"	560	248	287	51,25
318	МО Алапаевское	6601006230	ГАУДОСО "Верхнесинячихинская ДШИ"	451	206	251	55,65
317	Махнёвское муниципальное образование	6601006368	МБУ ДО "Махнёвская ДМШ"	82	33	35	42,68
319	МО Алапаевское	6601006449	МОУ ДО "ДЮСШ МО Алапаевское"	818	395	445	54,40
313	МО город Алапаевск	6601006456	МБУ ДО ДДТ	603	263	267	44,28
314	МО город Алапаевск	6601006583	МБУ ДО СШ №1	1311	597	617	47,06
316	МО город Алапаевск	6601006992	ГБУДОСО "ДШИ П.Западный"	247	118	126	51,01
185	Артемовский ГО	6602005896	МАОУ ДО «СШ» №25	680	344	369	54,26
183	Артемовский ГО	6602006804	МАОУ ДО № 24 «ДХШ»	299	144	153	51,17
182	Артемовский ГО	6602006970	ГБУДОСО "Артемовская ДШИ"	403	180	203	50,37
187	Артемовский ГО	6602007614	МАОУ ДО «Центр образования и профессиональной ориентации»	1462	600	615	42,07
184	Артемовский ГО	6602008223	МАОУ ЦДО «Фаворит»	1015	457	526	51,82
186	Артемовский ГО	6602008262	ГБУДОСО "Буланашская ДШИ"	196	87	89	45,41
274	Асбестовский городской округ	6603008530	ГБУДОСО «Асбестовская ДШИ»	590	274	282	47,80

№ п/п	Муниципальное образование	ИНН	Сокращенное наименование ОО	Число получателей услуг	Выборка (плановая)	Выборка (фактическая)	Доля опрошенных
273	Асбестовский городской округ	6603009050	ГБУДОСО "АДХШ"	306	144	152	49,67
275	Асбестовский городской округ	6603009692	МБУ ДО ЦДТ	1450	600	607	41,86
272	Асбестовский городской округ	6603009910	МБУДО СЮН	701	316	348	49,64
276	городской округ Рефтинский	6603010218	ГАУДОСО "Рефтинская ДШИ"	474	216	287	60,55
277	городской округ Рефтинский	6603011395	МАНОУ «Центр молодёжи»	454	198	366	80,62
279	Мальшевский ГО	6603011719	ГБУДОСО "МДШИ"	166	74	80	48,19
280	Мальшевский ГО	6603011740	МАУДО ДДТ МГО	574	242	256	44,60
278	городской округ Рефтинский	6603015801	МАУ ДО СШ «Олимп»	539	268	274	50,83
174	Березовский ГО	6604010926	БМАУДО ЦДТ	3266	600	817	25,02
177	Березовский ГО	6604011133	БМБУ ДО ДШИ п. Монетного	242	116	119	49,17
175	Березовский ГО	6604011180	МАУДО «Спортивная школа «Олимп»	2432	600	625	25,70
173	Березовский ГО	6604011479	БМБУ ДО «ДШИ № 2»	665	311	391	58,80
176	Березовский ГО	6604011535	БМБУ ДО «ДШИ №1»	520	216	247	47,50
178	Березовский ГО	6604011609	БМБУДО "ДМШ" п. Ключевск	138	62	63	45,65
161	городской округ Богданович	6605005703	МБУ ДО «ДШИ» г. Богдановича	637	279	287	45,05
160	городской округ Богданович	6605006739	МБУ ДО ЦДТ "Креатив"	738	333	338	45,80
231	городской округ Верхняя Пышма	6606003530	МБУ ДО "Детская школа искусств"	495	221	236	47,68
232	городской округ Верхняя Пышма	6606004244	МАОУ ДО "ЦО И ПО"	1048	447	457	43,61
229	городской округ Среднеуральск	6606009309	МБУ ДО "Детская школа искусств"	348	153	232	66,67

№ п/п	Муниципальное образование	ИНН	Сокращенное наименование ОО	Число получателей услуг	Выборка (плановая)	Выборка (фактическая)	Доля опрошенных
234	городской округ Верхняя Пышма	6606011347	ГБУДОСО "ВЕРХНЕПЫШМИНСКАЯ ДМШ ИМ. З.Н. ОСИПОВОЙ"	441	186	198	44,90
233	городской округ Верхняя Пышма	6606012929	МАОУ ДО "ДДТ"	1581	600	625	39,53
236	городской округ Верхняя Пышма	6606015020	МБУДО «Детская художественная школа»	403	212	237	58,81
228	городской округ Среднеуральск	6606015060	МБУ ДО «ДДТ»	679	280	289	42,56
235	городской округ Верхняя Пышма	6606026738	МАУ ДО «ДЮЦ «Алые паруса»	472	200	202	42,80
230	городской округ Верхняя Пышма	6606026953	МАУ "СШОР "Лидер"	1778	600	606	34,08
327	Верхнесалдинский городской округ	6607003814	ГБУДОСО» Верхнесалдинская ДШИ"	773	332	367	47,48
326	Верхнесалдинский городской округ	6607008121	МБОУ ДО "ДЮСШ"	425	202	234	55,06
328	Верхнесалдинский городской округ	6607008499	МБУ ДО ЦДТ	807	341	720	89,22
330	городской округ ЗАТО Свободный	6607008756	МКУ ДО СЮТ	199	95	103	51,76
329	городской округ ЗАТО Свободный	6607009622	МБУ ДО "ДШИ"	396	172	229	57,83
331	городской округ ЗАТО Свободный	6607010508	МБУ ДО ДЮСШ	460	207	227	49,35
324	Верхнесалдинский городской округ	6607010603	МАУ ДО "ДШИ "Ренессанс"	137	63	81	59,12
325	Верхнесалдинский городской округ	6607010995	ДЮЦ	688	332	455	66,13
270	городской округ Заречный	6609008720	МБОУ ДО ГО Заречный «ЦДТ»	1400	600	632	45,14

№ п/п	Муниципальное образование	ИНН	Сокращенное наименование ОО	Число получателей услуг	Выборка (плановая)	Выборка (фактическая)	Доля опрошенных
271	городской округ Заречный	6609008737	МБОУ ДО ГО Заречный "ДЮСШ"	982	455	462	47,05
267	городской округ Заречный	6609009794	МБОУ ДО ГО Заречный "ДЮСШ "СК "Десантник"	655	297	308	47,02
269	городской округ Заречный	6609009804	МБУ ДО ГО Заречный "Детская музыкальная школа"	196	94	106	54,08
268	городской округ Заречный	6609009970	МБУ ДО ГО Заречный "Детская художественная школа"	330	163	222	67,27
311	Ивдельский городской округ	6610002377	МБУДО ИДШИ	197	120	140	71,07
310	городской округ Пелым	6610002480	МКОУ ДОД ДШИ П.Пелым	81	34	42	51,85
312	Ивдельский городской округ	6610003229	МКУ ДО ДДТ г. Ивделя	292	123	147	50,34
362	Ивдельский городской округ	6610003395	МАУ ДО ДЮСШ Г. Ивделя	225	98	103	45,78
192	город Ирбит	6611001714	ГБУДО СО "Ирбитская ДХШ"	607	285	323	53,21
195	город Ирбит	6611004874	МАОУ ДО "Ирбитская спортивная школа"	1169	600	639	54,66
196	город Ирбит	6611005116	МАОУ ДО "Центр детского творчества"	941	425	434	46,12
193	город Ирбит	6611005719	ГБУДОСО "Ирбитская ДМШ"	191	93	111	58,12
191	Ирбитское МО	6611006173	МОУ ДО "ЦВР"	913	416	423	46,33
188	Ирбитское МО	6611006180	МОУ ДО Спортивная школа "Уралец"	661	356	391	59,15
190	Ирбитское МО	6611007561	МАУ ДО ЗДМШ	70	31	76	108,57
189	Ирбитское МО	6611012699	МОУ ДО "ДЭЦ"	404	184	195	48,27
150	МО город Каменск-Уральский	6612013328	ГБУДОСО "КУДМШ №1"	381	163	175	45,93
148	МО город Каменск-	6612046877	ЦДО	1655	600	664	40,12

№ п/п	Муниципальное образование	ИНН	Сокращенное наименование ОО	Число получателей услуг	Выборка (плановая)	Выборка (фактическая)	Доля опрошенных
	Уральский						
340	Камышловский городской округ	6613001692	МБУДО «Камышловская ДХШ»	204	99	138	67,65
344	Камышловский городской округ	6613002223	МАУ ДО "КДШИ № 1"	270	125	280	103,70
342	Камышловский городской округ	6613003643	МАУ ДО "СШ" КГО	408	223	227	55,64
343	Камышловский городской округ	6613004407	МАУ ДО "Дом детского творчества" КГО	850	340	342	40,24
339	Камышловский муниципальный район	6613004580	МКУ ДО СШ Камышловского района	615	306	320	52,03
337	Камышловский муниципальный район	6613004929	МКУ ДО "Обуховская ДШИ"	77	34	64	83,12
338	Камышловский муниципальный район	6613005087	МКУ ДО "Порошинская ДШИ"	77	36	68	88,31
336	Камышловский муниципальный район	6613005175	МКУ ДО "Скатинская ДШИ"	52	24	26	50,00
335	Камышловский муниципальный район	6613005182	МКУ ДО "Баранниковская ДШИ"	66	30	37	56,06
341	Камышловский городской округ	6613006490	ГАУДОСО "КДХорШ"	120	51	65	54,17
348	городской округ Карпинск	6614004167	МБУ ДО "КДШИ"	364	158	181	49,73
352	Волчанский городской округ	6614004181	МБОУ ДО ВДМШ	104	50	62	59,62
351	Волчанский	6614004632	МАОУ ДО "ДЮСШ"	409	192	199	48,66

№ п/п	Муниципальное образование	ИНН	Сокращенное наименование ОО	Число получателей услуг	Выборка (плановая)	Выборка (фактическая)	Доля опрошенных
	городской округ						
350	Волчанский городской округ	6614004640	МАОУ ДО ДДТ	235	102	104	44,26
349	городской округ Карпинск	6614004992	МАОУ ДО ДЮСШ	609	315	342	56,16
346	городской округ Карпинск	6614005107	МАУДО ДООЦ	1131	543	557	49,25
372	Качканарский городской округ	6615000905	МБУ ДО "ДЮСШ "Роукс"	87	37	37	42,53
367	Качканарский городской округ	6615003085	МУДО "ДШИ"	160	70	86	53,75
368	Качканарский городской округ	6615005149	МУДО "ДЮСШ "Олимп"	211	92	98	46,45
371	Качканарский городской округ	6615005501	МУДО "ДХШ"	174	78	86	49,43
369	Качканарский городской округ	6615005519	МУДО "ДМШ"	144	70	83	57,64
373	Качканарский городской округ	6615006142	МУДО "ДЮСШ "Ритм"	274	129	139	50,73
374	Качканарский городской округ	6615006336	МУ ДО "Дом Детского Творчества"	411	206	361	87,83
370	Качканарский городской округ	6615008848	МУДО "СШЕ "Атлант"	294	157	194	65,99
244	Кировградский городской округ	6616002983	МАУ ДО "ЦДТ им. Е.И. Порошина"	1217	565	567	46,59
245	Кировградский городской округ	6616003112	МАУ ДО «КДХШ»	500	232	234	46,80
246	Кировградский городской округ	6616003634	МАУ ДО "КДМШ"	240	110	117	48,75
247	городской округ Верхний Тагил	6616005825	МАУ ДО "ДШИ"	324	140	168	51,85

№ п/п	Муниципальное образование	ИНН	Сокращенное наименование ОО	Число получателей услуг	Выборка (плановая)	Выборка (фактическая)	Доля опрошенных
248	городской округ Верхний Тагил	6616006321	МАУ ДО ДЮЦ	429	203	215	50,12
299	ГО Краснотурьинск	6617003370	МБУ ДО "Краснотурьинская ДМШ № 1"	252	123	138	54,76
302	ГО Краснотурьинск	6617003404	МБУДО "КДХорШ"	270	124	168	62,22
298	ГО Краснотурьинск	6617005747	МБУ ДО "Краснотурьинская ДМШ № 3"	245	116	122	49,80
301	ГО Краснотурьинск	6617005803	МБУДО "Краснотурьинская ДХШ"	310	144	154	49,68
297	ГО Краснотурьинск	6617006109	МАУ ДО "СЮН"	1068	479	598	55,99
300	ГО Краснотурьинск	6617006130	МАУ ДО "ЦДТ"	1714	600	638	37,22
308	Североуральский городской округ	6617020311	МАУ ДО Центр "Остров"	615	256	299	48,62
347	городской округ Карпинск	6617027035	МАУ ДО СТИЭ "Конжак"	327	164	164	50,15
296	ГО Краснотурьинск	6617027275	МАУ "УИМЦ"	692	320	329	47,54
288	городской округ Красноуральск	6618002940	МАУ ДО ДЮЦ "Ровесник"	866	447	461	53,23
289	городской округ Красноуральск	6618003566	МАУ ДО "ДШИ"	341	169	215	63,05
135	городской округ Красноуфимск	6619006545	МАУДО «Дворец творчества»	1746	600	609	34,88
136	городской округ Красноуфимск	6619006552	МАУ ДО СШ ГО Красноуфимск	948	506	522	55,06
133	городской округ Красноуфимск	6619006560	МАУ ДО СЮТ	711	299	311	43,74
134	городской округ Красноуфимск	6619006577	МАУ ДО СЮН	602	243	246	40,86
132	городской округ Красноуфимск	6619006739	МБУДО "ДШИ имени П.И.ОСОКИНА" ГО Красноуфимск	434	196	234	53,92

№ п/п	Муниципальное образование	ИНН	Сокращенное наименование ОО	Число получателей услуг	Выборка (плановая)	Выборка (фактическая)	Доля опрошенных
138	МО Красноуфимский округ	6619014137	МБОУ ДО "Красноуфимская РДШИ"	438	181	205	46,80
137	МО Красноуфимский округ	6619017709	МБОУ «Красноуфимский РЦ ДОД	941	408	429	45,59
284	Кушвинский городской округ	6620004736	МАУ ДО КГО "БДШИ"	248	110	113	45,56
282	Кушвинский городской округ	6620005708	МАУ ДО КГО "КДМШ"	405	184	185	45,68
361	городской округ Верхняя Тура	6620005715	ДШИ им. А. А. Пантыкина	334	143	146	43,71
283	Кушвинский городской округ	6620007166	МАУ ДО ДДТ	826	387	388	46,97
281	Кушвинский городской округ	6620008152	Кушвинская ДХШ	241	115	130	53,94
285	Кушвинский городской округ	6620008900	МАУ ДО ЦВР "Факел"	806	413	429	53,23
287	городской округ Верхняя Тура	6620013297	ВПК "Мужество"	150	74	87	58,00
286	городской округ Верхняя Тура	6620013307	МБУ "ПМЦ "Колосок"	80	49	166	207,50
254	Невьянский городской округ	6621003083	ГАУ ДПО СО "Невьянский УТЦ АПК"	72	58	68	94,44
256	Невьянский городской округ	6621007000	МБУДО "НДМШ"	148	67	97	65,54
252	Невьянский городской округ	6621007024	МБУДО «ДШИ" п. Цементный	141	62	74	52,48
258	Невьянский городской округ	6621007627	МБУДО «НДХШ»	481	216	234	48,65
251	Невьянский	6621007835	МАУ ДО «ДЮСШ» п.	366	192	209	57,10

№ п/п	Муниципальное образование	ИНН	Сокращенное наименование ОО	Число получателей услуг	Выборка (плановая)	Выборка (фактическая)	Доля опрошенных
	городской округ		Цементный				
249	городской округ Верх-Нейвинский	6621007948	МАУ ДО «ДШИ»	153	68	77	50,33
259	Невьянский городской округ	6621008236	МАУ НГО «Центр творчества»	1520	600	662	43,55
255	Невьянский городской округ	6621008243	МБОУ ДО СШ Невьянского городского округа	434	214	281	64,75
253	Невьянский городской округ	6621008860	МБУДО «ДШИ» п. Калиново	115	52	54	46,96
250	городской округ Верх-Нейвинский	6621014913	МАУ ДО "ДЮСШ им. В. Зимины"	170	77	77	45,29
260	Невьянский городской округ	6621017946	МБОУ ДО СЮН НГО	640	264	284	44,38
323	городской округ Нижняя Салда	6622002950	МБУ ДО ДЮСШ	340	151	178	52,35
321	городской округ Нижняя Салда	6622003086	МБУ ДО "ДШИ"	311	130	183	58,84
93	город Нижний Тагил	6623004710	МАУ ДО ГорСЮН	1462	600	614	42,00
86	город Нижний Тагил	6623005791	МБУ ДО ГорСЮТ	2589	600	628	24,26
94	город Нижний Тагил	6623006724	МБУ ДО "ШШЦ имени Е.Г. Зудова"	45	22	30	66,67
84	город Нижний Тагил	6623007710	МБУ «ИМЦ по ФКиС»	176	70	75	42,61
266	Нижнетуринский городской округ	6624006124	ГАУДОСО "Нижнетуринская ДШИ"	275	127	128	46,55
265	Нижнетуринский городской округ	6624006639	ГБУДОСО "НТ ДХШ"	167	76	87	52,10
363	Нижнетуринский городской округ	6624006950	МБУ ДО "ИДДТ"	211	92	132	62,56
364	Нижнетуринский городской округ	6624007061	МБУ ДО "ЦДО"	276	122	195	70,65
118	городской округ	6625007970	МБОУ ДО "ПДШИ"	608	275	284	46,71

№ п/п	Муниципальное образование	ИНН	Сокращенное наименование ОО	Число получателей услуг	Выборка (плановая)	Выборка (фактическая)	Доля опрошенных
	Первоуральск						
116	городской округ Первоуральск	6625017489	ПМАОУ ДО ЦРДМ	1595	600	636	39,87
115	городской округ Первоуральск	6625020026	МБОУ ДО "ЦДО"	1986	600	748	37,66
119	городской округ Первоуральск	6625024937	ПМАОУ ДО «СШ»	540	261	262	48,52
117	городской округ Первоуральск	6625028875	МБОУ ДО "ПДХШ"	1081	469	494	45,70
144	Полевской городской округ	6626009177	МБОУ ДО «ДХШ»	615	299	307	49,92
145	Полевской городской округ	6626009184	МБОУ ДО "ДШИ"	381	171	189	49,61
142	Полевской городской округ	6626009191	МАУДО ПГО "ЦРТ им. П.П. Бажова"	786	344	362	46,06
365	Полевской городской округ	6626009201	МБУДО "ДМШ № 1"	508	246	306	60,24
143	Полевской городской округ	6626010831	МБУ ДО ПГО «ЦРТ им. Н.Е. Бобровой»	1377	600	634	46,04
129	городской округ Ревда	6627003756	МБУ ДО «СЮТ»	473	203	224	47,36
130	городской округ Ревда	6627008715	МБУ ДО "Спортивная школа городского округа Ревда"	260	128	137	52,69
366	городской округ Ревда	6627008899	МАУ ДО "ЦДО"	974	440	446	45,79
128	городской округ Ревда	6627011161	ГБУДОСО "ДМШ г. Ревды"	225	106	133	59,11
127	городской округ Ревда	6627012430	ГБУДОСО "Ревдинская ДХШ"	235	114	120	51,06
124	городской округ Дегтярск	6627012863	ГБУДОСО "ДДШИ"	244	109	115	47,13

№ п/п	Муниципальное образование	ИНН	Сокращенное наименование ОО	Число получателей услуг	Выборка (плановая)	Выборка (фактическая)	Доля опрошенных
125	городской округ Дегтярск	6627012920	МАОУ ДО "Учебный комбинат"	399	246	263	65,91
126	городской округ Дегтярск	6627013521	МБОУ ДО ДЮСШ	185	82	90	48,65
180	Режевской городской округ	6628008098	ГБУДОСО "Режевская ДШИ"	441	203	220	49,89
179	Режевской городской округ	6628009246	МБОУ ДО УПЦ	490	254	257	52,45
181	Режевской городской округ	6628009662	МБУ ДО ЦТР	806	351	363	45,04
241	Новоуральский городской округ	6629009665	МБУ ДО «ДШИ» НГО	976	434	468	47,95
240	Новоуральский городской округ	6629010678	МБУ ДО "ДХШ" НГО	500	276	280	56,00
237	Новоуральский городской округ	6629012386	МАУ ДО «СШ №2»	1212	551	563	46,45
243	Новоуральский городской округ	6629012403	МАУ ДО "СЮТ"	2151	600	637	29,61
242	Новоуральский городской округ	6629012410	МАУ ДО "ЦВР"	3109	600	624	20,07
239	Новоуральский городской округ	6629012428	МАУ ДО «ЦДК»	87 по групповым  533 по индивидуальным краткосрочным программам	248	264	#ЗНАЧ!
238	Новоуральский	6629016863	МАУ ДО "СШ №4"	1089	514	536	49,22

№ п/п	Муниципальное образование	ИНН	Сокращенное наименование ОО	Число получателей услуг	Выборка (плановая)	Выборка (фактическая)	Доля опрошенных
	городской округ						
262	городской округ "Город Лесной"	6630006676	МБУДО ДМШ	458	221	251	54,80
261	городской округ "Город Лесной"	6630006806	МБУДО ЦДТ	1541	600	621	40,30
263	городской округ "Город Лесной"	6630007711	МБУДО ДШИ	383	188	231	60,31
264	городской округ "Город Лесной"	6630007775	МБУ ДО "ДХШ"	245	110	144	58,78
307	Североуральский городской округ	6631004946	МАУ ДО "Североуральская ДШИ"	290	131	178	61,38
309	Североуральский городской округ	6631004953	МАУ ДО "Североуральская ДХШ"	301	141	173	57,48
303	Североуральский городской округ	6631004960	МАУ ДО "ДШИ П. Калья"	167	81	94	56,29
304	Североуральский городской округ	6631004978	МАУ ДО "ДШИ п. Черёмухово"	181	82	99	54,70
306	Североуральский городской округ	6631006157	МАУ ДО "ЦВР"	754	335	339	44,96
305	Североуральский городской округ	6631006164	МАУ ДО "ДЮСШ"	948	451	505	53,27
359	Серовский городской округ	6632010043	ГБУДОСО "СДМШ им. Г. Свиридова"	368	158	167	45,38
360	Серовский городской округ	6632011343	МАУ ДО "ЦДТ"	1996	600	638	31,96
356	Серовский городской округ	6632012033	ГБУДОСО "Серовская ДХШ им. С. П. Кодолова"	437	241	294	67,28
358	Серовский городской округ	6632012643	МБУ ДО ЦДП "Эдельвейс"			631	#ДЕЛ/0!
355	Сосьвинский городской округ	6632014619	МБУ ДО "Детская Музыкальная Школа п.	100	48	57	57,00

№ п/п	Муниципальное образование	ИНН	Сокращенное наименование ОО	Число получателей услуг	Выборка (плановая)	Выборка (фактическая)	Доля опрошенных
			Восточный"				
354	Сосьвинский городской округ	6632014672	МБОУ ДО СГО "Детская Школа Искусств"	124	66	77	62,10
333	городской округ Сухой Лог	6633003345	МАУДО ЦДО	990	443	469	47,37
334	городской округ Сухой Лог	6633007678	МБУ ДО "СДМШ"	411	192	237	57,66
332	городской округ Сухой Лог	6633007847	МБУДО "СДШИ"	486	188	208	42,80
167	Тугулымский городской округ	6633020189	МАООУ ДО "ДЦ "ГУРИНО"			658	#ДЕЛ/0!
206	Тавдинский городской округ	6634005433	МАУ ДО «ДШИ»	387	168	260	67,18
208	Тавдинский городской округ	6634006050	ГАУДОСО "ТДМШ имени П.Е.Тричева"	233	110	117	50,21
207	Тавдинский городской округ	6634007367	МАОУ ДО ЦТР и ГО «Гармония»	2100	600	623	29,67
209	Тавдинский городской округ	6634007800	МАОУ ДО "СШ"	804	374	390	48,51
320	МО Алапаевское	6635006415	МОУ ДО "ППМС-центр МО Алапаевское"	232	103	122	52,59
141	Артинский городской округ	6636000790	МАОУ АГО "ЦДО"	780	357	398	51,03
139	Артинский городской округ	6636005527	МАУ ДО "Артинская СШ им. З.Т. России Ю.В. Мельцова"	308	148	222	72,08
140	Артинский городской округ	6636006231	МБУ ДО "Артинская ДШИ"	232	107	140	60,34
123	Ачитский городской округ	6637003145	МКУ ДО АГО «Ачитский ЦДО»	373	164	175	46,92
121	Ачитский городской округ	6637003160	МКУ ДО АГО «Ачитская СШ»	601	309	153	25,46

№ п/п	Муниципальное образование	ИНН	Сокращенное наименование ОО	Число получателей услуг	Выборка (плановая)	Выборка (фактическая)	Доля опрошенных
122	Ачитский городской округ	6637003265	МКУ ДО АГО "Ачитская ДШИ"	261	122	415	159,00
198	Байкаловский МР	6638002169	МБУ ДО Байкаловский районный ЦВР	1088	520	560	51,47
197	Байкаловский МР	6638002465	МБУ ДО "Байкаловская ДШИ"	150	70	70	46,67
199	Байкаловский МР	6638002835	МБУ ДО Байкаловский детско-юношеский центр "Созвездие"	980	522	572	58,37
226	Белоярский ГО	6639005370	МБОУ ДО ДЮЦ	916	410	427	46,62
224	Белоярский ГО	6639005500	МБУДО БГО "Белоярская ДМШ"			106	#ДЕЛ/0!
227	городской округ ЗАТО Уральский Свердловской области	6639008847	МАУДО "ДМШ п. Уральский"	73	30	103	141,10
225	Белоярский ГО	6639010701	МБОУ ДО СШ	861	484	546	63,41
290	городской округ Верхотурский	6640002800	МБУ ДО "ЦДТ"	392	164	248	63,27
291	городской округ Верхотурский	6640003184	МБУ ДО "Верхотурская ДШИ"	153	67	94	61,44
345	Гаринский городской округ	6641001599	МКУ ДО ДДТ	485	216	222	45,77
194	Ирбитское МО	6642003528	МАУ ДО ИРДШИ	332	143	178	53,61
157	Каменский городской округ	6643007420	МАУ ДО "ЦДО"	556	250	263	47,30
154	Каменский городской округ	6643007821	МБУДО "ПОЗАРИХИНСКАЯ ДШИ"	76	34	35	46,05
158	Каменский городской округ	6643007892	МБУДО "ПОКРОВСКАЯ ДШИ»"	86	35	35	40,70
156	Каменский городской округ	6643007902	ГБУДОСО "Мартюшевская детская школа искусств"	288	128	158	54,86
155	Каменский	6643007910	МБУДО "КОЛЧЕДАНСКАЯ	63	29	33	52,38

№ п/п	Муниципальное образование	ИНН	Сокращенное наименование ОО	Число получателей услуг	Выборка (плановая)	Выборка (фактическая)	Доля опрошенных
	городской округ		ДШИ"				
159	Каменский городской округ	6643007927	МБУДО "СОСНОВСКАЯ ДШИ"	78	34	41	52,56
131	городской округ Красноуфимск	6645003220	ГАУ ДПО СО «Красноуфимский УТЦ АПК»	66	53	55	83,33
112	Нижнесергинский МР	6646006329	МАУДО Михайловская ДШИ	123	56	74	60,16
106	Нижнесергинский МР	6646007185	МКУДО Кленовская ДШИ	83	41	45	54,22
111	Нижнесергинский МР	6646008372	МАУДО ЦДТ пгт. Верхние Серги	340	172	217	63,82
110	Нижнесергинский МР	6646009111	МАУДО Верхнесергинская ДШИ	119	52	73	61,34
107	Бисертский городской округ	6646009182	МКОУ ДО – Дом детского творчества	249	152	160	64,26
108	Бисертский городской округ	6646009231	МКУДО БДШИ	156	70	78	50,00
113	Нижнесергинский МР	6646009312	МАУ ДО Центр «Радуга»	586	248	276	47,10
109	Бисертский городской округ	6646013140	МКОУ ДО "БСШ"	175	80	92	52,57
114	Нижнесергинский МР	6646016983	МКУДО Нижнесергинский ЦДОД	685	288	308	44,96
292	Новолялинский городской округ	6647002180	МАУ ДО НГО "ДШИ им. О.С. Бобковой"	455	216	221	48,57
294	Новолялинский городской округ	6647002729	МКОУ ДО НГО "ДЮСШ"	322	161	165	51,24
293	Новолялинский городской округ	6647003056	МАОУ ДО НГО "ДДТ "Радуга"	887	381	397	44,76
295	Новолялинский городской округ	6647004660	МАОУ ДО НГО "ДЮЦПВ"	450	188	208	46,22

№ п/п	Муниципальное образование	ИНН	Сокращенное наименование ОО	Число получателей услуг	Выборка (плановая)	Выборка (фактическая)	Доля опрошенных
98	Горноуральский городской округ	6648006370	МБУ ДО ДЮСШ	586	297	311	53,07
99	город Нижний Тагил	6648010169	МБУ ДО "УДШИ"	87	38	38	43,68
101	Горноуральский городской округ	6648010176	МБУ ДО "Черноисточинская ДШИ"	351	160	173	49,29
100	Горноуральский городской округ	6648010232	МБУ ДО "Н-Павловская ДШИ"	291	116	127	43,64
102	Горноуральский городской округ	6648013000	МБУ ДО «Районный дом детского творчества»	656	276	336	51,22
163	Пышминский городской округ	6649001167	МБУ ДО ПГО "Пышминская детская школа искусств"	196	91	120	61,22
164	Пышминский городской округ	6649002555	МБУДО ПГО «Пышминский ЦДО»	630	300	388	61,59
162	Пышминский городской округ	6649002844	МБУ ДО ПГО "Пышминская спортивная школа"	380	180	194	51,05
353	Сосьвинский городской округ	6650001161	МБОУ ДО ДДТ п. Сосьва	1614	600	660	40,89
375	Сосьвинский городской округ	6650002609	МБОУ ДО ДЮСШ п. Восточный	380	169	173	45,53
205	Слободо-Туринский муниципальный район	6651001125	МАУ ДО «ЦДТ «Эльдорадо»	827	386	412	49,82
204	Слободо-Туринский муниципальный район	6651002721	МАУ ДО "Слободо-Туринская ДЮСШ"	411	193	206	50,12
203	Слободо-Туринский муниципальный район	6651002908	ГБУДОСО «Слободо-Туринская ДШИ»	97	44	53	54,64
211	Арамилский ГО	6652001833	ГАУ ДПО СО "Арамилский УТЦ АПК"	100	80	84	84,00
212	Арамилский ГО	6652004464	МБУ ДО "ДШИ	102	46	155	151,96

№ п/п	Муниципальное образование	ИНН	Сокращенное наименование ОО	Число получателей услуг	Выборка (плановая)	Выборка (фактическая)	Доля опрошенных
223	Сысертский городской округ	6652004471	ЦДТТ СГО	803	331	427	53,18
215	Сысертский городской округ	6652008878	ГБУДОСО "Октябрьская ДШИ"	327	145	166	50,76
219	Сысертский городской округ	6652008885	МБУ ДО ДШИ г. Сысерть	287	124	142	49,48
217	Сысертский городской округ	6652008892	МБУ ДО "Двуреченская ДШИ"	167	71	93	55,69
221	Сысертский городской округ	6652009374	МБУДО «Детская школа искусств» с. Кашино	121	50	55	45,45
220	Сысертский городской округ	6652011214	ГБУДОСО «ДХШ г. Сысерть»	360	173	193	53,61
214	Арамилский ГО	6652011422	Центр "ЮНТА"	730	309	397	54,38
218	Сысертский городской округ	6652012497	ЦВР СГО	800	330	352	44,00
216	Сысертский городской округ	6652014695	МБУ ДО «Большеистокская ДШИ»	146	64	83	56,85
222	Сысертский городской округ	6652021879	МАУ ДО СШ СГО	1061	479	595	56,08
210	Таборинский муниципальный район	6653002075	МАУ ТЦДО «Радуга»	197	90	106	53,81
166	Талицкий городской округ	6654008087	МКОДО ТГО "Талицкая СШ имени Ю. В. Исламова"	1493	600	642	43,00
165	Талицкий городской округ	6654009193	МКУДО «Дворец творчества»	1744	600	632	36,24
170	Тугулымский городской округ	6655001687	МБОУ ДО «ДЮСШ «Ермак»	240	124	149	62,08
168	Тугулымский городской округ	6655003050	МБОУ ДО "Тугулымский ЦДТ"	380	187	226	59,47
172	Тугулымский	6655003483	МАОУ ДО «Детская школа	169	75	98	57,99

№ п/п	Муниципальное образование	ИНН	Сокращенное наименование ОО	Число получателей услуг	Выборка (плановая)	Выборка (фактическая)	Доля опрошенных
	городской округ		искусств»				
169	Тугулымский городской округ	6655003564	МБОУ ДО "ДЮСШ" Тугулымского городского округа	479	285	332	69,31
171	Тугулымский городской округ	6655003719	МБОУДО "Тугулымская СЮТур"	482	252	270	56,02
201	Туринский городской округ	6656004137	МАОУ ДО ТГО СШ "Импульс"	973	462	467	48,00
202	Туринский городской округ	6656004627	МБУДО «ТУРИНСКАЯ ДШИ»	292	130	151	51,71
200	Туринский городской округ	6656019278	МАОУ ДО ЦДО «Спектр»	682	315	351	51,47
104	Шалинский городской округ	6657003560	МБУДО ШГО СШ	745	406	427	57,32
103	Шалинский городской округ	6657003577	МБУ ДО ШГО "Дом творчества"	1117	514	533	47,72
105	Шалинский городской округ	6657003827	МБУДО ШГО "Шалинская ДМШ"	100	49	140	140,00
6	МО город Екатеринбург	6658021258	ГАНОУ СО "Дворец молодежи"	7733	600	820	10,60
20	МО город Екатеринбург	6658032002	МБУ ДО ЦЕНТР "НОВАЯ АВЕСТА"	860	361	402	46,74
49	МО город Екатеринбург	6658035638	МБУДО ООЦ	700	305	330	47,14
58	МО город Екатеринбург	6658065350	МБУ ДО "ДЮЦ "Вариант"	3533	600	666	18,85
57	МО город Екатеринбург	6658068344	МБУК ДО "ЕДМШ № 10 имени В.А. Гаврилина"	306	139	157	51,31
55	МО город Екатеринбург	6658068351	МБУК ДО "ЕДШИ № 14 имени Г.В.Свиридова"	442	213	239	54,07
56	МО город	6658068369	МБУК ДО "ЕДМШ №17 имени	291	127	171	58,76

№ п/п	Муниципальное образование	ИНН	Сокращенное наименование ОО	Число получателей услуг	Выборка (плановая)	Выборка (фактическая)	Доля опрошенных
	Екатеринбург		М.П. Мусоргского"				
22	МО город Екатеринбург	6658075510	МАУ ДО ЦСШ	1824	600	615	33,72
21	МО город Екатеринбург	6658243934	МБУК ДО ЕДШИ № 11 имени Е.Ф. Светланова	426	180	238	55,87
25	МО город Екатеринбург	6659041899	МБОУ ДО СШ по тхэквондо	479	256	272	56,78
17	МО город Екатеринбург	6659051738	МБОУ ДО СШ "Динамо" по единоборствам	580	289	290	50,00
65	МО город Екатеринбург	6659053541	МБУ ДО - ДЭЦ "Рифей"	450	192	214	47,56
18	МО город Екатеринбург	6659059864	МБУ ДО - ЦДТ	2820	600	637	22,59
28	МО город Екатеринбург	6659070956	МБУК ДО "ЕДХШ № 4 им. Г.С. Метелева"	434	218	230	53,00
27	МО город Екатеринбург	6659071170	МАУК ДО ДМШ №7 имени С.В. Рахманинова	580	266	274	47,24
64	МО город Екатеринбург	6659071580	МБУК ДО "ДХорШ № 2"	254	111	135	53,15
77	МО город Екатеринбург	6659072047	МБУК ДО «ЕДШИ № 8»	110	48	50	45,45
19	МО город Екатеринбург	6659076468	МБУК ДО "ЕДШИ №9"	366	166	176	48,09
26	МО город Екатеринбург	6659093375	МБУ ДО ДЮЦ "Юность"	5781	600	614	10,62
34	МО город Екатеринбург	6660008007	МБУ ДО - ЦЕНТР "ЛИК"	1048	430	623	59,45
35	МО город Екатеринбург	6660010133	МБУ ДО «ЦВР «Социум»	5797	600	2919	50,35
43	МО город Екатеринбург	6660013416	МАУ ДО ДДиЮ	1427	590	600	42,05

№ п/п	Муниципальное образование	ИНН	Сокращенное наименование ОО	Число получателей услуг	Выборка (плановая)	Выборка (фактическая)	Доля опрошенных
40	МО город Екатеринбург	6660015910	МБУК ДО ЕДТШ	358	158	161	44,97
37	МО город Екатеринбург	6660018580	МБУ ДО – ГДЭЦ	955	430	518	54,24
61	МО город Екатеринбург	6660128880	МБУК ДО ДхорШ №1	418	196	220	52,63
62	МО город Екатеринбург	6660128907	МБУК ДО ЕДШИ № 2	765	335	377	49,28
30	МО город Екатеринбург	6660128914	МАУК ДО «ДМШ № 3 имени Д. Д. Шостаковича»	438	186	404	92,24
33	МО город Екатеринбург	6660128921	МБУК ДО "ДМШ № 13 имени И.О.Дунаевского"	351	156	177	50,43
32	МО город Екатеринбург	6660128939	МБУК ДО ЕДШИ имени Н.А.Римского- Корсакова	318	153	157	49,37
70	МО город Екатеринбург	6661004358	ГБУ Центр «Юность Урала»	504	218	233	46,23
69	МО город Екатеринбург	6661020945	МАУК ДО ДМШ № 6	425	186	188	44,24
50	МО город Екатеринбург	6661048940	МБОУ ДО СШ по ТВС	615	340	343	55,77
68	МО город Екатеринбург	6661057092	МБУ ДО ДДТ им. Е.Е. Дерягиной	3105	600	631	20,32
66	МО город Екатеринбург	6661057494	МБУК ДО "ДХорШ № 4"	225	98	102	45,33
72	МО город Екатеринбург	6661059780	МАУК ДО ЕДШИ № 4 "АртСозвездие"	810	346	374	46,17
73	МО город Екатеринбург	6661060923	МАУК ДО "ДМШ № 11 им. М.А. Балакирева"	575	251	272	47,30
67	МО город Екатеринбург	6661060930	МАУК ДО ДХШ № 2 имени Г.С. Мосина	1231	572	602	48,90
74	МО город	6661061290	МБУК ДО «ЕДШИ № 6 имени	443	192	198	44,70

№ п/п	Муниципальное образование	ИНН	Сокращенное наименование ОО	Число получателей услуг	Выборка (плановая)	Выборка (фактическая)	Доля опрошенных
	Екатеринбург		К.Е. Архипова»				
71	МО город Екатеринбург	6661085188	МБУ ДО ДЮСШ № 2 «Межшкольный стадион»	1534	600	601	39,18
45	МО город Екатеринбург	6662055323	МБОУ ДО СШ "Факел"	893	392	404	45,24
36	МО город Екатеринбург	6662056430	МБУК ДО ДХШ № 1 имени П.П. Чистякова	445	232	255	57,30
31	МО город Екатеринбург	6662056567	ГАОУ ДПО СО «ИРО»	15810	600	724	4,58
63	МО город Екатеринбург	6662057970	МБУК ДО ЕДШИ №1	323	138	144	44,58
76	МО город Екатеринбург	6662069781	МБОУ ДО СШ по конному спорту	200	104	119	59,50
38	МО город Екатеринбург	6662074750	ГАУДПО «Уральский институт управления здравоохранением имени А.Б.Блохина»	570	456	559	98,07
14	МО город Екатеринбург	6662096739	МАУ ДО ДДТ Октябрьского района	2820	600	642	22,77
53	МО город Екатеринбург	6662105687	МБУК ДО "ЕДМШ № 16"	380	163	187	49,21
10	МО город Екатеринбург	6663002606	МБУ ДО ЦДТ «Галактика»	1223	498	515	42,11
9	МО город Екатеринбург	6663027640	МБУК ДО "ДМШ № 5 имени В.В. Знаменского"	366	158	188	51,37
23	МО город Екатеринбург	6663027960	МБУК ДО "ДМШ № 2 им. М.И.Глинки"	565	265	311	55,04
29	МО город Екатеринбург	6663028347	МБУК ДО "ЕДШИ №15"	329	147	157	47,72
59	МО город Екатеринбург	6663029615	МАУК ДО ДШИ № 5	970	426	446	45,98

№ п/п	Муниципальное образование	ИНН	Сокращенное наименование ОО	Число получателей услуг	Выборка (плановая)	Выборка (фактическая)	Доля опрошенных
51	МО город Екатеринбург	6663049883	МБУ ДО "ЦПД"	720	319	326	45,28
5	МО город Екатеринбург	6663060654	МБУ ДО ДЮОЦ «Контакт»	972	440	449	46,19
3	МО город Екатеринбург	6664030934	ДДТ "Химмашевец"	1184	510	539	45,52
46	МО город Екатеринбург	6664032642	МАУ ДО ДЮОЦ "Спутник"			636	#ДЕЛ/0!
4	МО город Екатеринбург	6664035001	МАУК ДО "Детская школа искусств №12"	472	218	229	48,52
42	МО город Екатеринбург	6664035019	МБУК ДО "ЕДХШ №3 им. А.И. Корзухина"	555	272	337	60,72
24	МО город Екатеринбург	6664035026	МБУК ДО «Детская школа искусств № 7»	237	102	104	43,88
48	МО город Екатеринбург	6664035033	МБУК ДО ЕДМШ №8	265	121	123	46,42
47	МО город Екатеринбург	6664041904	МАУ ДО ДДТ "РАДУГА"	2072	600	615	29,68
149	МО город Каменск-Уральский	6665005553	ГАУДО СО «ДШИ № 2 г. Каменска-Уральского»	520	254	264	50,77
147	МО город Каменск-Уральский	6665007409	ГБУДОСО «КУДХШ № 1»	540	258	299	55,37
146	МО город Каменск-Уральский	6666008187	ГБУДОСО "КУДМШ № 2"	313	135	142	45,37
152	МО город Каменск-Уральский	6666008275	ГБУДОСО "КУДХШ № 2 им. В.М. Седова"	550	268	284	51,64
151	МО город Каменск-Уральский	6666008290	ГБУДОСО "КУДМШ № 3"	423	180	183	43,26
153	МО город Каменск-Уральский	6666008324	МБУДО «ДШИ № 1»	354	159	163	46,05
97	город Нижний Тагил	6667008479	МАУ ДО ДДДЮТ	3232	600	633	19,59

№ п/п	Муниципальное образование	ИНН	Сокращенное наименование ОО	Число получателей услуг	Выборка (плановая)	Выборка (фактическая)	Доля опрошенных
90	город Нижний Тагил	6667008528	МБУ ДО «ДХШ № 2»	505	250	297	58,81
83	город Нижний Тагил	6667008581	МБУ ДО «ДМШ № 2»	483	235	243	50,31
89	город Нижний Тагил	6668016602	МБУ ДО ДДТ Ленинского района	2979	600	666	22,36
91	город Нижний Тагил	6668017010	МБУ ДО ЦДТ "Выйский"	690	288	292	42,32
80	город Нижний Тагил	6668017099	МБУ ДО ДЮЦ "Мир"	948	401	429	45,25
92	город Нижний Тагил	6668017645	МБУ ДО «ДМШ № 1 им. Н.А. Римского-Корсакова»	441	194	199	45,12
95	город Нижний Тагил	6668017652	МБУ ДО «ДХШ № 1»	395	195	206	52,15
88	город Нижний Тагил	6668017660	МБУ ДО "ДШИ №1"	500	236	303	60,60
87	город Нижний Тагил	6668017677	МБУ ДО «ДШИ № 2»	204	88	102	50,00
78	город Нижний Тагил	6668018751	МБУ ДО «ДШИ № 3»	230	107	119	51,74
79	город Нижний Тагил	6668019314	МБУ ДО ГорСЮТур	832	427	442	53,13
85	город Нижний Тагил	6669009446	МАУ ДО ГДДЮТ	4187	600	833	19,89
96	город Нижний Тагил	6669013315	МБУ ДО "ДМШ № 5 "	251	111	117	46,61
81	город Нижний Тагил	6669013322	МБУ ДО "ДМШ №3 им. Н.И. Привалова"	565	295	297	52,57
82	город Нижний Тагил	6669014887	МБУ ДО ТДДТ	3940	600	676	17,16
60	МО город Екатеринбург	6670109766	МБОУ ДО ДЮСШ "Буревестник"	1236	600	617	49,92
75	МО город Екатеринбург	6670364607	МАУ ДО ГДТДиМ «Одарённость и технологии»	1494	600	677	45,31
8	МО город Екатеринбург	6671119710	МБУ ДО "ДЮЦ"	5825	600	656	11,26
41	МО город Екатеринбург	6671172023	УМЦ ГОЧС Свердловской области	473	378	613	129,60
7	МО город Екатеринбург	6671202133	МБОУ ДО СШ "Интеллект"	748	321	329	43,98
11	МО город Екатеринбург	6671428370	МБОУ ДО СШ «Автомобилист»	234	122	127	54,27
16	МО город	6672130516	МБУ ДО ДЮЦ «Калейдоскоп»	4775	600	603	12,63

№ п/п	Муниципальное образование	ИНН	Сокращенное наименование ОО	Число получателей услуг	Выборка (плановая)	Выборка (фактическая)	Доля опрошенных
	Екатеринбург						
12	МО город Екатеринбург	6672133450	МБУК ДО "Екатеринбургская детская школа искусств № 10"	462	200	216	46,75
15	МО город Екатеринбург	6672134616	МБУ ДО ЦВР "СПЕКТР"	2535	600	634	25,01
39	МО город Екатеринбург	6672137039	МАУК ДО «ДМШ № 1 имени М.П. Фролова»	577	271	358	62,05
13	МО город Екатеринбург	6672137462	МБУК ДО "ЕДМШ №12 имени С.С.Прокофьева"	561	250	257	45,81
1	МО город Екатеринбург	6672142230	МБУК ДО "ЕДМШ №9"	242	108	117	48,35
54	МО город Екатеринбург	6673084647	МБУ ДО ЦДЮ "Созвездие"	5900	600	2080	35,25
52	МО город Екатеринбург	6673139215	МБОУ ДО СШ по футболу "Урал"	767	369	374	48,76
2	МО город Екатеринбург	6674092256	МБОУ ДО СШ «Кристалл»	1121	468	605	53,97
377	Байкаловский МР	6,676E+09	МБУ ДО БДЮСШ	421	189	198	47,03
357	Серовский городской округ	6680002229	ГАУ ДО СО "ДШИ Г.Серова"	500	220	253	50,60
257	Невьянский городской округ	6682001189	МБУ СПК «ВИТЯЗЬ»	455	208	222	48,79
120	городской округ Первоуральск	6684022459	ПМАОУ ДО "ДЮСШ" Уральский трубник"	253	136	181	71,54
213	Арамилский ГО	6685037553	СШ «Дельфин»	700	336	345	49,29