



ПРАВИТЕЛЬСТВО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ  
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ  
СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРИКАЗ

27.04.2023

№ 517-Д

г. Екатеринбург

**Об утверждении Комплекса мер по развитию  
в Свердловской области направления 1.1 региональной системы  
оценки качества образования «Система оценки качества подготовки  
обучающихся» и Плана мероприятий по развитию системы оценки  
качества подготовки обучающихся Свердловской области  
на 2023–2025 годы**

В соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», приказом Министерства образования и молодежной политики Свердловской области от 20.07.2021 № 689-Д «Об утверждении Положения о региональной системе оценки качества образования Свердловской области», Методическими рекомендациями федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральный институт оценки качества образования» по развитию механизмов управления качеством образования

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Утвердить Комплекс мер по развитию в Свердловской области направления 1.1 региональной системы оценки качества образования «Система оценки качества подготовки обучающихся» (прилагается).

2. Утвердить План мероприятий по развитию системы оценки качества подготовки обучающихся Свердловской области на 2023–2025 годы (прилагается).

3. Отделу итоговой аттестации и оценки качества образования:

1) обеспечить информирование органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, расположенных на территории Свердловской области, об утверждении Комплекса мер по развитию в Свердловской области направления 1.1 региональной системы оценки качества образования «Система оценки качества подготовки обучающихся»;

2) разместить настоящий приказ на официальном сайте Министерства образования и молодежной политики Свердловской области [www.minobraz.egov66.ru](http://www.minobraz.egov66.ru).

4. Отделу итоговой аттестации и оценки качества образования, государственному автономному образовательному учреждению дополнительного профессионального образования Свердловской области «Институт развития образования», руководителям органов местного

самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, расположенных на территории Свердловской области, обеспечить исполнение Плана мероприятий по развитию системы оценки качества подготовки обучающихся Свердловской области на 2023–2025 годы, утвержденного настоящим приказом.

5. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на Первого заместителя Министра образования и молодежной политики Свердловской области Н.В. Журавлеву.

Министр



Ю.И. Биктуганов

**УТВЕРЖДЕН**

приказом Министерства образования  
и молодежной политики

Свердловской области

от 27.04.2023 № 517-Д

«Об утверждении Комплекса  
мер по развитию в  
Свердловской области  
направления 1.1 региональной  
системы оценки качества  
образования «Система оценки  
качества подготовки  
обучающихся» и Плана  
мероприятий по развитию  
системы оценки качества  
подготовки обучающихся  
Свердловской области  
на 2023–2025 годы»

**КОМПЛЕКС МЕР**

**по развитию в Свердловской области направления 1.1 региональной  
системы оценки качества образования «Система оценки качества  
подготовки обучающихся»**

**Введение**

Настоящий комплекс мер основан на положениях РСОКО, федеральных треках РСОКО, рекомендуемых ФИОКО, а также на материалах ежегодных региональных мониторингов, проводимых в Свердловской области по направлению 1.1 РСОКО «Система оценки качества подготовки обучающихся».

Настоящий комплекс мер направлен на решение актуальных задач по развитию механизмов управления качеством подготовки обучающихся, осваивающих основные общеобразовательные программы НОО, ООО, СОО в ОО, расположенных на территории Свердловской области.

Субъектами реализации настоящего комплекса мер являются: МОиМП СО, ГАОУ ДПО СО «ИРО», нетиповая образовательная организация «Фонд поддержки талантливых детей и молодежи «Золотое сечение», Центр опережающей профессиональной подготовки Свердловской области, структурное подразделение государственного автономного профессионального образовательного учреждения Свердловской области «Уральский колледж строительства, архитектуры и предпринимательства», государственное автономное нетиповое образовательное учреждение Свердловской области «Дворец молодёжи», Региональное учебно-методическое объединение, ОМС, ОО, профессиональные педагогические объединения Свердловской области и иные заинтересованные организации и объединения.

Под треком развития управленческой системы понимается полный цикл управленческой деятельности. В рамках РСОКО рассматриваются следующие треки:

- 1) объективность оценки качества подготовки обучающихся;
- 2) сбалансированность системы оценки качества подготовки обучающихся;
- 3) оценка ключевых характеристик качества подготовки обучающихся.

### **Трек 1**

#### **«Объективность оценки качества подготовки обучающихся»**

Динамика результатов регионального мониторинга обеспечения объективности процедур оценки качества образования в 2021–2022 годах позволяет сделать следующие выводы:

1) значительно выросла доля ОО, в которых существует система подготовки независимых общественных наблюдателей;

2) незначительно выросла доля ОО, в которых обеспечивается видеонаблюдение внешних и внутренних оценочных процедур;

3) значительно выросла доля ОО, в которых предусмотрены меры по предотвращению конфликта интересов при проведении оценочных процедур;

4) значительно выросла доля ОО, в которых предусмотрены мероприятия по повышению квалификации по оценочной деятельности учителей, в том числе по объективному оцениванию, по критериальному и формирующему оцениванию;

5) снизилась доля ОО, в которых имеется документ, утверждающий прозрачные критерии внутришкольного и итогового оценивания в ОО в соответствии с требованиями ФГОС;

6) снизилась доля ОО, в которых проводится анализ результатов школьного мониторинга обеспечения объективности оценочных процедур;

7) снизилась доля ОО, в которых предусмотрен регулярный анализ результатов оценочных процедур, предусматривающий определение объективности результатов обучающихся;

8) снизилась доля ОО, в которых реализуются меры, мероприятия по обеспечению объективности процедур оценки качества подготовки обучающихся;

9) общий уровень обеспечения объективности в 2022 году оказался ниже, чем в 2021 году на 7 процентных пунктов.

В целом по региону уровень сформированности условий обеспечения объективности оценочных процедур можно охарактеризовать как средний (близкий к высокому).

По данным ФИОКО в Свердловской области отмечается нестабильная динамика количества ОО с признаками необъективности:

2022 год – 95, в том числе СПО – 2, в том числе негосударственных – 4.

2021 год – 62, в том числе СПО – 1, в том числе негосударственных – 0.

2020 год – 41, в том числе СПО – 4, в том числе негосударственных – 2.

2019 год – 99, в том числе СПО – 3, в том числе негосударственных – 4.

Таким образом, управленческие механизмы по вопросам обеспечения объективности оценочных процедур нуждаются в совершенствовании.

В октябре 2022 года в Свердловской области проведена оценка эффективности принятых мер в рамках совершенствования региональных управленческих механизмов, результаты которой утверждены протоколом заседания рабочей группы по развитию региональной системы оценки качества образования и региональных механизмов управления качеством образования в Министерстве образования и молодежной политики Свердловской области от 28.10.2022 № 19. Данная оценка проведена на основании сопоставления значений показателей, предусмотренных программой регионального мониторинга, проведенного на генеральной совокупности ОО. Анализ показателей выявил отрицательную динамику: 6,41% ОО продемонстрировали ухудшение общего уровня обеспечения объективности оценочных процедур. В то же время, есть положительная динамика по отдельным показателям. Так, увеличилась доля ОО, отрегулировавших локальными актами предотвращение конфликта интересов; увеличилась доля ОО, обеспечивших повышение квалификации педагогов по проблемам преодоления необъективности; увеличилась доля ОО, использовавших локальное видеонаблюдение при проведении ВПР. В 2022 году все ОО, имевшие маркеры необъективности за ВПР-2021, получили индивидуальное сопровождение ГАОУ ДПО СО «ИРО» (консультации по организации управленческой деятельности, методической работы по преодолению признаков необъективности, а также пакет методических материалов). По итогам данного сопровождения 73% ОО преодолели признаки необъективности в ходе ВПР-2022.

Общие выводы по решению задач 2021–2022 годов:

- 1) выявлены «сильные» и «слабые» стороны существующих региональных и муниципальных механизмов обеспечения объективности оценочных процедур;
- 2) проведена успешная профилактическая работа с ОО с признаками необъективности; процедурная объективность на ВПР в основном соблюдается;
- 3) опыт по формированию позитивного отношения к оценочным процедурам на уровне региона можно оценить как начальный.

В 2021 году региональные целевые показатели по треку «Объективность оценки качества подготовки обучающихся» не устанавливались, но выявленная динамика показателей в рамках регионального мониторинга свидетельствует о недостаточной эффективности проведенной работы.

Нерешенными в регионе остались следующие проблемы:

- 1) отсутствие аналитических материалов в ОО по вопросам обеспечения объективности оценочных процедур, в том время как иные условия (организационные, технологические, кадровые) обеспечиваются на необходимом уровне;
- 2) недостаточная компетентность администраций ОО в вопросах организации оценочной деятельности, управления качеством подготовки обучающихся;
- 3) недостаточность или отсутствие целенаправленного административного контроля за осуществлением учителями оценочной деятельности, недостаточная компетентность ряда учителей в данном вопросе.

На основании вышеизложенного для ОО на период 2023–2024 годов устанавливается цель: формирование объективной системы оценки качества образования в 90% МО и не менее чем в 80% ОО.

Для достижения данной цели на региональном уровне необходимо решить следующие задачи:

- 1) обеспечить профилактическую работу с ОО по предупреждению возникновения необъективных результатов ВПР;
- 2) обеспечить индивидуальное сопровождение ОО, имеющих маркеры необъективности;
- 3) обеспечить снижение доли ОО, имеющих признаки необъективности по результатам ВПР, в 2023 году на 5%, в 2024 году – на 5%, в 2025 году – на 10 %.
- 4) развивать практики формирования позитивного отношения обучающихся, их родителей (законных представителей), педагогов к объективному оцениванию.

На муниципальном уровне необходимо обеспечить: содействие в реализации настоящего комплекса мер, в том числе осуществить приведение муниципальных и школьных мониторингов в соответствие с региональной моделью РСОКО, в том числе с региональными показателями РСОКО; сокращение доли ОО, имеющих признаки необъективности результатов ВПР, в 2023 году – на 5%, в 2024 году – на 5%, в 2025 году – на 10%; внедрение на уровне ОО эффективных практик формирования позитивного отношения к независимой оценке.

Для решения данных задач будут осуществляться такие системные мероприятия, как:

- 1) методическое сопровождение по вопросам проектирования и реализации МСОКО, ВСОКО (семинары, вебинары);
- 2) индивидуальное сопровождение для ОО, имеющих маркеры необъективности;
- 3) реализация дополнительных профессиональных программ «Внутришкольная система оценки качества образования», «Современные оценочные средства», «Обеспечение объективности оценочных процедур в условиях реализации обновленных ФГОС ОО»;
- 4) региональный мониторинг обеспечения объективности ВПР, региональное исследование (опрос) участников образовательных отношений по тематике и проблематике позитивного отношения к объективному оцениванию;
- 5) региональные перепроверки результатов оценочных процедур, организация наблюдения за проведением ВПР;
- 6) изучение и представление профессиональному сообществу управленческих, педагогических практик формирования позитивного отношения к независимой оценке.

## **Трек 2**

### **«Сбалансированность системы оценки качества подготовки обучающихся»**

В соответствии с письмом Минпросвещения России и Рособнадзора от 06.08.2021 № СК-228/03/01-169/08-01 «О направлении Рекомендаций для системы общего образования по основным подходам к формированию графика проведения оценочных процедур в общеобразовательных организациях в 2021/2022 учебном году», с целью оптимизации количества проводимых в ОО проверочных и иных диагностических работ в октябре 2022 года проведен

мониторинг сбалансированности системы оценки качества подготовки обучающихся, в ходе которого анализировалось 8 показателей. По данным первого этапа мониторинга сбалансированности системы оценки качества подготовки обучающихся доля ОО, полностью выполнившая рекомендации Минпросвещения России и Рособрнадзора, составила 42,6%. По данным второго этапа вышеуказанного мониторинга (май 2022 года) этот показатель несколько снизился и составил 41,3% ОО. Таким образом, примерно в каждой второй школе Свердловской области отмечается неисполнение хотя бы по одной позиции вышеуказанных рекомендаций Минпросвещения России и Рособрнадзора. В то же время, есть положительная динамика по соблюдению рекомендаций о периодичности оценочных процедур и их допустимой доле от учебного времени. 91% ОО не имеют нарушений по таким показателям как «Доля ОО, выполняющих требование по общей доле учебного времени, выделенного для оценочных процедур» и «Доля ОО, выполняющих требование периодичности оценочных процедур». В 73,2% МО наблюдается позитивная динамика по показателю «Количество оценочных процедур от общего времени на учебный предмет без нарушений». В 89% МО также наблюдается позитивная динамика по соблюдению периодичности оценочных процедур в ОО. В ряде МО достигнут прогресс по сокращению количества оценочных процедур за счет отказа от муниципальных контрольных работ, репетиционных экзаменов в дополнение к утвержденным на федеральном уровне. В 97% ОО обеспечена публикация в открытом доступе графика оценочных процедур.

С целью повышения качества подготовки обучающихся, фиксируемого на основе системы объективной ВСОКО во всех ОО, для формирования единой объективной системы диагностики и контроля состояния образования в ОО, а также для обеспечения функционирования объективной ВСОКО в каждой ОО в рамках управленческого цикла РСКОКО 2021/2022 учебного года МОиМП СО были определены следующие задачи

1) для ОМС, ОО:

выполнение рекомендаций, а также проведение документарного контроля со стороны ОМС за подведомственными ОО по выполнению рекомендаций Минпросвещения России и Рособрнадзора. При этом выявленная динамика региональных показателей свидетельствует о недостаточной эффективности данной работы. Таким образом, задача решена частично;

формирование программ реализации ВСОКО, планов внутришкольного контроля, привлечение методических объединений для организации помощи учителям по составлению рабочих программ и графиков оценочных процедур. По итогам консультаций и методических семинаров, вебинаров ГАОУ ДПО СО «ИРО» установлено, что задача решена частично;

2) для ГАОУ ДПО СО «ИРО»:

организация повышения квалификации для школьных управленческих команд по вопросам формирования ВСОКО. Задача успешно решалась в течение 2021/2022 учебного года, по дополнительным профессиональным программам по тематике ВСОКО прошли повышение квалификации более 900 педагогов и управленцев;

проведение мониторинга опубликования на сайтах ОО графиков проведения оценочных процедур в соответствии с рекомендациями Минпросвещения России и Рособнадзора. Задача выполнена, в течение 2021/2022 учебного года проведены стартовый и повторный мониторинги;

оказание методической поддержки (консультирование) по вопросам формирования и сопровождения ВСОКО в ОО. Задача выполнена, в течение 2021/2022 учебного года по запросам ОО проведено более 20 адресных практико-ориентированных семинаров по различным аспектам ВСОКО, осуществлено адресное сопровождение проектирования МСОКО, ВСОКО в 10% МО.

На основании вышеизложенного на период 2023–2025 годов устанавливается цель: формирование сбалансированной системы оценки качества образования в 90% МО и не менее чем в 80% ОО. Для достижения данной цели необходимо решить следующие задачи:

1) на уровне ОМС и ОО обеспечить оптимизацию графиков оценочных процедур, обеспечивая при этом допустимую долю оценочных процедур в соответствии с рекомендациями;

2) на уровне ОО обеспечить выполнение рекомендаций, особое внимание уделив отказу от проведения оценочных процедур на первом и последнем уроке и отказу от использования для оценочных процедур ксерокопирования заданий.

Для решения данных задач будут осуществляться такие мероприятия, как:

1) обмен опытом между ОО по формированию оптимального графика оценочных процедур;

2) разъяснительная работа в рамках вебинаров по МСОКО и ВСОКО, консультаций для ОО с маркерами необъективности результатов ВПР, обучающих мероприятий с целью профилактики замещения полноценного учебного процесса многократным выполнением однотипных заданий конкретной оценочной процедуры («натаскивания»);

3) осуществление на уровне ОМС регулярного анализа исполнения рекомендаций.

Сроки регионального мониторинга – сентябрь – октябрь 2023 года и далее – ежегодно.

### **Трек 3**

#### **«Оценка ключевых характеристик качества подготовки обучающихся»**

В управленческом цикле 2021–2022 годов по треку «Оценка ключевых характеристик качества подготовки обучающихся» решались такие задачи, как достижение в 2021 году результатов ВПР по русскому языку и математике в 4-х классах на уровне показателей 2018–2019 годов; сохранение и увеличение доли обучающихся, успешно прошедших ГИА в 9-х, 11-х классах и получивших аттестат об основном и среднем образовании; разработка подходов к анализу результатов внешних оценочных процедур (ВПР, ГИА) на предмет выявления сформированности метапредметных результатов; проведение регионального исследования сформированности функциональной грамотности у обучающихся 4-х, 5-х, 8-х классов ОО. Для выполнения этих задач была сформирована единая база данных для анализа результатов на основе данных о результатах процедур



оценки качества образования (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ), а также контекстных данных по ОО, характеризующих особенности работы ОМС; разработаны модели и методики кластерного, комплексного анализа, контекстуализации образовательных результатов.

В октябре 2022 года в Свердловской области проведена оценка эффективности принятых мер в рамках развития региональных управленческих механизмов. Данная оценка проведена на основании сопоставления значений показателей, предусмотренных программой регионального мониторинга, проведенного на генеральной совокупности ОО, и утверждена протоколом заседания рабочей группы по развитию региональной системы оценки качества образования и региональных механизмов управления качеством образования в Министерстве образования и молодежной политики Свердловской области от 28.10.2022 № 19. Анализ показателей выявил в основном положительную динамику предметных результатов (таблица 1).

Таблица 1

Уровень освоения ФГОС	НОО				ООО			
	русский язык (процентов)		Математика (процентов)		русский язык (процентов)		математика (процентов)	
	2020 год	2021 год	2020 год	2021 год	2020 год	2021 год	2020 год	2021 год
Высокий	8,6	12,6	22,58	26,99	27,05	7,84	28,35	9,4
Базовый	73,44	75,15	69,19	67,06	70,72	87,56	69,88	83,65
Неудовлетворительный	17,96	12,23	8,23	5,93	2,21	4,6	1,74	6,95

Уровень освоения ФГОС	СОО					
	2021 год			2022 год		
	РЯ (процентов)	МА-п (процентов)	МА-Б (процентов)	РЯ (процентов)	МА-п (процентов)	МА-Б (процентов)
Высокий	32,41	6,43	–	23,78	6,43	45
Базовый	67,59	81,40	–	75,97	87,14	53
Неудовлетворительный	0,01	3,64	–	0,25	6,43	1,46

Выявленная положительная динамика региональных показателей позволяет сделать заключение о достаточной эффективности работы по достижению обучающимися планируемых предметных результатов ФГОС на уровне НОО, ООО, СОО. В то же время, анализ показателей регионального мониторинга сформированности метапредметных результатов и функциональной грамотности не выявил положительной динамики, что говорит о недостаточной эффективности работы по освоению ФГОС на уровне НОО, проведенной в 2021–2022 годах (таблица 2).

Таблица 2

Номер строки	ВПР	2021 год	2022 год
1.	Группа УУД	4 класс (процентов)	4 класс (процентов)
2.	Познавательные	65	63
3.	Коммуникативные	63	59
4.	Смысловое чтение	52	54
5.	Среднее	60	58,6

На уровне ФГОС ООО метапредметные результаты (на примере УУД), зафиксированные на итоговом собеседовании, не претерпели серьезных изменений, что позволяет сделать вывод о достаточной эффективности работы (таблица 3).

Таблица 3

Номер строки	Итоговое собеседование в 9-х классах (коммуникативные УУД)	2020/2021 учебный год	2021/2022 учебный год
1.	Количество результатов	44631	45459
2.	Среднее значение	9,63	9,76
3.	Мода	10	11
4.	Медиана	10	10
5.	Стандартное отклонение $\sigma$	1,79	1,675

Таблица 4

Номер строки	Уровни функциональной грамотности	2021 год		2022 год	
		4–5 классы (процентов)	8 класс (процентов)	4–5 классы (процентов)	8 класс (процентов)
1.	Высокий	1,28	0,5	1	0,5
2.	Повышенный	18,67	13,5	6,2	7,6
3.	Средний	35,79	36,8	27,7	29,1
4.	Низкий	31,04	31,6	49,2	36,4
5.	Недостаточный	13,23	17,7	15,9	26,5

Оценка эффективности принятых мер по формированию функциональной грамотности обучающихся проведена на основании сопоставления значений показателей, предусмотренных программой регионального мониторинга, проведенного на репрезентативной совокупности его участников. Региональная цель по развитию функциональной грамотности была достигнута: доля обучающихся, достигших базового (порогового) уровня функциональной грамотности на ступени НОО, составила 84,1%, ООО – 73,5%, СОО – 84,9%. При этом на всех уровнях общего образования по сравнению с предыдущим годом наблюдается отрицательная динамика общего уровня сформированности функциональной грамотности, который может быть оценен как низкий. Наиболее значительное снижение результатов наблюдается по математической грамотности. Также следует отметить сокращение доли обучающихся, достигающих высоких уровней функциональной грамотности. Таким образом, эффективность мер по формированию функциональной грамотности можно оценить как недостаточную.

По окончании 2021/2022 учебного года проведены мониторинги достижения обучающимися предметных и метапредметных результатов обучения на уровне основного общего и среднего общего образования, по итогам которых установлено:

1) увеличение результатов неудовлетворительного уровня по двум предметам (математика и французский язык); по остальным предметам зафиксировано сокращение доли неудовлетворительных результатов;

2) сокращение доли неудовлетворительных результатов по всем предметам, кроме математики и французского языка;

3) сокращение доли базовых результатов по предметам: русский язык, математика, английский язык и литература; по остальным предметам наблюдается увеличение соответствующей доли;

4) сокращение доли результатов высокого уровня по предметам: история, немецкий язык и французский язык.

Наиболее близки к установленным ФИПИ «коридорам решаемости» биология, география, информатика и физика. Остальные предметы показывают значительное отклонение и расхождение не менее чем по 50% экзаменационных заданий.

Контекстный анализ предметных, метапредметных результатов и функциональной грамотности обучающихся на всех ступенях общего образования выявил, что наиболее значимыми для качества подготовки являются кадровые, а также некоторые материально-технические и финансово-экономические ресурсы ОО. В частности, наиболее значимыми положительно влияющими факторами оказались: уровень образования учителей (наличие высшего педагогического образования); размер фонда оплаты труда; укомплектованность штатными квалифицированными и достаточно опытными кадрами (как педагогическими, так и руководящими); возможность у обучающихся изучать предметы на углубленном уровне; ресурсы школьной библиотеки (объем книжного фонда и количество посадочных мест); скорость передачи данных в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»; наличие достаточно большого количества компьютеров, интерактивных досок, мультимедийных проекторов, принтеров. Наиболее значимыми показателями, характеризующими риски для результатов обучения, оказались: наличие необходимости в подвозе обучающихся; доля обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, особенно с умственной отсталостью; высокая доля обучающихся во вторую смену. Наибольшему риску при этом подвержены малокомплектные сельские школы.

По итогам регионального мониторинга достижения обучающимися предметных результатов среднего общего образования в 2022 году установлено: доля обучающихся, продемонстрировавших базовый уровень подготовки, варьируется от 79,63 до 100% по различным учебным предметам; доля обучающихся, продемонстрировавших высокий уровень подготовки, варьируется от 0 до 45,96% по различным учебным предметам. Наблюдается положительная динамика результатов по французскому языку, немецкому языку, английскому языку, физике, обществознанию и истории. Отрицательная динамика присутствует в результатах по литературе, профильной математике, русскому языку, информатике и ИКТ, географии, химии и биологии. Выявлены наиболее значимые факторы, влияющие на предметные результаты уровня СОО: уровень

квалификации педагогов, качество условий для реализации адаптированных образовательных программ. Достигнут целевой показатель по индексу высокого уровня подготовки, однако не достигнут целевой показатель по индексу базового уровня подготовки. Такой аспект качества подготовки обучающихся как профилизация обучения по итогам 2022 года может быть оценена как недостаточно эффективная, особенно в отношении информационно-технологических, различных естественнонаучных (физико-математических, физико-химических, физических, химико-биологических) и классов с углубленным изучением иностранных языков. Введение обновленного ФГОС СОО требует изменений в системе сбора информации об углубленном изучении учебных предметов и профилях классов в сторону большей детализации, а также совершенствования методики оценки эффективности профилизации обучения.

На основании вышеизложенного в ОО на период 2023–2024 годов устанавливаются цели (таблица 5):

Таблица 5

На уровне начального общего образования	<p>обеспечение положительной динамики предметных результатов и достижение обучающимися 4-х классов по итогам ВПР следующих значений:</p> <p>высокий уровень подготовки – не менее 15% обучающихся;</p> <p>базовый уровень подготовки – не менее 83% обучающихся</p>
На уровне основного общего образования	<p>обеспечение положительной динамики предметных результатов и достижение следующих значений:</p> <p>на ВПР достижение базового уровня подготовки: не менее 75% обучающихся 5-х–8-х классов, высокого уровня подготовки – не менее 15% обучающихся 5-х–8-х классов;</p> <p>на ГИА-9 достижение базового уровня подготовки – не менее 85% выпускников, высокого уровня подготовки – не менее 15% выпускников 9-х классов.</p> <p>Для определения достигнутых значений будет использоваться индекс: результатов ВПР ОО при условии соответствия результатов ОО доверительному интервалу по региону;</p> <p>результатов ОГЭ, полученных в условиях отсутствия нарушения порядка проведения ОГЭ</p>
На уровне среднего общего образования	<p>на ВПР достижение обучающимися базового уровня подготовки – не менее 80% обучающихся 11-х классов, высокого уровня подготовки – не менее 20% обучающихся 11-х классов;</p> <p>на ГИА-11 достижение выпускниками 11-х классов базового уровня подготовки не менее 83% выпускников, высокого уровня подготовки – не менее 15% выпускников;</p> <p>повышение эффективности профилизации обучения</p> <p>для определения достигнутых значений будет использоваться индекс:</p> <p>результатов ВПР ОО при условии соответствия результатов ОО доверительному интервалу по региону;</p> <p>результатов ЕГЭ, полученных в условиях отсутствия нарушения порядка проведения ЕГЭ</p>

По достижению обучающимися метапредметных результатов	обеспечение положительной динамики на каждом уровне сформированности и по каждому компоненту метапредметных результатов на каждом уровне реализации ФГОС. Для определения достигнутых значений будет использоваться индекс метапредметных заданий ВПР. Также для оценки могут использоваться результаты НИКО, итогового собеседования
По развитию функциональной грамотности обучающихся	достижение базового (порогового) уровня функциональной грамотности – не менее чем у 85% обучающихся, высокого – не менее чем у 3% обучающихся на уровнях НОО и ООО Для определения достигнутых значений будет использоваться индекс функциональной грамотности на основе результатов регионального мониторинга функциональной грамотности. Также для оценки могут использоваться результаты выполнения заданий ВПР на проверку отдельных компонентов функциональной грамотности, а также результаты общероссийской оценки по модели PISA, мониторинга в рамках инновационного проекта Министерства просвещения Российской Федерации «Мониторинг формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся»

Достижение вышеназванных целей обеспечивается решением на региональном и муниципальном уровнях следующих задач:

1) согласование содержания мероприятий комплексов мер по всем прочим направлениям РСОКО с приоритетами, треками, целевыми показателями направления 1.1 РСОКО;

2) внедрение в массовую практику управления ОО модели рискованных профилей и профилактики школьной неуспешности, разработанных в рамках направления 1.2 РСОКО;

3) выделение и продвижение лучших практик ОО по ликвидации учебных затруднений обучающихся, а также профессиональных затруднений педагогов;

4) конкретизация региональных и муниципальных мониторингов в части анализа данных по уровням подготовки, углубление интерпретации и контекстуализации данных;

5) популяризация материалов исследований качества образования, проводимых на национальном уровне (НИКО, исследование по модели PISA).

Решение поставленных задач будет осуществляться посредством таких мер, мероприятий, как:

1) реализация региональных комплексов мер по всем направлениям РСОКО;

2) организация участия ОО в проектах «Школа Минпросвещения России», «Флагманы образования»;

3) осуществление повышения квалификации педагогов как по вопросам внедрения обновленных ФГОС, управления качеством образования, а также обеспечение научно-методического сопровождения педагогов в рамках региональной модели;

4) проведение региональных мониторингов качества подготовки обучающихся, разработка адресных рекомендаций по итогам мониторингов.

Популяризация национальных исследований в области качества образования на региональном и муниципальном уровнях предусматривает ознакомление педагогических и руководящих работников, в том числе в рамках Областного

августовского педагогического совещания работников образования Свердловской области, с результатами участия ОО в мониторинге функциональной грамотности в рамках проекта Института стратегии развития образования Российской Академии образования; (февраль – апрель 2023 года), в НИКО (осень 2023 года), включение результатов НИКО 2022 года в анализ метапредметных результатов обучения на уровне ОО, а также в осуществлении анализа результатов общероссийской оценки по модели PISA 2022 года, проведении регионального мониторинга функциональной грамотности на основе методологии PISA осенью 2023 года.

Содержание деятельности по треку 3 «Оценка ключевых характеристик качества подготовки обучающихся» направления 1.1 РСОКО на муниципальном уровне должно обеспечивать:

1) приведение муниципальных и школьных мониторингов в соответствие с региональной моделью РСОКО, в том числе с региональными показателями;

2) исполнение рекомендаций, адресованных ОМС, ОО по итогам региональных мониторингов 2022, а затем 2023 годов, в том числе проведения анализа эффективности комплексов мер по формированию функциональной грамотности обучающихся;

3) исполнение мероприятий, предусмотренных настоящим комплексом мер.

**Список используемых сокращений**

- ВПР – всероссийские проверочные работы;
- РСОКО – региональная система оценки качества образования
- ВСОКО – внутренняя система оценки качества образования;
- МСОКО – муниципальная система оценки качества образования;
- ГИА – государственная итоговая аттестация обучающихся по основным общеобразовательным программам основного общего, среднего общего образования;
- ГАОУ ДПО СО «ИРО» – государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования Свердловской области «Институт развития образования»;
- РЦОИиОКО – Региональный центр обработки информации и оценки качества образования ГАОУ ДПО СО «ИРО»;
- ЕГЭ – единый государственный экзамен;
- МОиМП СО – Министерство образования и молодежной политики Свердловской области;
- ОГЭ – основной государственный экзамен;
- ФГОС НОО – федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования;
- ФГОС ООО – федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования;
- ФГОС СОО – федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования;
- ОМС – органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования;
- НИКО – национальное исследование качества образования;
- НОО – начальное общее образование;
- ООО – основное общее образование;
- СОО – среднее общее образование;
- ОО – общеобразовательные организации, расположенные на территории Свердловской области, реализующие основные общеобразовательные программы начального общего, основного общего, среднего общего образования;
- ФИОКО – федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный институт оценки качества образования»;
- УУД – универсальные учебные действия;
- PISA – исследование «Programme for International Student Assessment»;
- МО – муниципальные образования, расположенные на территории Свердловской области;
- Минпросвещения России – Министерство просвещения Российской Федерации;
- Рособрнадзор – Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки;
- РЯ – русский язык;
- МА – математика; п, Б – профильная, базовая.

## УТВЕРЖДЕН

приказом Министерства  
образования и молодежной  
политики Свердловской области  
от 27.04.2023 № 517-Д

«Об утверждении Комплекса  
мер по развитию в  
Свердловской области  
направления 1.1 региональной  
системы оценки качества  
образования «Система оценки  
качества подготовки  
обучающихся» и Плана  
мероприятий по развитию  
системы оценки качества  
подготовки обучающихся  
Свердловской области  
на 2023–2025 годы»

## ПЛАН

**мероприятий по развитию системы оценки качества подготовки  
обучающихся Свердловской области на 2023–2025 годы**

Номер строки	Наименование задачи	Наименование мероприятия	Срок исполнения	Ответственный исполнитель
1	2	3	4	5
1.	Трек 1 «Объективность оценки качества подготовки обучающихся»			
2.	Обеспечить выявление ОО с необъективными результатами, организовать профилактическую работу с выявленными ОО	1) обеспечить наличие локальных актов, утверждающих прозрачные критерии внутришкольного и итогового оценивания в ОО в соответствии с требованиями ФГОС (в том числе обновленных ФГОС) в 100% ОО	ежегодно, не позднее 1 сентября	руководители ОМС, ОО
2) провести очередной региональный мониторинг обеспечения объективности оценки качества подготовки обучающихся		ежегодно, апрель	ГАОУ ДПО СО «ИРО»	
3) сформировать расчет доверительных интервалов результатов		ежегодно, апрель	ГАОУ ДПО СО «ИРО»	



1	2	3	4	5
1.	Трек 1 «Объективность оценки качества подготовки обучающихся»			
		по всем предметам по каждой оценочной процедуре, представить профессиональному сообществу результаты расчетов		
		4) разработать рекомендации по анализу объективности образовательных результатов на основе доверительных интервалов по Свердловской области	ежегодно, апрель	ГАОУ ДПО СО «ИРО»
		5) разработать план мероприятий (включая регулярное информирование РЦОИиОКО об исполнении планов) по преодолению признаков необъективности в каждой ОО, имеющей признаки необъективности	наличие планов к 1 марта ежегодно. Анализ исполнения планов – ежеквартально	руководители ОМС, ОО
		6) организовать в 100% ОО регулярный анализ результатов оценочных процедур, предусматривающий определение объективности результатов обучающихся	по итогам каждой учебной четверти учебного года	руководители ОМС, ОО
		7) организовать в ОО регулярный анализ обеспечения процедурной объективности всех оценочных процедур, включая офлайн-видеонаблюдение	по итогам каждой учебной четверти учебного года	руководители ОМС, ОО
		8) осуществить повышение квалификации педагогов ОО маркерами необъективности по вопросам обеспечения объективности	ежегодно, не позднее 1 декабря	руководители ОО

1	2	3	4	5
1.	Трек 1 «Объективность оценки качества подготовки обучающихся»			
		9) осуществить региональную перепроверку результатов ВПР	ежегодно, не позднее 30 июня	ГАОУ ДПО СО «ИРО»
		10) провести мониторинг обеспечения объективности оценочных процедур с учетом исполнения мероприятий данного комплекса мер	ежегодно, апрель	ГАОУ ДПО СО «ИРО»
3.	Обеспечить снижение на доли ОО, имеющих признаки необъективности по результатам ВПР: в 2023 году на 5 %; в 2024 году еще на 5 %; в 2025 году на 10%	1) обеспечить наличие утвержденного порядка проведения ВПР с условиями обеспечения объективности в 100% МО, 100% ОО	ежегодно, не позднее 30 мая	руководители ОМС, ОО
		2) при проведении ВПР обеспечить видеонаблюдение в режиме офлайн не менее, чем в 20% аудиторий	в соответствии с расписанием ВПР	руководители ОМС, ОО
		3) обеспечить подготовку 100% общественных наблюдателей, привлекаемых к проведению ВПР	ежегодно, не позднее 30 мая	руководители ОМС, ОО
		4) в каждом МО организовать проверку (выборочную перепроверку) работ участников ВПР	ежегодно, не позднее 30 мая	руководители ОМС, ОО
		5) обеспечить изучение типичных ошибок оценивания при проверке работ участников ВПР в 90% МО	ежегодно, не позднее 30 мая	руководители ОМС, ОО ГАОУ ДПО СО «ИРО»
4.	Развивать практики формирования позитивного отношения к объективному оцениванию	1) инициировать разработку и реализацию педагогических, управленческих проектов формирования позитивного отношения к объективному оцениванию, а также мероприятий для родителей (законных	ежегодно, не позднее 1 сентября	руководители ОМС, ОО

1	2	3	4	5
1.	Трек 1 «Объективность оценки качества подготовки обучающихся»			
		представителей) и обучающихся		
		2) выявить в каждом МО успешные практики педагогов по развитию регулятивных универсальных учебных действий обучающихся, представить профессиональному сообществу в соответствии с графиком мероприятий ГАОУ ДПО СО «ИРО»	ежегодно, не позднее 1 сентября	руководители ОМС, ОО
		3) подготовить и представить профессиональному сообществу сборник методических материалов для педагогов по формированию позитивного отношения к объективному оцениванию	ежегодно, 2–3 кварталы	ГАОУ ДПО СО «ИРО»
5.	Трек 2 «Сбалансированность системы оценки качества подготовки обучающихся»			
6.	Сформировать объективные сбалансированные системы оценки качества образования в 90% МО, не менее чем в 70% ОО	1) обеспечить регулярный мониторинг исполнения поручения Президента Российской Федерации ПР-1808ГС об уменьшении количества оценочных процедур в ОО	на начало каждого учебного периода ОО	руководители ОМС, ОО
		2) обеспечить корректировку ВСОКО в каждой ОО с учетом актуальных комплексов мер по направлениям РСОКО. результатов региональных мониторингов и адресных рекомендаций МОиМП СО, ГАОУ ДПО СО «ИРО»	ежегодно, не позднее 30 мая	руководители ОМС, ОО
		3) исключить проведение любых муниципальных контрольных работ, срезов знаний и любых иных оценочных	на начало каждого учебного периода ОО	руководители ОМС

1	2	3	4	5
1.	Трек 1 «Объективность оценки качества подготовки обучающихся»			
		процедур муниципального уровня		
		4) обеспечить исполнение методических рекомендаций ГАОУ ДПО СО «ИРО» «Развитие муниципальных механизмов управления качеством образования на основе региональных мониторингов качества подготовки обучающихся»	1 сентября 2022 года – 30 мая 2023 года	руководители ОМС, ГАОУ ДПО СО «ИРО»
7.	Обеспечить оптимизацию графиков проверочных и диагностических работ в соответствии с рекомендациями Минпросвещения России и Рособрнадзора	1) контрольных и проверочных работ, отрегулировать график оценочных процедур с учётом рекомендаций по итогам соответствующего регионального мониторинга	ежегодно, не позднее 10 января	руководители ОМС, ОО
		2) провести повторный мониторинг исполнения поручения Президента Российской Федерации ПР-1808ГС об уменьшении количества оценочных процедур в ОО	ежегодно, до 30 ноября	РЦОИиОКО
8.	Трек 3 «Оценка ключевых характеристик качества подготовки обучающихся»			
9.	Оценка соответствия уровня подготовки обучающихся требованиям ФГОС (НОО, ОО, СО)	1) формирование графика оценочных процедур на учебный год	ежегодно, не позднее 20 сентября	МОиМП СО, РЦОИиОКО
		2) проведение региональных мониторингов качества подготовки обучающихся	ежегодно, не позднее 30 июля	РЦОИиОКО
		3) проведение анализа качества подготовки обучающихся на уровне НОО по итогам ВПР	ежегодно, не позднее 30 июля	РЦОИиОКО
		4) разработка адресных рекомендаций по итогам региональных мониторингов	ежегодно, не позднее 25 июля	РЦОИиОКО

1	2	3	4	5
1.	Трек 1 «Объективность оценки качества подготовки обучающихся»			
		5) консультации, круглые столы для ОМС, ОО по интерпретации результатов региональных, муниципальных мониторингов качества подготовки обучающихся	по заявкам ОМС, ОО	РЦОИиОКО
		6) проведение стратегических сессий для управленческих команд МО по развитию муниципальных механизмов управления качеством образования	по заявкам ОМС	ГАОУ ДПО СО ИРО
		6) разработка инструментария для оценки метапредметных результатов, не охватываемых ВПР и другими оценочными процедурами	ежегодно, 2 квартал	РЦОИиОКО
10.	Оценка функциональной грамотности	проведение регионального исследования по оценке сформированности функциональной грамотности обучающихся на уровне НОО, ОО	ежегодно, 4 квартал	РЦОИиОКО
11.	Популяризация материалов исследований качества образования, проводимых на национальном уровне (НИКО, МСИ)	1) использование материалов НИКО, МСИ при проектировании программ региональных мониторингов, соотнесение выводов по региональным мониторингам с материалами НИКО, МСИ	ежегодно, 2 квартал	РЦОИиОКО
		2) участие ОО в НИКО, исследованиях по модели PISA	по федеральному графику	ГАОУ ДПО СО «ИРО»

## Список используемых сокращений

- ВПР – всероссийские проверочные работы;
- РСОКО – региональная система оценки качества образования
- ВСОКО – внутренняя система оценки качества образования;
- МСОКО – муниципальная система оценки качества образования;
- ГИА – государственная итоговая аттестация обучающихся по основным общеобразовательным программам основного общего, среднего общего образования;
- ГАОУ ДПО СО «ИРО» – государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования Свердловской области «Институт развития образования»;
- РЦОИиОКО – Региональный центр обработки информации и оценки качества образования ГАОУ ДПО СО «ИРО»;
- ЕГЭ – единый государственный экзамен;
- МОиМП СО – Министерство образования и молодежной политики Свердловской области;
- ОГЭ – основной государственный экзамен;
- ФГОС НОО – федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования;
- ФГОС ООО – федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования;
- ФГОС СОО – федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования
- ОМС – органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования;
- НИКО – национальное исследование качества образования;
- ОО – общеобразовательные организации;
- НОО – начальное общее образование;
- ООО – основное общее образование;
- СОО – среднее общее образование;
- PISA – исследование «Programme for International Student Assessment»;
- МО – муниципальные образования, расположенные на территории Свердловской области;
- Минпросвещения России – Министерство просвещения Российской Федерации;
- Рособрнадзор – Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки.